



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี)

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

อ.พ. ๑๖/๒๕๕๖

สรุปลงพระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถจัดให้มีผู้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ได้ (เพิ่มมาตรา ๒๗๘ วรรคสี่)

(๒) เพิ่มราคาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕ (๑) และ (๒))

(๓) กำหนดจำนวนเงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๖)

(๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๐ วรรคสี่)

(๕) ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติการแทนในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ (เพิ่มมาตรา ๓๐๙ ตรี)

(๖) ให้สิทธิแก่ผู้ซื้อสังหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะดำเนินการขับไล่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นได้โดยไม่ต้องฟ้องขับไล่เป็นคดีใหม่ (เพิ่มมาตรา ๓๐๙ จัตวา)

(๗) ลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ใช้บังคับอยู่มีความไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันเป็นเหตุให้การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นไปด้วยความล่าช้า และคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่เพียงพอ ประกอบกับตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีสูงเกินไป สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่

เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งและอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อพระราชบัญญัติ วันใช้บังคับ บทจำกัดสิทธิ และบทนิยาม

๒.๑ ชื่อพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.” (ร่างมาตรา ๑)

๒.๒ วันใช้บังคับ

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ บทจำกัดสิทธิ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙^๑ ประกอบกับมาตรา ๓๑^๒ มาตรา ๓๕^๓ และมาตรา ๔๘^๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า “การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

บทบัญญัติวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับบทบัญญัติหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม”

^๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๑ บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรม จะกระทำมิได้ แต่การลงโทษประหารชีวิตตามที่กฎหมายบัญญัติ ไม่ถือว่าเป็นการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมตามความในวรรคนี้

การจับ คุมขัง ตรวจค้นตัวบุคคล หรือการกระทำใดอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

^๓ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในเคหสถาน บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองในการที่จะอยู่อาศัยและครอบครองเคหสถานโดยปกติสุข การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือการตรวจค้นเคหสถาน จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

^๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘ บัญญัติว่า “สิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับความคุ้มครอง ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

การสืบทอดย่อมได้รับความคุ้มครอง สิทธิของบุคคลในการสืบทอดย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

๒.๔ บทนิยาม

เจ้าพนักงานบังคับคดี หมายความว่า เจ้าพนักงานในสังกัดกรมบังคับคดีหรือพนักงานอื่นผู้มีอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้อยู่ในอันที่จะปฏิบัติตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในภาค ๕ แห่งประมวลกฎหมายนี้ เพื่อคุ้มครองสิทธิของคู่ความในระหว่างการพิจารณา หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งและให้หมายความรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติกรแทน (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑ (๑๔))

๓. เนื้อหา

๓.๑ การจัดให้มีบุคคลปฏิบัติการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดี

ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีจะมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติการแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้หักค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายนี้ เพื่อให้กรมบังคับคดีพิจารณาจ่ายเป็นค่าตอบแทนแก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายตามวรรคสี่โดยไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๘ โดยเพิ่มความเป็นวรรคสี่และวรรคห้า)

๓.๒ ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

(๑) เครื่องนุ่งห่มหลับนอนหรือเครื่องใช้ในครัวเรือนหรือเครื่องใช้สอยส่วนตัว

โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินห้าหมื่นบาท ในกรณีที่ศาลเห็นสมควร ศาลจะกำหนดทรัพย์สินดังกล่าวที่มีราคาเกินห้าหมื่นบาท ให้เป็นทรัพย์สินที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามฐานะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(๒) เครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพ โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินหนึ่งแสนบาท แต่ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษามีคำขอโดยทำเป็นคำร้องต่อศาลขออนุญาตยืมค่างานและใช้เครื่องมือหรือเครื่องใช้อันจำเป็นเพื่อดำเนินการเลี้ยงชีพหรือการประกอบวิชาชีพ อันมีราคาเกินกว่าจำนวนราคาดังกล่าวแล้ว ให้ศาลมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจอนุญาตหรือไม่อนุญาตภายในบังคับแห่งเงื่อนไขตามที่ศาลเห็นสมควร (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕ (๑) และ (๒))

๓.๓ เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

(๑) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้และเงินรายได้เป็นคราว ๆ อันบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๒) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ และเงินสงเคราะห์บำนาญ หรือบำเหน็จที่หน่วยราชการได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น

(๓) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดเชย เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงาน นอกจากที่กล่าวไว้ใน (๒) ที่นายจ้างจ่ายให้แก่บุคคลเหล่านั้น หรือคู่สมรส หรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๔) เงินฉดปณกิจสงเคราะห์ที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้รับอันเนื่องมาแต่ความตายของบุคคลอื่น เป็นจำนวนตามที่จำเป็นในการดำเนินการฉดปณกิจศพตามฐานะของผู้ตายที่ศาลเห็นสมควร

ในกรณีศาลเป็นผู้กำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ให้ศาลกำหนดให้ไม่น้อยกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต่ำสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้นและไม่เกินอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้น โดยคำนึงถึงฐานะในทางครอบครัวของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและจำนวนบุพการีและผู้สืบสันดานซึ่งอยู่ในความอุปการะของลูกหนี้ตามคำพิพากษาด้วย (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง)

๓.๔ ระยะเวลายื่นคำขอให้ศาลยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น

ในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น คำขอเช่นว่านี้ให้ยื่นก่อนสิ้นระยะเวลาสิบสี่วันนับแต่วันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายได้ในครั้งนั้น ๆ (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ วรรคสี่)

๓.๕ สิทธิของผู้ซื้ออสังหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะดำเนินการขับไล่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นได้โดยไม่ต้องฟ้องขับไล่เป็นคดีใหม่

เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีโอนอสังหาริมทรัพย์ที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ หากทรัพย์สินที่โอนนั้นมีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารอยู่อาศัย และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ยอมออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้น ผู้ซื้อชอบที่จะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตศาลให้ออกคำสั่งบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควรกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ปฏิบัติตามคำสั่งบังคับ ให้บังคับตามมาตรา ๒๕๖ ทวิ มาตรา ๒๕๖ ตรี มาตรา ๒๕๖ จัตวา มาตรา ๒๕๖ ฉ มาตรา ๒๕๖ ฆ มาตรา ๒๕๖ ฉัตต มาตรา ๒๕๕ มาตรา ๓๐๐ มาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้เจ้าพนักงานศาลเป็นผู้ส่งคำสั่งบังคับโดยผู้ซื้อมีหน้าที่จัดการนำส่ง และให้ถือว่าผู้ซื้อเป็นเจ้าของนี้ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อยู่อาศัยในอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามบทบัญญัติดังกล่าว (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๘ โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๓๐๘ ตรี)

๓.๑๑ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

ตาราง ๕

ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

| ค่าธรรมเนียม | จำนวน | หมายเหตุ |
|--|---|---|
| ๑. ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น ซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด | ร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ | ทั้งนี้ ต้องเสียค่าประกาศและค่าใช้จ่ายต่างหาก |
| ๒. จ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ | ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด | |
| ๓. เมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย | ร้อยละ ๒ ของราคาทรัพย์สินที่ยึด | ส่วนการคำนวณราคาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดเพื่อเสียค่าธรรมเนียมตามหมายเลข ๓ และ ๔ |
| ๔. เมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มี | ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด หรือราคา | ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้กำหนด ถ้าไม่ |

| | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--|
| การขายหรือจำหน่าย | ทรัพย์สินที่อายัด | ตกลงกัน ให้คู่ความที่ เกี่ยวข้องเสนอเรื่องต่อ ศาลตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๒๙๖ |
| ๕. ขายโดยวิธีประมูล ระหว่างคู่ความ | ร้อยละ ๒ ของราคาประมูล สูงสุด" | |

(ร่างมาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ห้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

๔. บทเฉพาะกาล

บทบัญญัติมาตรา ๙ ว่าด้วยเรื่องค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีแห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การบังคับคดีของบรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ใช้ตาราง ๕ ห้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่มีการฟ้องคดีบังคับแก่การบังคับคดีดังกล่าว (ร่างมาตรา ๑๐)

๕. บทผู้รักษาการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๑)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการของวงงานวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสาระประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

“เอกสารประกอบการพิจารณา”

จัดทำโดย

นางสาวสุภาวดีจิตต์ ไตรเพทพิสัย ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ๑

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ นิติกร ๗ บุญสงค์ ลาคำ นิติกร ๔

นางสาวกัทธสิลา กิติโยดม นิติกร ๔ นายณัฐพล ประชุมญาติ นิติกร ๓

นายฉัตรชัย ลายคราม วิทยากร ๓

นางสาววิรนุช หมั่นทอง เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๕๕๕ ๕๖๒๖, ๐ ๒๕๕๕ ๕๖๒๐

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการคลังและงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๔

สารบัญ

หน้า

| | |
|--|-------|
| สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | - ๑ - |
| ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผลการพิจารณาของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | ๑ |
| - ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | ๑ |
| - บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | ๖ |
| - ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | ๑๑ |
| ๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่ง | ๑๑ |
| - ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่ง | ๑๒ |
| ๒. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง | ๑๒ |
| - ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา | ๑๓ |
| - ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สาม | ๑๔ |
| ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว | ๑๔ |
| ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | ๓๓ |
| การบังคับคดี | |
| - แผนภูมิแสดงขั้นตอนการบังคับคดีแพ่ง | ๓๓ |
| กระบวนการบังคับคดี | |
| - หลักฐานที่ต้องยื่นต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีในการตั้งเรื่อง | ๓๔ |
| - การยึดอสังหาริมทรัพย์ | ๓๕ |
| - กระบวนการหลังจากยึดอสังหาริมทรัพย์ | ๓๕ |

| | |
|---|----|
| - การขายทอดตลาดทรัพย์สิน | ๓๖ |
| - การถอนการบังคับคดี | ๓๗ |
| - ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีกรณีถอนการบังคับคดี | ๓๘ |
| ข่าวที่เกี่ยวข้อง | ๓๙ |

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา ประเด็นสำคัญ และผลการพิจารณา
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ความเป็นมา

ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้นำเสนอเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา รวม ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖

๒. เสนอโดย นายอิทธิพล คุณปลื้ม และนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๖

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ มีหลักการในทำนองเดียวกัน โดยฉบับที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ มีเหตุผลของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า โดยที่บทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ใช้บังคับอยู่มีความไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เป็นเหตุให้การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นไปด้วยความล่าช้า และคุ้มครองสิทธิของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่เพียงพอ ประกอบกับตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีสูงเกินไป สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งและอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๔ และมีมติอนุมัติหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และได้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมและข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา ณ วันที่ ๒ ไปประกอบการพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้พร้อมกันไปในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๖ โดยลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับพร้อมกันไปด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองขึ้นคณะกรรมการ โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายเจริญ จรรย์โกมล | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายลามศักดิ์ ลามาโรจน์กิจ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายไกรสร บารมีอวยชัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายประสพ บุษราคัม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| *๖. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายเจือ ราชสีห์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๘. พันตำรวจเอก พงศา เจือเพชร | เป็นโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง |
| กฤษฎะราช | |
| ๙. นายชัยพร ธนถาวรลาภ | ๑๐. นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล |
| ๑๑. นายชนันต์ ทวีเกื้อกูลกิจ | ๑๒. นายธานี สุโชตายน |
| ๑๓. นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์ | ๑๔. นายประชา ประสพดี |
| ๑๕. นายปิลันธน์ จิตต์ธรรม | ๑๖. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน |
| ๑๗. นายพินิจ จันท์สมบูรณ์ | ๑๘. นางสาวเพชร ศิริวัฒน์โก |
| ๑๘. นายภิมุข สิมะโรจน์ | *๒๐. นางสาวรัตนาวดี สมบูรณ์ |
| *๒๑. นายวรรณชัย บุญบำรุง | ๒๒. นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง |
| ๒๓. นายวินัย เสนเนียม | ๒๔. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ |
| ๒๕. พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์* | ๒๖. นางศศิวิมล ธนศานติ |
| ๒๗. นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์ | ๒๘. นายสมศักดิ์ พุ่มประยูร |
| ๒๙. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม | ๓๐. นายสาธิต ปิตุเตชะ |
| ๓๑. นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ | ๓๒. นายสุรชัย พันธุมาศ |
| ๓๓. นายสุวโรช พะลัง | ๓๔. นายอิทธิพล คุณปลื้ม |
| ๓๕. นายอิสสระ สมชัย | |

เมื่อคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติพร้อมด้วยรายงานการพิจารณาต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๖ ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๑๕

* หมายถึง กรรมการในสัดส่วนของรัฐสภา

ตุลาคม ๒๕๔๖ โดยพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแก้ไขถ้อยคำแต่อย่างใด

เมื่อจบการพิจารณาในวาระที่สองขั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้วที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม โดยลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และส่งให้วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

อนึ่ง เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและมีดำริให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่า จะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดหรือจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ และในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา วันอังคารที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนวุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาแล้วรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. ในมาตรา ๓ ซึ่งให้เพิ่มความว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีจะจัดให้มีผู้ช่วยเหลือก็ได้” เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๗๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง นั้น

เห็นว่า “ผู้ช่วยเหลือ” อาจจะมีความหมายในทางแคบหรือทางกว้าง เพราะ “ผู้ช่วยเหลือ” อาจเป็นเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีที่ช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีอยู่แล้วหรืออาจเป็นผู้อื่นซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดี แต่เป็น “ผู้ช่วยเหลือ” ที่เจ้าพนักงานบังคับคดีแต่งตั้งบุคคลภายนอกให้มาช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดี ซึ่งจะช่วยเหลือกรณีใดบ้างต้องระบุให้ชัดเจน ทำให้ต้องแปลความหรือตีความหมายของ “ผู้ช่วยเหลือ” กันอีก ก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับคดีเพิ่มขึ้นจากปัญหาที่มีอยู่

จากกฎหมายหลายฉบับที่ยังใช้บังคับอยู่ เช่น พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ ใช้คำว่า “ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย”

ดังนั้น “ผู้ช่วยเหลือ” จึงควรแก้ไขเป็น “ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดี” ซึ่งนอกจากจะสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้ว ยังอาจเกิดประโยชน์ในการจ้างเหมาให้เอกชนเป็นผู้บังคับคดีได้ เช่น การขายทอดตลาด เป็นต้น ซึ่งจะต้องมีการทำ T.O.R (Term of Reference) เพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติ

คณะกรรมการเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม แต่ขอแก้คำว่า “ผู้ช่วยเหลือ” เป็น “ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดี” ด้วยเหตุผลดังกล่าว

๒. ในมาตรา ๘ การแก้ไขเพิ่มเติมโดยเปลี่ยนแปลงเงินค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ลดลง เห็นว่า เป็นกรณีที่ถูกต้องที่สุด เพราะเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีที่มีเงินเดือน และ/หรือค่าตอบแทนตามตำแหน่งรวมถึงค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าพาหนะเดินทางตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงและพาหนะเดินทาง การสมัครใจเข้ารับราชการในกรมบังคับคดีจำเป็นต้องยอมรับการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สิน จึงเป็นกรณีปิดปากข้าราชการในการเรียกร้องประโยชน์เพิ่มขึ้น

แต่อย่างไรก็ดี การแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมต้องมีใช่เป็นการซ้ำเติมเจ้าหนี้ และ/หรือลูกหนี้ตามคำพิพากษา ความจริงหากยกเลิกค่าธรรมเนียมดังกล่าวไปเสียเลยทีเดียว ย่อมจะถูกต้องในหลักการว่า "ความยุติธรรมไม่ควรมียาตรา หรือไม่ควรมียาตราแพง" หากยังคงให้มีค่าธรรมเนียมอยู่ที่ควรลดราคาลงมาจกเดิม เพราะเท่าที่เป็นอยู่เป็นภาระแก่เจ้าหนี้ และ/หรือลูกหนี้ตามคำพิพากษามาก

ปัจจุบันนี้ จำเลยต้องรับผิดชอบ "ค่าอำนวยความสะดวกยุติธรรม" สูงมาก โดยจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขึ้นศาลแทนโจทก์ ร้อยละ ๒.๕ หากมีการอุทธรณ์ฎีกา จำเลยก็ต้องรับผิดชอบอีกศาลละ ๒.๕ เป็นร้อยละ ๕ เมื่อมีการขายทอดตลาด จำเลยต้องเสียค่าธรรมเนียมอีกร้อยละ ๕ และจำเลยยังต้องเสียค่าฤชาธรรมเนียม ค่าใช้จ่าย ค่าทนายความแทนโจทก์อีกต่างหาก ทรัพย์สินของจำเลยจึงต้องเสียค่าธรรมเนียมถึงร้อยละ ๑๐ - ๑๕ จึงถือได้ว่าเป็น "ค่าอำนวยความสะดวกยาตราแพง"

อนึ่ง การอำนวยความสะดวกยุติธรรมบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นหน้าที่รัฐตามรัฐธรรมนูญ โดยศาลมีหน้าที่อำนวยความสะดวก จึงไม่ควรกำหนดค่าธรรมเนียม ซึ่งเก็บจากจำเลยมาเป็นของรัฐ เพราะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๒ ลักษณะหนึ่ง มาตรา ๒๑๔ เจ้าหนี้มีสิทธิที่จะบังคับหนี้จากทรัพย์สินของจำเลยโดยสิ้นเชิง รัฐจึงไม่ควรเข้าไปมีส่วนหาประโยชน์หรือแบ่งทรัพย์สินของจำเลย เพราะเป็นการซ้ำเติมลูกหนี้ หากทรัพย์สินของจำเลยนำไปชำระหนี้ได้มากขึ้น จำเลยก็จะได้ประโยชน์จากการลดจำนวนหนี้ และเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้เพิ่มขึ้น ถ้าหากชำระหนี้ไม่ครบถ้วน จำเลยอาจถูกฟ้องล้มละลายและยังอาจถูกบังคับคดีได้อีกถึง ๑๐ ปี

คณะกรรมการธิการ จึงเห็นด้วยว่าควรมีการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะการจัดเก็บค่าธรรมเนียมมิใช่การแสวงหารายได้ของรัฐ จึงควรแก้ไขให้ค่าธรรมเนียมดังกล่าวลดต่ำลงจากเดิม ดังนี้

๑. ค่าธรรมเนียมการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด ให้ลดต่ำลงจากเดิม เป็นร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ แต่ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ค่าธรรมเนียมการจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ ให้ลดต่ำลงจากเดิมเป็นร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด แต่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓. ค่าธรรมเนียมการยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย ให้ลดต่ำลงจากเดิม เป็นร้อยละ ๑ ของราคาทรัพย์สินที่ยึด แต่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๔. ค่าธรรมเนียมการยึดหรืออายัดเงิน หรืออายัดทรัพย์สิน แล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย ให้ลดต่ำลงจากเดิม เป็นร้อยละ ๐.๕ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด หรือราคาทรัพย์สินที่อายัดแต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท

๕. ค่าธรรมเนียมการขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ ให้ลดต่ำลงจากเดิมเป็นร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด แต่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

เรื่องเสร็จที่ ๖๐/๒๕๕๖

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๒๐๔/๑๑๔๓๓ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นและข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมและคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ ไปพิจารณาด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทน กระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง และผู้แทนสำนักงานประมาณ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

(๑) เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดี” เพื่อให้บุคคลที่ได้รับมอบหมาย จากเจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติงานแทนเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑ (๑๕))

(๒) เพิ่มราคาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี เพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาสมาารถดำรงชีพได้ โดยเพิ่มราคาเครื่องนุ่งห่มหัตถ์บนอนหรือเครื่องใช้ใน คราวเรือนที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีจากห้าพันบาทเป็นห้าหมื่นบาท และเพิ่มราคา เครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการ บังคับคดีจากหนึ่งหมื่นบาทเป็นหนึ่งแสนบาท (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๕ (๑) และ (๒))

(๓) กำหนดจำนวนสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่เป็นเงินที่ไม่อยู่ในความ รับผิดชอบแห่งการบังคับคดี โดยกำหนดจำนวนเบี้ยเลี้ยงชีพของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบ แห่งการบังคับคดี จากเดิมที่ให้ศาลเป็นผู้กำหนดตามที่เห็นสมควร เป็นกำหนดจำนวนรวมกันไม่เกิน เดือนละหนึ่งหมื่นบาทหรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร และกำหนดจำนวนเงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดใช้ เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี จากเดิมที่ให้ศาลเป็นผู้กำหนดตามที่เห็นสมควร เป็นกำหนดจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร (ร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๖ (๑) และ (๓) ตามลำดับ)

(๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นให้ชัดเจนว่าต้องยื่นก่อนสิ้นระยะเวลาสิบสี่วันนับแต่วันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายได้ในครั้งนั้น ๆ (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๐ วรรคสี่)

(๕) ให้สิทธิแก่ผู้ซื้อสิ่งหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะดำเนินการขับไล่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อาศัยอยู่ในอสังหาริมทรัพย์นั้นได้โดยไม่ต้องฟ้องขับไล่เป็นคดีใหม่ (ร่างมาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๓๐๕ ตรี)

(๖) ลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ห้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

๒. ความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ข้อสังเกตชั้นต้น

(๑) สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขมาตรา ๑ (๑๔) ว่า การบังคับคดีเป็นการดำเนินการแทนศาล และในทางปฏิบัติศาลจะต้องตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้ดำเนินการบังคับคดีตามที่กฎหมายกำหนดและเจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องรับผิดชอบไม่ดำเนินการตามกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายขึ้น ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดี” ตามมาตรา ๑ (๑๔) ให้หมายความรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการแทน จึงเป็นการเปิดกว้างให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถมอบหมายให้บุคคลซึ่งอาจเป็นเอกชนปฏิบัติการแทนก็ได้ ซึ่งน่าจะไม่เหมาะสม นอกจากนั้นอาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องความรับผิดชอบของบุคคลที่ได้รับมอบหมายและส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของประชาชนอีกด้วย จึงเห็นว่าหากกระทรวงยุติธรรมประสงค์จะแก้ไขกฎหมายโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในกระบวนการบังคับคดีให้เสร็จไปโดยเร็วก็ควรกำหนดไว้เป็นการเฉพาะหรือเป็นข้อยกเว้นไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค ๕ ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าผู้ที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมอบหมายมีอำนาจดำเนินการได้เพียงใดและจะต้องรับผิดชอบใดหากเกิดความเสียหายจากการบังคับคดีนั้นโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในบทนิยามคำว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดี” เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

(๒) คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒ มีข้อสังเกต ดังนี้

(๒.๑) ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติม (๑๔) ของมาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยบัญญัติให้ “เจ้าพนักงานบังคับคดี” หมายความรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการแทน ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่า เป็นการเปิดกว้างให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถมอบหมายให้บุคคลซึ่งอาจเป็นเอกชนปฏิบัติการแทนได้ น่าจะไม่เหมาะสมนั้น กระทรวงยุติธรรมเห็นว่า ในชั้นนี้มีเจตนารมณ์จะมอบหมายลูกจ้างของกรมบังคับคดีเท่านั้น การเขียนบัญญัตินิยามคำว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดี” ให้มีขอบเขตจำกัด หมายความรวมถึงเฉพาะข้าราชการหรือลูกจ้างของกรมบังคับคดีเท่านั้นอาจเป็นการไม่เหมาะสมเพราะการเขียนกฎหมายต้องมองถึงอนาคตด้วย ซึ่งรูปแบบและระบบของราชการคงต้องเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับปริมาณงานที่มากขึ้น ในขณะที่

ภาคราชการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและอัตราค่าจ้าง ภาคเอกชนคงเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เพราะมีความพร้อมทั้งในด้านการเงินและกำลังคน

(๒.๒) ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๙ ตรี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยบัญญัติให้ศาลออกคำสั่งบังคับสั่งให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์ เพราะหากไม่บัญญัติให้ครอบคลุมถึงบริวาร ในทางปฏิบัติอาจจะเกิดปัญหาได้หากมีการบังคับคดีตามคำพิพากษาให้ลูกหนี้ออกไปจากอสังหาริมทรัพย์แต่บริวารที่อาศัยอยู่ไม่ยอมออกไปด้วย ก็จะต้องมีการฟ้องร้องกันอีกคดีหนึ่งทำให้การบังคับคดีเดิมล่าช้าออกไปอีก แต่อย่างไรก็ตามอาจจะมิมีปัญหาในข้อกฎหมายได้ว่า เป็นการบัญญัติกระทบถึงสิทธิของบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือไม่

๒.๒ ความเห็นในชั้นที่สุด

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขด้วยแล้ว ดังนี้

- (๑) กระทรวงยุติธรรม
- (๒) สำนักงานศาลยุติธรรม
- (๓) สำนักงานอัยการสูงสุด

๓.สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตรวจพิจารณา สรุปสาระสำคัญของร่างฯ และการตรวจพิจารณาแก้ไขได้ดังนี้

(๑) ในการพิจารณาร่างมาตรา ๓ เดิม ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามตามมาตรา ๑ (๑๔) คำว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดี” ให้หมายความรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการแทน เพื่อให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถปฏิบัติการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมไม่เห็นชอบด้วย โดยเห็นควรกำหนดเป็นการเฉพาะเรื่อง นั้น คณะกรรมการฯ พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมว่า การมอบหมายดังกล่าวจะมีผลทำให้บุคคลนั้นมีฐานะเช่นเดียวกับเจ้าพนักงานบังคับคดีซึ่งไม่น่าจะถูกต้องและเหมาะสม เพราะการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นการใช้อำนาจรัฐซึ่งอาจจะกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การดำเนินการบังคับคดีจึงสมควรกระทำโดยเจ้าหน้าที่รัฐและอยู่ในขอบเขตที่สามารถควบคุมดูแลได้ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการบังคับคดีอันเนื่องมาจากการขาดแคลนบุคลากรของกรมบังคับคดี คณะกรรมการฯ เห็นว่า ในกรณีเป็นการดำเนินการบังคับคดีที่อาจกระทบสิทธิและเสรีภาพของประชาชนก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถให้บุคคลอื่นช่วยเหลือได้เท่านั้น โดยเพิ่มความเป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๗๔ (ร่างมาตรา ๓) และในกรณีที่ไม่เป็น

การกระทบสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ได้แก่ การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติการแทนได้ โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๓๐๔ ตรี (ร่างมาตรา ๗) ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นไปตามความประสงค์ที่แท้จริงของกระทรวงยุติธรรมในการเสนอแก้ไขบทนิยามคำว่า “เจ้าพนักงานบังคับคดี” ดังกล่าวมาแต่เดิม

คณะกรรมการฯ จึงได้ตัดหลักการตามร่างมาตรา ๓ เดิม ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑ (๑๔) ออก โดยเพิ่มความเป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๗๘ และเพิ่มมาตรา ๓๐๔ ตรี (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๗)

(๒) เพิ่มราคาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี โดยเพิ่มราคาเครื่องนุ่งห่มหลับนอนหรือเครื่องใช้ในครัวเรือนของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีจากไม่เกินห้าพันบาทเป็นไม่เกินห้าหมื่นบาท และเพิ่มราคาเครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีจากไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทเป็นไม่เกินหนึ่งแสนบาท เพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาสามารถดำรงชีพได้ในสภาพการณ์ปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕ (๑) และ (๒))

(๓) กำหนดจำนวนเงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี โดยกำหนดเบี่ยงชีพของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีจากเดิมที่ให้ศาลเป็นผู้กำหนดตามที่เห็นสมควร เป็นกำหนดจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร และจำนวนเงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดใช้เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีจากเดิมที่ให้ศาลเป็นผู้กำหนดตามที่เห็นสมควร เป็นกำหนดจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาทหรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร (มาตรา ๒๘๖ (๑) และ (๓)) อีกทั้ง ได้กำหนดให้ชัดเจนและเพิ่มหลักการขึ้นใหม่ ว่า ในกรณีที่ศาลกำหนดจำนวนเงินตามมาตรา ๒๘๖ (๑) และ (๓) จะต้องกำหนดให้ไม่เกินอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้น เพื่อเป็นกรอบในการใช้ดุลพินิจของศาล (มาตรา ๒๘๖ วรรคสอง) นอกจากนี้ ได้แก้ไขให้กรณีตามมาตรา ๒๘๖ (๔) เท่านั้น ที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจที่จะกำหนดจำนวนเงินได้ เนื่องจากได้มีการแก้ไขมาตรา ๒๘๖ (๑) และ (๓) ดังกล่าวข้างต้น ทำให้เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่มีอำนาจที่จะกำหนดจำนวนเงินตามมาตรา ๒๘๖ (๑) และ (๓) และได้จัดเรียงลำดับวรรคเสียใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๖)

(๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นให้ชัดเจนว่าต้องยื่นก่อนสิ้นระยะเวลาสิบวันนับแต่วันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายได้ในครั้งนั้นๆ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหากรณีที่มีการยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาหลายรายการในคราวเดียวกัน แต่ไม่สามารถขายทรัพย์สินนั้นได้หมดทุกรายการในครั้งเดียวกัน ซึ่งมีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยไว้ว่า เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาสามารถยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินได้จนกว่าจะได้ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ยึดมาในคราวเดียวกันนั้นหมดทุกรายการ ทำให้ระยะเวลาในการยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินทอดยาวออกไป มีเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาที่จะมา

ขอเฉลี่ยทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาที่ดำเนินการยึดทรัพย์สิน และเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาที่ยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินภายในกำหนดเวลานับแต่ที่ได้มีการขายทอดตลาด หรือจำหน่ายทรัพย์สินในครั้งแรก (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๐ วรรคสี่)

(๕) กำหนดให้สิทธิแก่ผู้ซื้อสิ่งหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงาน บังคับคดีที่จะดำเนินการขับไล่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นได้โดยไม่ต้องฟ้องขับไล่เป็นคดีใหม่ โดยผู้ซื้อดังกล่าวชอบที่จะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตศาล ให้ออกคำสั่งขับไล่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไป และคณะกรรมการฯ ได้กำหนดเพิ่มเติมว่าศาลจะต้องกำหนดระยะเวลาในการเตรียมการขนย้ายของลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวาร ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๓๐๕ จัตวา)

(๖) ลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

(๗) กำหนดบทเฉพาะกาลให้การบังคับคดีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้เป็นครั้งแรกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงเสียค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นเป็นครั้งแรก ซึ่งหลักการดังกล่าวจะเป็นการเหมาะสมและสะดวกแก่การปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานบังคับคดีมากกว่าหลักการตามร่างมาตรา ๑๐ เดิมของกระทรวงยุติธรรม ที่กำหนดให้บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงเสียค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามอัตราเดิม (ร่างมาตรา ๙)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๔๖

ประเด็นสำคัญ

จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง

ประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) จากข้อมูลสถิติของกรมบังคับคดีที่ผ่านมา กรมบังคับคดีมีอัตรากำลัง ๑,๓๙๘ คน ประกอบด้วย นิติกร ๕๗๖ คน อื่น ๆ ๘๒๒ คน หากเปรียบเทียบกับคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จแล้วกับคดีที่ค้างดำเนินการ จะเห็นได้ว่าจำนวนบุคลากรและคดีที่ค้างค้างอยู่นั้นมิได้สัดส่วนกัน ดังเช่นในปี ๒๕๔๔ มีคดีแพ่งที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๘๓,๘๓๗ คดี แต่มีคดีแพ่งที่ค้างดำเนินการ ๓๑๐,๓๖๒ คดี ปี ๒๕๔๕ มีคดีแพ่งที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๐๔,๕๑๑ คดี แต่มีคดีที่ค้างดำเนินการ ๑๐๘,๑๘๒ คดี จากสถิติข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่าลูกจ้างและบุคลากรของกรมบังคับคดีไม่เพียงพอต่อการดำเนินการคดีต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งอาจทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นด้วยกับการจัดให้มีผู้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่แก่เจ้าพนักงานบังคับคดี

๒) การลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสมจะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ กล่าวคือ รายได้ที่เกิดจากการบังคับคดีแพ่ง ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ มีอัตราค่าธรรมเนียมเข้ารับรัฐ ๔๐๗,๑๕๗,๒๒๒ บาท ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ มีอัตราค่าธรรมเนียมเข้ารับรัฐ ๗๐๗,๕๓๗,๔๐๐ บาท ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๔๖ มีอัตราค่าธรรมเนียมเข้ารับรัฐ ๒๔๓,๒๕๖,๘๐๓ บาท จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าลูกหนี้ต้องแบกรับภาระค่าธรรมเนียมที่อัตราสูงเกินสมควร ทำให้ลูกหนี้ต้องเสียประโยชน์ เพราะแทนที่ลูกหนี้จะนำเงินที่จะต้องเสียค่าธรรมเนียมที่สูงเกินไปไปชำระหนี้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ ซึ่งเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ลูกหนี้เสียโอกาสในการชำระหนี้

๓) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับสถานะและอำนาจหน้าที่ของผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่มีกฎหมายบัญญัติรับรองไว้หรือไม่นั้น ในเรื่องดังกล่าวนี้ ได้รับการชี้แจงว่าผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่จะมีกฎหมายรับรองสถานะและความรับผิดชอบไว้ ทั้งนี้ งานที่ได้รับมอบหมายจะไม่กระทบกระเทือนสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น การจัดทำแผนผังที่ตั้งทรัพย์สิน การคำนวณตัวเลขต่าง ๆ และหากผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีไปกระทำละเมิดต่อผู้อื่นก็ยังคงรับผิดชอบตามกฎหมาย

๔) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งข้อสังเกต การลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีอาจส่งผลกระทบต่องบประมาณรายรับของรัฐ ต่อกรณีเรื่องดังกล่าวได้รับการชี้แจงว่า รายรับของรัฐบาล หากมีการลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีจะไม่มีผลต่อรายรับของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ อีกทั้งยังช่วยลดภาระของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เนื่องจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ถูกยึดทรัพย์เพราะไม่มีเงินชำระหนี้ ตามกฎหมายปัจจุบันทรัพย์ที่ถูกยึดและขายทอดตลาดรัฐจะเก็บค่าธรรมเนียมร้อยละ ๕ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้โดยไม่มีเพดาน รัฐบาลจึงได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ทรัพย์ของลูกหนี้แทนที่จะนำไปชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้กลับถูกรัฐเก็บค่าธรรมเนียมมากเกินไป จึงได้มีการปรับค่าธรรมเนียมเป็นร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ ซึ่งเป็นอัตราที่มีการพิจารณาแล้วว่า จะไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของรัฐ

ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์

๒. สรุปประเด็นสำคัญ และผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

๒.๑ ประเด็นที่มีการอภิปรายและได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง

บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีไปปฏิบัติการแทน

มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนหนึ่งแสดงความห่วงใยต่อบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีไปปฏิบัติการแทนเพื่อทำหน้าที่บังคับคดี ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวนี้ต้องกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของปัจเจกบุคคล ด้วยเหตุนี้ การที่กฎหมายได้ให้อำนาจบุคคลดังกล่าวปฏิบัติภารกิจที่สำคัญเช่นนี้ ควรต้องกำหนดหลักประกันถึงคุณสมบัติและประสิทธิภาพของบุคคลที่เข้าทำหน้าที่ ตามร่างกฎหมายได้กำหนดเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เป็นไปตามกฎกระทรวง ซึ่งเป็นการให้อำนาจแก่ฝ่ายบริหารในการกำหนดเรื่องดังกล่าว ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้มีบุคคลเข้ามาช่วยเหลือเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติภารกิจตามที่มอบหมายสัมฤทธิ์ผลอย่างแท้จริง

คณะกรรมการได้ชี้แจงต่อกรณีประเด็นดังกล่าวว่า หลักประกันเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติการแทน คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก แต่ถ้าจะให้กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ทั้งหมดก็จะทำให้กฎหมายมีรายละเอียดมาก ดังนั้น ในการพิจารณาของคณะกรรมการจึงได้มีการปรึกษาร่วมกับกรมบังคับคดีและได้ทำความตกลงร่วมกัน กรมบังคับคดีได้เห็นชอบและพร้อมที่จะนำไปปฏิบัติตามที่คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตไว้ท้ายรายงานของ

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี) ดังนี้

โดยที่การบังคับคดีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและอาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลต่าง ๆ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะมอบหมายให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนตามความในพระราชบัญญัตินี้ จึงต้องกระทำด้วยความรอบคอบ นอกจากนี้ กฎกระทรวงซึ่งจะออกตามความแห่งพระราชบัญญัตินี้ถือเป็นกลไกสำคัญที่จะกำหนดกรอบแห่งเงื่อนไข วิธีการคุณสมบัติ ของผู้ที่ได้รับมอบหมายและวิธีการดำเนินงานของบุคคลเหล่านั้นด้วย กฎกระทรวงดังกล่าวจึงควรต้องยึดถือแนวทางดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) บุคคลที่จะได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ดำเนินการแทนนั้น จะต้องเป็นบุคคลซึ่งมีมาตรฐานทางวิชาชีพและมีคุณสมบัติที่ไม่ต่ำกว่าคุณสมบัติสำหรับบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี และกำหนดให้มีการวางประกันแก่กรมบังคับคดีด้วย

(๒) กฎกระทรวงพึงต้องกำหนดขอบเขตงานของบุคคลที่จะได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีโดยชัดเจน

(๓) กฎกระทรวงควรต้องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบการทำงานของบุคคลที่ได้รับมอบหมายไว้ ซึ่งมาตรการตรวจสอบนั้นจะต้องครอบคลุมทั้งการตรวจสอบจากองค์การภายในและภายนอกกระทรวงยุติธรรม

(๔) เมื่อได้ประกาศบังคับใช้กฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ส่งสภาผู้แทนราษฎรเพื่อรับทราบ

๒.๒ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

| | |
|------------------------------|---------------|
| <u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>คำปรารภ</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๒</u> | ไม่มีการแก้ไข |

มาตรา ๒/๑ แก้ไขมาตรา ๑

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่ ดังนี้

“มาตรา ๒/๑ ให้ยกเลิกความใน (๑๔) ของมาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑๔) เจ้าพนักงานบังคับคดี หมายความว่า เจ้าพนักงานในสังกัดกรมบังคับคดี หรือพนักงานอื่นผู้มีอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้อยู่ในอันที่จะปฏิบัติตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในภาค ๔ แห่งประมวลกฎหมายนี้ เพื่อคุ้มครองสิทธิของคู่ความในระหว่างการพิจารณา หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งและให้หมายความรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการแทน”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการ

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๗๘

มีการแก้ไข

คณะกรรมการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่และวรรคห้าของมาตรา ๒๗๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

“ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีจะส่งให้ผู้ที่ผู้ส่งที่ส่งมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติการแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

“ให้หักค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายนี้ เพื่อให้กรมบังคับคดีพิจารณาจ่ายเป็นค่าตอบแทนแก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายตามวรรคสี่โดยไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๒๘๕

มีการแก้ไข

คณะกรรมการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๒๘๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) เครื่องนุ่งห่มหลับนอนหรือเครื่องใช้ในครัวเรือนหรือเครื่องใช้สอยส่วนตัว โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินห้าหมื่นบาท ในกรณีที่ศาลเห็นสมควร ศาลจะกำหนดทรัพย์สินดังกล่าวที่มีราคาเกินห้าหมื่นบาท ให้เป็นทรัพย์สินที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามฐานะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(๒) เครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพ โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินหนึ่งแสนบาท แต่ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษามีคำขอโดยทำเป็นคำร้องต่อศาลขออนุญาตยึดหน่วงและใช้เครื่องมือหรือเครื่องใช้อันจำเป็นเพื่อดำเนินการเลี้ยงชีพหรือการประกอบวิชาชีพ อันมีราคาเกินกว่าจำนวนราคาดังกล่าวแล้ว ให้ศาลมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจอนุญาตหรือไม่อนุญาตภายในบังคับแห่งเงื่อนไขตามที่ศาลเห็นสมควร”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการ

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๒๘๖ มีการแก้ไข
คณะกรรมการการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง และวรรคสองของมาตรา ๒๘๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘๖) พ.ศ. ๒๕๕๒๑๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘๖ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

(๑) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้และเงินรายได้เป็นคราว ๆ อันบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๒) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ หนี้สูญเบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของรัฐ ในหน่วยราชการ และเงินสงเคราะห์หรือบำนาญ หรือบำเหน็จที่รัฐ ในหน่วยราชการ ได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น

(๓) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดเชย เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงาน นอกจากที่กล่าวไว้ใน (๒) ที่นายจ้างจ่ายให้แก่บุคคลเหล่านั้น หรือคู่สมรส หรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๔) เงินฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้รับอันเนื่องมาแต่ความตายของบุคคลอื่น เป็นจำนวนตามที่จำเป็นในการดำเนินการฌาปนกิจศพตามฐานะของผู้ตายที่ศาลเห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลเป็นผู้กำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ให้ศาลกำหนดให้ไม่น้อยกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต่ำสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้นและไม่เกินอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้น โดยคำนึงถึงฐานะในทางครอบครัวของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและจำนวนบุพการีและผู้สืบสันดานซึ่งอยู่ในความอุปการะของลูกหนี้ตามคำพิพากษาด้วย แต่ะในกรณีพิพาทคดีแรงงานซึ่งลูกหนี้ที่ตนพิพาทไม่ได้มีที่อยู่นับสงไป ศาลจะกำหนดจำนวนเงินดังกล่าวไว้ไม่ได้

ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจออกคำสั่งยึดทรัพย์มาตรา ๑๑๑ บรรดาของไว้ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจยึดทรัพย์เงินต้น (๕) แต่เจ้าพนักงานพิพาททรัพย์ ลูกหนี้ที่ตนพิพาททรัพย์ หรือบุคคลที่ตนออกต่อผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์บังคับคดีไม่เห็นด้วยต่อจำนวนเงินที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด บุคคลดังกล่าวขอขึ้นทูลเกล้าฯขอสงวนทรัพย์ในสิบห้าวันนับแต่วันที่เจ้าพนักงานยึดทรัพย์ดังกล่าวเงินต้นจำนวนนั้น ขอให้ขอให้ศาลกำหนดจำนวนเงินใหม่ได้

คำสั่งของศาลที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์ดังกล่าวเงินต้นมาตรา ๑๑๑ ให้ผู้ทูลเกล้าฯไปยื่นคำสั่งผู้ทูลเกล้าฯได้ และคำพิพาททรัพย์หรือคำสั่งของศาลผู้ทูลเกล้าฯให้ยื่นที่สุด"

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการกิจการ

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๕๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๐๙ ตี
และมาตรา ๓๐๙ จัดว่า โดย
มาตรา ๓๐๙ ตี คณะกรรมการคัดออก
คณะกรรมการคัดออก ดังนี้

"มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๐๙ ตี แต่ะมาตรา ๑๑๕ วรรค ๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

"มาตรา ๑๑๕ ตี ในที่รกรงที่ออกคำสั่งทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ตนพิพาททรัพย์นั้น เจ้าพนักงานบังคับคดีจะขอขบวนให้บุคคลอื่นปฏิบัติกรแทนก็ได้ แต่ะในกรณีมาตรา ๑๑๕ วรรค ๑ มาตรา ๑๑๕ แต่ะมาตรา ๑๑๕ ทวิ มาตรา ๑๑๕ บังคับโดยอัตโนมัติ"

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการตัดออกของคณะกรรมการกิจการ

มาตรา ๓๐๙ จัตวา

มีการแก้ไข

คณะกรรมการสิทธิการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๓๐๙ อัฐมาสตรี เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีโอนอสังหาริมทรัพย์ที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ หากทรัพย์สินที่โอนนั้นมีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารอยู่อาศัย และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ยอมออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้น ผู้ซื้อชอบที่จะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตศาลให้ออกคำสั่งบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควรกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ปฏิบัติตามคำสั่งบังคับ ให้บังคับตามมาตรา ๒๙๖ ทวิ มาตรา ๒๙๖ ตริ มาตรา ๒๙๖ จัตวา มาตรา ๒๙๖ ฉ มาตรา ๒๙๖ สัตต มาตรา ๒๙๙ มาตรา ๓๐๐ มาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้เจ้าพนักงานศาลเป็นผู้ส่งคำสั่งบังคับโดยผู้ซื้อทำหน้าที่จัดการนำส่ง และให้ถือว่าผู้ซื้อเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อยู่อาศัยในอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาดามบทบัญญัติดังกล่าว”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

มีการแก้ไข

คณะกรรมการสิทธิการแก้ไข

ดังนี้

“มาตรา ๙ บทบัญญัติมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การบังคับคดีของบรรดาคดีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดหรือออกยึดทรัพย์สินได้ยื่นฟ้องไว้เป็นครั้งแรกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ใช้ตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่มีการยึดหรือออกยึดทรัพย์สินนั้นเป็นครั้งแรกฟ้องคดีบังคับแก่การบังคับคดีดังกล่าว”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราเสร็จแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑๖ โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง

ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ

โดยที่การบังคับคดีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและอาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลต่าง ๆ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะมอบหมายให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนตามความในพระราชบัญญัตินี้ จึงต้องกระทำด้วยความรอบคอบ นอกจากนี้ กฎกระทรวงซึ่งจะออกตามความแห่งพระราชบัญญัตินี้ถือเป็นกลไกสำคัญที่จะกำหนดกรอบแห่งเงื่อนไข วิธีการ คุณสมบัติ ของผู้ที่จะได้รับมอบหมายและวิธีการดำเนินงานของบุคคลเหล่านั้นด้วย กฎกระทรวงดังกล่าวจึงควรต้องยึดถือแนวทางดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) บุคคลที่จะได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ดำเนินการแทนนั้น จะต้องเป็นบุคคลซึ่งมีมาตรฐานทางวิชาชีพและมีคุณสมบัติที่ไม่ต่ำกว่าคุณสมบัติสำหรับบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี และกำหนดให้มีการวางประกันแก่กรมบังคับคดีด้วย

(๒) กฎกระทรวงพึงต้องกำหนดขอบเขตงานของบุคคลที่จะได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีโดยชัดเจน

(๓) กฎกระทรวงควรต้องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบการทำงานของบุคคลที่ได้รับมอบหมายไว้ ซึ่งมาตรการตรวจสอบนั้นจะต้องครอบคลุมทั้งการตรวจสอบจากองค์การภายในและภายนอกกระทรวงยุติธรรม

คณะกรรมการสิทธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรโดยเพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔)

"(๔) เมื่อได้ประกาศบังคับใช้กฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ส่งสภาผู้แทนราษฎรเพื่อรับทราบ"

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ และการแก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรโดยเพิ่มความเป็น (๔) ของคณะกรรมการ และให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๑

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

กับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ตารางเปรียบเทียบ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)
กับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

| ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) | ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) |
|--|--|
| <p>ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง</p> | <p>ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๘ ของ</p> |

| | |
|---|--|
| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
| <p>มาตรา ๑ ในประมวลกฎหมายนี้ ถ้าข้อความมิได้แสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น ชลช</p> <p>“(๑๔) “เจ้าพนักงานบังคับคดี” หมายความว่า เจ้าพนักงานในสังกัดกรม บังคับคดีหรือพนักงานอื่น ผู้มีอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้อยู่ในอันที่จะ ปฏิบัติตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในภาค ๔ แห่งประมวลกฎหมายนี้ เพื่อคุ้มครองสิทธิของ</p> | <p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑๔) ของมาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้ แทน</p> <p>“(๑๔) เจ้าพนักงานบังคับคดี หมายความว่า เจ้าพนักงานในสังกัดกรมบังคับ คดีหรือพนักงานอื่นผู้มีอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้อยู่ ในอันที่จะปฏิบัติ ตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในภาค ๔ แห่งประมวลกฎหมายนี้ เพื่อคุ้มครองสิทธิของ</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|---|---|
| <p>คู่ความในระหว่างการพิจารณา หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง *(มาตรา ๑ (๑๔) แก้ไขโดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๔๓ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๗ ตอนที่ ๑๐๓ ก หน้า ๔ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓))</p> <p>มาตรา ๒๗๘ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งภาคนี้ว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ของ เจ้าพนักงานบังคับคดี นับแต่วันที่ได้ส่งหมายบังคับคดีให้แก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือถ้าหมายนั้นมีได้ส่งนับแต่วันออกหมายนั้นเป็นต้นไป ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมี อำนาจในฐานะเป็นผู้แทนเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ในอันที่จะรับชำระหนี้หรือทรัพย์สินที่ ลูกหนี้นำมาวางและออกใบรับให้ กับมีอำนาจที่จะยึดหรืออายัดและยึดถือทรัพย์สิน ของลูกหนี้ตามคำพิพากษาไว้ และมีอำนาจที่จะเอาทรัพย์สินเช่นว่านี้ออกขาย ทอดตลาด ทั้งมีอำนาจที่จะจำหน่ายทรัพย์สินหรือเงินรายได้จากการนั้น และดำเนิน วิธีการบังคับทั่ว ๆ ไป ตามที่ศาลได้กำหนดไว้ในหมายบังคับคดี</p> <p>ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้รับผิดชอบในการรักษาไว้โดยปลอดภัย ซึ่งเงินหรือ ทรัพย์สินหรือเอกสารทั้งปวงที่ยึดมาหรือที่ได้ชำระหรือส่งมอบให้แก่เจ้าพนักงานตาม หมายบังคับคดี</p> <p>ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทำบันทึกแล้วรักษาไว้ในที่ปลอดภัยซึ่งวิธีการบังคับ ทั้งหลายที่ได้จัดทำไป และรายงานต่อศาลเป็นระยะ ๆ ไป</p> | <p>คู่ความในระหว่างการพิจารณา หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งและให้ หมายความร่วมมือถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการ แทน”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่และวรรคห้าของมาตรา ๒๗๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|---|--|
| <p>*มาตรา ๒๘๕ ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ย่อมไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี</p> <p>(๑) เครื่องนุ่งห่มหลับนอน หรือเครื่องใช้ในครัวเรือนโดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินห้าพันบาท ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลจะกำหนดทรัพย์สินดังกล่าวที่มีราคาเกินห้าพันบาท ให้เป็นทรัพย์สินที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามฐานะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา</p> <p>(๒) เครื่องมือ หรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพ โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท แต่ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษามีค่าขอ</p> | <p>“ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีจะมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติการแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ให้หักค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายนี้ เพื่อให้กรมบังคับคดีพิจารณาจ่ายเป็นค่าตอบแทนแก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายตามวรรคสี่โดยไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๒๘๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๑) เครื่องนุ่งห่มหลับนอนหรือเครื่องใช้ในครัวเรือนหรือเครื่องใช้สอยส่วนตัว โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินห้าหมื่นบาท ในกรณีที่ศาลเห็นสมควร ศาลจะกำหนดทรัพย์สินดังกล่าวที่มีราคาเกินห้าหมื่นบาท ให้เป็นทรัพย์สินที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามฐานะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา</p> <p>(๒) เครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพ โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินหนึ่งแสนบาท แต่ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษามีค่าขอ</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|--|--|
| <p>โดยทำเป็นคำร้องต่อศาลขออนุญาตยึดหนังสือและใช้เครื่องมือหรือเครื่องใช้อันจำเป็นเพื่อดำเนินการเลี้ยงชีพ หรือการประกอบวิชาชีพอันมีราคาเกินกว่าจำนวนราคาดังกล่าวแล้ว ให้ศาลมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจอนุญาตหรือไม่อนุญาตภายในบังคับแห่งเงื่อนไขตามที่ศาลเห็นสมควร</p> <p>(๓) วัตถุ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ทำหน้าที่แทนหรือช่วยอวัยวะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา</p> <p>(๔) ทรัพย์สินอย่างใดที่โอนกันไม่ได้ตามกฎหมายหรือตามกฎหมายย่อมไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี</p> <p>ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้นมีลักษณะเป็นของส่วนตัวโดยแท้ เช่น หนังสือสำหรับวงศ์ตระกูลโดยเฉพาะ จดหมายหรือสมุดบัญชีต่าง ๆ นั้น อาจยึดมาตรวจดูเพื่อประโยชน์แห่งการบังคับคดีได้ ถ้าจำเป็น แต่ห้ามมิให้เอาออกขายทอดตลาด</p> <p>ประโยชน์แห่งข้อยกเว้นที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ ให้ขยายไปถึงทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง อันเป็นของภริยาหรือของบุตรผู้เยาว์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งทรัพย์สินเหล่านี้ตามกฎหมายอาจถือได้ว่าเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเป็นทรัพย์สินที่อาจบังคับเอาชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้</p> <p>**คำสั่งของศาลตามวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ได้ และคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด</p> <p>(* มาตรา ๒๘๕ (๑) แก้ไขโดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๓ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๖๗ ตอนที่ ๕๘ หน้า ๙๖๘ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๓) ครั้งสุดท้ายแก้ไขใหม่ทั้งมาตรา โดยมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๘ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙๒ ตอนที่ ๕ หน้า ๗๕ (ฉบับพิเศษ) วันที่ ๘ มกราคม</p> | <p>โดยทำเป็นคำร้องต่อศาลขออนุญาตยึดหนังสือและใช้เครื่องมือหรือเครื่องใช้อันจำเป็นเพื่อดำเนินการเลี้ยงชีพหรือการประกอบวิชาชีพ อันมีราคาเกินกว่าจำนวนราคาดังกล่าวแล้ว ให้ศาลมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจอนุญาตหรือไม่อนุญาตภายในบังคับแห่งเงื่อนไขตามที่ศาลเห็นสมควร"</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|--|--|
| <p>มกราคม ๒๕๑๘)</p> <p>** มาตรา ๒๔๕วรรคสี่ เพิ่มเติมโดยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๑๖ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๓๓ ก หน้า ๔ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๑๖))</p> <p>มาตรา ๒๘๖ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น สิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี</p> <p>(๑) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้ และเงินรายได้เป็นคราว ๆ อันบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพเป็นจำนวนตามที่ศาลเห็นสมควร</p> <p>(๒) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ และเบี้ยหวัดของข้าราชการหรือลูกจ้างของรัฐบาล และเงินสงเคราะห์หรือบำนาญที่รัฐบาลได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น</p> <p>(๓) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดใช้ เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงานนอกจากที่กล่าวไว้ใน (๒) ที่นายจ้างจ่ายให้แก่บุคคลเหล่านั้นหรือคู่สมรส หรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้นเป็นจำนวนตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร</p> | <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง และวรรคสองของมาตรา ๒๘๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๘๖ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี</p> <p>(๑) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้และเงินรายได้เป็นคราว ๆ อันบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร</p> <p>(๒) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ และเงินสงเคราะห์ บำนาญ หรือบำเหน็จที่หน่วยราชการได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น</p> <p>(๓) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดใช้ เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงาน นอกจากที่กล่าวไว้ใน (๒) ที่นายจ้างจ่ายให้แก่บุคคลเหล่านั้น หรือคู่สมรส หรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้นเป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|--|---|
| <p>(๔) เงินฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้รับอันเนื่องมาแต่ความตายของบุคคลอื่นเป็นจำนวนตามที่จำเป็นในการดำเนินการฌาปนกิจศพตามฐานะของผู้ตายที่ศาลเห็นสมควร</p> <p>ในการกำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ให้ศาลกำหนดให้ไม่น้อยกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต่ำสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้น ทั้งนี้โดยคำนึงถึงฐานะในทางครอบครัวของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและจำนวนบุพการีและผู้สืบสันดานซึ่งอยู่ในความอุปการะของลูกหนี้ตามคำพิพากษาด้วย</p> <p>**ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจออกคำสั่งยึดตามมาตรา ๓๑๑ วรรคสอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจกำหนดจำนวนเงินตาม (๑) (๓) และ (๔) และให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับแก่การกำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) โดยอนุโลม แต่ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่เห็นด้วยกับจำนวนเงินที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงการกำหนดจำนวนเงินเช่นนั้น เพื่อขอให้ศาลกำหนดจำนวนเงินใหม่ได้</p> <p>**ในกรณีที่พฤติการณ์แห่งการดำรงชีพของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้เปลี่ยนแปลงไป บุคคลตามวรรคสามจะยื่นคำร้องให้ศาลหรือเจ้าพนักงานบังคับคดีแล้วแต่กรณี กำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ใหม่ก็ได้</p> <p>**คำสั่งของศาลที่เกี่ยวกับการกำหนดจำนวนเงินตามมาตรานี้ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ได้ และคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด</p> <p>(* มาตรา ๒๘๖ แก้ไขโดยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา</p> | <p>(๔) เงินฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้รับอันเนื่องมาแต่ความตายของบุคคลอื่น เป็นจำนวนตามที่จำเป็นในการดำเนินการฌาปนกิจศพตามฐานะของผู้ตายที่ศาลเห็นสมควร</p> <p>ในกรณีที่ศาลเป็นผู้กำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ให้ศาลกำหนดให้ไม่น้อยกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต่ำสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้นและไม่เกินอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้น โดยคำนึงถึงฐานะในทางครอบครัวของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและจำนวนบุพการีและผู้สืบสันดานซึ่งอยู่ในความอุปการะของลูกหนี้ตามคำพิพากษาด้วย”</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|---|---|
| <p>ความแพ่ง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙๒ ตอนที่ ๕ หน้า ๗๘ (ฉบับพิเศษ) วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๑๘)</p> <p>** มาตรา ๒๘๖ วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า เพิ่มเติมโดยมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๔๒ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๓๓ ก หน้า ๙ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒))</p> <p>*มาตรา ๒๙๐ เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอย่างใดของลูกหนี้ตามคำพิพากษาไว้แทนเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว ห้ามไม่ให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาอื่นยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นซ้ำอีก แต่ให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเช่นว่านี้มีอำนาจยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องต่อศาลที่ออกหมายบังคับให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้น เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้ตนเข้าเฉลี่ยในทรัพย์สินหรือเงินที่ขายหรือจำหน่ายทรัพย์สินนั้นได้ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์</p> <p>ไม่ว่าในกรณีใด ๆ ห้ามมิให้ศาลอนุญาตตามคำขอเช่นว่ามานี้ เว้นแต่ศาลเห็นว่าผู้ยื่นคำขอไม่สามารถชำระได้จากทรัพย์สินอื่น ๆ ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา</p> <p>เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรในอันที่จะสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อชำระค่าภาษีอากรค้างให้มีสิทธิขอเฉลี่ยในทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานดังกล่าวได้ยึดหรืออายัดไว้ก่อนแล้วเช่นเดียวกับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษามาตามความในวรรคหนึ่ง แต่ถ้าเจ้าพนักงานมิได้ยึดหรืออายัดไว้ก่อน ให้ขอ</p> | <p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๒๙๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่ฟ้องแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|--|---|
| <p>เฉลี่ยได้ภายในบังคับของบทบัญญัติวรรคสอง</p> <p>ในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น คำขอเช่นว่านี้ให้ยื่นก่อนสิ้นระยะเวลาสิบสี่วันนับแต่วันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินนั้น</p> <p>ในกรณีที่อายัดทรัพย์สิน ให้ยื่นคำขอเสียก่อนสิ้นระยะเวลาสิบสี่วันนับแต่วันชำระเงินหรือส่งทรัพย์สินตามที่อายัดไว้</p> <p>ในกรณียึดเงิน ให้ยื่นคำขอเสียก่อนสิ้นระยะเวลาสิบสี่วันนับแต่วันยึด</p> <p>เมื่อได้ส่งสำเนาคำขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแล้ว ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีงดการจ่ายเงินหรือทรัพย์สินตามคำบังคับไว้จนกว่าศาลจะได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาด เมื่อศาลได้มีคำสั่งประการใดและสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบแล้ว ก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติตามคำสั่งเช่นว่านั้น</p> <p>ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาผู้ยึดสิทธิในการบังคับคดี หรือเพิกเฉยไม่ดำเนินการบังคับคดีภายในเวลาที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด ผู้ขอเฉลี่ยหรือผู้ยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๘๗ หรือตามมาตรา ๒๘๙ มีสิทธิขอให้ดำเนินการบังคับคดีต่อไป</p> <p>**คำสั่งอนุญาตของศาลตามวรรคเปิดให้เป็นที่สุด</p> <p>(* มาตรา ๒๙๐ แก้ไขโดยมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๒๗ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๑๓๖ หน้า ๘ (ฉบับพิเศษ) วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๒๗)</p> <p>** มาตรา ๒๙๐ วรรคแก้ฯ เพิ่มเติมโดยมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๔๒ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๓๓ ก หน้า ๑๐ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒))</p> | <p>“ในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น คำขอเช่นว่านี้ให้ยื่นก่อนสิ้นระยะเวลาสิบสี่วันนับแต่วันที่มีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายได้ในครั้งนั้น ๑”</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|--|---|
| <p>มาตรา ๓๐๘ ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา นั้น ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติตามข้อบังคับต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในการขายทรัพย์สินที่มีหลายสิ่งด้วยกัน ให้แยกขายทีละสิ่งต่อเนื่องกัน ไป แต่</p> <p>(ก) เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจจัดสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีราคาเล็กน้อย รวมขายเป็นกอง ๆ ได้เสมอ และ</p> <p>(ข) เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจจัดสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ สองสิ่งหรือกว่านั้นขึ้นไป รวมขายไปด้วยกันได้ ในเมื่อเป็นที่คาดหมายได้ว่า เงินรายได้ ในการขายจะเพิ่มขึ้นเพราะเหตุนั้น</p> <p>(๒) ในการขายอสังหาริมทรัพย์รายใหญ่ และทรัพย์สินนั้นอาจแบ่งแยกออก ได้เป็นตอน ๆ เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจขายทรัพย์สินนั้นเป็นตอน ๆ ได้ ในเมื่อ เป็นที่คาดหมายได้ว่าเงินรายได้ในการขายทรัพย์สินบางตอนจะเพียงพอแก่การบังคับ คดี หรือว่าเงินรายได้ทั้งหมดจะเพิ่มขึ้นเพราะเหตุนั้น</p> <p>(๓) ในการขายทรัพย์สินหลายสิ่งด้วยกัน เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจ กำหนดลำดับที่จะขายทรัพย์สินนั้น</p> <p>บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินซึ่งจะต้องขาย อาจร้อง ขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีรวมหรือแยกทรัพย์สิน หรือขอให้ขายทรัพย์สินนั้นตาม ลำดับที่กำหนดไว้หรือจะร้องคัดค้านคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่สั่งตามสาม อนุมาตราก่อนนั้นก็ได้ ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่ยอมปฏิบัติตามคำร้องขอ</p> | <p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๐๘ ตีร่ แห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง</p> |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|---|---|
| <p>หรือคำคัดค้านเช่นนั้น ผู้ร้องจะยื่นคำขอต่อศาลโดยทำเป็นคำร้อง ภายในสองวันนับตั้งแต่วันปฏิเสศ เพื่อขอให้มีคำสั่งชี้ขาดในเรื่องนั้นก็ได้ คำสั่งของศาลให้เป็นที่สุด และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายไปจนกว่าศาลจะได้มีคำสั่ง หรือจนกว่าจะได้พ้นระยะเวลาซึ่งให้นำเรื่องขึ้นสู่ศาลได้</p> <p>มาตรา ๓๐๘ ทวิ* ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อ ๆ ไปหากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่น้อยกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อนให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอรานั้นได้</p> <p>ในกรณีที่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเห็นว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินมีจำนวนต่ำเกินสมควร และการขายทอดตลาดทรัพย์สินในราคาต่ำเกินสมควรนั้นเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าสู่ราคาหรือความไม่สุจริตหรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่ บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีคำสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามบทบัญญัติแห่งลักษณะนี้ได้ และเมื่อศาลได้สอบสวนแล้วเห็นว่าคำร้องนั้นรับฟังได้ ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องนั้น</p> <p>ให้นำบทบัญญัติในวรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหกของ</p> | |

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|---|--|
| <p>มาตรา ๒๙๖ มาใช้บังคับแก่การยื่นคำร้องตามวรรคสองโดยอนุโลม คำสั่งของศาลตามวรรคสองให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ได้ และคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด</p> <p>(“ มาตรา ๓๐๙ ทวิ เพิ่มเติมโดยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๔๒ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๓๓ ก หน้า ๑๐ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๒))</p> | <p>“มาตรา ๓๐๙ ตริ เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีโอนอสังหาริมทรัพย์ที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ หากทรัพย์สินที่โอนนั้นมีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารอยู่อาศัย และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ยอมออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้น ผู้ซื้อชอบที่จะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตศาลให้ออกคำสั่งบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้นภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควรกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ให้บังคับตามมาตรา ๒๙๖ ทวิ มาตรา ๒๙๖ ตริ มาตรา ๒๙๖ จิตวา มาตรา ๒๙๖ ฉ มาตรา ๒๙๖ สัตต มาตรา ๒๙๙ มาตรา ๓๐๐ มาตรา ๓๐๑ และ มาตรา ๓๐๒ โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้เจ้าพนักงานศาลเป็นผู้ส่งคำสั่งโดยผู้ซื้อมีหน้าที่จัดการนำส่ง และให้ถือว่าผู้ซื้อเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อยู่อาศัยในอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษตามบทบัญญัติดังกล่าว”</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> |

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

"ตาราง ๕"

ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

| ค่าธรรมเนียม | จำนวน | หมายเหตุ |
|--|--|--|
| ๑. ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น ซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด | ร้อยละ ๕ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ | ทั้งนี้ ต้องเสียค่าประกาศและค่าใช้จ่ายต่างหาก |
| ๒. จ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ | ร้อยละ ๓ ครั้ง ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด | |
| ๓. เมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย | ร้อยละ ๓ ครั้ง ของราคาทรัพย์สินที่ยึด | ส่วนการคำนวณราคาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดเพื่อเสียค่าธรรมเนียมตามหมายเลข ๓ และ ๔ |
| ๔. เมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย | ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด หรือราคาทรัพย์สินที่อายัด | ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้กำหนด ถ้าไม่ตกลงกัน ให้คู่ความที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องต่อศาลตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๖ |
| ๕. ขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ | ร้อยละ ๓ ของราคาประมูลสูงสุด | |

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

"ตาราง ๕"

ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

| ค่าธรรมเนียม | จำนวน | หมายเหตุ |
|--|--|--|
| ๑. ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น ซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด | ร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ | ทั้งนี้ ต้องเสียค่าประกาศและค่าใช้จ่ายต่างหาก |
| ๒. จ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ | ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด | |
| ๓. เมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย | ร้อยละ ๒ ของราคาทรัพย์สินที่ยึด | ส่วนการคำนวณราคาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดเพื่อเสียค่าธรรมเนียมตามหมายเลข ๓ และ ๔ |
| ๔. เมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย | ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด หรือราคาทรัพย์สินที่อายัด | ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้กำหนด ถ้าไม่ตกลงกัน ให้คู่ความที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องต่อศาลตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๖ |
| ๕. ขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ | ร้อยละ ๒ ของราคาประมูลสูงสุด" | |

(* ตาราง ๕ แก้ไขโดยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๘๓ ตอนที่ ๒๑ หน้า ๓๑๓ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๙))

| <p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p> |
|--|--|
| | <p>มาตรา ๑๐ บทบัญญัติมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การ บังคับคดีของบรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ใช้จ าร่าง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่มีการฟ้องคดี บังคับแก่การบังคับคดีดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

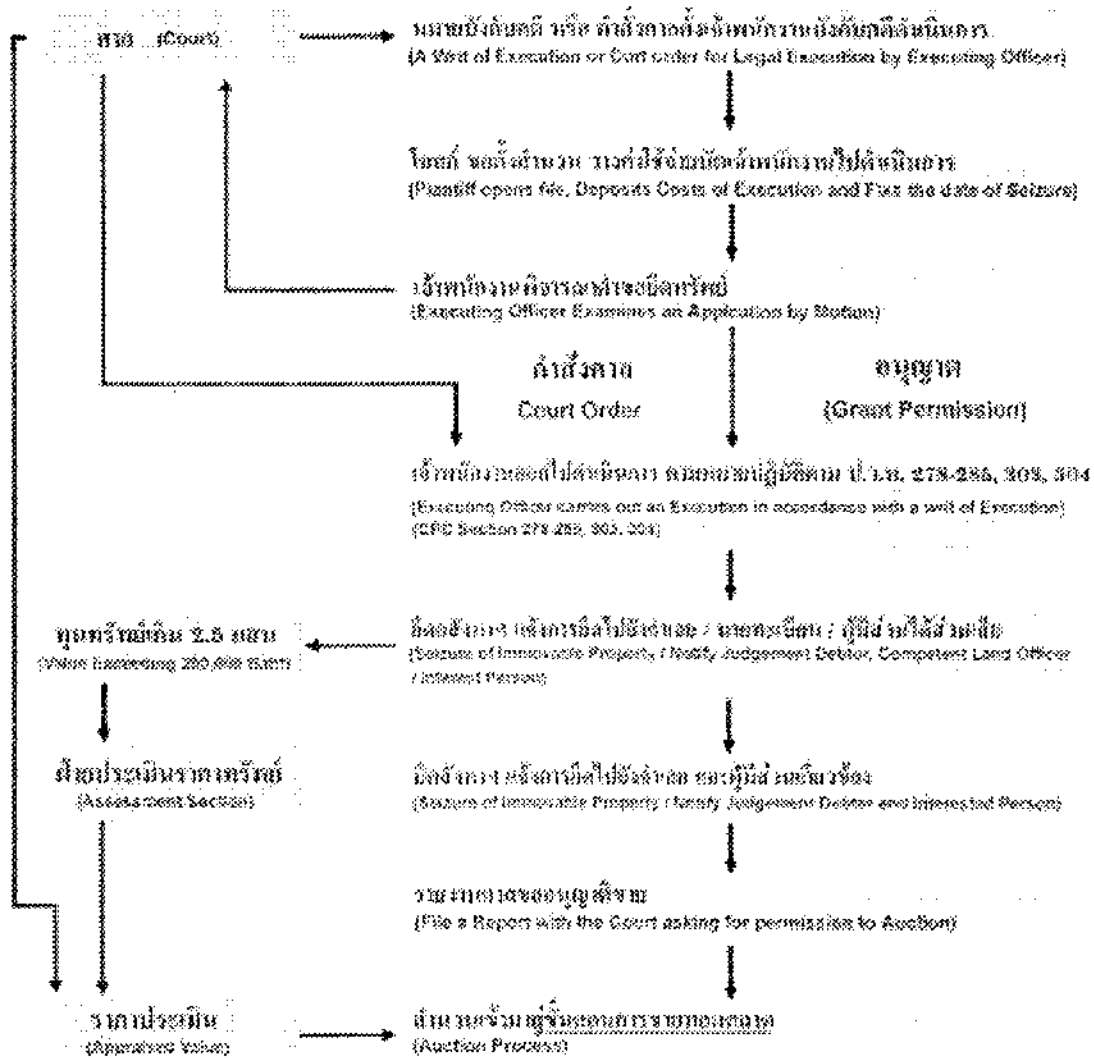
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

การบังคับคดีแพ่ง*

แผนผังขั้นตอนการบังคับคดีแพ่ง Chart of Process of Legal Execution (Civil Case)

ขั้นตอนการบังคับคดี (Process Of Seizure)



* ที่มา : [http:// www.led.go.th/compel/part.htm](http://www.led.go.th/compel/part.htm), กฏมบังคับคดี

กระบวนการบังคับคดี EXECUTION PROCEEDING

เมื่อศาลมีคำพิพากษาและได้ส่งคำบังคับให้แก่จำเลยแล้ว จำเลยไม่ปฏิบัติตามคำบังคับ โจทก์จะต้องดำเนินการออกหมายบังคับคดีเพื่อยึดทรัพย์สินของจำเลย โดยเมื่อหมายบังคับคดีถูกส่งไปยังกรมบังคับคดี โจทก์มีหน้าที่จะต้องไปตั้งเรื่องต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี แบ่งเป็น การยึดและการอายัด โดย

- **การยึด** ได้แก่ ยึดที่ดิน, บ้าน, อาคาร, รถยนต์, หุ่น, สัตว์หรือทรัพย์สิน เป็นต้น
- **การอายัด** ได้แก่ อายัดเงินฝากธนาคาร, เงินเดือน (กรณีเอกชน, รัฐวิสาหกิจ) สิทธิเรียกร้องจากบุคคลภายนอก

หลักฐานที่ต้องยื่นต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีในการตั้งเรื่อง

1. หนังสือมอบอำนาจยึดทรัพย์สิน (ใช้แบบฟอร์มของกรมบังคับคดี)
2. บัตรประจำตัวประชาชน, หนังสือรับรองบริษัทของผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจ (กรณีโจทก์เป็นบริษัท)
3. หลักฐานแสดงสถานะของจำเลย, หนังสือรับรองบริษัท, หนังสือทะเบียนราษฎร
4. หลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ของจำเลย เช่น โฉนดที่ดิน, สัญญาซื้อขาย, สัญญาจำนอง, หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ห้องชุด, ทะเบียนบ้าน, คู่มือการจดทะเบียนรถยนต์, ใบหุ้น และอื่น ๆ
5. กรณีอายัดเงินฝากธนาคาร เช่น เลขบัญชีธนาคาร, ประเภทบัญชี, ชื่อธนาคาร, อายัดเงินเดือน เช่น ชื่อสถานที่ทำงาน, อัตราเงินเดือน, จำนวนเงินที่ขออายัด, อายัดสิทธิเรียกร้อง เช่น สัญญาเช่า, สิทธิการเช่า, สิทธิเก็บกิน, ค่าชดเชย, ค่าทดแทน

โดยการขออายัดจะต้องมีข้อมูลและเอกสารเพียงพอที่จะให้เจ้าพนักงานบังคับคดีออกหมายให้ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะต้องสืบหาให้พร้อมเสียก่อนจึงจะดำเนินการได้

6. ค่าธรรมเนียมการยึดและการอายัด อย่างละ 600 บาท
7. ระยะเวลาการยึดเมื่อตั้งเรื่องในวันใด และมีหลักฐานครบถ้วน ในวันรุ่งขึ้นสามารถนำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปยึดทรัพย์สินได้ทันที

8. ระยะเวลาการอายัดจะใช้เวลาในการพิมพ์หมายอายัด 2 วันทำการ รวมทั้งการตรวจสอบหลักฐานด้วย เมื่อหมายอายัดพิมพ์เสร็จโจทก์ก็สามารถนำส่งได้เอง หรือจะให้เจ้าพนักงานบังคับคดีนำส่งบุคคลภายนอกก็ได้

การยึดอสังหาริมทรัพย์

โจทก์จะนำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปยึดทรัพย์สินของจำเลยในกรณีที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ โดยจะต้องส่งหลักฐานเพิ่มเติมในวันยึด คือ

1. สำเนาทะเบียนบ้านของจำเลย หรือหนังสือรับรองนิติบุคคล ซึ่งจะต้องรับรองไว้ไม่เกิน 1 เดือน
2. แผนที่การเดินทางไปยังที่ตั้งของทรัพย์สินที่ยึด
3. ภาพถ่ายปัจจุบันของทรัพย์สินที่ยึด
4. ราคาประเมินที่ดิน, ห้องชุด ที่เจ้าพนักงานรับรอง
5. ค่าธรรมเนียมการขายทอดตลาด 2,000 บาท
6. รายชื่อเจ้าของที่ดินข้างเคียง 4 ทิศ

ในกรณีทรัพย์สินอยู่ในเขตอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีกรุงเทพมหานคร การยึดทรัพย์สินใช้เวลา 1 วันทำการ

แต่ถ้าทรัพย์สินอยู่ในเขตต่างจังหวัดจะต้องให้เจ้าพนักงานบังคับคดีออกหนังสือบังคับคดีแทนไปยังเขตอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีในจังหวัดนั้น ๆ โดยจะต้องไม่ตั้งเรื่องใหม่ เสียค่าธรรมเนียม 600 บาท แล้วจึงนำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปยึดทรัพย์สิน

กระบวนการหลังจากยึดอสังหาริมทรัพย์

1. เจ้าพนักงานบังคับคดีมีหนังสืออายัดไปยังสำนักงานที่ดิน
2. ส่งหมายแจ้งจำเลย
3. ส่งหมายสอบถามราคาประเมินไปยังสำนักงานประเมินทรัพย์สินกลาง
4. ส่งหมายแจ้งผู้รับจ้างเองเพื่อให้ส่งโฉนดมาใช้ในการขายทอดตลาด
5. ขออนุญาตศาลเพื่อขายทอดตลาด
6. พิมพ์หมายประกาศขายทอดตลาด
7. ขายทอดตลาด

ขั้นตอนนี้ใช้เวลาประมาณ 6 เดือน

การขายทอดตลาดทรัพย์สิน

ในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน เจ้าพนักงานบังคับคดีจะส่งหมายแจ้งให้โจทก์, จำเลย, ผู้รับจำนอง ได้ทราบรายละเอียดของทรัพย์สินที่จะขายในวันขายทอดตลาด นอกจากนี้ยังแจ้งสมาชิกวารสารการขายทอดตลาดให้ทราบด้วย แต่ก็ยังอยู่ในวงจำกัด หากผู้สนใจยังไม่มีข้อมูลเพียงพอ จะต้องค้นหาเอาเองจากกรมบังคับคดี และจะต้องประกาศโฆษณาเอาเอง รวมถึงเสียค่าใช้จ่ายเองในการลงโฆษณาประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้สนใจเข้ามาประมูลซื้อ เนื่องจากการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีเป็นเพียงกระบวนการจำหน่ายทรัพย์สินตามกฎหมาย ไม่ใช่วิธีการทางการตลาดหรือธุรกิจ

นอกจากนี้ ทรัพย์สินที่ยึดมาส่วนใหญ่มีภาระติดพัน เช่น มีการจดทะเบียนจำนอง และค้ำชำระเงินต้นและดอกเบี้ย อีกทั้งผู้เข้าประมูลจะต้องวางเงินมัดจำร้อยละ 25 ของราคาซื้อ และทำสัญญาซื้อขายโดยมีเงื่อนไขในการชำระราคา ส่วนที่เหลือผู้ซื้อจะต้องชำระภายใน 15 วัน นับแต่วันซื้อทรัพย์สิน ดังนั้นผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดจึงมีจำนวนไม่มากในวันขายทอดตลาด โจทก์จึงต้องหาผู้ซื้อให้ได้ก่อนวันขายทอดตลาด ซึ่งการขายทอดตลาดมีกำหนด 2 ครั้ง ห่างกันครั้งละ 1 เดือน

ในกรณีเมื่อถึงกำหนดวันขายทอดตลาดหากไม่มีผู้มาประมูลทรัพย์สิน การขายทอดตลาดจะถูกเลื่อนออกไปขายในครั้งที่ 2 และหากครั้งที่สองยังขายไม่ได้ เจ้าพนักงานบังคับคดีจะถามความประสงค์ว่าจะดำเนินการขายทอดตลาดต่อไปหรือไม่ หากยังคงประสงค์จะดำเนินการต่อไป ต้องวางเงินค่าธรรมเนียมการขายทอดตลาดจำนวน 2,000 บาท ส่วนวันนัดขายครั้งต่อไปเจ้าพนักงานบังคับคดีจะมีหมายแจ้งให้ทราบในภายหลัง

หากโจทก์ประสงค์จะระงับการขายไว้ก่อน หรือขอเวลาหาผู้ซื้อ หรือลงโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ โจทก์สามารถยื่นคำแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ 3-6 เดือนหรือ 1 ปีก็ได้ เมื่อครบกำหนดแล้วให้โจทก์แถลงความประสงค์ใหม่อีกครั้งหนึ่งว่าจะขายทอดตลาดต่อไป หรือจะงดการบังคับคดีไว้ก่อน

การบังคับคดีโจทก์มีสิทธิที่จะบังคับคดีจำเลยได้ 10 ปี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ส่วนกระบวนการขายทอดตลาดจะขายหลังจาก 10 ปีก็ไม่เป็นไร เพราะเป็นเพียงวิธีการเท่านั้น อย่างไรก็ตามระยะเวลาอันยาวนานเมื่อจำเลยไม่มีทรัพย์สินอื่นใดอีกต่อไปแล้ว โจทก์อาจจะไม่ต้องการให้มีคดีเป็นภาระต่อโจทก์ จึงยังมีกระบวนการที่จะสามารถดำเนินการได้คือ *การถอนการบังคับคดี*

การถอนการบังคับคดี

มาตรา 295 และ 295 ทวิ บัญญัติให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนการบังคับคดีในกรณีต่อไปนี้

1. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาวางเงินหรือหาประกัน
2. เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาสละสิทธิในการบังคับคดี
3. คำพิพากษาถูกกลับหรือหมายบังคับคดีถูกยกเลิก
4. เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเพิกเฉยไม่ดำเนินการบังคับคดี

1. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาวางเงินหรือหาประกัน

มาตรา 295 (1) เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนการบังคับคดี หรือถอนโดยคำสั่งศาลแล้วแต่กรณี เมื่อลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้วางเงินต่อศาลหรือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี เป็นจำนวนพอชำระหนี้ตามคำพิพากษา พร้อมทั้งค่าฤชาธรรมเนียมแห่งคดีหรือค่าธรรมเนียมในการบังคับคดีหรือหาประกันมาให้จนเป็นที่พอใจของศาล สำหรับจำนวนเงินที่จะต้องชำระ เพราะความมุ่งหมายในการบังคับคดีก็เพื่อบังคับเอาชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เมื่อลูกหนี้ตามคำพิพากษานำเงินมาวางจนครบถ้วน หรือหาประกันมาจนเป็นที่พอใจของศาล และเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว การดำเนินการบังคับคดีต่อไปก็หมดความจำเป็น

2. เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาสละสิทธิในการบังคับคดี

มาตรา 295 (2) เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้แจ้งไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นหนังสือว่าตนสละสิทธิในการบังคับคดี เพราะการบังคับคดีเป็นเรื่องของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หากไม่ประสงค์จะบังคับคดีก็เป็นสิทธิของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

3. คำพิพากษาถูกกลับหรือหมายบังคับคดีถูกยกเลิก

มาตรา 295 (3) ถ้าคำพิพากษาในระหว่างบังคับคดีได้ถูกกลับในชั้นที่สุด หรือหมายบังคับคดีได้ถูกยกเลิกเสีย เมื่อศาลที่ออกหมายบังคับคดีได้ส่งคำสั่งให้แก่เจ้าพนักงานบังคับคดี แต่ถ้าคำพิพากษาในระหว่างบังคับคดีนั้นได้ถูกกลับเพียงบางส่วน การบังคับคดีอาจดำเนินอยู่ต่อไปจนกว่าเงินที่รวบรวมได้นั้นจะพอชำระแก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

4. เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเพิกเฉยไม่ดำเนินการบังคับคดี

มาตรา 295 ทวิ บัญญัติว่า “ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเพิกเฉยไม่ดำเนินการบังคับคดีภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีขอให้ศาลสั่งถอนการบังคับคดีนั้นเสีย” มาตรา 295 ทวิ เป็นบทบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ เหตุที่ต้องบัญญัติเช่นนี้ เนื่องจากเดิมในกรณีเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาไม่ดำเนินการ

บังคับคดีภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด ไม่มีบทบัญญัติให้ถอนการบังคับคดี แม้กรณีเช่นนี้จะเข้าหลักเกณฑ์การงดการบังคับคดีตามมาตรา 292 แต่การงดการบังคับคดีไม่ทำให้เรื่องเสร็จสิ้นไป และจะถอนการบังคับคดีตามมาตรา 295 ก็ไม่ได้ การบังคับคดีจึงตกค้างอยู่ เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่สามารถปิดสำนวนการบังคับคดีได้ มาตรา 295 ทวิ จึงเป็นบทบัญญัติเพิ่มเติมเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจขอให้ศาลสั่งถอนการบังคับคดี ถ้าเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาเพิกเฉยไม่ดำเนินการบังคับคดี

ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีกรณีถอนการบังคับคดี

มาตรา 295 ทริ บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการยึดทรัพย์สินซึ่งมี채ตัวเงิน หรือในกรณียึดหรืออายัดเงิน หรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย เนื่องจากเจ้าพนักงานบังคับคดีถอนการบังคับคดีนั้นเองหรือถอนโดยคำสั่งศาล และผู้ขอให้ยึดหรืออายัดไม่ชำระค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีขอหมายบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อชำระค่าธรรมเนียม ในกรณีเช่นวานี้ ให้ถือว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมนั้น และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีบังคับคดีได้เอง โดยได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งปวงเพื่อประโยชน์ในการบังคับคดีนั้นเอง หรือถอนถอนโดยคำสั่งศาล ผู้ขอให้ยึดหรืออายัดมีหน้าที่จะต้องชำระค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามกฎหมาย ถ้าผู้ขอให้ยึดหรืออายัดนั้นไม่ชำระค่าธรรมเนียมแก่เจ้าพนักงานบังคับคดี มาตรา 295 ทริ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อชำระค่าธรรมเนียม โดยถือว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมนั้น และได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมด้วย

การถอนการบังคับคดี ผู้ถอนจะต้องวางค่าธรรมเนียมร้อยละ 3.5 ของราคาทรัพย์สินที่ยึด เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในทางปฏิบัติเมื่อยึดทรัพย์สินของจำเลยแล้วไม่ควรเพิกเฉยไม่ดำเนินการบังคับคดี ควรจะดำเนินการวางค่าใช้จ่ายการขายทอดตลาดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จำนวน 2,000 บาท ซึ่งสามารถขายทอดตลาดได้ 2 ครั้ง แต่ครั้งห่างกัน 1 เดือน โดยจะทำให้เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่ร้องต่อศาลขอให้ถอนการบังคับคดี และไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมการถอนร้อยละ 3.5 โดยใช้เหตุ

ในทางปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจะไม่ขอถอนการบังคับคดีจนกว่าจะได้รับชำระหนี้จากจำเลยจนครบถ้วน จำเลยก็ไม่สามารถนำทรัพย์สินออกจำหน่าย จ่าย โอน ได้ เนื่องจากถูกอายัดไว้โดยหมายบังคับคดี ค่าธรรมเนียมการถอนเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจะไม่เป็นผู้วาง แต่จะให้จำเลยเป็นผู้วาง

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

กรมบังคับคดีหาผู้ทางใหม่ขายทอดตลาด*

กรมบังคับคดีหาผู้ทางใหม่ขายทอดตลาด

กรมบังคับคดี วางแผนระบายทรัพย์สิน 2.5 แสนล้านบาท และจากคดีล้มละลายของ 54 สถาบันการเงินกว่า 8 หมื่นล้านบาท รวมเป็นกว่า 3.4 แสนล้านบาท พร้อมแก้ไขกฎหมาย 4 ประเด็น เอื้อประโยชน์ผู้ซื้อ ระบุงกฎหมายใหม่ ปิดทางเจ้าของทรัพย์สินเดิม หมกตลิดหนียื่นคัดค้าน การจำหน่ายทรัพย์สิน แต่มีสิทธิยื่นฟ้องดำเนินคดี เรียกค่าเสียหาย ต่อผู้ดำเนินการขายได้ หากเห็นว่าราคาต่ำกว่าที่เป็น พร้อมเปิดทางเอกชน ช่วยขายทรัพย์สินของกรม

เมื่อวันที่ 4 พ.ค.ที่ผ่านมา กรมบังคับคดีได้จัดเสวนาเรื่อง การเร่งรัดการขายทอดตลาด เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ โดยนายไกรสร บารมีอวยชัย อธิบดีกรมบังคับคดี กล่าวว่า เนื่องจากปัจจุบัน ได้มีทรัพย์สินที่ทางกรมบังคับคดียึดมาเพิ่มขึ้นสูงถึง 2.5 แสนล้านบาท เฉลี่ยแต่ละปี ในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น 30-40% จากก่อนหน้าที่อยู่ในภาวะเศรษฐกิจปกติ ทรัพย์สินที่ยึดมาเฉลี่ยประมาณ 10% ต่อปี

นอกจากนี้ยังมีทรัพย์สินที่เป็นคดีล้มละลายที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของ 54 สถาบันการเงิน คิดเป็นทุนทรัพย์ต้องดำเนินการในฐานะเจ้าหนี้อีกกว่า 8 หมื่นล้านบาท และเป็นทุนทรัพย์ที่ดำเนินการในฐานะลูกหนี้อีกกว่า 8 แสนล้านบาท ด้วยเหตุดังกล่าว ทางกรมบังคับคดีจึงได้มีการจัดเสวนานี้ขึ้น เพื่อระดมสมองในการช่วยกันแก้ไขปัญหา

อย่างไรก็ตาม ตนยอมรับว่า การขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี ค่อนข้างติดปัญหาไม่สามารถขายได้มากเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อให้การขายทรัพย์สินได้เร็วและมากขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ฝ่ายลูกหนี้และเจ้าหนี้ โดยกระทรวงยุติธรรมได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่ม ร่างพ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่...) พ.ศ.... ซึ่งมีประเด็นหลักดังนี้

1.การขายทอดตลาดซึ่งมีผลกระทบต่อผู้ซื้อทรัพย์สิน แต่ไม่สามารถเข้าไปครอบครองและใช้ประโยชน์ทรัพย์สินนั้นได้ เนื่องจากมีผู้อยู่อาศัยและต้องฟ้องร้องขับไล่เป็นคดีใหม่ ทำให้ผู้ซื้อเสียเวลาและค่าใช้จ่าย ซึ่งการฟ้องขับไล่จะใช้เวลาอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ซื้อทรัพย์สิน จึงได้แก้ไขให้ผู้ซื้อสามารถขับไล่ได้ทันทีโดยไม่ต้องรอมหาศาลในการขับไล่ ทั้งนี้เพื่อคุ้มครองผู้ซื้อ

2.เพื่อให้กฎหมายเกิดความยุติธรรม จึงได้เปิดช่องหรือทางออกให้กับทางเจ้าของทรัพย์สินเดิม กล่าวคือ หากเจ้าของทรัพย์สินเดิมมีความเห็นว่าทรัพย์สินที่ขายไปนั้นไม่ยุติธรรม และได้ราคาต่ำ

* ที่มา: <http://www.bangkokbiznews.com>

กว่าที่ควรจะเป็น สามารถดำเนินการฟ้องเรียกค่าเสียหายกับคนขายได้ทันที แทนการยื่นคัดค้านการขายทรัพย์สิน ซึ่งอดีตกฎหมายจะเปิดให้เจ้าของทรัพย์สินเดิมยื่นคัดค้านการขายทรัพย์สินรายการนั้น ทำให้ผู้ซื้อเกิดความไม่มั่นใจที่จะซื้อ

3. เรื่องลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสม

4. เปิดทางให้เอกชนเข้าช่วยดำเนินการขาย

ต่อไปในทางกรมบังคับคดีจะต้องเร่งระดมทรัพย์สินในเชิงรุก ด้วยการให้เอกชนเข้ามารับหน้าที่การขายช่วยกรมบังคับคดี ขณะเดียวกันต้องพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยการดำเนินการขาย ซึ่งขณะนี้ได้งบประมาณมาพัฒนาระบบแล้วกว่า 8 ล้านบาท นอกจากนี้ยังได้ให้กรมบังคับคดีจัดทำโครงการจัดจ้าง ฝึกอบรมบุคลากร และพัฒนาระบบขายทอดตลาด โดยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 270 อัตรา, ฝึกอบรมพนักงานของกรมจำนวน 1,413 คน และการขายทอดตลาดด้วยระบบอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้สำหรับงบประมาณที่จะใช้ดำเนินการรวมทั้งสิ้นกว่า 76 ล้านบาท

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.¹⁾

คณะรัฐมนตรีพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ แล้วมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 2 ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ คุณกิตติ) เป็นประธานกรรมการฯ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยได้รับความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรม และข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ ครั้งที่ 2 ไปประกอบการพิจารณา และให้เชิญผู้แทนกระทรวงยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมไปร่วมพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ เนื่องจากตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน มีความไม่เหมาะสมหลายประการ เป็นเหตุให้การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งดำเนินไปด้วยความล่าช้า ไม่

¹⁾ที่มา: สรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรี (ชุดพ.ศ.ตร.ทักษิณ ชินวัตร) วันที่ 16 ต.ค. 44-

คุ้มครองสิทธิของเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ตามคำพิพากษาอย่างเพียงพอ ประกอบกับค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง 5 ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งสูงเกินไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดี และตาราง 5 ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งมีสาระสำคัญของการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนี้

1. เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "เจ้าพนักงานบังคับคดี" เพื่อให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติงานแทนเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1 (14))
2. เพิ่มราคาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี เพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาสมากรังชำระได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 285 (1) และ (2))
3. กำหนดจำนวนสิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่เป็นเงินที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 286 (1) และ (3))
4. กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สินในกรณีที่ยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 290 วรรคสี่)
5. ให้สิทธิแก่ผู้ซื้ออสังหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะดำเนินการขับไล่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อาศัยอยู่ในอสังหาริมทรัพย์นั้นได้โดยไม่ต้องฟ้องขับไล่เป็นคดีใหม่ (เพิ่มมาตรา 309 ตรี)
6. ลดจำนวนค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมตาราง 5 ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

สำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 2 มีดังนี้

1. ร่างมาตรา 3 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (14) ของมาตรา 1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยบัญญัติให้ "เจ้าพนักงานบังคับคดี" หมายความว่ารวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการแทน ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่า เป็นการเปิดกว้างให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถมอบหมายให้บุคคลซึ่งอาจเป็นเอกชนปฏิบัติการแทนได้ น่าจะไม่เหมาะสมนั้น กระทรวงยุติธรรมเห็นว่า ในชั้นนี้มีเจตนารมณ์จะมอบหมายลูกจ้างของกรมบังคับคดีเท่านั้น การเขียนบัญญัตินิยามคำว่า "เจ้าพนักงานบังคับคดี" ให้มีขอบเขตจำกัด หมายความว่ารวมถึงเฉพาะข้าราชการหรือลูกจ้างของกรมบังคับคดีเท่านั้นอาจเป็นการไม่เหมาะสม เพราะการเขียนกฎหมายต้องมองถึงอนาคตด้วยซึ่งรูปแบบและระบบราชการคงต้องเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับปริมาณงานที่มากขึ้น ในขณะที่ภาคราชการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและอัตราค่าจ้าง ภาคเอกชนคงเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เพราะมีความพร้อมทั้งในด้านการเงินและกำลังคน อย่างไรก็ตามเพื่อความรอบคอบ สมควรมอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปพิจารณาโดยเชิญผู้แทนกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาด้วย

2. ร่างมาตรา 8 ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 309 ตีรี้ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
แพ่งโดยบัญญัติให้ศาลออกคำบังคับสั่งให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจาก
อสังหาริมทรัพย์ เพราะหากไม่บัญญัติให้ครอบคลุมถึงบริวาร ในทางปฏิบัติอาจจะเกิดปัญหาได้
หากมีการบังคับคดีตามคำพิพากษาให้ลูกหนี้ออกไปจากอสังหาริมทรัพย์แต่บริวารที่อาศัยอยู่ไม่
ยอมออกไปด้วย ก็จะต้องมีการฟ้องร้องกันอีกคดีหนึ่ง ทำให้การบังคับคดีเดิมล่าช้าออกไปอีก
แต่อย่างไรก็ตามอาจมีปัญหในข้อกฎหมายได้ว่า เป็นการบัญญัติกระทบถึงสิทธิของ
บุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือไม่ สมควรมอบให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีการับไปพิจารณาด้วย
