



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

บรรจुरะเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘

อ.พ. ๕/๒๕๕๘

จัดทำโดย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th



บทสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา

หลักการ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

เหตุผล

เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงดลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน และศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดลิ่งชัน ดังนั้น สมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีเพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งท้องที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

๑) เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ดังนี้

(๑) ให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ มีเขตตลอดท้องที่เขตบางคอแหลม เขตบางรัก เขตยานนาวา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

(๒) ให้ศาลแพ่งธนบุรีและ

ศาลอาญาธนบุรี มีเขตตลอดท้องที่เขตคลองสาน เขตจอมทอง เขตทุ่งครุ เขตธนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน และเขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร

๒) บรรดาคดีของท้องที่เขตคลองเตย เขตบางนา เขตปทุมวัน เขตประเวศ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตวัฒนา เขตพระโขนง เขตสัมพันธวงศ์ และเขตสวนหลวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญากรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

๓) บรรดาคดีของท้องที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตดลิ่งชัน เขตบางแค เขตบางพลัด เขตทวีวัฒนา เขตภาษีเจริญและเขตหนองแขม ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญาธนบุรีมีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญาธนบุรีมี



อำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่าง
สอบสวนนั้นต่อไป

ผลดีของร่างพระราชบัญญัตินี้

๑) เพื่อแบ่งเบาปริมาณในงานคดี
ต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้การพิจารณาคดีของศาล
เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก
ให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในการเดินทางไปศาล

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก

- ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร
- ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
- รายงานของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการของวงงานวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสาระประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา ในโอกาสต่อไป

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๑ กันยายน ๒๕๔๘

เอกสารประกอบการพิจารณา
จัดทำโดย

นายนัท ผาสุข	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวสุภาวดีจิตต์ ไตรเพทพิสัย	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ๑
นางสาวสุพัชรา วรรณศิริกุล	นิติกร ๗
นายณัฐพล นันทมานพ ประชุมญาติ	นิติกร ๓
นางสาวพวงผกา น้อยช้อย	เจ้าพนักงานธุรการ ๖
นางสาวอลงกรณ์ ดันเบ็ด	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑-๒

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา ๑ ก

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

• ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ๑

• บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวันและศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ๔

• สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ๗

• ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ๙

๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร
ในวาระที่หนึ่ง ๙

• ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่ง ๙

๒. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร
ในวาระที่สอง ๙

• ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง
ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ๙

• ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สาม ๑๐

**ส่วนที่ ๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี
พ.ศ.**

● เขตอำนาจศาลตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	๑๑
● ศาลชั้นต้นตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	๑๒
● เขตศาลชั้นต้น	๑๓
● อำนาจศาลชั้นต้น	๑๔
๑. อำนาจศาลแขวง	๑๕
๒. อำนาจศาลจังหวัด	๑๖
๓. อำนาจศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ และศาลอาญาธนบุรี	๑๗
๔. อำนาจศาลยุติธรรมอื่นที่เป็นศาลชั้นต้น ซึ่งจัดตั้งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล	๑๘
● คดีแพ่งและคดีอาญาที่ขึ้นสู่ศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงในปัจจุบัน	๑๘
● เขตอำนาจศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงในปัจจุบัน	๑๙
● เขตอำนาจศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีในปัจจุบัน	๒๑
● เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้(ตามร่างพระราชบัญญัติ) , เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต (ตามร่างพระราชบัญญัติ) , เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ) , และเขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	๒๓
● เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี (ตามร่างพระราชบัญญัติ) และเขตอำนาจศาลจังหวัดตลิ่งชัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	๒๔
● สถิติจำนวนคดี ของศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงปทุมวัน ศาลแขวงตลิ่งชัน และศาลแขวงพระโขนง ประจำปีเดือน มกราคม – มิถุนายน ๒๕๔๘	๒๕
● สถิติจำนวนคดี ของศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญาธนบุรี ประจำปีเดือน มกราคม – มิถุนายน ๒๕๔๘	๒๖

- ผลสืบเนื่องภายหลังการยกฐานะของศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง ขึ้นเป็นศาลจังหวัด และผลสืบเนื่องหลังจากที่ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีแล้ว ๒๗
- เขตอำนาจศาลภายหลังได้รับการยกฐานะเป็นศาลจังหวัด ๒๘
- ปริมาณคดี ๒๙

ภาคผนวก

- ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (๑)
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร (๕)
 - ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (๑๕)
 - รายงานของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ (๒๑)



ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นสำคัญ
จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้
ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี
และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

ความเป็นมา

ของร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. มีผู้เสนอเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารวม ๑ ฉบับ คือเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยมีเหตุผลของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า เนื่องจากมีการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวันและศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ดังนั้น สมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งท้องที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

คณะรัฐมนตรี ได้พิจารณาและมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) ในวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองชั้นคณะกรรมการ กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

๑. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	เป็นประธานคณะกรรมการ
๒. นายเจริญ คันธวงศ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสมศักดิ์ คุณเงิน	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายวีระ มุสิกพงศ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
*๕. นายวัส ดิงสมิตร	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. พันตำรวจโท อุดุ้ย บุญเสวรัฐ	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
*๗. นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
*๘. นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๙. นายเกื้อกุล ต้านชัยวิจิตร	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๐. นางจันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายมานะ คงวุฒิปัญญา	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๑๒. หม่อมหลวงอภิเมงคผล โสณกุล	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
*๑๓. นายประเชษฐ ตริยะปัญญานิตย์	๑๔. นายประเสริฐ ประเสริฐโสภา
๑๕. นายลิขิต หมุ่มดี	๑๖. นางผณิตรา ภัคเกษม
๑๗. นางสาวอรดี สุทศศรี	๑๘. นางสาวภัทรา วรามิตร
๑๙. นายประทีป กรีทาเวช	๒๐. นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์
๒๑. นายจิติ ชัยนาม	๒๒. นายมงคล ไคว้ววัฒนวงษ์รักษ์
*๒๓. นายพรชัย อัครวัฒน์นพร	๒๔. นายปดิพงศ์ เต็มเจริญ
๒๕. นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	๒๖. นายปัญญา จินาคำ
๒๗. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	๒๘. นายธราพงษ์ สีลาวงษ์
๒๙. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๓๐. นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์
๓๑. นายรังสรรค์ วิจิตรไกรสร	๓๒. นายทิวา เงินยวง
๓๓. นายถนอม อ่อนเกตุพล	๓๔. นางสุภาศิริ หฤษฏางค์กูร
๓๕. นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร	

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติพร้อมด้วย รายงานการพิจารณาต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราในการประชุมครั้งดังกล่าว

* หมายถึง กรรมการในสัดส่วนของรัฐบาล

และเมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแก้ไขถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง ต่อมาที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สามโดยลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมากและส่งให้วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

อนึ่ง เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและมีดำริให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใด หรือจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙* และในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นควรมอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เมื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

* ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ บัญญัติว่า “เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใดในวาระที่หนึ่งแล้วประธานวุฒิสภาอาจพิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้องหรือในกรณีที่มีความจำเป็น วุฒิสภาอาจตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบเอ็ดคนแล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้วให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นต่อไป”

เรื่องเสร็จที่ ๓๘๘-๓๙๐/๒๕๔๗

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๑๖๔๓ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ พ.ศ. ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอรวม ๓ ฉบับ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) ไปประกอบการพิจารณาด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑) ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ และผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ได้กำหนดให้ยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงเป็นศาลจังหวัด

๒. ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ได้กำหนดเพื่อเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี เนื่องจากได้มีการแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน

๓. ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ พ.ศ. ได้กำหนดเพื่อเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ เนื่องจากได้มีการแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน และศาลจังหวัดพระโขนง

๒. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ข้อสังเกตขั้นต้น

กรณีประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) ที่ได้มีข้อสังเกตในหลักการที่ว่า การยกฐานะศาลแขวงเป็นศาลจังหวัดอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และประเด็นเรื่องวันเปิดทำการของศาลจังหวัดทั้ง ๔ แห่ง ซึ่งให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ก็ให้สำนักงานศาลยุติธรรมประสานงานกับสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อเตรียมความพร้อมด้วย

๒.๒ ความเห็นในขั้นที่สุด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขด้วยแล้ว ดังนี้

๑. กระทรวงยุติธรรม
๒. สำนักงานศาลยุติธรรม
๓. สำนักงานอัยการสูงสุด
๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๕. สำนักงบประมาณ
๖. สำนักงาน ก.พ.ร.

๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวแล้ว สรุปสาระสำคัญของร่างฯและการตรวจพิจารณาแก้ไขเป็นรายฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

(๑) ในเบื้องต้นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาในหลักการที่ให้ยกฐานะศาลแขวงเป็นศาลจังหวัดตามร่างฯ ที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอนั้น จะเป็นการขัดหรือแย้งกับมาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ และพระธรรมนูญศาลยุติธรรม หรือไม่ ในประเด็นนี้เห็นว่าการกำหนดหลักการให้ยกฐานะศาลแขวงเป็นศาลจังหวัดมีการดำเนินการออกเป็นพระราชบัญญัติมาตั้งแต่อดีต ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระธรรมนูญศาลยุติธรรมในขณะนั้นมิได้บัญญัติในเรื่องการยกฐานะไว้ ฉะนั้นจึงต้องถือว่า “การยกฐานะ” เป็นการจัดตั้งและยุบเลิกศาลไปในคราวเดียวกัน โดยเป็นกรณีที่มีศาลแขวงเดิมอยู่แล้ว แต่ได้ปรับเปลี่ยนให้มีเขตอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีได้กว้างยิ่งขึ้น จึงได้มีการยกฐานะขึ้นเป็นศาลจังหวัด เพื่อผลในความสัมพันธ์ของกระบวนการที่เกี่ยวกับคดีและมีให้เกิดปัญหาในการบริหารงานยุติธรรม ดังนั้น การกำหนดหลักการให้ยกฐานะศาลแขวงเป็นศาลจังหวัดโดยตราเป็นพระราชบัญญัติจึงสามารถกระทำได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระธรรมนูญศาลยุติธรรมแต่ประการใด

(๒) แก้ไขบทเฉพาะกาลในร่างมาตรา ๘ ซึ่งตามร่างที่ได้เสนอมาจจะกำหนดรวมไว้ด้วยกันเป็น สี่วรรค และตามหลักการได้รวมกรณีของ ๒ กลุ่มคดีคือ คดีที่ค้างพิจารณา และคดีที่ศาลสั่งซึ่งผู้ต้องหาไว้ระหว่าง สอบสวน ดังนั้น จึงเห็นควรแยกกำหนดให้ชัดเจนเป็นร่างมาตรา ๘ ถึงร่างมาตรา ๑๑ รวมทั้งแยกหลักการของ ร่างในแต่ละมาตราออกเป็นสองวรรค กล่าวคือ วรรคหนึ่ง กำหนดให้บรรดาคดีของท้องที่ใดซึ่งค้างการ พิจารณาอยู่ในศาลเดิมในวันเปิดทำการของศาลจังหวัดใหม่ให้คงพิจารณาพิพากษาในศาลเดิม และวรรคสอง กำหนดให้บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดในวรรคหนึ่งเฉพาะในคดีอาญาซึ่งศาลมีคำสั่งซึ่งผู้ต้องหาไว้ ระหว่างสอบสวนให้คงดำเนินการต่อไปในศาลเดิมเฉพาะการซึ่งระหว่างสอบสวนเท่านั้น

๒. ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ พ.ศ.

(๑) ได้รวมร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากมีหลักการเพื่อเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาล เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ ได้แก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติเป็น “ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.”

(๒) แก้ไขบทเฉพาะกาลในร่างมาตรา ๘ ตามร่างเดิมที่กำหนดไว้ทั้งสองฉบับ ซึ่งมีหลักการ เพื่อรองรับคดีที่ค้างพิจารณาและคดีที่ศาลสั่งซึ่งผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนเช่นเดียวกัน ดังนั้น จึงได้แยก กำหนดเป็นร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙ โดยกำหนดในรายละเอียดสอดคล้องตามแนวของร่างพระราชบัญญัติ ยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

ในการนี้ได้แก้ไขคำว่า “เขตอำนาจ” ในร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว เนื่องจาก การระบุว่าเป็น “เขตอำนาจ” หรือ “เขต” จะมีการใช้ที่ต่างกันโดยหากต้องการให้ศาลใดศาลหนึ่งมีเขตถึงพื้นที่ ไต่บังในเขตอำเภอ หรือจังหวัด ซึ่งเป็นเขตทางภูมิศาสตร์ที่ศาลนั้นจะรับคดีไว้พิจารณาก็จะใช้คำว่า “เขต” ทั้งนี้ ตามแนวของพระราชบัญญัติฉบับต่าง ๆ จำนวนมากที่เกี่ยวกับการจัดตั้งศาลหรือการเปลี่ยนแปลงเขต อำนาจศาล แต่หากจะกำหนดให้มีความหมายที่กว้างซึ่งครอบคลุมถึงอำนาจศาลและอาณาเขตพื้นที่ตาม ภูมิศาสตร์ด้วย ก็จะใช้คำว่า “เขตอำนาจ” ดังนั้น ในกรณีที่ระบุหมายถึงเขตทางภูมิศาสตร์หรือพื้นที่ที่ศาล จะรับคดีไว้พิจารณาก็ใช้คำว่า “เขต” และกรณีของบทเฉพาะกาลที่ให้ศาลหนึ่งไปมีผลในการดำเนินการ อีกศาลหนึ่งให้ใช้คำว่า “เขตอำนาจ”

นอกจากนี้ได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ และร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับให้เหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น

สาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี
พ.ศ.

สาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี
และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

๑.๒ เหตุผล

เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน และศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ดังนั้น สมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีเพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งท้องที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

“มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.”

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

๔. วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

“มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

๕. บทรักษาการตามพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๖)

“มาตรา ๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๖.๑ เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี (ร่างมาตรา ๓)

“มาตรา ๓ ให้เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ดังนี้

(๑) ให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ มีเขตตลอดท้องที่เขต บางคอแหลม เขตบางรัก เขตยานนาวา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

(๒) ให้ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี มีเขตตลอดท้องที่เขตคลองสาน เขตจอมทอง เขตทุ่งครุ เขตธนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน และเขตราชวัตรบูรณะ กรุงเทพมหานคร”

๖.๒ กำหนดให้บรรดาคดีที่ค้างการพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้ หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๔)

“มาตรา ๔ บรรดาคดีของท้องที่เขตคลองเคียว เขตบางนา เขตปทุมวัน เขตประเวศ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตวัฒนา เขตพระโขนง เขตสัมพันธวงศ์ และเขตสวนหลวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญากรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป”

๖.๓ กำหนดให้บรรดาคดีที่ค้างการพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี คงพิจารณาพิพากษาต่อไป ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๕)

“มาตรา ๕ บรรดาคดีของท้องที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตตลิ่งชัน เขตบางแค เขตบางพลัด เขตทวีวัฒนา เขตภาษีเจริญและเขตหนองแขม ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญาธนบุรีมีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญาธนบุรีมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป”

ประเด็นสำคัญ**จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร****เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้****ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.****๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง****๑.๑ ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง**

(ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็น)

๑.๒ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง

มติ : ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์

**๒. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง ชั้นพิจารณา
เรียงตามลำดับมาตรา****๒.๑ ประเด็นที่มีการอภิปรายและได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง**

(ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็น)

**๒.๒ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ชั้นพิจารณา
เรียงตามลำดับมาตรา****ร่างพระราชบัญญัติ****เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้****ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.**

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๖* โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแก้ไขเพิ่มเติม ถ้อยคำแต่อย่างใด จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง

๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติ : ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์

* ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๖ กำหนดว่า

“เมื่อได้พิจารณาตามข้อ ๑๑๕ จนจบร่างแล้ว ให้สภาพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้ สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่”



ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

เขตอำนาจศาลตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม^๑

คำว่า “เขตอำนาจศาล” เป็นคำสองคำคือ

๑. เขตศาล และ

๒. อำนาจศาล

คำว่า “เขตอำนาจศาล” นอกจากจะมีบัญญัติไว้ในพระธรรมนูญศาลยุติธรรมแล้ว ยังปรากฏอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ลักษณะ ๒ หมวดที่ ๑ และในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๒ หมวด ๓ แต่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ใช้คำว่า “อำนาจศาล”

เหตุที่มีการบัญญัติคำว่า “เขตอำนาจศาล” ไว้ในกฎหมายหลายฉบับ เพราะพระธรรมนูญศาลยุติธรรมเป็นเรื่องของกฎบัตรหรือระเบียบของศาลซึ่งกำหนดกรอบของศาลยุติธรรมไว้ แต่การที่จะนำเรื่องดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในพระธรรมนูญศาลยุติธรรมทั้งหมดว่า มีเขตอำนาจเพียงใดไม่อาจกระทำได้ เพราะการใช้ถ้อยคำคำว่า “เขตอำนาจศาล” ในพระธรรมนูญศาลยุติธรรมกับในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความนั้นมีเหตุผลต่างกัน กล่าวคือ เขตอำนาจศาลในพระธรรมนูญศาลยุติธรรมมุ่งไปที่ตัวศาลเป็นหลักว่าศาลนั้นมีเขตตามภูมิศาสตร์เพียงใด และมีอำนาจในการพิจารณาคดีได้บ้าง

ส่วนเขตอำนาจศาลในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความจะเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่อง ศาลที่จะยื่นฟ้อง สถานที่เกิดเหตุ สถานที่มูลคดีเกิด หรือสถานที่ที่เป็นภูมิลำเนาของโจทก์จำเลย

ตัวอย่าง การพิจารณาเขตอำนาจของศาลจังหวัดตราด หากพิจารณาตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม เราจะพิจารณาว่า

๑. ศาลจังหวัดตราดนี้มีเขตทางภูมิศาสตร์เพียงใด คือครอบคลุมทั้งจังหวัดตราด และ

๒. ศาลจังหวัดตราดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีได้บ้าง คือมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวง

แต่หากพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแล้ว จะต้องพิจารณาว่าฟ้องที่ศาลใด คือที่เกิดเหตุอยู่ที่ใด มูลคดีเกิดขึ้นที่ใด หรือมีการสอบสวนที่ใด

^๑ เรียบเรียงจาก สมพล สัตยาอภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๗. เล่มที่ ๓, (กรุงเทพฯ : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๔๗). หน้า ๒๔๕-๒๔๖.

ศาลชั้นต้นตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม^๖

มาตรา ๒ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม บัญญัติว่า “ศาลชั้นต้นได้แก่ ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี ศาลจังหวัด ศาลแขวง และศาลยุติธรรมอื่นที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดให้เป็นศาลชั้นต้น”

จากบทบัญญัติดังกล่าวมีข้อสังเกตว่า ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ และศาลอาญาธนบุรี มีอยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานคร ส่วนศาลจังหวัดหรือศาลแขวงมีอยู่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

ตัวอย่างเช่น ในกรุงเทพมหานครมีศาลจังหวัดมีนบุรี เหตุที่มีศาลจังหวัดมีนบุรี เพราะอำเภอมีนบุรี อำเภอหนองจอก และอำเภอลาดกระบัง ตั้งอยู่ห่างจากอำเภอพระนครซึ่งเป็นที่ตั้งศาลอาญาหรือศาลแพ่งคือบริเวณท้องสนามหลวงปัจจุบันมาก การเดินทางในอดีตจาก ๓ อำเภอดังกล่าวมายังท้องสนามหลวงก็ยังไม่สะดวกเช่นในปัจจุบัน รัฐบาลจึงตั้งศาลจังหวัดมีนบุรีขึ้นให้มีเขตครอบคลุมอำเภอมีนบุรี อำเภอหนองจอก และอำเภอลาดกระบัง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในท้องที่ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม คำว่าศาลจังหวัดเป็นชื่อเฉพาะแสดงถึงเขตอำนาจของศาล ดังนั้น การตั้งศาลจังหวัดมีนบุรี ไม่ได้หมายความว่า จะต้องตั้งจังหวัดมีนบุรีขึ้นด้วย หรือตัวอย่างในภูมิภาค เช่น อำเภอเบตงเป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดยะลา แต่อยู่ห่างไกลกับอำเภอเมืองยะลาประมาณ ๑๒๐ กิโลเมตรทางรัฐบาลในอดีตจึงตั้งศาลจังหวัดเบตงขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในท้องที่อำเภอเบตงและอำเภอใกล้เคียง

สำหรับศาลแขวงนั้น มีทั้งในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด สำหรับกรุงเทพมหานครปัจจุบันมีศาลแขวง ๗ ศาล คือ

๑. ศาลแขวงพระนครเหนือ
๒. ศาลแขวงพระนครใต้
๓. ศาลแขวงธนบุรี
๔. ศาลแขวงพระโขนง
๕. ศาลแขวงดุสิต
๖. ศาลแขวงตลิ่งชัน และ
๗. ศาลแขวงปทุมวัน

^๖ เรียบเรียงจาก สมพล สัตยาอภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๗. เล่มที่ ๑, (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๕๖). หน้า ๑๑๐-๑๑๑.

ในต่างจังหวัดมีศาลแขวงอยู่ ๒๐ ศาล ประมาณ ๓๐ ปีที่ผ่านมา ไม่มีการจัดตั้งศาลแขวงในต่างจังหวัดเพิ่มขึ้น และศาลแขวงดังกล่าวส่วนมากจะตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ ๆ เช่น ศาลแขวงเชียงใหม่ ศาลแขวงนครราชสีมา ศาลแขวงสงขลา ศาลแขวงชลบุรี เป็นต้น

สำหรับ “ศาลยุติธรรมอื่นที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดให้เป็นศาลชั้นต้น” หมายความว่า นอกจากศาลที่กล่าวไว้ในมาตรา ๒ แล้ว การที่จะมีศาลชั้นต้นอื่นได้อีกหรือไม่ ก็แล้วแต่ว่าพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลใดจะระบุไว้ว่าให้ศาลที่จัดตั้งขึ้นเป็นศาลชั้นต้น ซึ่งปัจจุบันศาลชั้นต้นดังกล่าวนี้มีอยู่ ๕ ศาล คือ

๑. ศาลเยาวชนและครอบครัว คำว่าศาลเยาวชนและครอบครัวนี้รวมถึงศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด และศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว

๒. ศาลแรงงาน ซึ่งมีศาลแรงงานกลางและศาลแรงงานภาค ขณะนี้ศาลแรงงานภาคมีอยู่ ๓ ศาลคือ ศาลแรงงานภาค ๒ ภาค ๘ ภาค ๙

๓. ศาลภาษีอากรกลาง

๔. ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

๕. ศาลล้มละลายกลาง

ศาลทั้งห้าศาลนี้ ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้น ๆ ได้ระบุไว้ว่าให้ศาลดังกล่าวเป็นศาลชั้นต้นตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม นอกจากนี้ ยังมีศาลอื่นอีกซึ่งตามกฎหมายระบุให้เป็นศาลชั้นต้นแต่ยังไม่ได้เปิดทำการ เช่น ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดลพบุรีตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดลพบุรี

เขตศาลชั้นต้น^๓

มาตรา ๑๖ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม บัญญัติว่า “ศาลชั้นต้นมีเขตตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดไว้

ศาลแพ่งและศาลอาญามีเขตตลอดท้องที่กรุงเทพมหานคร นอกจากท้องที่ที่อยู่ในเขตของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี ศาลจังหวัดมีนบุรี และศาลยุติธรรมอื่นตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดไว้

ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งหรือศาลอาญา และคดีนั้นเกิดขึ้นนอกเขตของศาลแพ่งหรือศาลอาญา ศาลแพ่งหรือศาลอาญาแล้วแต่กรณีอาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ

^๓ เรียบเรียงจาก สมพล สัตยาภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๗. เล่มที่ ๓. (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๔๗). หน้า ๒๕๗-๒๖๗.

ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลจังหวัด และคดีนั้นเกิดขึ้นในเขตของศาลแขวงและอยู่ในอำนาจของศาลแขวง ให้ศาลจังหวัดนั้นมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลแขวงที่มีเขตอำนาจ”

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ บัญญัติว่า “บรรดาศาลทั้งหลายจัดตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ” ซึ่งก็รับกับมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งนี้ ปกติเมื่อมีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลใดขึ้นมา ก็จะกำหนดเขตอำนาจของศาลนั้นไว้ด้วย

ตัวอย่าง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาความเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๘ กำหนดให้ “จัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวกลางขึ้นในกรุงเทพมหานคร และให้มีเขตอำนาจตลอดกรุงเทพมหานคร” จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัตินี้กำหนดเขตอำนาจว่ามีเขตครอบคลุมทั้งพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งรวมเขตของศาลจังหวัดมีนบุรีเข้าไปด้วย คือคดีเยาวชนและครอบครัวที่เกิดขึ้นในเขตของศาลจังหวัดมีนบุรีจะต้องไปฟ้องร้องที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง หรือตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้จัดตั้งศาลแขวงตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมขึ้นทุกจังหวัดและจังหวัดหนึ่งจะมีศาลแขวงกี่ศาลและมีเขตอำนาจเพียงใด และจะเปิดทำการได้เมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา” จะเห็นได้ว่า ตามมาตรา ๓ นี้ จะต้องจัดตั้งศาลแขวงขึ้นในทุกจังหวัด แต่ปัจจุบันในบางจังหวัดศาลแขวงยังไม่เปิดทำการ ส่วนเรื่องเขตอำนาจก็ให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่ง

อำนาจศาลชั้นต้น^๔

การที่ศาลชั้นต้นตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมจะมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีเพียงใดนั้น เป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นหรือกฎหมายอื่น แล้วแต่กรณี

๑. อำนาจศาลแขวง
๒. อำนาจศาลจังหวัด
๓. อำนาจศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากกรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี
๔. อำนาจศาลยุติธรรมอื่นที่เป็นศาลชั้นต้นซึ่งจัดตั้งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล

^๔ เรียบเรียงจาก ๑. สมพล สัตยาอภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๗. เล่มที่ ๓. (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๔๗). หน้า ๒๖๗-๒๗๔.

๒. สมพล สัตยาอภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๗. เล่มที่ ๔. (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๔๗). หน้า ๑๖๕-๑๗๓.

๓. สมพล สัตยาอภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๗. เล่มที่ ๕. (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๔๗). หน้า ๕๓-๖๗.

๑. อำนาจศาลแขวง^๔

ศาลแขวงเป็นศาลที่ผู้พิพากษาคณะเดียวเป็นองค์คณะในการพิจารณาพิพากษาคดี อำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลแขวงคือ อำนาจของผู้พิพากษาคณะเดียวตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม กล่าวคือ

๑. ออกหมายเรียก หมายอาญา หรือออกหมายสั่งให้ส่งคนมาจากหรือไปยังจังหวัดอื่น เช่น ออกหมายจับ หมายค้น

๒. ออกคำสั่งใด ๆ ซึ่งมีใช่เป็นไปในทางวินิจฉัย ชี้ขาดข้อพิพาทแห่งคดี เช่น คำสั่งคำร้องขอเลื่อนคดี

๓. ไต่สวนและวินิจฉัยชี้ขาดคำร้อง หรือคำขอที่ยื่นต่อศาลในคดีทั้งปวง เช่น ไต่สวนคำร้องขอดำเนินคดีโอนอาญา

๔. ไต่สวนและมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการเพื่อความปลอดภัย เช่น คำสั่งเกี่ยวกับการกักกัน

๕. ไต่สวนมูลฟ้องและมีคำสั่งในคดีอาญา

๖. พิจารณาพิพากษาคดีแพ่ง ซึ่งราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องไม่เกินสามแสนบาท

คดีไม่มีทุนทรัพย์ หรือคดีที่มีค่าขอปลดปล่อยทุกข้ออันไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้

๗. พิจารณาพิพากษาคดีอาญา ซึ่งกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างสูงไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่จะพิพากษาลงโทษจำคุกเกินหกเดือน หรือปรับเกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งโทษจำคุกหรือปรับอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างเกินหกเดือน หรือเกินหนึ่งหมื่นบาท แล้วแต่กรณี ไม่ได้

อย่างไรก็ตาม หากศาลแขวงพิจารณาแล้วเห็นว่า จะต้องพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยเกินหกเดือน หรือปรับเกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งโทษจำคุกหรือปรับอย่างใดอย่างหนึ่ง

^๔ พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า “ศาลแขวงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และมีอำนาจทำการไต่สวน หรือมีคำสั่งใด ๆ ซึ่งผู้พิพากษาคณะเดียวมีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง”

พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๔ บัญญัติว่า ให้ผู้พิพากษาคณะหนึ่งมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) ออกหมายเรียก หมายอาญา หรือหมายสั่งให้ส่งคนมาจากหรือไปยังจังหวัดอื่น

(๒) ออกคำสั่งใด ๆ ซึ่งมีใช่เป็นไปในทางวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแห่งคดี

มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า ในศาลชั้นต้น ผู้พิพากษาคณะเดียวเป็นองค์คณะมีอำนาจเกี่ยวแก่คดีซึ่งอยู่ในอำนาจของศาลนั้นดังต่อไปนี้

(๑) ไต่สวนและวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องหรือคำขอที่ยื่นต่อศาลในคดีทั้งปวง

(๒) ไต่สวนและมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการเพื่อความปลอดภัย

(๓) ไต่สวนมูลฟ้องและมีคำสั่งในคดีอาญา

(๔) พิจารณาพิพากษาคดีแพ่ง ซึ่งราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องไม่เกินสามแสนบาท ราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินดังกล่าวอาจขยายได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

(๕) พิจารณาพิพากษาคดีอาญา ซึ่งกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างสูงไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่จะลงโทษจำคุกเกินหกเดือน หรือปรับเกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งโทษจำคุกหรือปรับอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างเกินอัตราที่กล่าวแล้วไม่ได้

ผู้พิพากษาประจำศาลไม่มีอำนาจตาม (๓) (๔) หรือ (๕)

หรือทั้งสองอย่างเกินหกเดือน หรือเกินหนึ่งหมื่นบาท แล้วแต่กรณีแล้ว ก็ต้องให้ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงหรือผู้ทำการแทน หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลหรือผู้ทำการแทน ตรวจสอบนวนลงลายมือชื่อเป็นองค์คณะทำคำพิพากษา โดยจะแปลความว่า ศาลแขวงผู้พิพากษาคณะเดียวเป็นองค์คณะ จึงไม่มีอำนาจพิพากษาไม่ได้ เพราะเท่ากับเป็นการแปลความว่าศาลแขวงไม่มีอำนาจปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มตามกรอบที่กฎหมายกำหนด^๖ ซึ่งเป็นการแปลความที่ไม่ถูกต้อง

ดังนี้ พอสรุปได้ว่า คดีที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจพิจารณาและพิพากษาของศาลแขวงได้แก่

๑. คดีแพ่งซึ่งราคาทรัพย์สินที่พิพาท หรือจำนวนเงินที่ฟ้องร้องเกินสามแสนบาทขึ้นไป คดีไม่มีทุนทรัพย์ หรือคดีที่มีค่าขอปลดปล่อยทุกชั้นไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ เช่น คดีฟ้องขับไล่ เว้นแต่ในคดีฟ้องขับไล่ที่จำเลยต่อสู้เรื่องกรรมสิทธิ์ คดีร้องขอตั้งผู้จัดการมรดก คดีฟ้องหย่า คดีฟ้องทางภาระจำยอม คดีฟ้องขอรับรองบุตร คดีขอตั้งเป็นผู้แทนโดยชอบธรรม คดีฟ้องขอตั้งผู้อนุบาล คดีฟ้องขอตั้งผู้พิทักษ์ ฯลฯ

๒. คดีอาญาซึ่งมีโทษจำคุกเกินสามปีขึ้นไป หรือปรับเกินหกหมื่นบาทขึ้นไป หรือทั้งจำทั้งปรับ

๒. อำนาจศาลจังหวัด^๗

ศาลจังหวัดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตศาล ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม กล่าวคือ

๑. มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีไม่มีทุนทรัพย์ หรือคดีที่มีค่าขอปลดปล่อยทุกชั้นไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้

๒. คดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์เล็กน้อยจนถึงทุนทรัพย์หลาย ๆ ล้านบาท

๓. คดีอาญาเล็ก ๆ น้อย ๆ จนถึงคดีที่มีโทษจำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิต และ

๔. คดีอาญาสินไหม^๘ ซึ่งเป็นข้อแตกต่างกับศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ หรือศาลแพ่งธนบุรี ซึ่งไม่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาสินไหม

แต่ทั้งนี้ ศาลจังหวัดไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาบรรดาคดีที่เกิดขึ้นในเขตศาลจังหวัดนั้น หากคดีดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น อันได้แก่ “ศาลพิเศษ” และ “ศาลชำนัญพิเศษ” ดังต่อไปนี้

๑. ศาลเยาวชนและครอบครัว

^๖ โปรดดู สมพล สัตยาอภิธาน. รวมคำบรรยาย ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๗. เล่มที่ ๕, (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, ๒๕๔๘). หน้า ๖๓.

^๗ พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๘ บัญญัติว่า “ศาลจังหวัดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่มีได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น”

^๘ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ไขว้า “คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา”

๒. ศาลแรงงาน

๓. ศาลภาษีอากรกลาง

๔. ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และ

๕. ศาลล้มละลายกลาง

โดยไม่รวมถึงศาลแขวง ดังนั้น อำนาจของศาลจังหวัดจึงครอบคลุมไปถึงอำนาจของศาลแขวงด้วย อย่างไรก็ตาม สำหรับท้องที่ใดที่มีทั้งศาลแขวงและศาลจังหวัด ถ้านาคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวงไปฟ้องศาลจังหวัดแล้ว ศาลจังหวัดต้องโอนคดีดังกล่าวไปให้ศาลแขวงที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา^๙ แสดงว่า ในกรณีนี้ศาลจังหวัดย่อมไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง แต่สำหรับท้องที่ใดที่ยังไม่มีศาลแขวง ก็จะต้องนำคดีไปฟ้องต่อศาลจังหวัด และศาลจังหวัดก็ย่อมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ยื่นฟ้องนั้นได้

๓. อำนาจศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ และศาลอาญาธนบุรี^{๑๐}

๓.๑ ศาลแพ่ง มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งที่เกิดขึ้นในเขตศาล เว้นแต่คดีอื่นใดที่อยู่ในอำนาจของศาลพิเศษ ศาลชำนาญพิเศษ และคดีอาญาสินไหม

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการนำคดีแพ่งที่เกิดขึ้นนอกเขตศาลแพ่งไปฟ้องต่อศาลแพ่ง ศาลแพ่งอาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ^{๑๑}

๓.๒ ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลแพ่งธนบุรี มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งที่เกิดขึ้นในเขตศาล เว้นแต่คดีอื่นใดที่อยู่ในอำนาจของศาลพิเศษ ศาลชำนาญพิเศษ ศาลจังหวัด ศาลแขวง และคดีอาญาสินไหม

๓.๓ ศาลอาญา มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตศาล รวมทั้งคดีอื่นใดที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา เช่น คดีอาญาสินไหม ทั้งนี้ เว้นแต่คดีอื่นใดที่อยู่ในอำนาจของศาลพิเศษ และศาลชำนาญพิเศษ

^๙ พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๖ วรรคสี่ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลจังหวัด และคดีนั้นเกิดขึ้นในเขตของศาลแขวงและอยู่ในอำนาจของศาลแขวง ให้ศาลจังหวัดนั้นมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลแขวงที่มีเขตอำนาจ”

^{๑๐} พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๙ บัญญัติว่า “ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลแพ่งธนบุรีมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งทั้งปวงและคดีอื่นใดที่มีใ้ได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น

ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ และศาลอาญาธนบุรีมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาทั้งปวงที่มีใ้ได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น รวมทั้งคดีอื่นใดที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา แล้วแต่กรณี”

^{๑๑} พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๖ วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งหรือศาลอาญา และคดีนั้นเกิดขึ้นนอกเขตของศาลแพ่งหรือศาลอาญา ศาลแพ่งหรือศาลอาญาแล้วแต่กรณีอาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ”

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการนำคดีอาญาที่เกิดขึ้นนอกเขตศาลอาญาไปฟ้องต่อศาลอาญา ศาลอาญาอาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ^{๑๒}

๓.๔ ศาลอาญารุงเทพใต้ และศาลอาญารธนบุรี มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตศาล รวมทั้งคดีอื่นที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา เช่น คดีอาญาสินไหม ทั้งนี้ เว้นแต่คดีอื่นใดที่อยู่ในอำนาจของศาลพิเศษ ศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ศาลจังหวัด และศาลแขวง

๔. อำนาจศาลยุติธรรมอื่นที่เป็นศาลชั้นต้นซึ่งจัดตั้งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล^{๑๓}

ตัวอย่าง เช่น พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ บัญญัติว่า “ศาลเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในคดีดังต่อไปนี้

(๑) คดีอาญาที่มีข้อหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิด

ฯลฯ

ฯลฯ”

คดีแพ่งและอาญาที่ขึ้นสู่ศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง^{๑๔}

คดีแพ่งและอาญาที่ขึ้นสู่ศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงในปัจจุบัน มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

คดีแพ่ง คดีส่วนใหญ่จะเป็นคดีผิดสัญญา สัญญาเช่าซื้อและค้ำประกัน สัญญากู้ยืมเงิน สัญญาซื้อขาย สัญญาจ้างทำของ สัญญาบัตรเครดิต

คดีอาญา คดีส่วนใหญ่จะเป็นความผิดฐานลักทรัพย์ (ตามประมวลกฎหมาย มาตรา ๓๓๔) ความผิดฐานฉ้อโกง (ตามประมวลกฎหมาย ๓๕๒) ความผิดฐานทำร้ายร่างกาย (ตามประมวลกฎหมาย ๒๕๕) ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (หากนำเช็คมาฟ้องเป็นคดีอาญาจะไม่คำนึงถึงจำนวนเงินในเช็คว่าจะมากหรือน้อยเพียงใดก็นำมา

^{๑๒} พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๖ วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งหรือศาลอาญา และคดีนั้นเกิดขึ้นนอกเขตของศาลแพ่งหรือศาลอาญา ศาลแพ่งหรือศาลอาญาแล้วแต่กรณีอาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ”

^{๑๓} พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๐ บัญญัติว่า “ศาลยุติธรรมอื่นมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นหรือกฎหมายอื่นกำหนดไว้”

^{๑๔} เว็บไซต์ศาลยุติธรรม <http://www.judiciary.go.th>

ฟ้องต่อศาลแขวงที่ความผิดเกิด) ความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน ฯลฯ

**เขตอำนาจศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน
ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงในปัจจุบัน^{๑๔}**

ศาล	เขต
ศาลแขวงดุสิต	๑.เขตพระนคร (แขวงบูรพาภิรมย์, แขวงสามพระยา,
ถนนราชินี เขตพระนคร	แขวงสำราญราษฎร์, แขวงศาลเจ้าพ่อเสือ, แขวงเสาชิงช้า,
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐	แขวงบางขุนพรหม, แขวงบางพานถม, แขวงตลาดยอด,
โทร. ๐ ๒๒๒๓ ๒๘๖๓	แขวงบวรนิเวศน์, แขวงชนะสงคราม, แขวงบรมมหาราชวัง,
	แขวงราชบพิธ),
	๒.เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย (แขวงป้อมปราบศัตรูพ่าย,
	แขวงวัดเทพศิรินทร์, แขวงวัดโสมม尼斯, แขวงบ้านบาตร,
	แขวงคลองมหานาค),
	๓.เขตดุสิต (แขวงถนนนครไชยศรี, แขวงสวนจิตรลดา,
	แขวงวชิรพยาบาล, แขวงสี่แยกมหานาค),
	๔.เขตราษฎร์เทพ (แขวงทุ่งพญาไท, แขวงถนนเพชรบุรี,
	แขวงถนนพญาไท, แขวงมักกะสัน),
	๕.เขตพญาไท (แขวงสามเสนใน)

ศาลแขวงตลิ่งชัน	๑.เขตตลิ่งชัน (แขวงตลิ่งชัน, แขวงฉิมพลี, แขวงบางระมาด,
ถนนบรมราชชนนี	แขวงบางเขินกษัตริย์ศึก, แขวงซีกพระ, แขวงบางพรหม),
เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐	๒.เขตทวีวัฒนา (แขวงศาลาธรรมสพณ์, แขวงทวีวัฒนา),
โทร. ๐ ๒๔๔๘ ๖๘๔๑	๓.เขตภาษีเจริญ (แขวงปากคลองภาษีเจริญ, แขวงปากคลอง
	ภาษีเจริญ, แขวงบางจาก, แขวงบางด้วน, แขวงบางหว้า,
	แขวงคูหาสวรรค์, แขวงบางแวก, แขวงคลองขวาง),
	๔.เขตหนองแขม (แขวงหนองแขม, แขวงหนองค้างพลู),
	๕.เขตบางกอกน้อย (แขวงศิริราช, แขวงบ้านช่องหล่อ,
	แขวงบางขุนศรี, แขวงบางขุนนนท์, แขวงอรุณอมรินทร์),

^{๑๔} เว็บไซต์ศาลยุติธรรม http://www.judiciary.go.th/mmjot/jurisdiction%20of%20court/main_frame.htm

ศาล	เขต
ศาลแขวงตลิ่งชัน (ต่อ)	๖.เขตบางกอกใหญ่ (แขวงวัดอรุณ, แขวงวัดท่าพระ),
	๗.เขตบางพลัด (เขตบางยี่ขัน, แขวงบางบำหรุ,
	แขวงบางพลัด, แขวงบางอ้อ)
	๘.เขตบางแค (บางหนองแขม, แขวงบางแคเหนือ,
	แขวงบางไผ่, แขวงหลักสอง)

ศาลแขวงปทุมวัน	๑.เขตสัมพันธวงศ์ (แขวงจักรวรรดิ, แขวงสัมพันธวงศ์,
	ถนนพระราม ๔ แขวงตลาดน้อย)
เขตบางรัก กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐	๒.เขตปทุมวัน (แขวงรองเมือง, แขวงวังใหม่, แขวงลุมพินี,
โทร. ๐ ๒๒๓๔ ๓๖๐๒	แขวงปทุมวัน)

ศาลแขวงพระโขนง	๑.เขตประเวศ (แขวงประเวศ, แขวงหนองบอน,	
	ถนนสรรพาวุธ แขวงดอกไม้),	
	เขตบางนา กรุงเทพฯ ๑๐๒๖๐	๒.เขตสวนหลวง (แขวงสวนหลวง),
	โทร. ๐ ๒๗๔๕ ๕๙๐๑-๙ ต่อ ๒๑๓	๓.เขตคลองเตย (แขวงคลองเตย, แขวงคลองตัน,
		แขวงพระโขนง),
		๔.เขตพระโขนง (แขวงบางจาก),
	๕.เขตบางนา (แขวงบางนา),	
	๖.เขตวัฒนา (แขวงคลองเตยเหนือ, แขวงคลองตันเหนือ,	
	แขวงพระโขนงเหนือ)	

เขตศาลอำนาจแพ่ง ศาลอาญา
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีในปัจจุบัน^{๑๖}

ศาล		เขต
ศาลแพ่ง	ศาลอาญา	๑.เขตพระนคร
ถนนรัชดาภิเษก	ถนนรัชดาภิเษก	๒.เขตดุสิต
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๓.เขตบางซื่อ
โทร ๐๒ ๕๕๑ ๒๔๓๑	โทร ๐๒ ๕๕๑ ๒๒๘๔-๙๑	๔.เขตบางเขน
	ต้อ ๑๐๐๔ และ ๒๒๓๐	(แขวงอนุสาวรีย์)
		๕.เขตดอนเมือง
		๖.เขตหลักสี่
		๗.เขตจตุจักร
		๘.เขตบางกะปิ
		๙.เขตสายไหม
		(แขวงคลองถนน)
		๑๐.เขตลาดพร้าว
		(แขวงลาดพร้าว)
		๑๑.เขตวังทองหลาง
		๑๒.เขตบึงกุ่ม
		๑๓.เขตพญาไท
		๑๔.เขตราชเทวี
		๑๕.เขตห้วยขวาง
		๑๖.เขตดินแดง

^{๑๖} เว็บไซต์ศาลยุติธรรม http://www.judiciary.go.th/mmjot/jurisdiction%20of%20court/main_frame.htm

ศาล		เขต
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้	ศาลอาญากรุงเทพใต้	๑.เขตบางรัก
ชอยเจริญกรุง ๖๓	ถนนราชินี เขตพระนคร	๒.เขตปทุมวัน
เขตสาทร กรุงเทพฯ ๑๐๑๒๐	กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐	๓.เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
โทร. ๐ ๒๒๑๐ ๔๐๐๕-๖	โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๔๓๘๕	๔.เขตพระโขนง
		๕.เขตคลองเตย
		๖.เขตประเวศ
		๗.เขตสวนหลวง
		๘.เขตยานนาวา
		๙.เขตสาทร
		๑๐.เขตบางคอแหลม
		๑๑.เขตสัมพันธวงศ์
		๑๒.เขตวัฒนา
		๑๓.เขตบางนา

ศาล		เขต
ศาลแพ่งธนบุรี	ศาลอาญาธนบุรี	๑.เขตคลองสาน
ถนนเอกชัย เขตจอมทอง	ถนนเอกชัย เขตจอมทอง	๒.เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐	กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐	๓.เขตบางพลัด
โทร. ๐ ๒๔๑๖ ๗๑๖๙	โทร. ๐ ๒๔๑๕ ๔๔๒๑,	๔.เขตบางขุนเทียน
	๐ ๒๔๑๕ ๑๖๔๐	๕.เขตภาษีเจริญ
		๖.เขตหนองแขม
		๗.เขตทวีวัฒนา
		๘.เขตบางบอน
		๙.เขตตลิ่งชัน
		๑๐.เขตบางกอกน้อย
		๑๑.เขตบางกอกใหญ่
		๑๒.เขตจอมทอง
		๑๓.เขตราษฎร์บูรณะ
		๑๔.เขตบางแค
		๑๕.เขตทุ่งครุ

เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ตามร่างพระราชบัญญัติ) , เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต (ตามร่างพระราชบัญญัติ) , เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ) , และเขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ)

เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน)	เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และ ศาลอาญากรุงเทพใต้ (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ)
๑. เขตบางรัก ๒. เขตปทุมวัน ๓. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ๔. เขตพระโขนง ๕. เขตคลองเตย ๖. เขตประเวศ ๗. เขตสวนหลวง ๘. เขตยานนาวา ๙. เขตสาทร ๑๐. เขตบางคอแหลม ๑๑. เขตสัมพันธวงศ์ ๑๒. เขตวัฒนา ๑๓. เขตบางนา	๑. เขตบางคอแหลม ๒. เขตบางรัก ๓. เขตยานนาวา ๔. เขตสาทร	๑. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ๒. เขตพญาไท ๓. เขตพระนคร ๔. เขตดุสิต หมายเหตุ : จำเดิมนั้น เขตพญาไท เขตพระนคร และเขตดุสิต อยู่ในเขต อำนาจศาลแพ่ง และศาลอาญา	๑. เขตปทุมวัน ๒. เขตราชเทวี ๓. เขตสัมพันธวงศ์ หมายเหตุ : จำเดิมนั้น เขตราชเทวี อยู่ในเขตอำนาจศาลแพ่ง และศาล อาญา	๑. เขตคลองเตย ๒. เขตบางนา ๓. เขตประเวศ ๔. เขตวัฒนา ๕. เขตพระโขนง ๖. เขตสวนหลวง

เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ปัจจุบัน)
กับเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ตามร่างพระราชบัญญัติ) และเขตอำนาจศาลจังหวัดคลังชั้น (ตามร่างพระราชบัญญัติ)

เขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ปัจจุบัน)	เขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดคลังชั้น (ตามร่างพระราชบัญญัติ)
๑. เขตคลองสาน	๑. เขตคลองสาน	๑. เขตคลังชั้น
๒. เขตธนบุรี	๒. เขตจอมทอง	๒. เขตทวีวัฒนา
๓. เขตบางพลัด	๓. เขตทุ่งครุ	๓. เขตบางกอกน้อย
๔. เขตบางขุนเทียน	๔. เขตธนบุรี	๔. เขตบางกอกใหญ่
๕. เขตภาษีเจริญ	๕. เขตบางขุนเทียน	๕. เขตบางแค
๖. เขตหนองแขม	๖. เขตบางบอน	๖. เขตบางพลัด
๗. เขตทวีวัฒนา	๗. เขตราษฎร์บูรณะ	๗. เขตภาษีเจริญ
๘. เขตบางบอน		๘. เขตหนองแขม
๙. เขตคลังชั้น		
๑๐. เขตบางกอกน้อย		
๑๑. เขตบางกอกใหญ่		
๑๒. เขตจอมทอง		
๑๓. เขตราษฎร์บูรณะ		
๑๔. เขตบางแค		
๑๕. เขตทุ่งครุ		

สถิติจำนวนคดี ของศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงปทุมวัน ศาลแขวงตลิ่งชัน และศาลแขวงพระโขนง
ประจำเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๕๘^๑

ศาล	คดีค้างมา					คดีรับใหม่				
	แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม	แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม
ศาลแขวงดุสิต	๒,๐๗๒		๖๙๐		๒,๗๖๒	๒,๘๗๗		๓,๐๙๓		๕,๙๗๐
ศาลแขวงปทุมวัน	๑,๒๖๑		๒๒๓		๑,๔๘๔	๒,๑๕๓		๑,๔๘๑		๓,๖๓๔
ศาลแขวงตลิ่งชัน	๑,๑๔๕		๔๓๕		๑,๕๘๐	๓,๘๓๔		๔,๓๕๙		๘,๑๙๓
ศาลพระโขนง	๔,๔๘๓		๗๐๕		๕,๑๘๘	๓,๗๔๓		๓,๔๖๒		๗,๒๐๕

ศาล	คดีเสร็จไป					เสร็จไปร้อยละ	คดีค้างไป				
	แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม		แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม
ศาลแขวงดุสิต	๒,๘๒๔		๓,๐๕๙		๕,๘๘๔	๖๗.๓๘	๒,๑๒๔		๗๒๔		๒,๘๔๘
ศาลแขวงปทุมวัน	๑,๘๙๑		๑,๔๔๒		๓,๓๓๓	๖๕.๑๒	๑,๕๒๓		๒๖๒		๑,๗๘๕
ศาลแขวงตลิ่งชัน	๓,๓๗๔		๔,๒๙๒		๗,๖๖๖	๗๘.๔๔	๑,๖๐๕		๕๐๒		๒,๑๐๗
ศาลพระโขนง	๔,๒๗๔		๓,๔๐๒		๗,๖๗๖	๖๑.๙๔	๓,๙๕๒		๗๖๕		๔,๗๑๗

^๑ ข้อมูลจากกลุ่มพัฒนากฎหมาย สำนักวิชาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

สถิติจำนวนคดี ของศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี
ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๔๘^๒

ศาล	คดีค้างมา					คดีรับใหม่				
	แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม	แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม
ศาลแพ่ง	๗,๗๓๐	๒			๗,๗๓๒	๕,๘๓๘				๕,๘๓๘
ศาลอาญา			๒,๑๙๒	๑	๒,๑๙๓			๔,๐๓๒		๔,๐๓๒
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้	๕,๕๘๔				๕,๕๘๔	๕,๕๑๖				๕,๕๑๖
ศาลอาญากรุงเทพใต้			๑,๑๑๐		๑,๑๑๐			๒,๙๑๐		๒,๙๑๐
ศาลแพ่งธนบุรี	๒,๐๖๗				๒,๐๖๗	๒,๘๑๘				๒,๘๑๘
ศาลอาญาธนบุรี			๑,๖๑๔		๑,๖๑๔			๓,๐๘๐		๓,๐๘๐

ศาล	คดีเสร็จไป					เสร็จไปร้อยละ	คดีค้างไป				
	แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม		แพ่ง	ล้มละลาย	อาญา	ทหาร	รวม
ศาลแพ่ง	๖,๖๐๗	๑			๖,๖๐๘	๘๘.๗๐	๖,๙๖๑	๑			๖,๙๖๒
ศาลอาญา			๓,๕๕๕		๓,๕๕๕	๕๗.๑๑			๒,๖๙๙	๑	๒,๖๙๐
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้	๕,๑๙๕				๕,๑๙๕	๙๖.๘๐	๕,๙๐๕				๕,๙๐๕
ศาลอาญากรุงเทพใต้			๒,๗๖๔		๒,๗๖๔	๖๘.๗๖			๑,๒๕๖		๑,๒๕๖
ศาลแพ่งธนบุรี	๒,๙๘๕				๒,๙๘๕	๖๑.๑๑	๑,๙๐๐				๑,๙๐๐
ศาลอาญาธนบุรี			๒,๗๖๖		๒,๗๖๖	๕๘.๙๓			๑,๙๒๘		๑,๙๒๘

^๒ ข้อมูลจากกลุ่มพัฒนากฎหมาย สำนักวิชาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

ผลสืบเนื่องภายหลังการยกฐานะของศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง ขึ้นเป็นศาลจังหวัด และผลสืบเนื่องหลังจากที่ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี แล้ว

ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน มีคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี เป็นจำนวนมาก และหากพิจารณาเขตศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง มีบางส่วนทับซ้อนกับเขตศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

ตัวอย่างเช่น **กรณีศาลแขวงดุสิตในปัจจุบัน** ซึ่งมีเขตครอบคลุมหลายท้องที่ เช่น **เขตพระนคร เฉพาะแขวงบูรพาภิรมย์, แขวงสามพระยา, แขวงสำราญราษฎร์, แขวงศาลเจ้าพ่อเสือ, แขวงเสาชิงช้า, แขวงบางขุนพรหม, แขวงบางพานถม, แขวงตลาดยอด, แขวงบวรนิเวศน์, แขวงชนะสงคราม, แขวงบรมมหาราชวัง, และแขวงราชพิตร** ซึ่งทับซ้อนกับศาลแพ่งที่มีเขตครอบคลุมหลายท้องที่รวมทั้ง**เขตพระนครทั้งหมด**

แต่เมื่อมีการยกฐานะของศาลแขวงดุสิตขึ้นเป็นศาลจังหวัดดุสิตแล้ว ศาลจังหวัดดุสิตจะมีเขตครอบคลุมทุกแขวงตลอดท้องที่ดังต่อไปนี้^๑

๑. เขตดุสิต
๒. เขตพญาไท
๓. เขตพระนคร และ
๔. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย

เป็นผลให้ต่อจากนี้ไป จะต้องนำบรรดาคดีแพ่งและคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าวซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของศาลพิเศษและศาลชำนาญพิเศษมายื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดดุสิต ซึ่งน่าจะเป็นการแบ่งเบาปริมาณงานคดีของศาลแพ่ง อันจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลแพ่งเกิดประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ หากมีการยกฐานะเขตศาลแขวงดุสิตขึ้นเป็นศาลจังหวัดดุสิตแล้ว น่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องที่ต้องเดินทางจากท้องที่เขตดังกล่าวไปศาลจังหวัดดุสิต ซึ่งตั้งอยู่บริเวณท้องสนามหลวง (ที่ทำการศาลแขวงดุสิตปัจจุบัน) และ

^๑ ตามร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงขึ้นเป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ได้กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงเขตแขวงศาลจังหวัดที่ถูกยกฐานะขึ้นจากเขตเดิมของศาล โปรดดู ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะฯ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗

มีระยะใกล้และการจราจรติดขัดน้อยกว่าการเดินทางไปศาลแพ่ง ซึ่งตั้งอยู่บริเวณถนนรัชดาภิเษก ด้านทิศเหนือ ใกล้สี่แยกรัชโยธิน

เขตอำนาจศาลภายหลังได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นศาลจังหวัด

๑. เขตศาล^๖

๒. อำนาจศาล

สำหรับผลที่ได้รับจากการยกฐานะศาลทั้งสี่ศาลดังกล่าวจากศาลแขวงขึ้นเป็นศาลจังหวัด ก็คือ จะทำให้ศาลทั้งสี่ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาบรรดาคดีแพ่งและคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตศาลได้ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม กล่าวคือ

๑. มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีไม่มีทุนทรัพย์ หรือคดีที่มีคำขอปลดปล่อยทุกข์อันไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้

๒. คดีแพ่งไม่จำกัดจำนวนทุนทรัพย์

๓. คดีอาญาไม่จำกัดอัตราโทษ

๔. คดีอาญาสินไหม ซึ่งเป็นข้อแตกต่างกับศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ หรือศาลแพ่งธนบุรี ซึ่งไม่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาสินไหม

ทั้งนี้ ศาลจังหวัดทั้งสี่ศาลดังกล่าวไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาบรรดาคดีที่เกิดขึ้นในเขตศาลตน แต่อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น อันได้แก่ “ศาลพิเศษ” และ “ศาลขำัญญพิเศษ”

นอกจากนี้ ในการยกฐานะศาลทั้งสี่ศาลดังกล่าวจากศาลแขวงขึ้นเป็นศาลจังหวัด ก็จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีด้วย^๗ เพื่อไม่ให้ศาลดังกล่าวมีเขตทับซ้อนกัน ซึ่งในกรณีนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่ออำนาจของศาลแพ่งหรือศาลอาญา ในการที่จะใช้ดุลพินิจที่จะยอมรับคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตและได้มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลตนไว้พิจารณาพิพากษา หรือมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๖ วรรคสาม

^๖ โปรดดู ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนงขึ้นเป็นศาลจังหวัด พ.ศ. มาตรา ๔

และโปรดดู ตารางเปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้(ตามร่างพระราชบัญญัติ) , เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต (ตามร่างพระราชบัญญัติ) , เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ) ,และเขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ) เอกสารนี้ ,หน้า ๒๑.

^๗ โปรดดู ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. มาตรา ๓

ปริมาณคดี

จากการศึกษาข้อมูลสถิติคดี^๔ ปรากฏว่า ปริมาณคดีค้างของศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญารธนบุรี มีเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน การยกฐานะของศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง ขึ้นเป็นศาลจังหวัด ซึ่งจะส่งผลให้ศาลดังกล่าวทั้งสี่ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีโดยไม่จำกัดทุนทรัพย์ และอัตราโทษตั้งที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ย่อมจะเป็นการแบ่งเบาภาระปริมาณคดีของศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญารธนบุรี รวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในอันที่จะทำให้คดีเสร็จไปโดยรวดเร็วยิ่งขึ้น

ในทางกลับกัน หากพิจารณาปริมาณคดีในปัจจุบันของศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง จะเห็นได้ว่า ปริมาณคดีของศาลดังกล่าวมีจำนวนมาก เช่นเดียวกับคดีของศาลทั้งหกศาลข้างต้น ดังนั้น การยกฐานะของศาลแขวงทั้งสี่ศาลขึ้นเป็นศาลจังหวัดก็เท่ากับเป็นการเพิ่มภาระปริมาณคดีให้แก่ศาลจังหวัดที่ถูกยกฐานะขึ้นใหม่ เพราะศาลใหม่ทั้งสี่ศาลจะมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีโดยไม่จำกัดทุนทรัพย์และอัตราโทษ ประกอบกับการที่ไม่มีศาลแขวงคอยแบ่งเบาภาระดังเดิมอีกต่อไป ย่อมจะส่งผลให้คดีที่เข้าสู่ศาลใหม่ดังกล่าวมีปริมาณมากขึ้น และศาลใหม่แต่ละศาลก็ต้องรับผิดชอบบรรดาคดีทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจแต่เพียงผู้เดียว นอกจากนี้ เนื่องจากระบบการพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมในปัจจุบันเป็นระบบการพิจารณาคดีแบบต่อเนื่อง ผลกระทบที่จะตามมาก็คือ จะทำให้ปริมาณคดีค้างพิจารณามีจำนวนสูงขึ้นตามไปด้วย

^๔ โปรดดู ตารางสถิติคดี เอกสารนี้, หน้า ๒๓-๒๔.

ภาคผนวก

:

- ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร
- ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
- รายงานของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐๙

ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

4

(๑)

(สำเนา)

เลขรับ ๔/๒๕๔๘ วันที่ ๒๖ เม.ย. ๒๕๔๘

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๕๒๙๔

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติรวม ๒ ฉบับในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน เพื่อแบ่งเบาปริมาณในงานคดีต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้การพิจารณาคดีของศาลเกิดประสิทธิภาพ และรวดเร็วยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีรอคคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาล จึงมีความจำเป็นต้องประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายโดยด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วน หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

สมคิด จาตุศรีพิทักษ์

(นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

รองนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน


นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๓๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

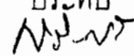
สำเนาถูกต้อง



(นางสาวรุ่งนภา ชันฉิโชติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

ประทีป พิมพ์
 ทาน
0๖๐๕ ตรวจ

4.9

(๒)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้
ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี
พ.ศ.

หลักการ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี
และศาลอาญาธนบุรี

เหตุผล

เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน
และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้
และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน
และศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วน
ไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ดังนั้น สมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่ง
กรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีเพื่อให้สอดคล้องกับการ
แบ่งท้องที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

4.9

(๓)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญา
กรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ดังนี้

(๑) ให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ มีเขตตลอดท้องที่
เขตบางคอแหลม เขตบางรัก เขตยานนาวา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

(๒) ให้ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี มีเขตตลอดท้องที่เขตคลองสาน
เขตจอมทอง เขตทุ่งครุ เขตธนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน และเขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร

(๔)

มาตรา ๔ บรรดาคดีของท้องที่เขตคลองเตย เขตบางนา เขตปทุมวัน เขตประเวศ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตวัฒนา เขตพระโขนง เขตสัมพันธวงศ์ และเขตสวนหลวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญากรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

มาตรา ๕ บรรดาคดีของท้องที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตตลิ่งชัน เขตบางแค เขตบางพลัด เขตทวีวัฒนา เขตภาษีเจริญและเขตหนองแขม ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญาธนบุรีมีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญาธนบุรีมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

มาตรา ๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการศึกษา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะ

ศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน

ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง

เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้

ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และ

ศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(๖)

ด่วนที่สุด

ที่ ๒๕๓๓/๒๕๕๔

(สำเนา)

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร | ๒. นางจันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์ |
| ๓. นายเจริญ คันทวงศ์ | ๔. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ |
| ๕. นายถนอม อ่อนเกตุพล | ๖. นายทิวา เงินยวง |
| ๗. นายธราพงษ์ สีลาวงษ์ | ๘. นายจิติ ชัยนาม |
| ๙. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก | ๑๐. นายประเชษฐ ดิยะปัญญาณิตย์ |
| ๑๑. นายประทีป กรีกาเวช | ๑๒. นายประเสริฐ ประเสริฐโสภา |
| ๑๓. นายปัญญา จินาคำ | ๑๔. นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ |
| ๑๕. นางผณิตรา ภัคเกษม | ๑๖. นายพรชัย อัครวัฒนาพร |
| ๑๗. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ | ๑๘. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร |
| ๑๙. นางสาวภัทรา วรามิตร | ๒๐. นายมงคล โค้ววัฒนะวงษ์รักษ์ |
| ๒๑. นายมานะ คงวุฒิปัญญา | ๒๒. นายรังสรรค์ วิจิตรไกรสร |
| ๒๓. นายลิขิต หมู่ดี | ๒๔. นายวัช ดิงสมิตร |
| ๒๕. นายวีระ มุสิกพงศ์ | ๒๖. นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง |
| ๒๗. นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร | ๒๘. นายสมศักดิ์ คุณเงิน |
| ๒๙. นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์ | ๓๐. นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ |
| ๓๑. นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ | ๓๒. นางสุภัคสิริ หุตะพานิชกุล |
| ๓๓. พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรรฐ | ๓๔. หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล |
| ๓๕. นางสาวอรดี สุทนต์ | |

(๗)

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ไพโรจน์ โล่ห์สุนทร

(นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

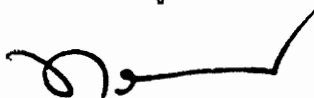
กลุ่มงานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๐๕

สำเนาถูกต้อง



(นายทวีเกียรติ เชาวลิตกุล)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

สุมาลี ทินกร ณ อยุธยา ร่าง

สุพัชรา ปรางบาง พิมพ์

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นางพัชรินทร์ ปิณฑะคุปต์

นางสุมาลี ทินกร ณ อยุธยา

ครั้งที่ ๒ นางสาวเตือนใจ ศรีประทุม

นางสาวสุมาลี ย้วนประสิทธิ์

ครั้งที่ ๓ ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สัมภาเงิน

นายชูพงศ์ นิลสกุล

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ ฯ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

(๑) นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	เป็นประธานคณะกรรมการ
(๒) นายเจริญ คันธวงศ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายสมศักดิ์ คุณเงิน	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
(๔) นายวีระ มุสิกพงศ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
(๕) นายวัช ดิงสมิตร	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
(๖) พันตำรวจโท อุดลย์ บุญเสรรฐ	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
(๗) นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
(๘) นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
(๙) นายเกื้อกุล ต่านชัยวิจิตร	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
(๑๐) นางจันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๑) นายมานะ คงวุฒิปัญญา	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๒) หม่อมหลวงอภิเมงคกุล โสณกุล	เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๒. คณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้งนางสุมาลี ทินกร ณ อยุธยา นิตกร ๖ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

๓. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พันตำรวจโท สุรินทร์ สว่างแสง

สารวัตรกองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๓)

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

นางสาวมยุรา เกษแก้ว

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ๖

สำนักงานศาลยุติธรรม

นางสาวเปรมรัตน์ วิจารณ์ญาณ

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

สำนักงานอัยการสูงสุด

นายจิตรนรา นวรัตน์

อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

(๑๐)

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิม มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์)
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

(๑๑)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญานบุรี

พ.ศ.

หลักการ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญานบุรี

เหตุผล

เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน และศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญานบุรีบางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ดังนั้นสมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญานบุรีเพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งท้องที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๑๒)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญา
กรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ดังนี้

(๑) ให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ มีเขตตลอดท้องที่
เขตบางคอแหลม เขตบางรัก เขตยานนาวา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

(๒) ให้ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี มีเขตตลอดท้องที่เขตคลองสาน
เขตจอมทอง เขตทุ่งครุ เขตธนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน และเขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๔ บรรดาคดีของท้องที่เขตคลองเตย เขตบางนา เขตปทุมวัน
เขตประเวศ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตวัฒนา เขตพระโขนง เขตสัมพันธวงศ์ และเขตสวนหลวง
ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้
แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญา
กรุงเทพใต้มีคำสั่งซึ่งผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญา
กรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการซึ่งระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

มาตรา ๕ บรรดาคดีของท้องที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตตลิ่งชัน
เขตบางแค เขตบางพลัด เขตทวีวัฒนา เขตภาษีเจริญและเขตหนองแขม ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ใน
ศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษา
ต่อไปในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญา
ธนบุรีมีคำสั่งซึ่งผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญาธนบุรี
มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการซึ่งระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

มาตรา ๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/ ๙๖๖๘



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๖๓๖
วันที่ 20 ก.ย. 2548
เวลา 15.45 น.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่..... ๙ / ๒๕๔๘
วันที่ ๒๐ / ๙ / ๔๘ พ.
เวลา 15:4๐ น.
สำนักการประชาสัมพันธ์

(นายโภคิน พลกุล)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 434 2548 วันที่ 20 / ๙ / 25๔๘
เวลา 15:3๐ น.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๘
๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๙

สำนักการประชาสัมพันธ์

(๑๖)

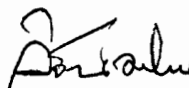
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน
และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลง
เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี
และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน
ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลง
เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม
๒๕๔๘ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว
จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้ง ๒ ฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๘



(นายชัชชาติ นาควิษร)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(๑๗)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้
ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

หลักการ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี
และศาลอาญาธนบุรี

เหตุผล

เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน
และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้
และศาลอาญากรุงเทพใต้บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน
และศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วน
ไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ดังนั้นสมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่ง
กรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีเพื่อให้สอดคล้องกับการ
แบ่งท้องที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



(๑๘)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

.....
.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญา
กรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ดังนี้

(๑) ให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ มีเขตตลอดท้องที่
เขตบางคอแหลม เขตบางรัก เขตยานนาวา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

(๒) ให้ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี มีเขตตลอดท้องที่เขตคลองสาน
เขตจอมทอง เขตทุ่งครุ เขตธนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน และเขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร

(๑๙)

มาตรา ๔ บรรดาคดีของท้องที่เขตคลองเตย เขตบางนา เขตปทุมวัน เขตประเวศ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตวัฒนา เขตพระโขนง เขตสัมพันธวงศ์ และเขตสวนหลวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากรุงเทพใต้แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญากรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

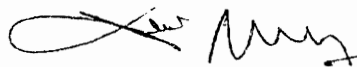
มาตรา ๕ บรรดาคดีของท้องที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตตลิ่งชัน เขตบางแค เขตบางพลัด เขตทวีวัฒนา เขตภาษีเจริญและเขตหนองแขม ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีแล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญาธนบุรีมีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอาญาธนบุรีมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

มาตรา ๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานของคณะกรรมการการยุติธรรมและ
สิทธิมนุษยชน วุฒิสภา พิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจ
ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี

พ.ศ.

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

วุฒิสภา

พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลง
เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากกรุงเทพใต้
ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญารธนบุรี พ.ศ.
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒๒)
(ถ้าเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร ๒๖)

วุฒิสภา
อาคารสุขประพฤติ
ถนนประชาชื่น กทม. ๑๐๘๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายระวี กิ่งคำวงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายปรีชา ปิตานนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายอุบล เอื้อศรี | รองเลขาธิการคณะกรรมการ
และรักษาการเลขาธิการคณะกรรมการ |
| ๖. นายบุญเลิศ ไพรินทร์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นายคำนวน ชโลปถัมภ์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายเสรี สุวรรณภานนท์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | |

(๒๓)

๑๑. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ
๑๒. นายวิกรม อัยศิริ
๑๓. นายสนิท จันทรวงศ์
๑๔. นายลัก กอแสงเรือง
๑๕. นายสุนทร จินดาอินทร์

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์

(นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์)

ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชลธิชา มีแสง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ
การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๗๓

อนรรฆวี พิมพ์

อนรรฆวี ทาน

รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผลดังนี้

๑. ในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาเบื้องต้น แล้วเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา คือ

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๑.๑ นายระวี กิ่งคำวงศ์ | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๑.๒ นายไพฑูรย์ เนติโพธิ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๑.๓ พลตำรวจเอก ชาญ รัตนธรรม | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑.๔ นายวิชัย ธรรมชอบ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑.๕ นายทวิชา หวังโกคา | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑.๖ นายทศพล รัตนวิจิตร | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑.๗ นางสาวชุตติคุณ กาญจนกันติ | เป็นอนุกรรมการ |

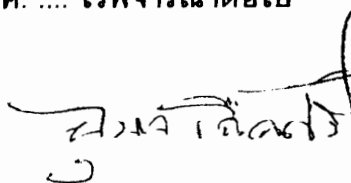
๒. คณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการกลุ่มงาน คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. แล้ว มีความเห็น ดังนี้

เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวันและศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด โดยแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้ บางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดดุสิต ศาลจังหวัดปทุมวัน และศาลจังหวัดพระโขนง และแบ่งท้องที่ในเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีบางส่วนไปอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ดังนั้น สมควรเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีเพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งท้องที่ดังกล่าว คณะกรรมการ ได้พิจารณาดำเนินการเปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน และเขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ) แล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว

๔. คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา จึงขอรายงาน ผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี พ.ศ. ไว้พิจารณาต่อไป



(นายอุบล เอื้อศรี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ
และรักษาการเลขาธิการคณะกรรมการ

เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ตามร่างพระราชบัญญัติ), เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต (ตามร่างพระราชบัญญัติ), เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ), และเขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ)

เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้ (ปัจจุบัน)	เขตอำนาจศาลแพ่งกรุงเทพใต้และ ศาลอาญากรุงเทพใต้ (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดดุสิต (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดปทุมวัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดพระโขนง (ตามร่างพระราชบัญญัติ)
๑. เขตบางรัก	๑. เขตบางคอแหลม	๑. เขตดุสิต	๑. เขตปทุมวัน	๑. เขตคลองเตย
๒. เขตปทุมวัน	๒. เขตบางรัก	๒. เขตพญาไท	๒. เขตราชเทวี	๒. เขตบางนา
๓. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	๓. เขตยานนาวา	๓. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	๓. เขตสัมพันธวงศ์	๓. เขตประเวศ
๔. เขตพระโขนง	๔. เขตสาทร	๔. เขตพระนคร		๔. เขตวัฒนา
๕. เขตคลองเตย				๕. เขตพระโขนง
๖. เขตประเวศ				๖. เขตสวนหลวง
๗. เขตสวนหลวง				
๘. เขตยานนาวา				
๙. เขตสาทร				
๑๐. เขตบางคอแหลม				
๑๑. เขตสัมพันธวงศ์				
๑๒. เขตวัฒนา				
๑๓. เขตบางนา				

ที่มา : ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้

(๒๗)

เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ปัจจุบัน) กับเขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรี
และศาลอาญาธนบุรี (ตามร่างพระราชบัญญัติ) และเขตอำนาจศาลจังหวัดลิ่งชัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ)

เขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ปัจจุบัน)	เขตอำนาจศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี (ตามร่างพระราชบัญญัติ)	เขตอำนาจศาลจังหวัดลิ่งชัน (ตามร่างพระราชบัญญัติ)
๑. เขตคลองสาน	๑. เขตคลองสาน	๑. เขตลิ่งชัน
๒. เขตธนบุรี	๒. เขตจอมทอง	๒. เขตทวีวัฒนา
๓. เขตบางพลัด	๓. เขตทุ่งครุ	๓. เขตบางกอกน้อย
๔. เขตบางขุนเทียน	๔. เขตธนบุรี	๔. เขตบางกอกใหญ่
๕. เขตภาษีเจริญ	๕. เขตบางขุนเทียน	๕. เขตบางแค
๖. เขตหนองแขม	๖. เขตบางบอน	๖. เขตบางพลัด
๗. เขตทวีวัฒนา	๗. เขตราชบุรีบูรณะ	๗. เขตภาษีเจริญ
๘. เขตบางบอน		๘. เขตหนองแขม
๙. เขตลิ่งชัน		
๑๐. เขตบางกอกน้อย		
๑๑. เขตบางกอกใหญ่		
๑๒. เขตจอมทอง		
๑๓. เขตราชบุรีบูรณะ		
๑๔. เขตบางแค		
๑๕. เขตทุ่งครุ		

ที่มา : ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี