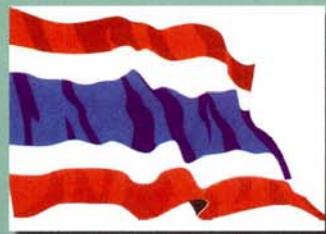




ວຸฒສາກ

ເອກສາຣປະກອບກາຣພິຈາລນາ



ຮ່າງ
ພະພາຊະບົນຫຼີ
ຄຸ້ມຄຮອງຜູ້ບໍລິໂພດ (ຂບ້ບທີ..)
ພ.ສ.
(ສກາຜູ້ແທນຮາຍງຽງຮັງມຕືເຫັນຫອບແລ້ວ)

ບຣຈະບົນຫຼີ
ວັນຈັນທີ ១៧ ກັນຍາຍນ ២៥៥៥

ວ.ພ. ៤៧/២៥៥៥

ຈັດກຳໂດຍ
ສໍານັກກົງໝາຍ ສໍານັກຈານເລຂາສິກາຣວຸฒສາກ
www.senate.go.th



บพสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

**ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้เสนอต่อประธาน
สภารັດຖະບານราชภูมิ เพื่อให้สภารັດຖະບານพิจารณา รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้**

๑. คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราไว้ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เสนอ และนำเสนอต่อสภารັดຖະບານราชภูมิ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เพื่อให้สภารັดຖະບານราชภูมิพิจารณาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และได้รับการบรรจุ ระเบียบวาระการประชุมสภารັดຖະບານราชภูมิ ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

๒. เสนอด้วย นายเจริญ จารย์โภมล สมาชิกสภารັดຖະບານราชภูมิ พรรคพลังประชาชน กับคณะ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จึงต้องเสนอให้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามรับรอง และ นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้พิจารณาลงนามรับรอง เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และได้รับการบรรจุ ระเบียบวาระการประชุมสภารັดຖະບານราชภูมิ ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๓. เสนอด้วยนางสาวมลลิกา จิราพันธุ์วานิช สมาชิกสภารັดຖະບານราชภูมิ พรรคชาติไทย พัฒนา กับคณะ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และได้รับการบรรจุ ระเบียบวาระการประชุม สภารັดຖະບານราชภูมิ ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓

๔. เสนอด้วยนางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภารັดຖະບານราชภูมิ พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จึงต้องเสนอให้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามรับรอง และนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้พิจารณาลงนามรับรอง เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ และได้รับการบรรจุ ระเบียบวาระการประชุมสภารັดຖະບານราชภูมิ ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓



ในคราวประชุมสภากู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญ
นิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมสภากู้แทนราษฎรได้มีมติให้ร่วมการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา
คดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมกันแต่ให้แยกลงมติรับหลักการที่ละเอียด ตามลำดับ ต่อมาในคราว
ประชุมสภากู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๗ ตุลาคม
๒๕๕๓ ที่ประชุมสภากู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติตามลำดับ ดังนี้
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๔ ฉบับ ที่ประชุมสภากู้แทนราษฎรได้
ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติตั้งก่อน ด้วยคะแนนเสียง ๓๐๕ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี
และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองขึ้นคณะกรรมการวิสามัญ
โดยถือເօරົງพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา และกำหนดการประชุมต่อ
ภายใต้ ๗ วัน ต่อมาที่ประชุมสภากู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๕ ฉบับ ด้วยคะแนนเสียง ๓๐๕ เสียง ไม่รับหลักการ
ไม่มี และมีมติให้ส่งคณะกรรมการวิสามัญชุดเดียวกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา โดยให้ถือເօรົງพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี
เป็นหลักในการพิจารณา และกำหนดการประชุมต่อภายใต้ ๗ วัน

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. นี้ คณะกรรมการอธิการ
ได้พิจารณาเสร็จแล้วและบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
และการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร จนมีพระราชกฤษฎีกา
ยึดสภาพัฒนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ต่อมาคณารัฐมนตรีชุดปัจจุบันที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ร้องขอให้รัฐสภา มีมติเห็นชอบให้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงได้อนุญาตให้บรรจุและเบียบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นเรื่องด่วน เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๔ ซึ่งในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ถึงคณะกรรมการธิการซึ่งใหม่ จำนวน ๓๖ คน กำหนดการประชุมต่อไปในวัน



ในคราวประชุมสภาพัฒนาราชภูมิ ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญ ทั่วไป) วันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมสภาพัฒนาราชภูมิได้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยพิจารณาในวาระที่สอง เรียงตามลำดับมาตราและได้ลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง และถือออกเสียง ๑ เสียง ทั้งนี้ เพื่อเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการอธิการได้มีข้อสังเกต และที่ประชุมสภาพัฒนาราชภูมิได้พิจารณาและลงมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการอธิการด้วยคะแนนเสียง ๓๖๒ เสียง และไม่เห็นด้วย ไม่มี

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๔) และมาตรา ๓๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้จ้าง วานยุง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๐ และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจน ที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ใกล้เคียงหรือประเมินนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับ การละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค



ซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเข่นกัน นอกจานั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค เกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิ ที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคร่วมมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง ผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชนิรภัยติดคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเนื้อหาร่วมจำนวน
๑๑ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

- กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจและหน้าที่ในการไกล่เกลี้ย
หรือประเมินประเมินข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจ
ตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรฐาน ๓)

- ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๓)

- ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตาม มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๕)

- รับรองสมความและมุ่งนิธิตามมาตรา ๔๐ (ร่างมาตรา ๕)

- ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้น เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หากผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดฉลากตามมาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บสินค้าที่ยังไม่ได้จำหน่ายแก่ผู้บริโภคกลับคืน หรือเรียกคืนสินค้าจากผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก่ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้นไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือเปลี่ยนสินค้าหรือลดใช้ราคัสินค้าให้แก่ผู้บริโภค

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น

(๖) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาป่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของสินค้า
นั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการทำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)



คำสั่งดังกล่าว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามคำสั่งของคณะกรรมการดังกล่าว (ร่างมาตรา ๖)

- ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจ โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย กรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) (ร่างมาตรา ๗)

- ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้น เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หากผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของการบริการนั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๒) หรือ (๓)

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการให้บริการไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือชดใช้ค่าบริการให้แก่ผู้บริโภค

(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น

คำสั่งดังกล่าว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามคำสั่งของคณะกรรมการดังกล่าว และในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจ โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย (ร่างมาตรา ๗)

๒. กำหนดเพิ่มให้มูลนิธิอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองเพื่อให้มีสิทธิและอำนาจฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวม รวมทั้งให้มีอำนาจฟ้องเรียกทรัพย์สินหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้เช่นเดียวกับสมาคม

กำหนดให้สมาคมและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแสวงขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้าอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองเพื่อให้มีสิทธิและอำนาจฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๆ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมตามลักษณะหรือประเภทคดีที่คณะกรรมการประกาศกำหนดได้ ทั้งนี้ด้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน นอกจากนี้หากมีหนังสือมอบหมายให้สมาคมหรือมูลนิธิเรียกทรัพย์สินและค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคก็ให้สมาคมหรือมูลนิธิมีอำนาจฟ้องเรียกทรัพย์สินและค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ ในการดำเนินคดีในศาล มีให้สมาคมและมูลนิธิถอนฟ้อง เน้นแต่ศาลมจะอนุญาตเมื่อศาลมเห็นว่า การถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียกทรัพย์สิน



หรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภค การถอนฟ้องหรือการพิพาทภายในกรณีที่คู่ความตกลงหรือประนีประนอมยอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บริโภคผู้มอบหมายให้เรียกทรัพย์สินหรือค่าเสียหายแทนแล้วแต่กรณี มาแสดงต่อศาลด้วย อนึ่ง หากปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด หรือมีพฤติกรรมผิดกฎหมายได้ดำเนินการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้ โดยสมาคมหรือมูลนิธิใดที่ถูกเพิกถอนคณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองตามมาตรา ๔๐ อีกต่อไป ทั้งนี้ การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๘)

๓. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ

กำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคและกำหนดเพิ่มโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ผลิตสิ่ง หรือนำเข้าสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย รวมทั้งกำหนดโทษเจตนาทุจริตใช้จ้าง วนยุง หรือดำเนินการให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ฟ้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย (ร่างมาตรา ๘ ถึงร่างมาตรา ๑๑)

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..)

พ.ศ.

ข้อดี

๑. ลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาล เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติที่ชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการทำลายให้เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ซึ่งเมื่อมีการกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจและหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจจะทำให้มีการตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล และอาจทำให้ไม่ต้องเกิดการฟ้องร้องขึ้นได้ ก็จะทำให้ลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้

๒. เกิดผลดีกับทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจจากการเจรจาประนีประนอมประสบผลสำเร็จ เพราะเมื่อคดีไปสู่ศาลแล้วก็จะให้เกิดการเสียเวลาทั้งสองฝ่ายกว่าคดีความจะสิ้นสุดและอาจมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมากขึ้น

๓. เกิดการขยายความคุ้มครองผู้บริโภค nokhen ของการคุ้มครองสินค้าที่อาจเป็นอันตรายในปัจจุบัน ทำให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายด้วย เนื่องจากในการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้บริโภคไม่เพียงแต่ใช้สินค้าเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคในชีวิตประจำวันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการใช้บริการในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดการได้รับอันตรายด้วยก็ได้ จึงควรที่จะได้รับ



การคุ้มครองเข่นกัน อันจะทำให้ผู้ประกอบกิจกรรมมีความระมัดระวังในการให้บริการแก่ผู้บริโภค ซึ่งการขยายความคุ้มครองนี้ก็จะเกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้บริโภคในการได้รับความคุ้มครองทั้งจากสินค้าและบริการ

๔. เกิดหน่วยงานหรือตัวแทนในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้น อันเกิดจากการกำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง มีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ ทำให้เกิดประโยชน์ในการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย ไม่เฉพาะแต่หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้

ข้อสังเกต

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ในคดีที่เป็นประ喜悦น์คู่ผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคมที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครอง ดังนั้น เพื่อให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครองมีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีสอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติวิธิพิจารณาคดีผู้บริโภคเพื่อให้เกิดความสอดคล้องไปในคราวเดียวกัน

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ประมวลและรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาพัฒนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาพัฒนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นที่มีการอภิปรายของสมาชิกสภาพัฒนราษฎรที่สำคัญ ๆ และผลการพิจารณาของสภาพัฒนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สภาพัฒนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ภาคผนวก

: พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

: ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะกรรมการรับเรื่อง เป็นผู้เสนอ)

: บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
สภาพัฒนราษฎร

: ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พร้อมเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ)

: ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะกรรมการอิทธิพลการพิจารณาเสร็จแล้วและรอการพิจารณาในวาระที่สองแล้ววาระที่สามของสภาพัฒนราษฎรชุดที่แล้ว)

: รายงานของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
สภาพัฒนราษฎร

: ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. สภาพัฒนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการร่วมงานด้านนิติบัญญัติของรัฐสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาโดยเฉพาะ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
กันยายน ๒๕๕๕

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายนัช พาสุข สูตอัมนาวยการสำนักกฎหมาย

นายสุชาติ พื้นทองคำ ผู้บังคับบัญชากรลุ่มงานกฎหมาย ๒

นางสาววนพพร ช่วงคง นิติกรชำนาญการ นางสาวกรรณิการ พัชร วิทยากรปฏิบัติการ

นางสิริกันย์ ส่องแสง เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน นางสาวกานยุจนา พาลตินสุต เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๖๔๓ ๘๙๙๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เป็นการล่วงหน้า ก่อนวันประชุมวุฒิสภา
สามารถสืบต้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา
www.senate.go.th

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลกฎหมาย รัฐสภา
อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๘๕๕ ๑๕๖๕

สารบัญ

หน้า

● บทสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา ๑

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นที่มีการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่สำคัญ ๆ และผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑
- สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๘
- ประเด็นที่มีการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สำคัญ ๆ และผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๕

๑. สรุปประเด็นและผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่ง

- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ๑๕

๒. สรุปประเด็นและผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง

- ๒.๑ ประเด็นที่มีการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่สำคัญ ๆ ๑๖

- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง
ข้อพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ๑๗

๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม ๒๔

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาพผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ๒๕

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ -๑-
- สรุปผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔) ส่วนกลาง -๙-
- รายชื่อสมาคมที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีมติให้การรับรอง เป็นสมาคมที่มีสิทธิในการฟ้องคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค -๓๓-
- บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. -๓๕-

ภาคผนวก :

- พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) (๑)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะกรรมการประกาศให้เป็นผู้เสนอ) (๑๑)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค¹
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๑๑)
- ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมเหตุผล
ในการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค (คณะกรรมการพิเศษ) (๒๓)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะกรรมการอิทธิพลการพิจารณาเสร็จแล้วและรอการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สาม
ของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว) (๓๓)
- รายงานของคณะกรรมการอิทธิพลการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร (๔๗)
- คณะกรรมการอิทธิพลการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค²
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค³
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท้ายรายงานของคณะกรรมการอิทธิพลการ (๓๗)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (๗๙)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นที่มีการอภิปราย
ของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรที่สำคัญ ๆ
และการพิจารณาของสภาพผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



ความเป็นมา

ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้เสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการรัฐมนตรี ชุดที่มี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราจพิจารณาแล้ว ตามที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ และนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๒. เสนอด้วย นายเจริญ จรรย์โกลม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน กับคณะ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน จึงต้องเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามรับรอง และนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้พิจารณาลงนามรับรอง เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๓. เสนอด้วยนางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา กับคณะ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

๔. เสนอด้วยนางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน จึงต้องเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามรับรอง และนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้พิจารณาลงนามรับรอง เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗ และได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗



การเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ มีหลักการและเหตุผลทำนองเดียวกัน ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๘) และมาตรา ๓๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้ เช่นเดียวกับสมาคม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วาน ยุยง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ และเพิ่มมาตรา ๕๙/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดหน้าที่ใกล้เกลียหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้น จากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



สภាភັດທະນາຍົງດໄດ້ພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກ (ฉบັບທີ ...) ພ.ສ. ແລ້ວຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕົວລືພິຈາລະນາດີຜູ້ບຣິໂກ (ฉบັບທີ ...) ພ.ສ. ຂຶ້ງຄະນະຮູ້ມນຕີ ແລະສາມືກສພາຜັດທະນາຍົງດເປັນຜູ້ເສັນໃນກາວປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ປຸດທີ ๒๓ ປີທີ ๓ ຄຮັກທີ ๑៦ (ສມັຍສາມັນຸນິຕີບໍ່ຢູ່ຕີ) ວັນພຸຖທີ ๖ ຕຸລາຄມ ๒๕๕๓ ໂດຍໃນກາວປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ຄຮັກທີ່ຕັ້ງກ່າວ ທີ່ປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດໄດ້ມືນຕີໃຫ້ຮ່ວມການພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີດັ່ງກ່າວ ພຣ້ອມກັນ ແຕ່ໃຫ້ແຍກລົມຕີຮັບຫລັກການທີ່ລະຈັບ ຕາມລຳດັບ ຕ້ອນໃນກາວປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ປຸດທີ ๒๓ ປີທີ ๓ ຄຮັກທີ ๑៧ (ສມັຍສາມັນຸນິຕີບໍ່ຢູ່ຕີ) ວັນພຸຖທັບຕີທີ ๗ ຕຸລາຄມ ๒๕๕๓ ທີ່ປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດໄດ້ລົມຕີຮັບຫລັກການແໜ່ງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ ຕາມລຳດັບ ດັ່ງນີ້ ຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ ຕຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກ (ฉบັບທີ ...) ພ.ສ. ຈຳນວນ ៥ ຂັບທີ່ປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດໄດ້ລົມຕີຮັບຫລັກການແໜ່ງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ ດ້ວຍຄະແນນເສີຍງ ๓๐៥ ເສີຍງ ໄມຮັບຫລັກການ ໄມມີ ແລະມືນຕີໃຫ້ຕັ້ງຄະນະການມາຊີກວິສາມັນ ຈຳນວນ ๓๖ ດົກ^๑ ເພື່ອພິຈາລະນາໃນວາരະທີ່ສອງ ຂັ້ນຄະນະການມາຊີການ ໂດຍໃຫ້ຄື່ອງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີຂອງຄະນະຮູ້ມນຕີເປັນຫລັກໃນການພິຈາລະນາ ແລະກຳຫົວດັນການແປຮູ້ຕີ ຕາມຂັບກັບການປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ຂໍ້ ១២៣^២ ກາຍໃນກຳຫົວດັນ ៧ ວັນ ນັບແຕ່ວັນຕົ້ນຈາກວັນທີສພາຜັດທະນາຍົງດຮັບຫລັກການແໜ່ງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີດັ່ງກ່າວ ຕ້ອນທີ່ປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດໄດ້ລົມຕີຮັບຫລັກການແໜ່ງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີວິພິຈາລະນາດີຜູ້ບຣິໂກ (ฉบັບທີ ...) ພ.ສ. ຈຳນວນ ៥ ຂັບທີ່ປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດໄດ້ລົມຕີຮັບຫລັກການແໜ່ງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ ໄມມີ ແລະມືນຕີໃຫ້ສ່ວຍໃຫ້ຄະນະການມາຊີກວິສາມັນຊຸດເດືອກກັບທີ່ພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີຕຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກ (ฉบັບທີ ...) ພ.ສ. ເປັນຜູ້ພິຈາລະນາ ໂດຍໃຫ້ຄື່ອງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີຂອງຄະນະຮູ້ມນຕີເປັນຫລັກໃນການພິຈາລະນາ ແລະກຳຫົວດັນການແປຮູ້ຕີກາຍໃນ ៧ ວັນ ຕາມຂັບກັບການປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ຂໍ້ ១២៣

^១ ຂັບກັບການປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ພ.ສ. ២៥៥១ ຂໍ້ ៤៣ ວຣຄສອງ ກຳຫົວດ່ວ່າ

“ການເລືອກຕັ້ງຄະນະການມາຊີກວິສາມັນ ໄກສ້າງຈາກບຸກຄຸລາທີ່ຄະນະຮູ້ມນຕີເສັນອ່ອມຈຳນວນໄນ້ເກີນທີ່ນີ້ໃນສີຂອງຈຳນວນການມາຊີການ ທັ້ງໝາດ ຈຳນວນນອກຈາກນີ້ໃຫ້ປະໜຸມເລືອກຈາກຮ່າຍຂໍ້ອ່ອມສາມືກເສັນໂຕໄດ້ມີຈຳນວນຕາມທີ່ໄກລ໌ເຄີຍກັບອັດຕະກຳສ່ວນຂອງຈຳນວນສາມືກຂອງແຕ່ລະພຣຄກການເມືອງຫຼືອັດຕະກຳພຣກການນີ້ທີ່ນີ້ອູ້ນສາກ”

^២ ຂັບກັບການປະໜຸມສພາຜັດທະນາຍົງດ ພ.ສ. ២៥៥១ ຂໍ້ ១២៣ ກຳຫົວດ່ວ່າ

“ການພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີຂັ້ນຄະນະການມາຊີການທີ່ສພາດັ່ງ ສາມືກຜູ້ໄດ້ເຫັນການແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ ກີ່ໄສັນອ່ານຸ້ມຕົວລົງທຶນທີ່ລ່ວງຫັນເປັນຫັນສົດຕ່ອງປະການຄະນະການມາຊີການໄຟກາຍໃນກຳຫົວດັນວັນນັບແຕ່ວັນຕົ້ນຈາກວັນທີສພາຮັບຫລັກການແໜ່ງຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ ເວັນແຕ່ສະກະໄດ້ກຳຫົວດັນເວລາແປຮູ້ຕີສໍາຫັ້ນຮ່າງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີດັ່ນໄວ້ເປັນອ່າງອື່ນ



คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| * ๑. นายองอาจ คล้ามไฟบุญย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายทศพล เพ็งสัม | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสุขุมพงษ์ โง่นคำ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายอรรถพร พลบุตร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายเรวัต สิรินุกูล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๖. นายโกวิทย์ สารณา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗. นายสุรพล เกียรติเชยากร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘. นายปาราเมศ โพธารากุล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| * ๙. นายอัมพร เหลียงน้อย | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายอำนาจ วิลาวัลย์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑. นางเปล่งมณี เรืองสมบูรณ์สุข | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| * ๑๒. นายนพปฎล เมฆเมฆา | เลขานุการคณะกรรมการ |
| * ๑๓. นายรังสรรค์ กระจ่างตา | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| * ๑๔. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๑๕. นายชนินทร์ รุ่งแสง | โฆษณาคณะกรรมการ |
| ๑๖. นางธิติมา ฉัยแสง | โฆษณาคณะกรรมการ |
| ๑๗. นายธนชาติ แสงประดับ ธรรมโชติ | โฆษณาคณะกรรมการ |
| ๑๘. นายเชิดพงศ์ ราชป้องชันธ์ | ๑๙. นายฐานะรุจน์ ใจกล้าสกุลเสนา |
| ๑๙. นายดนุพร ปุณณกันต์ | ๒๐. นายนิยม วิวรรรณดิษกุล |
| ๒๐. นางสาวนุจีวี บุญทวี | ๒๑. นายบรรพต ตันธีวงศ์ |
| ๒๑. นายประพนธ์ นิลวัชรมณี | ๒๒. นายประเสริฐ ชัยวิรัตนะ |
| ๒๒. นายประเสริฐ จันทร์วงศ์ | ๒๓. นายประเสริฐ บุญชัยสุช |
| ๒๓. นายปวิณ แซ่จึง | ๒๔. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล |
| ๒๔. นางสาวมลิกา จริระพันธุ์วนิช | ๒๕. นายมุช สุไลман |
| ๒๕. นายวิเชียร รุจิรัมย์กุล | ๒๖. นายวิทยา ทรงคำ |
| ๒๖. นายศักดิ์ชัย เชื้อมทอง | ๒๗. นายสกลรัช ภัททิยกุล |
| ๒๗. นางอาณิก อัมรันนันทน์ | |

* หมายถึง กรรมการในสัดส่วนของรัฐบาล



เมื่อคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญที่ว่าไป) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และรอการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สาม ของสภาผู้แทนราษฎร จนมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ต่อมาก暉รัฐมนตรีชุดปัจจุบันที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีได้ร้องขอให้รัฐสภาเมตติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓^๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญที่ว่าไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงได้ออนุญาตให้บรรจุระเบียบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นเรื่องด่วน เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๙ ซึ่งในคราวประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญใหม่ จำนวน ๓๖ คน กำหนดการประปฏิบัติภาระใน ๗ วัน

^๖ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๓ บัญญัติว่า

“ในกรณีที่อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม หรือบรรดาฯ ร่างพระราชบัญญัติที่พระมหาชนชดิเรก์ไม่ทรงเห็นชอบด้วย หรือเมื่อพ้นเก้าสิบวันแล้วมิได้พระราชทานคืนมา ให้เป็นอันตกไป

ในกรณีที่อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป รัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรืออุปถัมภ์ แต่ต่อกัน จะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม หรือ ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาข่ายมิได้ให้ความเห็นชอบต่อไปได้ ถ้าคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นใหม่ภายในหกสิบวัน นับแต่วันเริ่มประชุมรัฐสภาครั้งแรกหลังการเลือกตั้งทั่วไป และรัฐสภาเมตติเห็นชอบด้วย แต่ถ้าคณะกรรมการที่มิได้ร้องขอภาระในกำหนดเวลา ตั้งกล่าว ให้ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมหรือร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันดับไป

การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมหรือร่างพระราชบัญญัติต่อไปตามวรรคสองให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา แล้วแต่กรณี”

๔ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๙ กำหนดว่า

“เมื่อรัฐสภาเมตติให้ความเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติต่อไป ตามมาตรา ๑๓๖ (๑) มาตรา ๑๔๐ วรรคสอง และมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือ ร่างพระราชบัญญัตินั้นค้างการพิจารณาอยู่ในวาระใด ก็ให้พิจารณาต่อไปในวาระนั้น และให้ประธานสภาบรรจุเข้าไว้เบียบวาระการประชุม เป็นเรื่องด่วน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่ง ถ้าอยู่ระหว่างการพิจารณา ของคณะกรรมการวิสามัญฯ ให้สมาชิกคณะกรรมการนั้นใหม่”



คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| * ๑. นายสุริทธิ์ คนสมบูรณ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอภิชาต ศักดิศรีษฐ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายชัยอขาลี ม่าเหรี้ม | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายพ้อง ชีวนันท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗. นายวัชรพล โตมรศักดิ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก |
| ๘. นายเชน เทือกสุบรรณ | กรรมการที่ปรึกษา |
| ๙. นายฤทธาภรณ์ เสียมภักดี | กรรมการที่ปรึกษา |
| ๑๐. นายอรรถพร พลบุตร | กรรมการที่ปรึกษา |
| * ๑๑. นายจาธุวงศ์ เรืองสุวรรณ | โฆษณาคมนธรรมารชิกา |
| ๑๒. นายสมโภชน์ สายเทพ | โฆษณาคมนธรรมารชิกา |
| ๑๓. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | โฆษณาคมนธรรมารชิกา |
| ๑๔. นายบุญยอด สุขถินไทย | โฆษณาคมนธรรมารชิกา |
| ๑๕. นายสุชาย ศรีสุรพล | เลขานุการคณะกรรมการ |
| * ๑๖. นายนิรธ เจริญประกอบ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| * ๑๗. นายนพปฎล เมฆเมฆา | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๑๘. นางสาวจิตวัสร์ ภิรมย์ภักดี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๑๙. นายกิตติ สมทรพย় | ๒๐. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล |
| ๒๐. นายคุณกร บริขาณะชัย | ๒๑. นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร |
| ๒๑. นางสาวดวงรัตน์ โลสุนทร | ๒๒. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล |
| ๒๒. พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ | ๒๓. นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วานิช |
| ๒๓. นายยุทธพล อังกินันทน์ | * ๒๔. นายวรณชัย บุญบำรุง |
| ๒๔. นายวิชัย สามิตร | ๒๕. นายสมคิด เชื้อคง |
| ๒๕. นางสิลพิพิร สุขวัฒน์ | ๒๖. นายสุชาติ ขมกลิ่น |
| ๒๖. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปลาเร่ | ๒๗. นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร |
| ๒๗. นายอนุสรณ์ ปั้นทอง | ๒๘. นายอำนาจ วิลาวัลย์ |

* หมายถึง กรรมการในสัดส่วนของรัฐบาล



การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติขึ้นคณะกรรมการชิกการที่สภាផั้งนั้น ในการประชุม
คณะกรรมการชิกการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
สภាទแห่งราชภูมิ ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณะกรรมการชิกการวิสามัญฯ
ได้มีมติให้ถือເວົ່າງຂອງຄະຮູມນຕີເປັນຫຼັກໃນການພິຈາລະນາ ແລະ ໄທ້ນຳພັດລາກພິຈາລະນາ
ຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຄຸມຄຣອງຜູ້ບຣິໂກກ (ฉบับທີ ...) พ.ສ. ແລະ ຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີວິທີພິຈາລະນາດີ
ຜູ້ບຣິໂກກ (ฉบับທີ ...) พ.ສ. ຜົ່ງຄະຮູມນຕີການວິສາມັນພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຄຸມຄຣອງ
ຜູ້ບຣິໂກກ (ฉบับທີ ...) พ.ສ. ຜຸດທີແລ້ວ ໄດ້ພິຈາລະນາເສົ່າງແລ້ວມາປະກອບການພິຈາລະນາ
ຂອງຄະຮູມນຕີການວິສາມັນຍຸ

ເນື້ອຄະຮູມນຕີການວິສາມັນຍຸ ພິຈາລະນາເສົ່າງແລ້ວ ໄດ້ເສັນອ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ
ຄຸມຄຣອງຜູ້ບຣິໂກກ (ฉบับທີ ...) พ.ສ. ພຣັນດ້ວຍຮາຍງານການພິຈາລະນາຂອງຄະຮູມນຕີການ
ວິສາມັນຍຸ ຕ່ອປະຮານສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງ^๔ ແລະ ໄດ້ບຣຈະເປີບວາງການປະຫຼຸມສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງ
ໜຸດທີ ๒๔ ປີທີ ๒ ຄຣັງທີ ១ (ສມັນສາມັນທີ່ໄປ) ເປັນພຶສະ ວັນພຸດທີ ៣ ສິງຫາມ ๒๕๕๕
ໜຶ່ງທີ່ປະຫຼຸມສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງໄດ້ພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີฉบັບນີ້ ໃນວາຮະທີ່ສອງຂັ້ນພິຈາລະນາ
ເຮັງລຳດັບມາຕຣາໃນກາວປະຫຼຸມສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງ ໜຸດທີ ๒๔ ປີທີ ២ ຄຣັງທີ ១០ (ສມັນສາມັນທີ່ໄປ)
ວັນພຸດທີ ៥ ກັນຍານ ๒๕๕๕ ໂດຍພິຈາລະນາເຮັງລຳດັບມາຕຣາຈົບຮ່າງແລ້ວ ແລະ ໄດ້ພິຈາລະນາ
ທີ່ຮ່າງເປັນການສຽງປົກກັງທີ່ ໂດຍໄມ້ມີສາມັກສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງຂອງແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມຄ້ອຍຄຳແຕ່ຍ່າງໃດ

ເນື້ອຈົກການພິຈາລະນາໃນວາຮະທີ່ສອງ ຂັ້ນພິຈາລະນາເຮັງລຳດັບມາຕຣາແລ້ວ
ທີ່ປະຫຼຸມສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງໄດ້ພິຈາລະນາຕ່ອໄປໃນວາຮະທີ່ສາມ ໂດຍລົງມຕີເຫັນຂອບກັບ
ຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີฉบັບນີ້ ດ້ວຍຄະແນນເສີຍງ ๓๗ ເສີຍງ ໄມ່ເຫັນຂອບ ๑ ເສີຍງ ແລະ ດອກເສີຍງ
๑ ເສີຍງ ແລ້ວສັ່ງໃຫ້ວຸດສພາພິຈາລະນາຕ່ອໄປ^๕ ເນື້ອວັນທີ ១០ ກັນຍານ ๒๕๕๕

ເນື້ອຈາກຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີฉบັບນີ້ ຄະຮູມນຕີການໄດ້ມີຂໍອສັງເກດແລະ ທີ່ປະຫຼຸມ
ສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງໄດ້ພິຈາລະນາແລະ ລົງມຕີເຫັນດ້ວຍກັບຂໍອສັງເກດຂອງຄະຮູມນຕີການດ້ວຍຄະແນນເສີຍງ
๓๖๒ ເສີຍງ ໄມ່ເຫັນດ້ວຍ ໄມ່ມີ

^๔ ໂປຣດູຮາຍງານຂອງຄະຮູມນຕີການວິສາມັນຍຸພິຈາລະນາຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຄຸມຄຣອງຜູ້ບຣິໂກກ (ฉบับທີ ...) พ.ສ.
ສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງໃນການພັດທະນາ (ຕະ)

^๕ ໂປຣດູຮາຍງານຂອງຄະຮູມນຕີຄຸມຄຣອງຜູ້ບຣິໂກກ (ฉบับທີ ...) พ.ສ. ສພາຜູ້ແທນຮາຍງົງລົງມຕີເຫັນຂອບແລ້ວ ໃນການພັດທະນາ (ຕະ)



สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่สภាភິແທນຮາຍງຽດລອມຕີເຫັນຂອບແລ້ວ

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๔) และมาตรา ๓๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๆ ในคดีที่เป็นประ予以ชันต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วาน ยุยง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้ง ผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ และมาตรา ๖๐ และเพิ่มมาตรา ๕๙/๑)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจน ที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหรือประสานมือข้อพิพาทเกี่ยวกับ การละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตราย แก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตราย แก่ผู้บริโภค ซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า ที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง



มีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

๓. คำประกาศ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

๔. บทจำกัดสิทธิ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

๕. วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๖.๑ เพิ่มอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้สามารถไกล่เกลี่ยหรือประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาลและการส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๑๒

“(๑/๑) ไกล่เกลี่ยหรือประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๑/๒) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”



๖.๒ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในการดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค^{ตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๙ แล้วแต่กรณี”}

๖.๓ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในการรับรองมาตรฐานและมูลนิธิ (ร่างมาตรา ๕)

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) รับรองสมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐”

๖.๔ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในการออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจการท่องเที่ยวพิสูจน์สินค้าในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และมีอำนาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้าเป็นการชั่วคราว (ร่างมาตรา ๖)

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้น ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ก็ได้ ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้น

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดฉลากตามมาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น
(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บสินค้าที่ยังไม่ได้จำหน่ายแก่ผู้บริโภคกลับคืน

หรือเรียกคืนสินค้าจากผู้ปริโภค



- (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก่ไข เปเลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้นไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือเปลี่ยนสินค้าหรือชดใช้ราคานิสิตให้แก่ผู้บริโภค
- (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้น กลับคืนออกนอกราชอาณาจักร
- (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น
- (๖) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของสินค้านั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามวรรคสอง เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐานนี้ สินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า สินค้าที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา คำสั่งมาตรฐานนี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

๖.๕ เพิ่มความอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจ ในกรณีผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้น อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคและไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้น และมีอำนาจออกคำสั่งห้ามให้บริการเป็นการชั่วคราว (ร่างมาตรฐาน ๗)

มาตรฐาน ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรฐาน ๓๗ และมาตรฐาน ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรฐาน ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรฐาน ๓๖ วรรคสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

มาตรฐาน ๓๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้น ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ก็ได้ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้น

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้



(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับ อันตรายของการบริการนั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๒) หรือ (๓)

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการให้บริการไม่ได้ เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือดูใช้ค่าบริการให้แก่ผู้บริโภค

(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น

ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ตามวรรคสอง

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคสอง (๑) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจ โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐาน บริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า บริการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นไปตามประการของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

๖.๖ กำหนดให้มูลนิธิอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง เพื่อให้มีสิทธิและอำนาจฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเข่นเดียวกับสมาคม และให้สมาคมหรือ มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได ๆ ในคดีที่ เป็นประโยชน์ที่ผู้บริโภคโดยส่วนรวม รวมทั้งให้มีอำนาจฟ้องเรียกรัฐพยลินหรือค่าเสียหายแทน ผู้บริโภคได้ (ร่างมาตรา ๘)

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติ คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ สมาคมและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้าน การแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า และข้อบังคับของสมาคมและมูลนิธิต้องกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับ คณะกรรมการ สมาชิก และวิธีการดำเนินการของสมาคมและมูลนิธิเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง สมาคมและมูลนิธินั้นอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมและมูลนิธินั้น มีสิทธิและอำนาจฟ้องตามมาตรา ๔๑ ได้

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้มีอายุตราลงทะเบียนบันทึก วันที่รับการรับรอง

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง

การรับรองสมาคมและมูลนิธิตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา



มาตรา ๔๕ ในกรณีที่มีการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิ์ฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๑ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมตามลักษณะหรือประเภทคดีที่คณะกรรมการประกาศกำหนดได้ และให้มีอำนาจฟ้องเรียกรหัสพย์สินและค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ถ้ามีหนังสือมอบหมายให้เรียกรหัสพย์สินและค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคดังกล่าว

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ จะใช้สิทธิ์ฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๑ ได้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

ในการดำเนินคดีในศาล มีให้สมาคมและมูลนิธิถอนฟ้อง เว้นแต่ศาลมีอนุญาตเมื่อศาลมีเห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียกรหัสพย์สินหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภค การถอนฟ้องหรือการพิพากษาในกรณีที่มีความตกลงหรือประนีประนอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บริโภคผู้มอบหมายให้เรียกรหัสพย์สินหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี มาแสดงต่อศาลด้วย

มาตรา ๔๖ นอกจากต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอื่นแล้ว สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตามระเบียบ ที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิได้ที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดตามวรคหนึ่ง หรือมีพฤติกรรมประพฤติว่าได้ดำเนินการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้

สมาคมหรือมูลนิธิได้ที่ถูกเพิกถอนตามวรคสอง คณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองตามมาตรา ๔๐ อีกก็ได้

การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิตามวรคสอง ให้ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา”

๖.๗ แก้ไขเพิ่มเติมบทลงโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้าเป็นการข้าวครัว (ร่างมาตรา ๙)

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้าเป็นการข้าวครัวตามมาตรา ๓๖ วรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๖ วรคสอง ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจตามวรคหนึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”



๖.๔ เพิ่มเติมให้มีบลลงโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการเป็นการชั่วคราว (ร่างมาตรา ๑๐)

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒

“มาตรา ๕๖/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๙ วรรคสอง ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๖.๕ แก้ไขเพิ่มเติมบทลงโทษเกี่ยวกับผู้โดยเจตนาทุจริต ใช้ จ้าง awan ยุยง หรือดำเนินการให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองฟ้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่ง หรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย (ร่างมาตรา ๑๑)

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้ จ้าง awan ยุยง หรือดำเนินการให้สมาคม หรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ฟ้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่ง หรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”



ประเด็นที่มีการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สำคัญ ๆ

และการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สรุปประเด็นและการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ขั้นรับหลักการ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุดที่มีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

๒. นายเจริญ จรรยาโกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๓. นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรษาไทยพัฒนา กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๔. นางรัชฎากรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราชดาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

- ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใดขออภิปราย

ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๓๐๕ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองขั้นคณะกรรมการอธิการ โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการเป็นหลักในการพิจารณา มีกำหนดการประชุมต่อไปใน ๗ วัน

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ คณะกรรมการอธิการได้พิจารณาเสร็จแล้วและบรรจุเข้าร่างเป็นแบบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และรอการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร จนมีพระราชกฤษฎีกาpub สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ต่อมาคณะกรรมการรัฐมนตรีชุดปัจจุบันที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ร้องขอให้รัฐสภาเมตติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว



ประธานสภा�ผู้แทนราชฎรจึงได้ออนุญาตให้บรรจุระเบียบการประชุมสภा�ผู้แทนราชฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นเรื่องด่วน เพื่อให้ที่ประชุมสภा�ผู้แทนราชฎรพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภा�ผู้แทนราชฎร พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๓๙ ซึ่งในคราวประชุมสภा�ผู้แทนราชฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภा�ผู้แทนราชฎรได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการบริการขึ้นใหม่ จำนวน ๓๖ คน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติขึ้นคณะกรรมการอธิการที่สภากองนี้ ในการประชุม
คณะกรรมการอธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภាភັເທນຣາມງວດ ຄັ້ງທີ ៣ ວັນສຸກົກທີ ៦ ມັງກອນ ២៥៥៥ ທີ່ປະຊຸມຄະນະກໍາອົງການ
ໄດ້ມື້ມຕິໄທລືອເຂົາຮ່າງຂອງຄະຮູມນຕຣີເປັນຫລັກໃນການພິຈາລານ ແລະ ໄທ້ນຳພັກພິຈາລານ
ຮ່າງພຣະຣາບບັນຍຸຕີ່ຄຸມຄະຮູມຮ່າງຜູ້ບໍລິສັດ (ฉบับທີ ..) ພ.ສ. ແລະ ຮ່າງພຣະຣາບບັນຍຸຕີ່ພິຈາລານຄະດີ
ຜູ້ບໍລິສັດ (ฉบับທີ ..) ພ.ສ. ຈຶ່ງຄະນະກໍາອົງການວິສາມັນພິຈາລານຮ່າງພຣະຣາບບັນຍຸຕີ່ຄຸມຄະຮູມຮ່າງ
ຜູ້ບໍລິສັດ (ฉบับທີ ..) ພ.ສ. ຜູ້ທີ່ແລ້ວ ໄດ້ພິຈາລານເສົ້າຈຳແລ້ວມາປະກອບການພິຈາລານ
ຂອງຄະນະກໍາອົງການວິສາມັນພິຈາລານ

อนึ่ง ในคราวประชุมสภาพัฒนาราชภูมิ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญ
ทั่วไป) วันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ก่อนที่ประชุมสภาพัฒนาราชภูมิจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ในวาระที่สองขั้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา คณะกรรมการอธิการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓๗ ของมาตรา ๗ โดยขอตัดข้อความที่เกี่ยวกับกองทุนคุ้มครองผู้บริโภค
ในวรรคสอง วรรคสาม และวรคสี่ออกทั้งหมด

๒. สรุปประเด็นและผลการพิจารณาของสภากู้แทนราษฎรในวาระที่สอง

๒.๑ ประเด็นที่มีการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สำคัญ ๆ

๑) ร่างมาตรฐาน ๖

- สมาชิกสภាឡេនរាយក្រារได้ตั้งข้อสังเกตว่าในมาตรา ๓៦ การคุ้มครองผู้บริโภคไม่ควรหมายความถึงสินค้าเท่านั้น สมควรหมายความรวมถึงบริการด้วย เพื่อให้ครอบคลุมและเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น จึงต้องการทราบเหตุผลของคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ ว่าเหตุใดจึงกำหนดให้สินค้าอยู่ในมาตรา ๓៦ แต่บริการอยู่ในมาตรา ๓៨ และทั้งสองกรณีนี้มีความแตกต่างกันอย่างไร

คณะกรรมการบริการตอบชี้แจง ดังนี้

โดยหลักการของมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๙ นั้นมีความคล้ายคลึงกันโดยมุ่งหมายที่จะคุ้มครองผู้บริโภค แต่จะแตกต่างกันในเรื่องของการเขียนกฎหมาย เช่น กรณีสามารถเขียนให้มีการจัดเก็บสินค้า หรือคืนสินค้าได้ แต่เรื่องบริการจะไม่สามารถเขียนให้มีการจัดเก็บบริการ



หรือคืนบริการ จึงต้องเขียนให้แตกต่างกัน และจำเป็นต้องแยกมาตราเพื่อให้เกิดความชัดเจน อีกทั้งเพื่อให้เข้ากับลักษณะเฉพาะเรื่องได้ โดยหลักการจึงครอบคลุมทั้งสินค้าและบริการ

๒) ร่างมาตรา ๗

- สมาชิกสภาพผู้แทนราชภูมิได้ตั้งข้อสังเกตว่าข้อบทของ AGREEMENT ไม่ได้อยู่ภายใต้หลักการของกฎหมายฉบับนั้นโดยที่ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เพิ่มเติมให้มีกองทุนคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางว่างานว่าเป็นการขัดแย้ง กับข้อบังคับการประชุมสภาพผู้แทนราชภูมิ เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมนอกเหนือไปจากหลักการ ของกฎหมายที่สภาพผู้แทนราชภูมิได้รับหลักการในรายที่ทั้งนี้ ทั้งนี้ ต่อมาประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เรียกประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ อีกครั้งหนึ่ง เพื่อทบทวนความเห็นของมติเสียง ส่วนใหญ่ และคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติให้ตัดข้อความในส่วนของกองทุนคุ้มครองผู้บริโภค ออกทั้งหมด จึงไม่ติดใจแต่อย่างใด

๒.๒ ผลการพิจารณาของสภาพผู้แทนราชภูมิในรายที่สอง ขั้นพิจารณาเรียงตามลำดับ มาตรา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

มีการแก้ไข

คณะกรรมการแก้ไข ดังนี้

“พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลซึ่งตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๕ และมาตรา ๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

มติ ที่ประชุมสภาพผู้แทนราชภูมิเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

คณะกรรมการอธิการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐

แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒

(๑/๑) ไก่เกลี้ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๑/๒) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการอธิการ

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

คณะกรรมการอธิการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการอธิการ ที่มีอำนาจจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ก็ได้ ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดฉลากตามมาตรา ๓๐ หรือ ตามกฎหมายอื่น ที่ให้คณะกรรมการทบทวนที่มีอำนาจจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ที่



- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแท้ๆ ที่มีชื่อหน้าชื่อจัดเก็บสินค้าที่ยังไม่ได้จำหน่ายแก่ผู้บริโภคลับคืน หรือปรับปรุงเรียกคืนสินค้าที่ไม่ใช่ของลูกค้าที่มาจากผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดตั้งแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือย้ายที่ที่ปรับปรุงสินค้านั้นไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือเปลี่ยนสินค้าหรือลดใช้ราคาน้ำหนักให้แก่ผู้บริโภค

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจกรจัดส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น

(๖) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของสินค้านั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามวรรคสอง

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐานนี้ สินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า สินค้าที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทดสอบ ที่มีค่าทดสอบ หรือชี้ขั้นบัญชีทดสอบ ต้องสอดคล้องกับวิธีทดสอบที่มีค่าทดสอบ ต้องสอดคล้องกับวิธีทดสอบที่มีค่าทดสอบ ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตราหนึ่งให้ประกาศในราชกิจจานเบกษา””

มติ ที่ประชุมสภាដูญราชภรัตน์ชอบด้วยกันการแก้ไขของคณะกรรมการการ

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

คณะกรรมการการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๙ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๑) (๔)
(๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการ
กำกับดูแลเพื่อกำหนดในการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

การดำเนินการตามวาระหนึ่ง และการดำเนินการตามมาตรา ๓๔ วรรคสี่ ให้จัดตั้ง กองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนคุ้มครองผู้บริโภค” ในสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง



ผู้บribิโภคเพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวและเพื่อการคุ้มครองผู้บribิโภค ทั้งนี้ ที่มาของเงินรายได้ของกองทุนประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- (๒) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมบทกองทุน
- (๓) ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ และค่าปรับ
- (๔) เงินที่ศูล米คำพิพากษาให้ผู้ประกอบธุรกิจจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บribิโภค
- (๕) ดอกผลของเงินหรือรายได้จากทรัพย์สินของกองทุน
- (๖) รายได้อื่น ๆ

ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนประกอบด้วย เอกอธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บribิโภค เป็นประธาน ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บribิโภค เป็นกรรมการ จำนวนสามคน และรองเลขอธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บribิโภคที่เลขอธิการมอบหมายเป็นเลขานุการ และมีผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนสองคน โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีภาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

อำนาจหน้าที่ การบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรฐาน เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บribิโภค คณะกรรมการที่มีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ก็ได้ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บribิโภค ที่ให้คณะกรรมการที่มีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ทีได้

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศเทศะแจ้ง หรือโฆษณาสำหรับข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของการรับบริการนั้นให้ผู้บribิโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) หรือ (๓)
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการให้บริการที่ทำให้เป็นอันตรายแก่ผู้บribิโภค หรือชดใช้ค่าบริการให้แก่ผู้บribิโภค
- (๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น



ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามวาระสอง

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามวาระสอง (๑) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐาน บริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า บริการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวาระสองและวาระสาม ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตรฐานนี้ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ก่อนที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ในวาระที่สองซึ่งพิจารณาเรียงลำดับมาตรา คณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๗ ของมาตรา ๗ ดังนี้

“มาตรา ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วาระสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการทําลายศีพที่ทําหน้นำเงินการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการอธิการ

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

คณะกรรมการอธิการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ สมาคมและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแปร逹ขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า และข้อบังคับของสมาคมและมูลนิธิดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ สมาชิก และวิธีการดำเนินการของสมาคมและมูลนิธิเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง สมาคมและมูลนิธินั้นอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมและมูลนิธินั้นมีสิทธิและอำนาจฟ้องตามมาตรา ๔๑ ได้

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามวาระหนึ่ง ให้มีอายุคราวละสองปี นับแต่วันที่รับการรับรอง

การยื่นคำขอตามวาระหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

การรับรองสมาคมและมูลนิธิตามวาระหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา



มาตรา ๔๖ ในกรณีที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนผู้บริโภค ให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิ์ฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๑ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมตามลักษณะหรือประเภทคดีที่คณะกรรมการประกาศกำหนดได้ และให้มีอำนาจฟ้องเรียกรหัสพิเศษและค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ถ้ามีหนังสือมอบหมายให้เรียกรหัสพิเศษและค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคดังกล่าว

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ จะใช้สิทธิ์ฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๑ ได้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

ในการดำเนินคดีในศาล มีให้สมาคมและมูลนิธิถอนฟ้อง เว้นแต่ศาลมีอนุญาตเมื่อศาลมั่นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียกรหัสพิเศษหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภค การถอนฟ้องหรือการพิพากษาในกรณีที่คุ้มครอง หรือประโยชน์รวมของผู้บริโภค จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บริโภคผู้มอบหมายให้เรียกรหัสพิเศษหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี มาแสดงต่อศาลด้วย

มาตรา ๔๗ นอกจากต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอื่นแล้ว สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตามระเบียบ ที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิได้ที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่ง หรือมีพฤติกรรมปรากฏว่าได้ดำเนินการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้

สมาคมหรือมูลนิธิได้ที่ถูกเพิกถอนตามวรรคสอง คณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองตามมาตรา ๔๐ อีกก็ได้

การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิตามวรรคสอง คณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองในราชกิจจานุเบกษา”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการ

มาตรา ๕

คณะกรรมการการแก้ไข ดังนี้

มีการแก้ไข

“มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๓๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้า เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



ถ้าผู้ประกอบธุรกิจตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าสิบปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ””

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

คณะกรรมการธิการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๕๖/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๙ วรรคสอง ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าเดือนห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าสิบปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ””

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

คณะกรรมการธิการแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้จ้าง วน ยุง หรือดำเนินการให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ฟ้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิjinน์ให้ได้รับความเสียหาย ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าเดือนห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ””

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ



เมื่อที่ประชุมสภาพัฒนาราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรียงตามลำดับ มาตราเสร็จแล้ว ที่ประชุมสภาพัฒนาราษฎรได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอภิปรัชท์ตามข้อบังคับ การประชุมสภาพัฒนาราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๐^๑ โดยไม่มีสมาชิกสภาพัฒนาราษฎรผู้ใด ขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง ต่อจากนั้นที่ประชุมสภาพัฒนาราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม

๓. ผลการพิจารณาของสภาพัฒนาราษฎรในวาระที่สาม

มติ ที่ประชุมสภาพัฒนาราษฎรได้ลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๗๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง และงดออกเสียง ๑ เสียง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. แล้วเห็นว่าควรตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้สภาพัฒนาราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ประกาศใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ทำให้บทกำหนดโทษในพระราชบัญญัติตั้งกกล่าว ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจมีการลดเม็ดสิทธิของผู้บริโภคเป็นจำนวนมาก กองประกันคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ในกรณีหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ควรват่อไป ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ ในหมวด ๔ ว่าด้วยบทกำหนดโทษ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขบทกำหนดโทษเป็นไปอย่างมีระบบชัดเจน ซึ่งจะเป็นการป้องกันการกระทำความผิด และเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มติ ที่ประชุมสภาพัฒนาราษฎรเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ โดยลงมติเห็นด้วย ๓๖๒ เสียง และไม่เห็นด้วย ไม่มี

^๑ ข้อบังคับการประชุมสภาพัฒนาราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๐ กำหนดว่า

“ข้อ ๑๓๐ เมื่อได้พิจารณาตามข้อ ๑๒๙ จนจบร่างแล้ว ให้สภาพัฒนาทั้งร่างเป็นการสรุปอภิปรัชท์นี้ และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่”

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาพผู้แทนราชภรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ตรางบเรียนทราบ

พระราชนิรันดร์คุณครองผู้บุรีราช พ.ศ. ๒๕๖๑ (เจพารส่วนที่กี่ยว่าช่วงgapที่มีการเปลี่ยน)

กบ

ร่างพระราชนิรันดร์คุณครองผู้บุรีราช (ฉบับที่..) พ.ศ. (ที่ส่งมาผู้แทนตามตัวลงนามตัวที่หัวของเอกสาร)

| | |
|--|--|
| พระราชนิรันดร์คุณครองผู้บุรีราช พ.ศ. ๒๕๖๑ (เจพารส่วนที่กี่ยว่าช่วงgapที่มีการเปลี่ยน) | ร่างพระราชนิรันดร์คุณครองผู้บุรีราช (ฉบับที่..) พ.ศ. (ที่ส่งมาผู้แทนตามตัวลงนามตัวที่หัวของเอกสาร) |
| พระราชนิรันดร์คุณครองผู้บุรีราช คุณครองผู้บุรีราช พ.ศ. ๒๕๖๑ | ร่าง พระราชนิรันดร์คุณครองผู้บุรีราช (ฉบับที่..) พ.ศ. |

ภูมิพลอดุลยเดชฯ บ.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
เป็นปีที่ ๓๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมราชบูรพาจักร

รัชกาลปัจจุบัน | จดหมาย | ให้ไว้ในรัชกาลปัจจุบัน

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | | |
| พระราชนิพัทธ์ตั้งครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๓๗ (เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบในการผลิต) | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | พระราชนิพัทธ์ผู้ทรงเป็นประมุขแห่งราชอาณาจักรไทยและเป็นประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ (ที่สภากาแฟและประเทศต่างๆ ให้ความเห็นชอบในสิ่งที่ดี) | ร่างพระราชบัญญัติไว้ดังนี้ |
| โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค |
| โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค |
| พระราชนิพัทธ์ตั้งครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๓๗ (เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบในการผลิต) | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค | พระราชนิพัทธ์ผู้ทรงเป็นประมุขแห่งราชอาณาจักรไทยและเป็นประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ (ที่สภากาแฟและประเทศต่างๆ ให้ความเห็นชอบในสิ่งที่ดี) | ร่างพระราชบัญญัติไว้ดังนี้ |

| | | |
|--|--|--|
| <p>พระราชนูปถัมบุรีศูนย์กลางผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะส่วนที่ได้ยกขึ้นกับที่มีการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชนูปถัมบุรีศูนย์กลางผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. (ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิตเห็นชอบแล้ว)</p> | <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๑) ประกอบตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศูนย์กลางผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒</p> |
| <p>มาตรา ๓๐ คณะกรรมการเมืองกาญจนบุรีห้ามห้ามตั้งต่อไปนี้ (๑) พิจารณาเรื่องร่างกฎของผู้บริโภคที่ได้รับความเห็นชอบร่วมกัน หรือสัญญาอันชอบด้วยกฎหมายและการขออนุมัติประกอบธุรกิจ</p> | <p>“(๑/๑) ประกาศโดยที่ประชุมประจำเดือนของผู้ประกอบการและผู้บริโภคและผู้ประกอบการที่ได้รับความเห็นชอบร่วมกันห้ามห้ามตั้งต่อไปนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา^๑ (๑/๑) สงสัยรัม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”</p> | <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกมาตราที่ (๑) ประกอบตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ ศูนย์กลางผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๑) ดำเนินการต่อไปตามที่ได้รับความเห็นชอบร่วมกันห้ามห้ามตั้งต่อไปนี้ ตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๒</p> |
| | | |

พระราชบัญถีคุณครองผู้บรมิภัก พ.ศ. ๒๕๖๒
(เฉพาะส่วนที่ถ่ายทอดกับที่ทำการแห่งชาติ)

ร่างพระราชบัญถีคุณครองผู้บรมิภัก (ฉบับที่..) พ.ศ.
(ที่สถาปัตยกรรมราชมงคลพิเศษอย่างล้ำเลิศ)

(๓) ดังนี้ ขอ露出มาที่ว่า สาระเกี่ยวกับสันคากาหรือบริการที่อาจให้แก่ตัวความเสียหายหรือเสื่อมเสียแก่ตัวหรือผู้บรมิภัก ในการนี้จะระบุไว้ดังนี้ค่าบริการ หรือซื้อของผู้ประกอบธุรกิจด้วยก็ได้

(๔) ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่คณที่ปรึกษาและวางแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์การอุตสาหกรรมคัญและการลงทุนทางเศรษฐกิจต่างๆ ของประเทศไทย

(๕) วางแผนและประเมินภาระภัยทางเศรษฐกิจและภัยธรรมชาติที่อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินการของประเทศไทย

(๖) สอดส่องตรวจสอบพื้นที่งานเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการ หรือน่วยงานอันของรัฐบาลปฏิบัติการตามอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนตรวจสอบพื้นที่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ประโยชน์อย่างดีและมีประสิทธิภาพ

(๗) ดำเนินคดีกับ ก้ารสองเเม ดสิทธิ องผู้บรมิภัก

ที่กระทำการใดๆ ก็ตามที่ขัดขวางภารกิจของสถาบันฯ

(๘) รับรองตามความตกลงมาตรา ๔๐

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๗) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ
คุณครองผู้บรมิภัก พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้คืนความตกลงมาตรา ๔๐
“(๘) รับรองตามความตกลงมาตรา ๔๐”

พระราชนูปถัมภ์คุณรองผู้บุรีราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๗
(เฉพาะส่วนที่สำคัญของบทสัมภาษณ์)

ร่างพระราชบัญญัติคุณรองผู้บุรีราษฎร์ (ฉบับที่..) พ.ศ.
(ที่สภาน้ำดื่มน้ำประชุมครั้งเดียวให้กับขออนุมัติ)

(๙) เสนอความเห็นต่อคณະรักษานครเพื่อยกบัญชาฯ
ให้ยกน้ำดื่มแก่คุณรองผู้บุรีราษฎร์ และพิจารณาให้ความเห็นไว้ในเรื่องใด ๆ
ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคตามที่คณະรักษานำเสนอหรือรักษาตามที่รุ่งเรืองในเวลานี้

(๑๐) ปฏิบัติการอันมีผลตามที่สภากฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นลำบาก
และหน้าง่ายในการรับรองการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตราฐานนี้ คณະรักษานครออกตามอ่อนหนาแน่นให้
สำนักงานคุณภาพร่วมคุณรองผู้บุรีราษฎร์ดำเนินการที่เรียบง่ายอ่อนน้อม
นัยยังคงรับรองการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

๔๙

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกคำว่า “บ่มยาตรा” แล้ว ให้ทรงราชบัญญัติมาตราฯ
ผู้บุรีราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน
“มาตรา ๓๙ เมื่อเมืองหรือบ้านคุณรักษานำเสนอให้ออกคำสั่งตามที่มาตรา ๖ กำหนด
คณະรักษานครมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือตรวจสอบ
สินค้าอันดี ผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้ดำเนินการทดสอบหรือตรวจสอบสินค้าหรือดำเนินการ
ล่วงช้าโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณະรักษานครจะจัดให้ผู้มีภาระทดสอบหรือตรวจสอบ
โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายไว้ ในการดำเนินแบบเร่งด่วนตามภาระ
ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน ถ้าคณະรักษานครเมห์ท่านเชื่อว่า

พระราชนูญตั้คุ์มรองผู้บุริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
(เฉพาะส่วนที่ถ่ายทอดกับที่ทำการเบิกฯ)

สิ่งค้าได้อาจเป็นอันตรายและผู้บุริโภค ให้คณะกรรมการไม่อนุญาตห้ามขายสิ่งค้า
นี้ในปีนักวัฒนธรรมภาษาจีนกว่าจะได้มีการทดสอบหนึ่งเดือนพิสูจน์ความปลอดภัยของ
ภาระต่อองค์กร (มาตรฐาน ๑๖ วัตต์ต่อวัตต์)

ถ้าผลจากการทดสอบหนึ่งเดือนพิสูจน์ปราบภัยว่าสิ่งค้าดีอนอกจากเป็น
อันตรายแก่ผู้บุริโภค และภัยไม่ออกป้องกันอย่างที่ควรจะเกิดจากสิ่งค้านั้นได้โดย
การกำหนดผลลัพธ์ตามมาตรฐาน ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจจ
ดสั่งห้ามขายสิ่งค้าดังนั้น และห้ามดำเนินคดีผู้ประกอบธุรกิจและบุคคลที่
สิ่งค้านำมาใช้โดยไม่ต่ำสุดที่คณะกรรมการกำหนดไว้ ไม่กรณีที่สิ่งค้าด
ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือเป็นที่สงสัยว่าผู้ประกอบธุรกิจจะนำไปเป็นสิ่งค้าไม่ว่า
เพื่อขายต่อไป คณะกรรมการไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายหรือจะจัดให้
น้ำมันหล่กลอยโดยผู้ประกอบธุรกิจดำเนินผู้เสียหายก็ได้ (มาตรฐาน ๓๖ วัตต์ต่อวัตต์)

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่...) พ.ศ.
(ที่ส่งมาผู้แทนราษฎรลงนามตีเห็นชอบแล้ว)

| | |
|---|---|
| สำนักงานคณะกรรมการกันต์อันตรายและผู้บุริโภค | ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่...) พ.ศ. (ที่ส่งมาผู้แทนราษฎรลงนามตีเห็นชอบแล้ว) |
| สำนักงานคณะกรรมการกันต์อันตรายและผู้บุริโภค ให้คณะกรรมการไม่อนุญาตห้ามขายสิ่งค้า นี้ในปีนักวัฒนธรรมภาษาจีนกว่าจะได้มีการทดสอบหนึ่งเดือนพิสูจน์ความปลอดภัยของ ภาระต่อองค์กร (มาตรฐาน ๑๖ วัตต์ต่อวัตต์) | <p>ในกรณีที่คณะกรรมการทดสอบหนึ่งเดือนพิสูจน์ปราบภัยว่าสิ่งค้าดีอนอกจากเป็น อันตรายแก่ผู้บุริโภค และไม่อาจป้องกันอย่างที่ควรจะเกิดจากสิ่งค้านั้นได้โดย การทำทดลองลักษณะตามมาตรฐาน ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจจ ดสั่งห้ามขายสิ่งค้าดังนั้น และห้ามดำเนินคดีผู้ประกอบธุรกิจและบุคคลที่ด สิ่งค้านำมาใช้โดยไม่ต่ำสุดที่คณะกรรมการกำหนดไว้ ไม่กรณีที่สิ่งค้าด ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือเป็นที่สงสัยว่าผู้ประกอบธุรกิจจะนำไปเป็นสิ่งค้าไม่ว่า เพื่อขายต่อไป คณะกรรมการไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายหรือจะจัดให้ น้ำมันหล่กลอยโดยผู้ประกอบธุรกิจดำเนินผู้เสียหายก็ได้ (มาตรฐาน ๓๖ วัตต์ต่อวัตต์)</p> <p>(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดตั้งศูนย์ค้าหากิจกรรมดังนี้ (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดตั้งศูนย์ค้าหากิจกรรมดังนี้ (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดตั้งศูนย์ค้าหากิจกรรมดังนี้ (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดตั้งศูนย์ค้าหากิจกรรมดังนี้ (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดตั้งศูนย์ค้าหากิจกรรมดังนี้</p> |

| | |
|--|--|
| <p>พระราชนูญตั้คุ่มครองผู้บุรีรัตน์ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มาการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุรีรัตน์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (ที่สภานิติบัญญัติเห็นชอบแล้ว)</p> <p>นับถ้วนจัดตั้ดให้มีผลใช้บังคับในราชอาณาจักรและก่อให้เกิดผลกระทบกับบุคคล บุปผาผู้เสียค่าใช้จ่าย</p> <p>มาตรา ๑๔ ตามที่สภานิติบัญญัติได้ประกาศไว้โดยบัญญัติว่า แก้ไขพระราชบัญญัตินี้เพื่อปรับปรุงความยืดหยุ่นของกฎหมายว่าบุคคลที่ได้รับผลกระทบ หรือพิสูจน์บุคคล คุณสมบัติของบุคคลกิจกรรมตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ หรือคำนิบัติการล่าช้าซึ่งด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือพิสูจน์บุคคลได้ผู้บุรีรัตน์เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายแก้ไข ไม่ว่ากรณีจำเป็นและเร่งด่วน คุณสมบัติการออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นทางการซึ่งบุคคลที่ได้รับผลกระทบ จากการตัดสินใจของบุคคล ให้ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๓ ให้เป็นไป ในกรณีที่คณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์ปราบปรามว่าบุคคลได้อาจเป็น อันตรายแก่ผู้บุรีรัตน์ ให้คุณภาพกรรมการมีอำนาจขอออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจคุ้มครองภาคแมลง หรือโชเชนนาห่วงสารเคมียักษ์ อันตรายของภาคบริการนั้นให้ผู้บุรีรัตน์ทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) หัวขอ (๓)</p> <p>(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขเบ็ดเตล็ดแบบสังหารีบุรีรัตน์วิธีการ ให้บุรีรัตน์ไม่เป็นอันตรายแก่ผู้บุรีรัตน์ หรือลดลงต่อตัวบุรีรัตน์ให้มากที่สุด</p> |
|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| <p>พระราชนิรันดร์คุณธรรมองค์บุรี跑去 (ฉบับที่..) พ.ศ. (เพื่อส่งผู้แทนภารกิจสมมติให้หัวหน้าบุคลากร)</p> | <p>ร่างพระราชนิรันดร์คุณธรรมองค์บุรี跑去 (ฉบับที่..) พ.ศ. (เพื่อส่งผู้แทนภารกิจสมมติให้หัวหน้าบุคลากร)</p> | <p>ในกรุงเทพฯ ประจำวันที่ ๒๕๖๓ ๘๐๐ น. ตามที่ได้สั่งการดังนี้</p> <p>(๑) ห้ามผู้ประมวลกอบบุรีกิจให้บริการด้วย ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บุรี跑去และค่าใช้จ่าย</p> <p>ในการดำเนินการตามการรับรอง</p> <p>ในกรุงเทพฯ ประจำวันที่ ๒๕๖๓ ๘๐๐ น. ตามที่ได้สั่งการดังนี้</p> <p>(๒) ห้ามผู้ประมวลกอบบุรีกิจให้บริการด้วย ให้คุณนายกรัฐมนตรีอ่านใจด้วยการดำเนินการ และห้ามผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่าย เพื่อประโลยตนแห่งชาติราน บริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุรี跑去 หากมีผลเสียทางเดียว บริการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม ร่างกาย สุขภาพ ความ หรือจิตใจของผู้บุรี跑去</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามครรลอง ให้ประมวลกอบบุรี跑去 ให้ตามที่ได้สั่งการดังนี้</p> <p>๑. ห้ามประมวลกอบบุรี跑去 ให้บริการสำหรับผู้เด็ก ๑๔ ปี</p> |
|--|--|---|

| | |
|---|--|
| <p>พระราชนิ姑尼ตติธรรมรองผู้บุญคริษต์ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับพัทธิการแก้ไข)</p> | <p>ร่างพระธรรมบัญญัติคุณธรรมรองผู้บุญคริษต์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (ที่สภากົມພາທະກົມຮອດສັນຕິພິເສດຍອແລ້ວ)</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน พระธรรมบัญญัติคุณธรรมรองผู้บุญคริษต์ พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔๐ สมความได้เมตตาดูประถงคุณภาพคุณธรรมรองผู้บุญคริษต์ ท่องรู้สึกการและอ่อนน้อมเป็นนิยมธรรมทางการคำ แสดงออกบังคับชัดเจนของสมความดังกล่าวใน ส่วนที่เกี่ยวกับคุณธรรมทางการ สมบูรณ์ และไว้วิธีการดำเนินงานการของสมความ และแสดงออกว่าตนจะไม่ใช่ผู้ที่กำหนดโดยกรอบทางวาระ สมความและแสดงออกว่าตนจะไม่ คำชี้อื่นให้สมความดูนี้เป็นเครื่องหมายการรับรองเพื่อให้สมความและแสดงออกว่าตน รับรองเพื่อให้สมความดูนี้เป็นเครื่องหมายการรับรอง เพื่อให้สมความและแสดงออกว่า</p> <p>มาตรา ๔๑ สมความรู้อยู่ในที่คงดูแลกรรมการรักษาความมั่นคงหนี่ ให้มีความ ศรัทธาและส่องปี แบบที่รักษาไว้บริบูรณ์ การรู้สึกความดูตามธรรมนิรันดร์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดโดยกรอบทางวาระ การรู้สึกความดูตามธรรมนิรันดร์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดโดยกรอบทางวาระ การรู้สึกความดูตามธรรมนิรันดร์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดโดยกรอบทางวาระ</p> |
|---|--|

| หัวข้อ | รายละเอียด | หมายเหตุ |
|--|--|----------|
| การดำเนินการรับรองมาตรฐานคุณภาพของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๗ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) | ร่างพระราชบัญญัติคุณครรภอผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. (ที่สร้างผู้แทนราชฎรลงนามให้เห็นชอบแล้ว) | |
| | | |

ພວະນາຫຼາຍຕື່ມຄຮອງຜູ້ບໍລິສັດ ພ.ສ. ໜັຂ່າ
(ເລີກສ່ວນທີ່ຍັງບ້ອງກັບພື້ນຖານແທ້ໄປ)

ຮ່າງພຽບຮາບບັນຍົດຕື່ມຄຮອງຜູ້ບໍລິສັດ (ຂບໍ່ທີ່) ພ.ສ.
(ທີ່ສຳເນົາແຫ່ນຮາຍງຽນຮອມຕີເທັນຂອບແລ້ວ)

ມາຕຣາ ຂ່າວ ຜູ້ປ່ຽນກອບບໍລິສັດຈຸ່າດ ພາຍສືນຄ່າທີ່ໂຄນະກຣອມກາຮຽນ
ໜ້າມບ່າຍເຫັນວ່າມີນັ້ນອື່ນຕ່າງແກ່ຜູ້ບໍລິສັດຕາມສາທາລະນະ ຕ້າວ ວຽກທີ່ນີ້ ທີ່ອີ່ມ
ໃຫຍ້ຈຳກັດກຳໄດ້ອ່ານຫວີ້ວ່ອບໍ່ໄດ້ເຫັນທ້າມພື້ນບາທ ທີ່ອີ່ມຈຳກັດກຳໄດ້ກີ່ນີ້ກັບ
ທີ່ວ່ອນໄວ້ປໍ່ມີຕົກທະເສນບາທ ທີ່ອີ່ມຈຳກັດກຳໄປ

ຄ້າຜູ້ປ່ຽນກອບບໍລິສັດຈຸ່າດຕາມວຽກທີ່ນີ້ແປ່ນຜູ້ຄືຕາໆທີ່ວ່າຍ້ອນເປັນຜູ້ໜ້າຮັບ
ນໍາເຫຼັກມາໃນຮາຍອາຍານັ້ນເພື່ອຫາຍ ທີ່ອາການໄດ້ເຫັນທີ່ວ່ອນໄປບັດຕາມຄໍາຖ້າມວຽກທີ່ນີ້
ເປັນເຫຼັກໃຫ້ຜູ້ອົ່ນໄດ້ບໍ່ມີຫວາຍ ຕ້ອງຮະວາໄທຫຼັກມີເກີນສີປັບ ທີ່ວ່ອນໄປເກີນຫຼັກ
ບາທ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ

ຄ້າຜູ້ປ່ຽນກອບບໍລິສັດຈຸ່າດເປັນຜູ້ຄືຕາໆທີ່ວ່າຍ້ອນເປັນຜູ້ໜ້າຮັບນໍາເຫຼັກ
ນໍາໃນຮາຍອາຍານັ້ນເພື່ອຫາຍ ຜູ້ອະນະທຳຕ້ອງຮະວາໄທທີ່ຈຳກັດກຳໄມ່ໄດ້ກີ່ນີ້ກັບ
ນໍາເກີນທ່ານພື້ນບາທ ທີ່ອີ່ມຈຳກັດກຳໄປ

ມາຕຣາ ແລ້ວ ໄທີ່ກາລີກຄວາມໃນມາຕຣາ ຂ່າວ ແກ່ພຽບຮາບບັນຍົດຕື່ມຄຮອນ
ຜູ້ບໍລິສັດ ພ.ສ. ໜັຂ່າ ແລ້ວ ຜູ້ປ່ຽນກອບບໍລິສັດຈຸ່າດ ເພື່ອຄຳສັ່ງອາຄຸນຍະກຣອມກາຮຽນສັ່ງ
ໜ້າມບ່າຍເສີ່ນຄ້າເປັນກາຮຽນຫຼັກຮາວາຫຼັກສາທາລະນະ ຕ້າວ ວຽກທີ່ນີ້ ທີ່ອີ່ມສັ່ນໄປບັດຕາມ
ຄໍາສັ່ງອາຄຸນຍະກຣອມກາຮຽນຫຼັກຮາວາຫຼັກສາທາລະນະ ຕ້າວ ວຽກທີ່ນີ້ ທີ່ອີ່ມສັ່ນໄປບັດຕາມວຽກທີ່ນີ້
ທີ່ວ່ອນໄວ້ປໍ່ມີຕົກທະເສນບາທ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ

ຄ້າຜູ້ປ່ຽນກອບບໍລິສັດຈຸ່າດຕາມວຽກທີ່ນີ້ແປ່ນຜູ້ຄືຕາໆທີ່ວ່າຍ້ອນເປັນຜູ້ໜ້າຮັບ
ນໍາເຫຼັກມາໃນຮາຍອາຍານັ້ນເພື່ອຫາຍ ທີ່ອາການໄດ້ເຫັນທີ່ວ່ອນໄປບັດຕາມຄໍາຖ້າມວຽກທີ່ນີ້
ເປັນເຫຼັກໃຫ້ຜູ້ອົ່ນໄດ້ບໍ່ມີຫວາຍ ຕ້ອງຮະວາໄທຫຼັກມີເກີນສີປັບ ທີ່ວ່ອນໄປເກີນຫຼັກ
ບາທ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ

ມາຕຣາ ແລ້ວ ໄທີ່ເພີ່ມຄວາມຕ້ອໄປນີ້ເປັນມາຕຣາ ແລ້ວ / ๓ ແລ້ວ
ພຽບຮາບບັນຍົດຕື່ມຄຮອງຜູ້ບໍລິສັດ ພ.ສ. ໜັຂ່າ

“ມາຕຣາ ແລ້ວ / ๓ ຜູ້ປ່ຽນກອບບໍລິສັດຈຸ່າດໄຟ່າສັ່ງຄໍາສັ່ງອາຄຸນຍະກຣອມກາຮຽນ
ສັ່ງສັ່ງກໍາໃຫ້ບໍລິກາຮັບເປັນກາຮຽນຫຼັກຮາວາຫຼັກສາທາລະນະ ຕ້າວ ວຽກທີ່ນີ້ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ
ຫຼັກຮາວາຫຼັກສາທາລະນະ ດັວກທີ່ມີຄໍາສັ່ງອາຄຸນຍະກຣອມກາຮຽນຫຼັກຮາວາຫຼັກສາທາລະນະ ຕ້າວ
ວຽກທີ່ນີ້ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ ທີ່ວ່ອນໄວ້ຈຳກັດກຳໄປ

ພຽງຮາງອັນດີຢູ່ຫຼັກອະນຸມາດອົບປະໂຫຍດ ພ.ຕ. ແລ້ວໄສ
(ແຜ່ພາບສ່ວນທີ່ຖືກຍາຍຸ້ອງກັບປົກກົງ)

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่...) พ.ศ.
(ที่สกัดมาจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค)

“การผ่านหน้าที่อยู่ในบ้านเป็นภาระที่ต้องรับรู้ แต่เมื่อได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ทำให้เราได้รับความสุขที่มากกว่าเดิม”

ผู้บุรีรัตน์ พ.ศ. ๑๙๕๗ แต่ละที่ใช้ความต่อไปนี้เป็นอย่างไร

มาตรา ๓๖ เนยกเลิกกฎหมายเดิมที่ให้ไว้ในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓๗ ๑๐ ผู้ใดโดยเด็ดขาดประวัติ ๒๔ ปี ก้าว ยุบ ยั่ง หรือต่อไปนั้นหาก
ให้สูงมากจนทรัพย์มีภัยที่คุณภาพธรรมภัยรับรองตามมาตรฐาน ๒๐ ฟ้องร้องฟ้องก่อนบุรีรัตน์
คามาได้เป็นครั้นเดียวทั้งนี้ร้องด้วยความต่ออาญาต่ออาชญาต เพื่อออกค่าเสียหายก่อนแล้วที่จะร้องฟ้องก่อนบุรีรัตน์ให้ได้รับ
ความเสียหาย ต้องระบุทางทั้งจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท
หรือหักจำนำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริตใช้จ้างวานาญช่องทางหรือดำเนินการให้สมบัคุณที่คุณจะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ พ่อครัวผู้ประจำบุรุษก็จะคนนี้ได้เป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อออกคันน้ำแก้ไขส่วนประภากองบุรุษจนไม่ได้รับความเสียหาย ต้องระหว่างทุจริตกามไม่มีกิจหน้าที่ต้องห้ามดำเนินการใดๆ ที่บุกรุกห้องนอนของบุรุษ

କବିତା ପରିମାଣରେ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ହେଲା
ଏହା କବିତା ପରିମାଣରେ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ହେଲା

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

เรื่องสืบฯที่ ๑๖๔-๑๖๖/๒๕๕๙

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๓/๒๓๑๑๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๐ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร.) และผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่ง คณะกรรมการนี้ ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกสิบสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากบุคคลที่เป็นตัวแทนขององค์กรผู้บริโภคที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นเวลามากกว่าสองปี มีอ่านใจหน้าที่ รับฟังความคิดเห็นจากองค์กรผู้บริโภคเพื่อให้ความเห็นแก่หน่วยงานซึ่งรัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐเกี่ยวกับการตรากฎหมาย กฎ และข้อบังคับ และการให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) ให้มีสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นหน่วยงานซึ่งรัฐมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานและอุปจัมและควบคุมดูแลโดยทั่วไปของสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมยื่นาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในการโกลส์เกลี้ยหรือประนีประนอมช้อพิพาทเกี่ยวกับการลงทะเบียนสิทธิของผู้บริโภค ส่งเสริมพัฒนาและสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค รับรองมูลนิธิให้มีสิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวม และดำเนินการใด ๆ กับสินค้าหรือบริการที่เป็นอันตรายเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง มีอำนาจค่าเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้ เช่นเดียวกับสมาคม

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้จัง วาน บุญ หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อ กลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

๒. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คอมมิชชัน)

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คอมมิชชัน) ได้พิจารณา_r่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.

(๑) การจัดหมวดหมู่ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติเดิมมิได้กำหนด โครงสร้างไว้ จึงได้กำหนดหมวดหมู่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใหม่ให้ชัดเจน โดยแบ่งเป็น หมวด ๑ การบริหารและการต้านทานกิจกรรม ส่วนที่ ๑ องค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๕ ถึงร่างมาตรา ๑๐) ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๑ ถึงร่างมาตรา ๑๕) ส่วนที่ ๓ ผู้อำนวยการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๖ ถึงร่างมาตรา ๒๑) หมวด ๒ คณะกรรมการสรรหา (ร่างมาตรา ๒๔ ถึงร่างมาตรา ๒๖) และบทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๒๗ ถึงร่างมาตรา ๒๙)

(๒) ผู้รักษาการ แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕ จากเดิมที่กำหนดให้ประธานกรรมการองค์กรอิสระเพื่อผู้บริโภคเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เป็น กำหนดให้ นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค กำหนดชื่นตามหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของประชาชนไทย ส่วนที่ ๑๐ สิทธิใช้ชื่อมูลชื่อสารและ การอ้างเรียน ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมิได้กำหนดให้องค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นองค์กรอิสระหรือองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑) องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๓ โดยเพิ่มนิยามคำว่า ““องค์กร” หมายความว่า องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค” ทั้งนี้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ถ้างัดคำว่า “องค์กร” หลายแห่ง และเพื่อให้ความสำคัญกับ องค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามที่มาตรา ๑๑ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนด และเพิ่มร่างมาตรา ๔ ที่กำหนดให้องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นนิติบุคคลแทนสำนักงานคณะกรรมการขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างเดิม และนำร่างมาตรา ๕ ที่ของคณะกรรมการขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างมาตรา ๔ (๒) เดิม มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งได้แก้ไข นิยามคำว่า “องค์กรผู้บริโภค” หมายความว่า คณะกรรมการตั้งแต่ห้าคนขึ้นไปไม่ใช่จะเป็นนิติบุคคล หรือไม่ก็ตาม ที่มีวัตถุประสงค์และมีการดำเนินงานเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคโดยไม่แสวงหากำไร เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ได้แก้ไขนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการ องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

นอกจากนี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖ (มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง เดิม) โดยกำหนดให้องค์การมีสำนักงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร หรือจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง และนำร่าง มาตรา ๑๑ วรรคสอง เดิม เรื่อง กำหนดให้กิจการขององค์การไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ทั้งนี้ ผู้อำนวยการ พนักงานและลูกจ้างขององค์การต้องได้รับ ประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วย การประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน มากำหนดเป็นร่างมาตรา ๗

(๔) เงินและทรัพย์สินขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔ (ร่างมาตรา ๑๔ เดิม) จากเดิมที่กำหนดให้รายได้และทรัพย์สินในการ ดำเนินกิจการเป็นของสำนักงานคณะกรรมการขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เป็น กำหนดให้เงินและทรัพย์สินในการดำเนินกิจการเป็นขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค และแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๘ และร่างมาตรา ๒๐ เดิม เรื่อง รายได้ไม่ต้องนำส่งคลัง ทรัพย์สิน ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี กรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ และการปักครอง ศูนย์ บำรุงรักษา ใช้ การจดทะเบียนเป็นยานพาหนะที่ขององค์การ มากำหนดเป็นร่างมาตรา ๘ เพื่อให้สอดคล้องกัน

แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๐ (ร่างมาตรา ๙๙ และร่างมาตรา ๔๔ เดิม) เรื่อง งบดุล บัญชี และการพัสดุ ให้เป็นหน้าที่ขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขร่างมาตรา ๔ ที่กำหนดให้องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นนิติบุคคลแทนสำนักงานคณะกรรมการขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค และแก้ไข ขยายเวลาจัดทำงบดุลและบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสืบปีบัญชี ของทุกปี เช่นเดียวกับระยะเวลาการส่งงบดุลและบัญชีของหน่วยงานของรัฐโดยทั่วไป และตัดการ รายงานการสอบบัญชีต่อรัฐสภา ออก โดยคงให้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อ

ทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขสถานะขององค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๕) ที่ได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาล (ร่างมาตรา ๔)

(๔) คณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔ จากเดิมที่กำหนดให้มีคณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ประกอบด้วย ประธานและกรรมการอื่นอีกสิบสี่คน โดยหลักเกณฑ์วิธีการเลือกคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของกรรมการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนด เป็นกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเลือกกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยให้มีคณะกรรมการสรรหาตามร่างมาตรา ๒๔ สำเนินการสรรหากรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างมาตรา ๒๖

สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามหลักการใหม่จะประกอบด้วย (๑) กรรมการซึ่งเลือกกันเองจากผู้แทนองค์กรผู้บริโภคตามมาตรา ๒๖ (๓) จำนวนเจ็ดคน (๒) กรรมการซึ่งเลือกกันเองจากผู้แทนองค์กรผู้บริโภคเชิดตามมาตรา ๒๖ (๔) จำนวนแปดคน และกำหนดให้กรรมการเลือกกันเองเป็นประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการหนึ่งคน (ร่างมาตรา ๑๑) รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ จากเดิมที่ให้คณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนด (ร่างมาตรา ๕ วรรคสอง เดิม) มากำหนดให้ชัดเจนไว้ในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๒)

แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๔ (ร่างมาตรา ๗ เดิม) จากเดิมที่กำหนดให้เลือกกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เป็น กำหนดให้ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) แล้วแต่กรณี ที่อยู่ภายใต้ไปราชการตามการซึ่งพ้นจากตำแหน่งเข้าทำงาน หากไม่มีผู้ที่ได้รับเลือกในสัดส่วนดังต่อไปนี้ค่ามีการเลือกใหม่ตามมาตรา ๒๖ เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระโดยไม่ต้องค่ามีการเลือกกรรมการใหม่ ซึ่งจะเป็นการประยุត์เวลาและงบประมาณ

(๕) สำนักงานที่ซึ่งคณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๔ (ร่างมาตรา ๕ เดิม) โดยนำสำนักงานที่ซึ่งของคณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างมาตรา ๕ (๑) เดิม ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไปกำหนดเป็นวัดถูกประسنขององค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๕) และตัดสำนักงานที่ซึ่งคณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค กองหนึ่งออกจากที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนด ออก รวมทั้งได้แก้ไขเพิ่มเติมสำนักงานที่ซึ่งของคณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๑ เดิม) ให้มีเท่าที่จำเป็นเกี่ยวกับการกำหนด ควบคุม ดูแลสำนักงานองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๖ (ร่างมาตรา ๑๐ เดิม) โดยตัดระยะเวลาที่คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่จะต้องให้ความเห็นแก่หน่วยงานที่ขอความเห็นชอบในสามสิบวัน ออก เพื่อให้คณะกรรมการมีเวลาพิจารณาที่จะให้ความเห็นได้อย่างรอบคอบตามปรัมมาณ ความยกระดับของเรื่องที่ขอความเห็นในระยะเวลาต่าง ๆ

(๙) ผู้อำนวยการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๗ (ร่างมาตรา ๑๒ และร่างมาตรา ๑๔ บรรดาหนึ่ง เดิม) โดยกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้อำนวยการไว้ให้ชัดเจน แทนการให้คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนด และตัดต่อแผนงบประมาณผู้อำนวยการที่มีวาระการดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งพร้อมผู้อำนวยการ ออก เพื่อให้ตำแหน่งของผู้อำนวยการเป็นพนักงานขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคสามารถทำหน้าที่แทนผู้อำนวยการให้ถูกต้องตามกฎหมายฯ ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องหากผู้อำนวยการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ และเพิ่มการกำหนดให้ในกรณีตำแหน่งผู้อำนวยการว่างลงและยังไม่มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการคนใหม่ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทน ในกรณีที่ผู้อำนวยการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งหนักงานขององค์การคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทน (ร่างมาตรา ๒๐)

แก้ไขร่างมาตรา ๑๓ (๔) เดิม โดยกำหนดให้ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งให้ชัดเจน (ร่างมาตรา ๒๑) และแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๕ เดิม โดยให้ผู้อำนวยการปฏิบัติหน้าที่ยื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้เป็นสำนักงานหน้าที่ของผู้อำนวยการหรือตามที่คณะกรรมการอบรมหมายเพิ่มขึ้น (ร่างมาตรา ๒๒ (๔)) รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๖ เดิม โดยกำหนดให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แทนขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการขององค์การที่เกี่ยวข้องกับบุคลภาพยนกออกแบบการให้เป็นผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขให้องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นนิติบุคคลแทนสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างมาตรา ๕ (ร่างมาตรา ๒๑)

(๕) คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ (ร่างมาตรา ๒๕) โดยให้มีสำนักงานหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา ตลอดจนดำเนินการยื่นได้ตาม มาตรา ๒๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบหมาย (ร่างมาตรา ๒๕) และดำเนินการเลือกกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยจัดให่องค์กรผู้บริโภคที่ประสงค์ส่งผู้แทนเข้ารับเลือกเป็นกรรมการเข้ามาระบุเป็น員 และเสนอชื่อผู้แทนที่จะรับเลือกเป็นกรรมการอย่างหนึ่งอย่างใด คือ (ก) กรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคจำนวนหนึ่งคน (ช) กรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเขตจานวนหนึ่งคน แล้วให้ผู้แทนขององค์กรผู้บริโภคตาม (ก) เลือกกันเองให้ได้จำนวนเจ็ดคน ผู้แทนขององค์กรผู้บริโภคตาม (ช) เลือกกันเองในแต่ละเขต (ตามประกาศคณะกรรมการตรวจสอบให้กำหนดพื้นที่ของประเทศไทยเป็นเขตเขต) ให้ได้จำนวนเขตหกหนึ่งคน (ร่างมาตรา ๒๖)

(๖) บทเฉพาะกาล แก้ไขเพิ่มเติมบทเฉพาะกาล ร่างมาตรา ๒๗ (ร่างมาตรา ๒๑ เดิม) โดยกำหนดให้รองเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคตามที่ขอความเห็นชอบในสามสิบวัน ท่าน้ำที่ผู้อำนวยการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นจากเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นกรรมการตรวจสอบให้ได้จำนวนเขตหกหนึ่งคน (ร่างมาตรา ๒๗)

อิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บุริโภคตามร่างมาตรา ๒๔ แล้ว รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๕ (ร่างมาตรา ๒๕ เดิม) แก้ไขสำนักงานคณะกรรมการของศกรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บุริโภค เป็น องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บุริโภค เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขให่องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บุริโภคเป็นนิติบุคคลแทนสำนักงานคณะกรรมการของศกรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บุริโภค ตามร่างมาตรา ๕

นอกจากนี้ได้แก้ไขบันทึกเหตุผลให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๑ วาระสอง ของรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ได้บัญญัติให้มีองค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บุริโภคที่เป็น อิสระจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนผู้บุริโภค ห้าหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อ ประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการตราและบังคับใช้กฎหมายและกฎ และ ให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บุริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงาน การกระทำหรือละเลยการกระทำการท้าอันเป็นการคุ้มครองผู้บุริโภค

๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) เพิ่มเติมการอ้างบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลตามมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย ในคำประлага โดยเพิ่มการอ้าง มาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย (ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ในกระบวนการยุติธรรม) เนื่องจากร่างมาตรา ๖ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖) และร่างมาตรา ๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘) ให้อ่านภายใต้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภคห้ามขยาย สินค้าหรือห้ามให้บริการ

(๒) ตามร่างมาตรา ๓ (เพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑)) ที่กำหนดให้ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภค มีอำนาจและหน้าที่ใกล้ตัวหรือประนีประนอมช้อพิพาทเกี่ยวกับ การละเมิดสิทธิของผู้บุริโภค ให้แก้ไขข้อความจากเดิม "...ตามที่ผู้บุริโภคและผู้ประกอบธุรกิจ ร้องขอ ก่อนมีการพิจรณคดีต่อศาล" เป็น "...ตามที่ผู้บุริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกัน ก่อนมีการพิจรณคดีต่อศาล" เนื่องจากการประนีประนอมช้อพิพาทจะต้องเกิดจากความตกลง ยินยอมกันของคู่กรณี และร่างมาตรา ๑ (เพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๒)) ได้แก้ไขข้อความจากเดิม ที่กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภค มีอำนาจหน้าที่ "ส่งเริ่ม พัฒนา และสนับสนุน งานคุ้มครองผู้บุริโภคทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งไม่มีผลประโยชน์ชัดหรือแข่งกับผู้บุริโภค ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด" เป็น "ส่งเริ่ม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครอง ผู้บุริโภคตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด" เนื่องจากการส่งเริ่ม พัฒนา และสนับสนุนงาน คุ้มครองผู้บุริโภคเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภคจะกำหนดซึ่งเพื่อประโยชน์ แก้ผู้บุริโภคโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดข้อความ "...ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งไม่มีผลประโยชน์ ชัดหรือแข่งกับผู้บุริโภค..." ไว้

(๓) ตัดร่างมาตรา ๖ เดิม (เพิ่มมาตรา ๑๗ วาระสอง) ซึ่งกำหนด ยกเว้นอำนาจคณะกรรมการในการสั่งให้ส่งเอกสารหรือข้อมูล และเรียกบุคคลมาชี้แจง ในการใกล้ตัวหรือประนีประนอมช้อพิพาท ออก เพื่อให้คณะกรรมการมีอำนาจตามกฎหมาย ปัจจุบันซึ่งรวมถึงการสั่งให้ส่งเอกสารหรือข้อมูล และเรียกบุคคลมาชี้แจง ในการใกล้ตัวหรือ

ประเมินของข้อพิพาทด้วย ทำให้คณะกรรมการมีข้อมูลและทราบข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะดำเนินการไกล่เกลี่ยหรือประเมินของข้อพิพาทให้เกิดความเป็นธรรมแก่คู่กรณี

(๔) ตัตร่างมาตรา ๗ เดิม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ (๙)) เรื่อง อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานธุรการให้แก่คณะกรรมการ คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง ออก เนื่องจากการให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมายปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว

(๕) แก้ไขร่างมาตรา ๑๐ เดิม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๘) โดยตัดบทบัญญัติ “ในการดำเนินคดีในศาล ให้สมาคมและมูลนิธิได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง” ในร่างมาตรา ๔๑ วรรคสาม เดิม ออก และบทบัญญัติ “ในการถือที่ สมาคมหรือมูลนิธิซึ่งถูกเพิกถอนการรับรองตามวาระสองได้ฟ้องคดีได้ไว้ต่อศาลและคดีนั้นยังดำเนินการพิจารณาอยู่ในศาล ให้ศาลสั่งจ้างหน่ายคดีนั้นเสีย” ในร่างมาตรา ๔๒ วรรคสี่ เดิม ออก เนื่องจากมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๙ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๔๙ และการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๒.๓ ได้กำหนดเดื่องดังกล่าวไว้โดยละเอียดแล้ว (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๑ เดิม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖) และร่างมาตรา ๑๒ เดิม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙/๑) โดยกำหนดโทษเฉพาะผู้ฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้าหรือให้บริการเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง และตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง และตัดบทกำหนดโทษกรณีที่เป็นคำสั่งให้ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือบริการที่เป็นอันตราย ออก เนื่องจากหากมีการฝ่าฝืนคำสั่งให้ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือบริการที่เป็นอันตราย คณะกรรมการมีอำนาจตามร่างมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือร่างมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ฝ่าฝืนเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายได้ (ร่างมาตรา ๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙) และร่างมาตรา ๑๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙/๑))

(๗) ตั้มมาตรารักษาการ (ร่างมาตรา ๑๕ เดิม) ออก เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบทเฉพาะกาล

นอกจากนี้ต้นแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ ให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒.๒

๒.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการรักษาภารกิจ (คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ ตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยกำหนดให้สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคปรับปรุง มีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี ในคดีที่เป็นประਯชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๙) สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สอดคล้องกัน จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา

คดีผู้บุกรุก (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีผู้บุกรุก พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยกำหนดเพิ่มเติมให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บุกรุกรับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุกรุกมีอำนาจพิจรณและดำเนินคดีแทน
ผู้บุกรุกได้ (ร่างมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง) และกำหนดผลของกรณีที่มูลนิธิผู้บุกรุกเพิกถอน
การรับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุกรุก (ร่างมาตรา ๑๙ วรรคสอง) นอกจากนี้ ให้ตัด
หลักการของมาตรา ๑๙ วรรคสอง ปัจจุบัน ที่บัญญัติว่า “การพิจรณคดีให้ระบุชื่อและที่อยู่ของ
ผู้บุกรุกให้ชัดเจน ในกรณีที่สมาคมเป็นผู้ฟ้องและมีการเรียกค่าเสียหาย ให้เรียกค่าเสียหายแทน
ให้เฉพาะแต่ผู้บุกรุกที่เป็นสมาชิกของสมาคมนั้นในขณะที่ฟ้องดำเนินคดี” ออก เพื่อให้สอดคล้อง
กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุกรุก (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่กำหนดให้สมาคมหรือมูลนิธิ
ที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุกรุกรับรองมีสิทธิและอำนาจพิจรณคดีที่เป็นประโยชน์ต่อ
ผู้บุกรุกโดยส่วนรวม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙) โดยไม่ได้กำหนดเงื่อนไขว่า
จะต้องเป็นผู้บุกรุกที่เป็นสมาชิกของสมาคมแต่อย่างใด ส่วนมูลนิธินั้นไม่มีสมาชิก และได้นำ
หลักการเรื่องการพิจรณคดีให้ระบุชื่อและที่อยู่ของผู้บุกรุกให้ชัดเจนไปกำหนดไว้ใน
ร่างมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือถึงประธาน
ศาลฎีกาซึ่งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้ความเห็นชอบการแก้ไขดังกล่าวไปยัง
สำนักเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๗

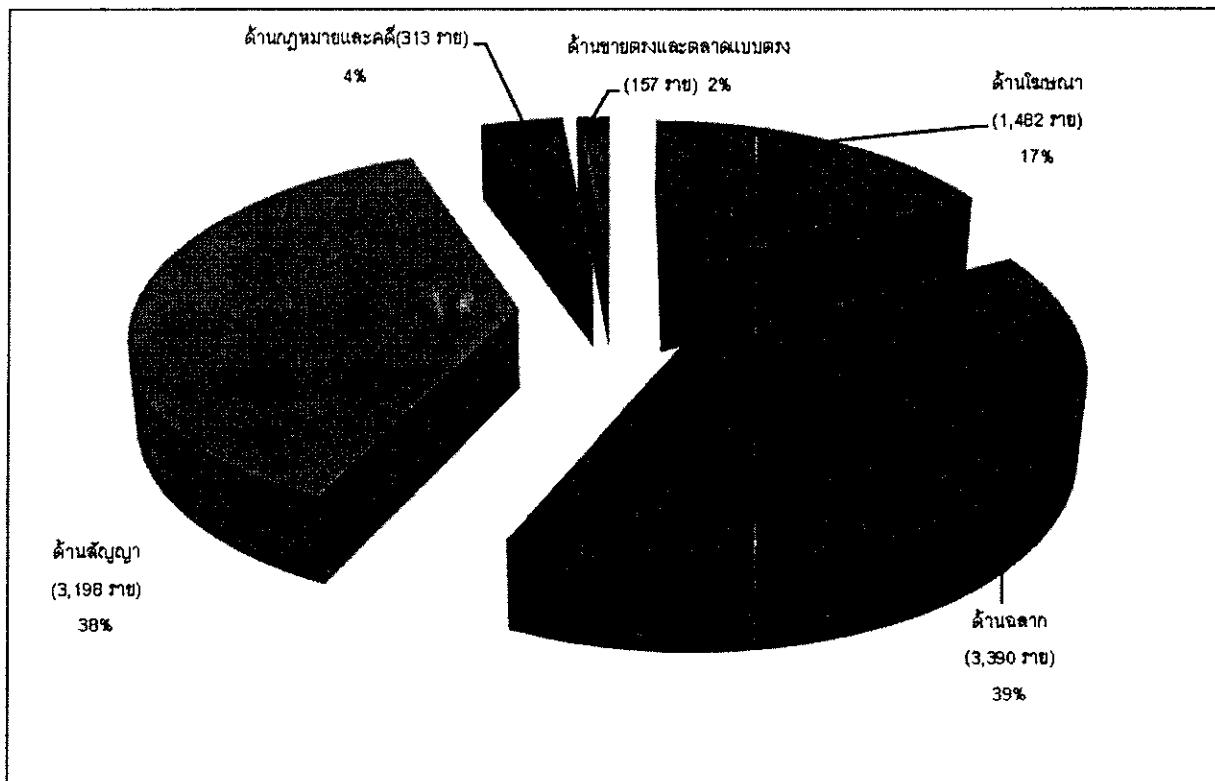


❖ สรุปผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ (ตุลาคม ๒๕๕๓ – กันยายน ๒๕๕๔) ส่วนกลาง

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๑๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ รวมทั้งพระราชบัญญัติข่ายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๔ และตามนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลด้านการคุ้มครองผู้บริโภคโดยผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ตุลาคม ๒๕๕๓-กันยายน ๒๕๕๔) สรุปได้ดังนี้

๑. การรับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค

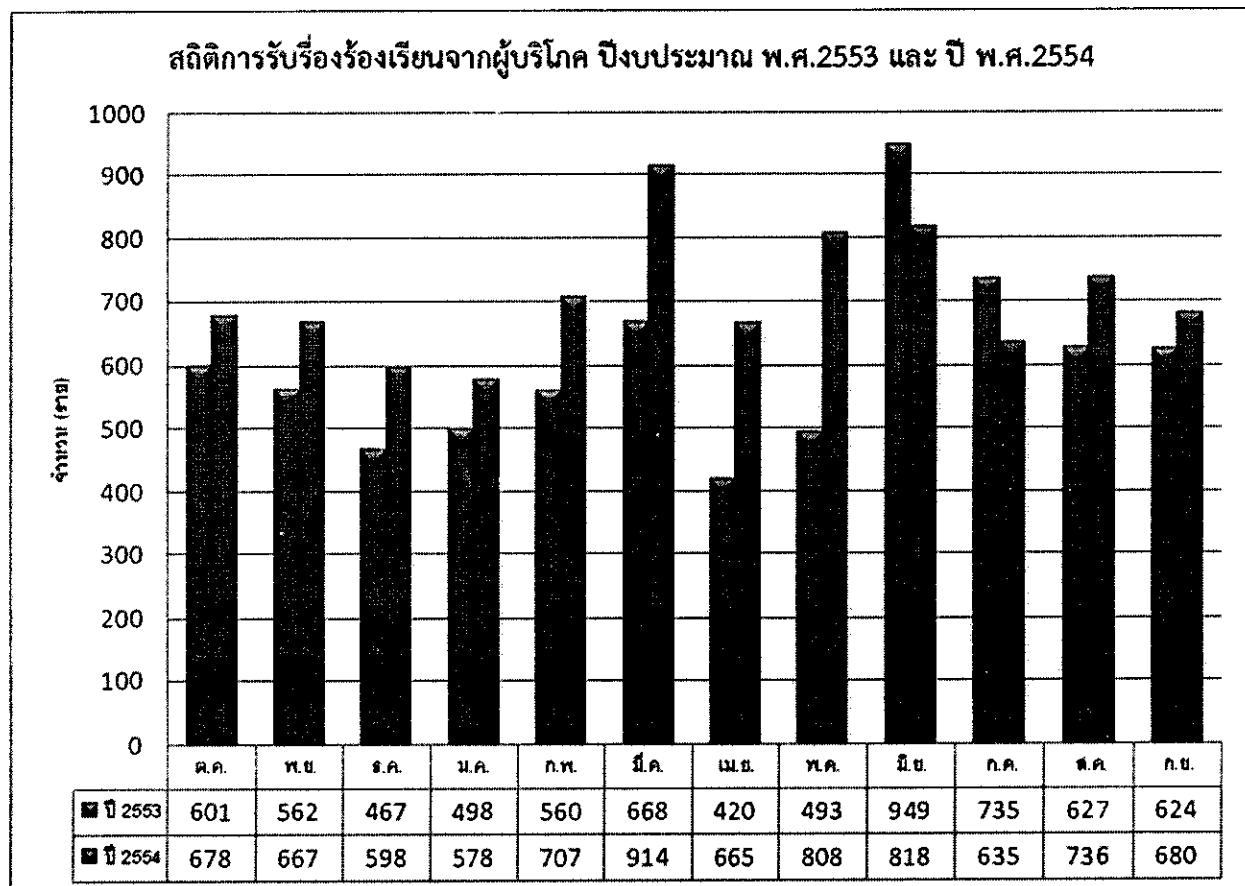
๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดให้มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนทุกช่องทาง ให้บริการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าหรือบริการ รวมทั้งให้บริการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ทางไปรษณีย์ ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th นอกจากนี้ประชาชนสามารถขอรับแบบฟอร์มร้องเรียนได้ที่ร้านเช่าวีลีฟเว่น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค จำนวนทั้งสิ้น ๘,๕๕๐ ราย ได้แก่



ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| เรื่องที่ร้องเรียน | จำนวน |
|---|------------------|
| ๑. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา/อสังหาริมทรัพย์ | ๓๑๙๗ ราย |
| - อสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย | ๑,๗๘๗ ราย |
| - การท่องเที่ยว/การเดินทาง | ๒ ราย |
| - สินค้าอุปโภคบริโภค | ๒๙ ราย |
| - บริการ | ๕๑ ราย |
| - ยานพาหนะ | ๘๕๗ ราย |
| - ธนาคาร/สถาบันการเงิน/เงินทุนหลักทรัพย์ | ๕๑๔ ราย |
| - สถาบันการศึกษา | ๐ ราย |
| - สิ่งแวดล้อม | ๗ ราย |
| ๒. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการทั่วไป | ๓,๓๔๓ ราย |
| - อสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย | ๑๐ ราย |
| - การท่องเที่ยว/การเดินทาง | ๓๖ ราย |
| - สินค้าอุปโภคบริโภค | ๑,๓๔๒ ราย |
| - บริการ | ๑,๔๕๔ ราย |
| - ยานพาหนะ | ๓๘๘ ราย |
| - ธนาคาร/สถาบันการเงิน/เงินทุนหลักทรัพย์ | ๙๗ ราย |
| - สถาบันการศึกษา | ๔๓ ราย |
| - สิ่งแวดล้อม | ๑๓ ราย |
| ๓. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา | ๑,๔๕๙ ราย |
| - อสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย | ๒ ราย |
| - การท่องเที่ยว/การเดินทาง | ๓๗๖ ราย |
| - สินค้าอุปโภคบริโภค | ๔๕๔ ราย |
| - บริการ | ๕๕๖ ราย |
| - ยานพาหนะ | ๔๖ ราย |
| - ธนาคาร/สถาบันการเงิน/เงินทุนหลักทรัพย์ | ๑๓ ราย |
| - สถาบันการศึกษา | ๕ ราย |
| ๔. ร้องเรียนเกี่ยวกับด้านกฎหมายและคดี | ๓๑๓ ราย |
| ๕. ร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและการตลาดแบบตรง | ๑๕๗ ราย |
| - ผู้ประกอบธุรกิจไม่จ่ายผลประโยชน์ตามแผน ไม่รับคืนสินค้าจากสมาชิก | |
| - เปลี่ยนแปลงผลประโยชน์ตามแผนโดยไม่บอกล่วงหน้า | |
| - ขอให้ตรวจสอบว่าบริษัททำถูกกฎหมายหรือไม่ | |

❖ สถิติการรับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค





❖ สภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เฉลี่ยปีละกว่าหนึ่งหมื่นเรื่อง โดยพบว่าการร้องเรียนด้านอสังหาริมทรัพย์ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้บริโภคและระบบเศรษฐกิจมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง สำหรับจำนวนผู้เสียหายจากการร้องเรียนพบว่าการร้องเรียนด้านสินค้าและบริการทั่วไปจะมีผู้บริโภคเข้ามาร้องเรียนมากที่สุด ซึ่งแสดงว่าการละเมิดสิทธิผู้บริโภคยัง普遍存在ให้เห็นอย่างต่อเนื่อง และข้อพิพาทจากการบริโภคสินค้าหรือบริการส่วนมากเกิดจากการที่ผู้บริโภคไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนเพียงพอ และผู้บริโภคจำนวนมากไม่ได้ใช้คุณพินิจในการเลือกซื้อหรือใช้บริการตามสมควร ทั้งนี้ได้ประมวลผลสรุปแสดงสภาพปัญหาของผู้บริโภค ๑๐ ลำดับแรก โดยเรียงลำดับดังนี้

ตารางแสดงสภาพปัญหาของผู้บริโภค ๑๐ ลำดับแรก

| ลำดับที่ | เรื่อง | ปัญหา |
|----------|--------------------------------|---|
| ๑ | รถยนต์(1075) | ชำรุด(243), ขอเงินจองคืนกรณีไม่ได้รับ(134), ค้างค่าງวด/คืนรถ/ส่วนต่างสูง(66), จัดไฟແນนซ์ไม่ผ่าน, ได้ไม่เต็มจำนวน(64), ขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย(64), ไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา(57), ยืดรถคืน(54), ยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน(49), ค่าติดตามสูงเกินจริง(38), ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่(36) |
| ๒ | สินค้าและบริการ (ไม่ระบุ)(972) | ไม่ได้รับความเป็นธรรม(388), ตรวจสอบข้อเท็จจริง(222), สินค้าชำรุด(117), ตรวจสอบการทำงานของบริษัท(76), โฆษณาเกินจริง(67), สั่งซื้อสินค้าแล้วไม่ได้รับสินค้า(44), ไม่มีสินค้าตามที่โฆษณา(40), ราคาไม่เหมาะสม(18) |
| ๓ | บ้านจัดสรร(744) | ไม่ได้รับความเป็นธรรม(320), มีการชำรุดหลังปลูกสร้าง(113), ไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา(33), ขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย(29), ไม่จัดทำสาธารณูปโภคในโครงการ(29), ไม่คืนเงินมัดจำ/ค่าจอง(25), ถูกไม่ผ่าน, ถูกได้ไม่เต็มจำนวนที่ขอ(24), ไม่ดำเนินการตามสัญญา(23), ก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแปลนที่ได้รับอนุญาต(22), ยกเลิกสัญญา(21) |
| ๔ | อาคารชุด(641) | ไม่ได้รับความเป็นธรรม(179), ไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา(93), ก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ(58), มีการชำรุดหลังปลูกสร้าง(48), ยกเลิกสัญญา(47), ขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย(33), ขอเงินจองคืน(29), ไม่ดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์(25), ตรวจสอบสัญญา(22), ถูกไม่ผ่าน, ถูกได้ไม่เต็มจำนวนที่ขอ(14) |
| ๕ | พัฒนา(433) | ยกเลิกสัญญา(338), ยกเลิกสัญญาและขอเงินคืน(54), ไม่แจ้งสมาชิกให้ทราบถึงค่าบริการต่ออายุสมาชิก(25), การโฆษณาเป็นเท็จ/เกินความเป็นจริง(16) |
| ๖ | โทรศัพท์(280) | อันตุ(127), ค่าใช้บริการสูงเกินความจริง(58), ตรวจสอบใบแจ้งหนี้(31), การโฆษณาเป็นเท็จ/เกินความเป็นจริง(19), ค้างชำระ(14), ซ้อมล่าช้า(13), ชำรุด(13), ขอเงินประกันคืน(5) |
| ๗ | เครื่องมือสื่อสาร(279) | สินค้าชำรุด(157), การโฆษณาเป็นเท็จ/เกินความเป็นจริง(52), ตรวจสอบข้อเท็จจริง(27), ผิดไปจากลักษณะที่ระบุ(16), สั่งซื้อสินค้าแล้วไม่ได้รับสินค้า(12), หักเงินโดยไม่แจ้ง(10), การโฆษณาอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด(5) |

| | | |
|----|----------------------------------|---|
| ๘ | บัตรเครดิต(246) | ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่(46), พฤติกรรมการทำงานที่(40), ตรวจสอบค่าธรรมเนียม(25), ยกเลิกสัญญา(24), ขอประเมินมูลหนี้/ไม่มีเงินจ่าย(19), ไม่ได้ใช้บัตร(16), อัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป(14), หักเงินจากบัญชี(12), บัตรสูญหาย(11), ตรวจสอบข้อเท็จจริง(8) |
| ๙ | อพาร์ทเม้นต์/หอพัก/ห้องเช่า(208) | ขอเงินประกันคืน(64), ไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา(45), ค่าน้ำ/ค่าไฟสูงเกินไป(23), ค่าสาธารณูปโภค(17), ไม่คืนเงินมัดจำ/ค่าจอง(13), ตรวจสอบข้อเท็จจริง(8), ชำรุด(7), เรียกเก็บค่าเช่าเพิ่ม(6), ค่าเช่าสูงเกินไป(5), การบริหารของนิติบุคคลอาคารชุดไม่โปร่งใส(4) |
| ๑๐ | สินค้าบริโภค(196) | ตรวจสอบคุณภาพสินค้า(124), ตรวจสอบราคากล่องภัย(24), โฆษณาเกินจริง(15), ผิดไปจากตลาดที่ระบุ(10), สั่งซื้อสินค้าแล้วไม่ได้รับสินค้า(9), ราคาสินค้าไม่ตรงกับป้ายแสดงราคา(9), ราคاخาญสูงกว่าที่ระบุในฉลาก(5) |

จากตาราง จะเห็นว่าผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนไม่เป็นธรรมกรณีร้องเรียนรถยกมากที่สุด พบว่าผู้บริโภคจำนวนมากหลงเชื่อคำโฆษณาชวนเชื่อเพื่อจูงใจในการจองรถยกใหม่ โดยผู้ประกอบธุรกิจมักจะใช้ข้อความจูงใจ เช่น บุคคลที่ติดแบล็คลิสต์ ไม่มีบัญชีเงินฝาก ไม่มีคนค้ำประกัน หรือมีทะเบียนบ้านต่างจังหวัด เป็นผู้ประกอบอาชีพเป็นพ่อค้า-แม่ค้า ก็สามารถทำสัญญาจองหรือจัดไฟแนนซ์ผ่านได้ แต่เมื่อจัดไฟแนนซ์ไม่ผ่านก็จะอ้างเหตุผลเพื่อรับเงินของผู้บริโภค

กรณีร้องเรียนธุรกิจอาคารชุด/บ้านจัดสรรเป็นลำดับที่สอง ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนมากเนื่องจากการดำเนินธุรกิจดังกล่าวในแต่ละโครงการจะมีจำนวนห้อง/ยูนิต เกิดขึ้นมาก และถ้าเป็นโครงการที่มีปัญหา เช่น ก่อสร้างไม่เสร็จ ก่อสร้างผิดแบบ ไม่ดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ให้กับผู้บริโภค หรือไม่คืนเงินประกัน ปัญหาดังกล่าวจะส่งผลทำให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหายในจำนวนมากราย และมีมูลค่าความเสียหายสูง

สำหรับบริการอื่นๆ เช่น บริการฟิตเนส โทรศัพท์บัตรเครดิต เครื่องมือสื่อสาร อินเตอร์เน็ต สินเชื่อฯ ฯลฯ ก็ยังมีการร้องเรียนอยู่เป็นจำนวนมากเช่นกัน ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่จากการโฆษณาชวนเชื่อของผู้ประกอบธุรกิจ การอาทัยข้อได้เปรียบทางต้านสัญญาของผู้ประกอบธุรกิจ และส่วนหนึ่งที่สำคัญมาจากการตัวผู้บริโภคเองที่ไม่ได้ศึกษาข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจทำสัญญา

ดังนั้นการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคในภาพรวมจำเป็นต้องเน้นในเรื่องการให้ความรู้และการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้บริโภคเป็นสำคัญ โดยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีการบูรณาการความร่วมมือในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาเชื่อมโยงข้อมูล การพัฒนางานบริการแก่ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากผู้บริโภค ให้มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานเชิงรุกเพื่อเป็นการป้องกันการเอาไว้เปรียบผู้บริโภคด้านต่างๆ การส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจมีความรับผิดชอบในการประกอบการค้าและบริการ รวมถึงการสร้างความเข้มแข็ง และความร่วมมือกับภาคประชาชนเพื่อเป็นแนวร่วมในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคให้เกิดความยั่งยืน

๒. การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริโภค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ตุลาคม ๒๕๕๗ – กันยายน ๒๕๕๘) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ผู้บริโภค ดังนี้

| ประเภทดำเนินการ | จำนวน (ราย) | จำนวนเงิน (บาท) |
|--|----------------|--------------------|
| กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป | | |
| คคบ. มีมติดำเนินคดี | ๑๔ | ๐.๐๐ |
| ตอบผู้ร้องเรียนให้ทราบข้อกฎหมาย/ กฎกระทรวง/ระเบียบ/ประกาศ คณะกรรมการ | ๓๙ | ๐.๐๐ |
| ยุติเรื่อง | ๙๔๒ | ๙,๒๓๖,๐๔๕ |
| รวมเรื่อง | ๔๑ | ๐.๐๐ |
| ส่งเรื่องให้หน่วยงานตามกฎหมาย | ๑,๔๐๔ | ๐.๐๐ |
| รวม | ๑,๔๐๕ | ๙,๒๓๖,๐๔๕ |
| กรณีเรื่องสัญญา | | |
| คคบ. มีมติดำเนินคดี | ๒๐ | ๕๗๒,๙๐๐.๐๐ |
| ตอบผู้ร้องเรียนให้ทราบข้อกฎหมาย/ กฎกระทรวง/ระเบียบ/ประกาศ คณะกรรมการ | ๖๕ | ๐.๐๐ |
| ยุติเรื่อง | ๘๒๒ | ๓๐,๓๔๔,๒๐๓ |
| รวมเรื่อง | ๕๙ | ๐.๐๐ |
| ส่งเรื่องให้หน่วยงานตามกฎหมาย | ๓๗ | ๐.๐๐ |
| รวม | ๑,๓๗๑ | ๓๐,๓๔๔,๒๐๓ |
| กรณีเรื่องโฆษณา | | |
| คคบ. มีมติดำเนินคดี | ๔ | ๐.๐๐ |
| ตอบผู้ร้องเรียนให้ทราบข้อกฎหมาย/ กฎกระทรวง/ระเบียบ/ประกาศ คณะกรรมการ | ๑ | ๐.๐๐ |
| ยุติเรื่อง | ๘๘๐ | ๙,๖๓๔,๑๘๗ |
| รวมเรื่อง | ๘๙ | ๐.๐๐ |
| ส่งเรื่องให้หน่วยงานตามกฎหมาย | ๘๓ | ๐.๐๐ |
| รวม | ๑,๐๒๖ | ๙,๖๓๔,๑๘๗ |



| ประเภทดำเนินการ | | จำนวน (ราย) | จำนวนเงิน (บาท) |
|-----------------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------|
| กรณีเรื่องกฎหมายและคดี | ยุติเรื่อง | ๒๗ | ๐.๐๐ |
| | รวม | ๒๗ | ๐.๐๐ |
| กรณีตอบผู้ร้องเรียน | ยุติเรื่อง | ๓ | |
| กรณีเรื่องขายตรงและตลาด แบบตรง | ยุติเรื่อง | ๑๓๙ | ๐.๐๐ |
| | รวมเรื่อง | ๑๙ | ๐.๐๐ |
| | ส่งเรื่องให้หน่วยงานตามกฎหมาย | ๑ | ๐.๐๐ |
| | รวม | ๑๖๑ | ๐.๐๐ |
| รวมทั้งสิ้น | | ๔๕,๐๘๔ | ๔๕,๐๘๔,๐๐๐ |

(หมายเหตุ กรณีเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริโภคในปีงบประมาณปัจจุบัน และการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการในปีงบประมาณที่ผ่านๆ มาด้วย)

๓. การดำเนินการตรวจสอบพฤติกรรมการประกอบธุรกิจ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจต้านต่างๆ ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจการโฆษณา ผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้ผลิต ผู้ส่งหรือนำเข้า และผู้จำหน่ายสินค้าและบริการ ตรวจสอบธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน และผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันปราบปรามการละเมิดสิทธิผู้บริโภคซึ่งในเดือน ตุลาคม ๒๕๕๓ – กันยายน ๒๕๕๔ ได้ดำเนินการตรวจสอบพฤติกรรมการประกอบธุรกิจต่างๆ จำนวน ๑๐,๖๕๔ ราย ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. การตรวจสอบการโฆษณา | จำนวน ๑๐,๖๗๖ ราย |
| ๒. การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมเฉพาะ/สินค้าอื่นๆ ทั่วไป | จำนวน ๓๕ ราย |
| ๓. การตรวจสอบสัญญา | จำนวน ๗๐ ราย |
| ๔. การตรวจสอบ ให้คำปรึกษาแนะนำ การยื่นคำขอ การรับจดทะเบียน และการแจ้งยกเลิกการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง | จำนวน ๔๗๓ ราย |



ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| การตรวจสอบ | จำนวน |
|---|-------------------|
| ๑. การตรวจสอบการโฆษณา | ๑๐,๐๗๖ ราย |
| - การตรวจสอบข้อความโฆษณาบ้าน ที่ดินจัดสรรและอาคารชุดทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ | ๑๗๓ ราย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๑๕๖ ราย |
| ไม่ถูกต้อง | ๑๒ ราย |
| - การตรวจสอบข้อความโฆษณาสินค้าและบริการทั่วไปทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ | ๘,๙๔๔ ราย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๕,๓๓๔ ราย |
| ไม่ถูกต้อง | ๔๕ ราย |
| - การตรวจสอบป้ายโฆษณาสินค้าและบริการทั่วไป | ๙ ป้าย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๕ ป้าย |
| ไม่ถูกต้อง | ๔ ป้าย |
| - การตรวจสอบการโฆษณา ณ ทั้งสิริพลินค้า | ๕๐๕ ป้าย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๔๐๕ ป้าย |
| ไม่ถูกต้อง | ๐ ป้าย |
| - การตรวจสอบป้ายโฆษณาบ้าน ที่ดิน อาคารชุด | ๑๐๑ ป้าย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๔๒ ป้าย |
| ไม่ถูกต้อง | ๕๙ ป้าย |
| ๒. การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลาก/สินค้าอื่นๆ ทั่วไป | ๓๕ ราย |
| - การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลากตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก | ๙๙๕ ตัวอย่าง |
| พบว่า ถูกต้อง | ๓๕ ราย |
| ไม่ถูกต้อง | ๙๖๐ ตัวอย่าง |
| ※ ตรวจสอบฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก(ผู้ประกอบธุรกิจนำเข้าฉลากสินค้ามา ตรวจ ณ สำนักงาน) | ๓๕ ราย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๔๗๐๐ ตัวอย่าง |
| ไม่ถูกต้อง | ๕๐๐ ตัวอย่าง |
| ๓. การตรวจสอบสัญญา | ๗๐ ราย |
| ※ ตรวจสอบสัญญาตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่องธุรกิจการ ขายรถยนต์ที่มีการจองเป็นธุรกิจควบคุมสัญญา พ.ศ.๒๕๕๑ | ๗๐ ราย |
| พบว่า ถูกต้อง | ๔๐๕๖๐ ตัวอย่าง |
| ไม่ถูกต้อง | ๓๐๕๖๐ ตัวอย่าง |



| | |
|--|---------|
| ๔. การตรวจสอบ/ให้คำปรึกษา และการรับจดทะเบียน/การแจ้งยกเลิกการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง | ๖๖๒ ราย |
| ➤ ธุรกิจขายตรง | ๖๐๑ ราย |
| - ตรวจสอบ/ให้คำปรึกษา คำแนะนำการประกอบธุรกิจขายตรง | ๓๙๐ ราย |
| - ยื่นคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง | ๑๒๐ ราย |
| - รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง | ๙๙ ราย |
| - การแจ้งยกเลิกการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง | ๒ ราย |
| - แจ้งให้ผู้ประกอบธุรกิจชี้แจงข้อเท็จจริง | ๐ ราย |
| ➤ ธุรกิจตลาดแบบตรง | ๖๑ ราย |
| - ตรวจสอบ/ให้คำปรึกษา คำแนะนำการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง | ๕๐ ราย |
| - ยื่นคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง | ๗ ราย |
| - รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง | ๔ ราย |

๔. การเปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบธุรกิจที่ลงทะเบียนสิทธิผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการเปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบธุรกิจที่ลงทะเบียนสิทธิผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๓- กันยายน ๒๕๕๔ เปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบธุรกิจ ๑๑๑ ราย เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๗๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนสองหมื่นบาทถ้วน) ดังนี้

| กรณีความผิด | จำนวน |
|---|-----------------------------|
| * กรณีกระทำการมิได้เกี่ยวกับการโฆษณา | |
| จำนวนผู้ประกอบธุรกิจที่ลงทะเบียนสิทธิผู้บริโภค เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน | ๔๑ ราย ๑,๔๕๐,๐๐๐ ล้านบาท |
| * กรณีกระทำการมิได้เกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ | |
| จำนวนผู้ประกอบธุรกิจที่ลงทะเบียนสิทธิผู้บริโภค เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน | ๐ ราย ๐ ล้านบาท |
| * กรณีขัดหนังสือเรียก (เมมโมเจรจาไกด์กล่อมหันหนังสือเรียก) | |
| จำนวนผู้ประกอบธุรกิจที่ลงทะเบียนสิทธิผู้บริโภค เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน | ๑๗ ราย ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท |

๕. การดำเนินงานการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้บริการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ อันเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนผู้บริโภค ในการเลือกซื้อ สินค้าและบริการ รวมทั้งเผยแพร่แนวทางการประกอบธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อกระตุ้น จิตสำนึกรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๓- กันยายน ๒๕๕๔ ได้ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น ๗๙,๘๕๖ ครั้ง ดังนี้

| การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ | จำนวน |
|--|---------------|
| ๑. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รวมทั้งจัดให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านสื่อต่างๆ | ๓,๕๐๔ ครั้ง |
| -ผ่านสื่อวิทยุ | ๒,๐๓๓ ครั้ง |
| -ผ่านสื่อโทรทัศน์ | ๑,๔๕๔ ครั้ง |
| -ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ | ๑๗ ครั้ง |
| ๒. เผยแพร่เอกสาร แผ่นพับ วารสาร CD VCD ให้ผู้บริโภคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๔๖๐ ครั้ง |
| ๓. จัดให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเกี่ยวกับงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านสื่อต่างๆ และ เป็นวิทยากรบรรยาย | ๓๔๘ ครั้ง |
| - ผ่านสื่อวิทยุ | ๑๖๙ ครั้ง |
| - ผ่านสื่อโทรทัศน์ | ๑๖๑ ครั้ง |
| - ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ | ๐ ครั้ง |
| - ผ่านสื่ออื่นๆ | ๐ ครั้ง |
| - เป็นวิทยากร | ๑๙ ครั้ง |
| ๔. ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ | ๑๗๕,๔๔๔ ครั้ง |
| - จัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริการในงานต่างๆ | ๕๕ ครั้ง |
| - ผลิตบทความเผยแพร่ลงสื่อสิ่งพิมพ์ รวมทั้ง ศคบ. สาร ราย ๒ เดือน | ๕๖ เรื่อง |
| - จัดส่ง ศคบ. สาร ราย ๒เดือน ให้สมาชิกทั่วประเทศ จำนวน ๒๒,๖๓๓ราย | ๑๗๕,๑๖๓ ครั้ง |
| - ผลิตข่าวเผยแพร่และแจกสื่อมวลชน | ๘๒ ครั้ง |
| - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าว บทความ ประกาศลงเว็บไซต์ของ ศคบ. | ๙๐ ครั้ง |
| - เผยแพร่ข้อความประชาสัมพันธ์ (ตัววิ่ง) ทางสื่อโทรทัศน์ | ๑๐๖ ครั้ง |

๖. การดำเนินงานในการเฝ้าระวังสินค้าที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย

ในสถานการณ์การแข่งขันทางการค้าในปัจจุบันผู้ประกอบธุรกิจการค้ามีการคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ โดยใช้ความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีขั้นสูงทำให้เกิดสินค้านวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้น อีกทั้ง มีการ导入เข้าของสินค้าจากต่างประเทศจำนวนมาก ในจำนวนนี้อาจมีการປะปนของสินค้าที่ไม่ปลอดภัยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต สุขภาพร่างกาย จิตใจ ทรัพย์สิน และยังเป็นการถูกกล่าวหาด้วยกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๐ อนึ่ง ในปัจจุบันผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภคอย่างแท้จริง จึงมักตกเป็นเหยื่อของการหลอกลวงของผู้ประกอบธุรกิจการค้าอยู่เสมอ ดังนั้น การรู้เท่าทันถึงความไม่ปลอดภัยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายกับผู้บริโภคห้องผ่านกระบวนการทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๑) การทดสอบพิสูจน์สินค้า

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ศูนย์เฝ้าระวังและพิสูจน์สินค้าที่ไม่ปลอดภัยได้บรรจุรายการสินค้าที่จะทำการทดสอบหรือพิสูจน์ถึงความไม่ปลอดภัยที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ชนิด สินค้า ทั้งนี้ ได้ดำเนินการตามแผนการทดสอบสินค้า ดังแต่การเริ่มศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับรายการสินค้านั้นๆ จากทั้งในและต่างประเทศตลอดจนการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายใต้การกำกับงานภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงภาคประชาชน เพื่อดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์ความไม่ปลอดภัยและอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสินค้าซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบพิสูจน์ถึงความไม่ปลอดภัยหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับผู้บริโภค ทั้งนี้ ได้ส่งตัวอย่างสินค้าแต่ละชนิดให้กับห้องปฏิบัติการที่มีความเชี่ยวชาญและมีศักยภาพทั้งด้านบุคลากรและเครื่องมือในการทดสอบดังนี้

ตาราง การพิสูจน์สินค้าตามแผนการทดสอบสินค้า ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

| ลำดับ | รายการสินค้า | อันตรายหรือ ความไม่ปลอดภัย | ผลการทดสอบ |
|-------|--|---|--|
| ๑ | เตียงเด็กเล็ก (ที่มีชีรava้น) ประเภทสินค้า : ของใช้เด็ก | <ul style="list-style-type: none"> ● โครงสร้างไม่ได้มาตรฐาน และความแหลมคมและ ความแข็งแรงของโครงสร้าง ● การปนเปื้อนของโลหะหนัก เช่น ตะกั่ว แบเรียม เป็นต้น | <ul style="list-style-type: none"> ● เตียงเล็กส่วนใหญ่ไม่ผ่านมาตรฐาน ASTM F ๑๐๔-๑๐๖ บริเวณที่เด็กจับต้องได้มีความแหลมคมและระยะห่างของชีรava้นมากกว่า ๖ ซ.ม. ● สินค้าตัวอย่างพบริษามตะกั่วสูงเกินกว่าที่มาตรฐานกำหนดประมาณ ๓ เท่า โดยพบว่ามีบริษามเท่ากับร้อยละ ๐.๐๒๕ |

| | | | |
|---|---|---|--|
| ๒ | เครื่องใช้ไฟฟ้านำเข้า (เครื่องประจุแบตเตอรี่ โทรศัพท์มือถือ) ประเภทสินค้า : เครื่องใช้ไฟฟ้า | <ul style="list-style-type: none"> ● การรับของกระแสไฟฟ้า ● กระแสไฟฟ้าลัดวงจร เกิดการระเบิด | <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้าบริเวณขั้ว USB และขั้วของการบรรจุแบตเตอรี่ในขณะใช้งาน รวมทั้งไม่มีการป้องกันการลัดวงจรไฟฟ้าบริเวณขั้ว |
| ๓ | ภาชนะเคลือบพลาสติก ประเภทกระดาษห่ออาหาร เคลือบพลาสติก ประเภทสินค้า : บรรจุภัณฑ์ | <ul style="list-style-type: none"> ● การปนเปื้อนของจุลินทรีย์ หรือสารเคมีที่ตกค้างเมื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ ● การปนเปื้อนของสีจากเนื้อพลาสติกลงสู่อาหาร | <ul style="list-style-type: none"> ● พบสารตกค้างที่ระบายน้ำได้น้อมลักษณะ เกินกว่า มาตรฐานกำหนด โดยมาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัม/กิโลกรัม ● พบทะถัก สารประกอบไฮโดรคาร์บอน และสารตกค้างที่ระบายน้ำได้ในตัวทำละลาย รวมถึงสารตกค้างที่ระบายน้ำได้ในน้ำ |
| ๔ | ภาชนะเคลือบพลาสติก ประเภท แก้วกระดาษ เคลือบพลาสติก ประเภทสินค้า : บรรจุภัณฑ์ | <ul style="list-style-type: none"> ● การปนเปื้อนจากจุลินทรีย์ หรือสารเคมีที่ตกค้างเมื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ ● การปนเปื้อนของสีจากเนื้อพลาสติกลงสู่อาหาร | <ul style="list-style-type: none"> ● พบสารตกค้างที่ระบายน้ำได้น้อมลักษณะ เกินกว่า มาตรฐานกำหนด โดยมาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัม/กิโลกรัม ● พบทะถัก สารประกอบไฮโดรคาร์บอน และสารตกค้างที่ระบายน้ำได้ในตัวทำละลาย รวมถึงสารตกค้างที่ระบายน้ำได้ในน้ำ |
| ๕ | กล่องฟิล์มบรรจุอาหาร ประเภทสินค้า : บรรจุภัณฑ์ | <ul style="list-style-type: none"> ● การตกค้างของสารเคมีและโลหะหนัก อันตราย เช่น สีเอโซ พาทาเลท พอร์มาลิตดีไฮด์ ● ความเป็นกรด-ด่าง | <ul style="list-style-type: none"> ● บางตัวอย่างพบการปนเปื้อนของฟอร์มาลิตดีไฮด์และอนุพันธ์ของสารอะโรมาติกเอมีนจากสีย้อมเอโซในปริมาณที่อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐาน มาก.๒๕๕๔-๒๕๕๕ กำหนด ● พบสารปนเปื้อนอนุพันธ์พาทาเลทจากสีสกรีน ๕ ชนิด คือ DBP, BBP, DEHP,DINP และ DIDP ในปริมาณ ร้อยละ <0.05,<0.05,<0.05,<0.05 และ <0.05 ตามลำดับ ● ส่วนใหญ่ไม่ผ่านการทดสอบแรงดึงของการติดกระดุม/ซิปของเสื้อผ้าเด็ก |
| ๗ | น้ำหอมปรับอากาศ ประเภทสินค้า : อื่นๆ | <ul style="list-style-type: none"> ● ภาระคายต่อระบบทางเดินหายใจ ● เกิดการระเบิดและการติดไฟ | อยู่ระหว่างรอผลการทดสอบ |

| | | | |
|----|--|---|--|
| ๙ | ข้อนสแตนเลส ประเภทสินค้า : เครื่องครัว | <ul style="list-style-type: none"> ● การปนเปื้อนของโลหะหนัก จากองค์ประกอบของสแตนเลส ได้แก่ <u>โครเมี่ยม</u> และ <u>นิกเกิล</u> ● การเกิดสิม | <ul style="list-style-type: none"> ● บางตัวอย่างพบการหลุดร่องโครเมี่ยม นิกเกิล และเหล็กในสารละลายน้ำซึ่งริกเข้มข้น ร้อยละ ๕ และสารละลายน้ำซึ่งเดิมคลอรอไรด์เข้มข้น ร้อยละ ๕(ตัวแทนอาหารที่มีรสเปรี้ยวและอาหารที่มีรสเค็ม) |
| ๑๐ | สีสักแบบถาวร ประเภทสินค้า : อื่นๆ | <ul style="list-style-type: none"> ● การแพสีที่สัก ทำให้เกิดผลผื่นหรือผิวน้ำดังการอักเสบได้ ● การปนเปื้อนของโลหะหนักจากสีที่ใช้สัก | <ul style="list-style-type: none"> ● อยู่ระหว่างรอผลการทดสอบ |
| ๑๑ | แปรรูปสีฟัน ประเภทสินค้า : ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดช่องปาก | <ul style="list-style-type: none"> ● การหลุดร่องของขันแปรรูปสีฟัน ● ความแข็งของขันแปรรูปและด้ามแปรรูปเปราะง่ายเนื่องจากวัสดุไม่มีคุณภาพ ● ความคงด้ามแปรรูป ทำให้เกิดแผลในช่องปาก | <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่พบการมีของปล่ายนแปรรูป ถึงร้อยละ ๖๗ ● ไม่สามารถทนต่อแรงดึงขันแปรรูปตามมาตรฐาน วิชาการแปรรูปสีฟัน(ต้องไม่น้อยกว่า ๓๕ นิวตัน) ร้อยละ ๑๔ |
| ๑๒ | แปรงเตือรีไทร์ศพท์มือถือ ประเภทสินค้า: เครื่องใช้ไฟฟ้า | <ul style="list-style-type: none"> ● การรั่วของกระแสไฟฟ้า ● กระแสไฟฟ้าลัดวงจร เกิดการระเบิด | <ul style="list-style-type: none"> ● การทดสอบวัสดุจัดอุณหภูมิ พบว่า ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน มาก ๒๒๗๗๘-๒๕๔๘ แต่บางตัวอย่างแปรงเตือรีไทร์เกิดการบวม ● การทดสอบการตัดวงจรไฟฟ้าภายนอก พบว่า ไม่เกิดการระเบิดและไม่มีไฟเกิดขึ้น แต่บางตัวอย่างเกิดการละลายของพลาสติกบริเวณข้อแปรงเตือรี |
| ๑๓ | หน้ากากพลาสติก | <ul style="list-style-type: none"> ● การปนเปื้อนของสารเคมีในกลุ่มพลาสติกและสารโลหะหนัก เช่น ตะกั่ว โครเมี่ยม เป็นต้น | <ul style="list-style-type: none"> ● พบการปนเปื้อนของตะกั่วและโครเมี่ยมบนตัวอย่างสินค้า ● ไม่พบการปนเปื้อนของสารในกลุ่มพลาสติก ๖ชนิด ได้แก่ Diisodecyl phthalate, Diethyl phthalate, Benzyl butyl phthalate , Dibutyl phthalate, Di-(2-ethylhexyl phthalate), Di-n-octyl phthalate |

๗. การดำเนินการความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๑) ความร่วมมือภายใต้กรอบอาเซียน

ประเทศไทยได้สร้างพันธสัญญาร่วมกันที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายในการรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ภายในปี ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕) เพื่อมุ่งให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวร่วมกัน มีการเคลื่อนย้ายสินค้าและบริการ การลงทุน เงินทุน และแรงงานมีฝีมืออย่างเสรีโดยความร่วมมือด้านการคุ้มครองผู้บริโภคนับเป็นเรื่องหนึ่งในหลาย ๆ เรื่องที่กำหนดอยู่ในแผนการดำเนินงานไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Blueprint) ในปี ๒๕๕๘

อาเซียนได้จัดตั้งคณะกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของอาเซียน (ASEAN Committee on Consumer Protection: ACCP) เป็นกลไกในการเสริมสร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยสมาชิก เพื่อให้สอดรับกับแนวทางการรวมกลุ่มเศรษฐกิจโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางของอาเซียน ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานภาครัฐด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยสมาชิก ที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมไปแล้ว ๔ ครั้ง กล่าวคือ ระหว่างปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ มีการประชุมปีละ ๑ ครั้ง และครั้งล่าสุดเป็นการประชุม ACCP สมัยพิเศษ (The Special ASEAN Committee on Consumer Protection Meeting) เมื่อวันที่ ๑๒-๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ มาเกตซิตี้ กรุงมนิลา ประเทศไทยลับปีนส์ ที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

- การพัฒนากลไกการแจ้งและแลกเปลี่ยนข้อมูล จะมุ่งเน้นในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการเรียกคืน/ห้ามขายสินค้าไม่ปลอดภัยที่มีการประกาศอย่างเป็นทางการในประเทศไทยสมาชิก เพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริโภคของอาเซียนในเรื่องนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว
- การพัฒนากลไกการเยียวยาผู้บริโภคข้ามแดน จะให้ความสำคัญกับการพัฒนา/จัดทำกลไกการเยียวยาผู้บริโภคในระดับชาติให้เกิดขึ้นในทุกประเทศก่อน หลังจากนั้นค่อยดำเนินมาตรการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยาผู้บริโภคข้ามแดนในช่วงต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนา/จัดทำเว็บไซต์ของ ACCP ด้านการเยียวยาผู้บริโภคซึ่งมาเลเซียรับดำเนินการในช่วงเริ่มต้น
- การจัดทำแผ่นพับเกี่ยวกับการร้องเรียนของผู้บริโภคสำหรับอาเซียน เพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับสิทธิผู้บริโภคให้แก่นักท่องเที่ยว/ประชาชนที่เดินทางไปมาอย่างประเทศไทยต่างๆ ในอาเซียน ขณะนี้ สำนักงานเลขานุการอาเซียน (ASEC) อยู่ระหว่างดำเนินการโดยแผ่นพับนี้จะมีข้อมูลต่างๆ ในการเข้าถึงหน่วยงานหลักของประเทศไทยที่หน้าที่รับเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค
- การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยและของภูมิภาค โดยรวมขณะนี้ ASEC อยู่ระหว่างการจัดทำแผน/โครงการขอรับการสนับสนุนจากอสเตรเลียภายใต้แผนงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างอาเซียนกับอสเตรเลีย ระยะที่ ๒

ในส่วนที่ประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมสำหรับงานในอนาคต ได้แก่

๑. การดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนงานของ ACCP ตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนากลไกการแจ้งและแลกเปลี่ยนข้อมูล การพัฒนากลไกการเยียวยาผู้บริโภคข้ามแดน และการสร้างสมรรถนะการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. ประเทศไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ACCP ครั้งที่ ๖ ประมาณปี ๒๕๕๕
๓. การเตรียมความพร้อมเพื่อรับตำแหน่งประธาน ACCP ในวาระต่อๆ ไป เพื่อเป็นการสนับสนุนการทำงานของ ACCP และทำให้เกิดการบูรณาการของอาเซียน เนื่องจากตามธรรมเนียมปฏิบัติของการประชุมของอาเซียน ประเทศไทยจะต้องผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันทำหน้าที่ดังกล่าวโดยเรียงตามลำดับตัวอักษร

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้เตรียมความพร้อมเพื่อให้การดำเนินการรองรับความร่วมมือในการรอบอาเซียนด้านการคุ้มครองผู้บริโภคบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (คคบ.) มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อรับความร่วมมือในการรอบอาเซียนที่ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการค้าภายใน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นต้น เป็นที่เรียบร้อยแล้วทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของไทยเป็นไปในเชิงบูรณาการ

๒) ความร่วมมือในการรอบอื่นๆ

การประชุมนโยบายผู้บริโภคในภูมิภาคอาเซียน (Asian Forum on Consumer Policy) จัดขึ้นโดย คณะกรรมการการค้าที่เป็นธรรม (Korea Fair Trade Commission หรือ KFTC) และสำนักงานกิจการผู้บริโภคสาธารณะรัฐเกาหลี (Korea Consumer Agency หรือ KCA) สาธารณะรัฐเกาหลีเป็นการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งประกอบด้วยผู้เข้าร่วมประชุมจากประเทศไทยต่างๆ ได้แก่ ประเทศไทย สาธารณรัฐเกาหลี จีน ญี่ปุ่น อินเดีย มองโกเลีย ออสเตรเลียและองค์กรระหว่างประเทศ เช่น องค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคและการบังคับใช้ระหว่างประเทศ (International Consumer Protection and Enforcement Network (ICPEN)) เป็นต้น โดยการประชุมนี้จัดให้มีขึ้นทุก ๒ ปี

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเชิญให้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ซึ่งครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๗-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ สาธารณะรัฐเกาหลี โดยการประชุมครั้งนี้ ประเทศไทยต่างๆ ที่เข้าร่วมประชุมได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคระหว่างกัน โดยมีประเด็นสำคัญ ที่ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่าควรให้ความสำคัญ ได้แก่

- การรู้เท่าทันกระแสเทคโนโลยีภายในและต่างประเทศ เช่น การขายสินค้าทางธุรกิจด้วยระบบออนไลน์ซึ่งหลายประเทศประสบปัญหาและกำลังพยายามจัดการแก้ปัญหาเรื่องนี้



- การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคซึ่งการทำอย่างต่อเนื่อง
- การระดับข้อพิพาทผู้บริโภคข้ามแดน (Cross-Border Dispute Resolution) โดยเฉพาะเรื่องการซื้อขายผ่านทางอินเตอร์เน็ต ในที่ประชุมเสนอว่า ความมีการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริโภคในแต่ละประเทศ และสร้างเครือข่ายระหว่างศูนย์เข้าด้วยกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนข้ามแดน และมีแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง
- การรวบรวมข้อมูลข่าวสารด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในภาพรวมของแต่ละประเทศ ซึ่งข้อมูลทั้งหมดที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการนำมาหารือ และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองผู้บริโภคในภูมิภาค

๔. การดำเนินการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้าน การคุ้มครองผู้บริโภคกับหน่วยงานต่างๆ ดังนี้

๑) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด เทศบาลและองค์กรบริหารส่วนตำบล ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี กับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ

เมื่อวันที่ ๗มีนาคม ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการจัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำจังหวัด เทศบาลและองค์กรบริหารส่วนตำบล ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี กับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยัลบรีนเชส ถนนหลวง โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอ่องอาจ คล้ามไพบูลย์) เป็นประธานเพื่อให้การปฏิบัติงานในการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด เทศบาลและองค์กรบริหารส่วนตำบล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม ประชาชนผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองสิทธิอย่างทั่วถึงและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการถูกกลั่นเม็ดสิทธิ์ ผู้บริโภคได้รับความสะดวกในการใช้สิทธิร้องเรียนเพิ่มมากขึ้น

๒. การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการเฝ้าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัยและบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการทดสอบสินค้า ระหว่างหน่วยงานในเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐในการเฝ้าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัย

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะหน่วยงานที่ต้องคุ้มครองผู้บริโภค เล็งเห็นและตระหนักรถึงปัญหาความไม่ปลอดภัยหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับผู้บริโภค จึงได้จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวัง



และพิสูจน์สินค้าที่ไม่ปลอดภัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่เฝ่าระวังและแจ้งเตือนผู้บริโภคเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้สินค้า ทั้งนี้ ได้มีการริเริ่มโครงการพัฒนาระบบเฝ่าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัยขึ้น โดยเป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสถาบันเทคโนโลยีนาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาและออกแบบระบบเฝ่าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และเพื่อสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน

โดยเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการจัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงในการเฝ่าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัยและบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการทดสอบสินค้าระหว่าง หน่วยงานในเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐ จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่

- (๑) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- (๒) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- (๓) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
- (๔) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- (๕) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
- (๖) สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
- (๗) สถาบันยานยนต์
- (๘) สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ณ ห้องประชุมแกรนด์ไฮแอท โรงแรมรามาการ์เด้น โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอ่องอาจ คล้ามไพบูลย์) เป็นประธานเพื่อสร้างความร่วมมือในการเฝ่าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัยแบบบูรณาการ ลดความซ้ำซ้อน และอุดช่องโหว่ในการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค คาดว่าการดำเนินงานดังกล่าวจะสามารถดำเนินการเชิงรุกในการเฝ่าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัยสามารถเข้าถึงผู้บริโภคได้มากขึ้น ในส่วนของภาครัฐจะทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการเฝ่าระวังสินค้าที่ไม่ปลอดภัยมากขึ้น ทำให้การทดสอบพิสูจน์สินค้าทราบถึงอันตรายหรือความไม่ปลอดภัยจากสินค้าและผลิตภัณฑ์ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งการลงนามในครั้งนี้นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีสำหรับการร่วมกันคุ้มครองผู้บริโภคจากความร่วมมือภาครัฐ โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จะขยายการบูรณาการเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคในอนาคต ต่อไป

๓. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายสหภาพแรงงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

โดยเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการจัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายสหภาพแรงงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ณ ห้อง แซฟไฟร์ ๔-๕ อาคารคอนเวนชัน ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายฉัตรเฉลิม เฉลิมชัยพัฒน์) เป็นสักขีพยานเพื่อสร้างความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๗๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๘๕ พระราชบัญญัติข่ายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๘๕ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๘๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๙. การดำเนินการประชุมสัมมนาให้ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๘๕ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้จัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริโภค ผู้ประกอบธุรกิจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป โดยในเดือนตุลาคม ๒๕๘๓ – กันยายน ๒๕๘๕ ได้จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนี้

(๑)การจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจ ดังนี้

๑.๑ โครงการเฝ้าระวังการโฆษณาทางสื่อต่างๆ ร่วมกับสถาบันการศึกษา (สายลับ... ตรวจจับโฆษณา) ครั้งที่ ๓ ส่วนกลาง เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๘๓ ณ โรงแรมวินเชอร์สวีทส์ ถนนสุขุมวิท ซอย ๔๕-๔๐ กรุงเทพฯ

๑.๒ โครงการภาพยนตร์โฆษณาดีเด่นทางโทรทัศน์เพื่อผู้บริโภค ครั้งที่ ๑๐ รอบแรก (ครั้งที่ ๑) จังหวัดเพชรบุรี เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๘๓ ณ โรงแรม รอยัล 岱蒙อนด์ จังหวัดเพชรบุรี

๑.๓ โครงการประชุมสัมมนาประจำปีเครือข่ายชุมชนคุ้มครองผู้บริโภคและพิริมชนห้องสือรับรองชุมชนคุ้มครองผู้บริโภคและวุฒิบัตรครุภัติปรึกษาชุมชนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๘๓ ณ โรงแรมปรินซ์พาเลซ มหาานาค กรุงเทพมหานคร

๑.๔ โครงการสัมมนา เรื่อง การจัดระบบบริษัทของห้องรูปพรรณ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๘๕ ณ โรงแรมริชมอนด์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

๑.๕ โครงการสัมมนาการควบคุมธุรกิจให้เข้าชื่อรหณิตและรถจักรยานยนต์ ตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๘๕

๑.๖ โครงการ “ดูฉลากให้มั่นใจ จะปลอดภัยเมื่อไหร่” ในเทศบาลปีใหม่

๑.๗ โครงการสัมมนาผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง ประจำปี ๒๕๘๕ “ค้าขายอย่างไร ให้ถูกกฎหมาย และถูกใจผู้บริโภค” เป็นนโยบายที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเชิงป้องกัน

๑.๘ โครงการประชุมสัมมนาการพัฒนาเครือข่ายองค์กรเอกชนด้านเอกสารคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปี พ.ศ.๒๕๘๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๘๓ ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

๑.๙ โครงการ “บ้านดีดดาว ศคบ.” เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ให้มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม

๑.๑๐ โครงการ “หอพักดีดดาว” เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบธุรกิจให้เข้าที่อยู่อาศัยมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำและส่งมอบหลักฐานการรับเงินที่ถูกต้อง ตามกฎหมายให้ผู้บริโภค



๑.๑๑ โครงการภาคยนต์โฆษณาดีเด่นทางโทรทัศน์เพื่อผู้บริโภค ครั้งที่ ๑๐ ร่วมกับ สมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย เป็นการส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อคัดเลือกโดยให้ประกาศเกียรติคุณแก่ เจ้าของสินค้าหรือบริการ และผู้ประกอบธุรกิจโฆษณาที่จัดทำภาคยนต์โฆษณาเผยแพร่ทางสื่อโทรทัศน์ที่เป็น ธรรมต่อผู้บริโภค มีจริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยจะพิจารณาภาคยนต์โฆษณาที่ออกอากาศ ทางสื่อวิทยุโทรทัศน์ในปี ๒๕๕๓

๑.๑๒ โครงการรณรงค์ “เล่นส่งงานต่อให้สนุกหยุดกระบวนการฉ้อฉล” ได้ บูรณาการร่วมกับกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (บก.ปคบ.) สั่ง ห้ามขาย ปืนฉีดน้ำหรือเครื่องเล่นฉีดน้ำที่มีลักษณะเป็นระบบอสูรและใช้แรงอัดกระแทกน้ำในระบบอันน้ำ โดยตรง ที่ทำด้วยวัสดุ พ.ว.ส.หรือพลาสติกอย่างอื่นโดยเด็ดขาดหากฝ่าฝืนจะถูกดำเนินการตามกฎหมายอย่าง เข้มงวด

๑.๑๓ โครงการ “ส่งมา จัดให้ ใส่ใจผู้บริโภค” เพื่อให้ประชาชนผู้บริโภคสามารถ ร้องเรียนได้โดยตรงทางอีเมล์ เลขานิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.niroth.c@ocpb.go.th

๑.๑๔ โครงการศคบ.สัญจร เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัดสระแก้ว โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการคุ้มครองผู้บริโภคไปสู่ภาคประชาชนและผู้ประกอบการ

๑.๑๕ โครงการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง “อันตรายจากแปรงสีฟันในปัจจุบัน” เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี

๑.๑๖ โครงการศคบ.สัญจร เมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัด นครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) การจัดประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค

๒.๑ โครงการการประเมินการควบคุมภายในและการจัดทำรายงาน เมื่อวันที่ ๑๔- ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๒.๒ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อ鞭thonยุทธศาสตร์การคุ้มครองผู้บริโภค ไปสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ณ บ้านอัมพวา รีสอร์ทแอนด์สปาจ.สมุทรสาคร

๒.๓ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและประโยชน์สุขของประชาชน เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ กรุงเทพฯ

๒.๔ โครงการเส้นทางสู่การบริการที่เป็นเลิศ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ณ โรงแรม อมาดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

๒.๕ โครงการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุมส่วนกลาง (ทิศใต้) อาคารบี ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

๒.๖ โครงการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายใน องค์การ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ

๒.๗ โครงการประชุมจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อวันที่ ๒๐- ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมภูวนารถ เช่าใหญ่ จ.นครราชสีมา



๒.๙ ประชุมซึ่งเพื่อจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ห้องประชุม ๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๒.๙ โครงการประชุมซึ่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ โรงแรมทีเค. พาเลช

๒.๑๐ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านคุณธรรมจริยธรรม และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓-๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมอมกุ ฮิลล์ รีสอร์ท จังหวัดนครราชสีมา

๒.๑๑ โครงการพัฒนาทักษะการบริหารงานสำหรับผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๗, ๒๐-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และเมื่อวันที่ ๔, ๑๐-๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมอมารี คอนเมือง กรุงเทพมหานคร

๒.๑๒ โครงการเสวนา OCPB Vision กับการดำเนินงานเชิงรุก เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ โรงแรมรามาการ์เด้น กรุงเทพมหานคร

๓) การจัดประชุมสัมมนาบูรณาการการคุ้มครองผู้บริโภคภาครัฐและภาคเอกชน

๓.๑ โครงการสัมมนาเพื่อมอบนโยบายการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และการใช้ระบบรายงานผลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (ใช้งบประมาณของค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ๗๕ จังหวัด) เมื่อวันที่ ๘-๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรามาการ์เด็น กรุงเทพมหานคร

๓.๒ โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “นโยบายการพัฒนาการเรียนรู้ด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคใน กศน. ตำบลทุกตำบลทั่วประเทศและภารกิจตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการจัด กศน. ตำบล : แหล่งเรียนรู้ชุมชน ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมโรงแรมปรินซ์พาเลช มหาナค กรุงเทพฯ

๓.๓ โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “นโยบายการพัฒนาการเรียนรู้ด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคใน กศน. ตำบลทุกตำบลทั่วประเทศและภารกิจตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการจัด กศน. ตำบล : แหล่งเรียนรู้ชุมชน ณ โรงแรมปรินซ์พาเลช มหาナค กรุงเทพมหานคร

๓.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรุ่มปัจฉัตร คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรห้องถัง เพื่อให้ทราบแนวทางการปฏิบัติในการรับเรื่องและพิจารณาเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคในเขตพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อน เพื่อทราบวิธีการเจรจาไก่ล่ำเกลี่ยปัญหาข้อพิพาท เพื่อหาข้อยุติในเบื้องต้น และเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการ กับสำนักงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรอยัลปรินเซส ถนนหลวง กรุงเทพมหานคร

๓.๕ โครงการ “ร่วมมือ ร่วมใจ ป้องกันภัยสินค้าหน้าโรงเรียน” เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมปรินซ์พาเลช กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำแนวทางในการป้องกันภัยจากสินค้าหน้าโรงเรียนให้แก่คณะครุอัจารย์ และร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังสินค้าอันตรายที่นำมายาแก่เด็กนักเรียน



๓.๖ โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนคุ้มครองผู้บุริโภคกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร

๓.๗ โครงการมอบรางวัล สคบ.อะ瓦อร์ด ครั้งที่ ๑๐ และโครงการมอบรางวัล สายลับ...ตรวจป้องกัน ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๓.๘ โครงการสร้างเครือข่ายการรณรงค์ใช้สิทธิอย่างฉลาด เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา จังหวัดตระงับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บุริโภค สู่ชุมชน เร่งรัดให้มีการดำเนินการให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมการคุ้มครองผู้บุริโภค ไม่ให้ถูกหลอกลวงเอารัดเอาเปรียบ

๓.๙ โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “นโยบายความร่วมมือเพื่อดำเนินการเดี่ยวกับธุรกิจ รถยนต์ใช้แล้ว” เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔

๓.๑๐ โครงการเฉลิมพระเกียรติเทิดไท้องค์ราชันในโอกาส ๔๔ พรรษา มหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมปรินซ์พาเลซ กรุงเทพมหานคร

๑๐. การดำเนินงานของคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง

(๑) คณะกรรมการว่าด้วยฉลากได้มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑.๑ การแก้ไข/ยกเลิก/ออกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓-๒๕๕๔ คณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ได้ดำเนินการดังนี้

- ออกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เรื่อง ให้คุ้นเคยดีมายอดหรือญอัดโนมัติเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

- ออกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เรื่อง ให้ลูกโป่งบรรจุภัณฑ์ไฮโดรเจนเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก (ฉบับที่ ๒)

- แก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ ๒๗ (พ.ศ. ๒๕๕๒) เรื่อง ให้ผลิตภัณฑ์ที่มีส่วนประกอบของแร่ไนหินเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

- ยกเลิกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๖) เรื่อง ให้ปุ๋ยชีวภาพ เป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

- ออกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ ๓๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕) เรื่อง ให้ปืนอัดลมเบา ที่จำลองเลียนแบบอาวุธปืนจริงเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

๑.๒ การลงโทษผู้ประกอบธุรกิจ

- ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขฉลากสินค้าให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค พ.ศ. ๒๕๓๒ (ฉลากสินค้าประเภทหนึ่ง, ฉลากสินค้าประเภทที่สอง)

- เปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบธุรกิจ จำนวน ๒ ราย

(๒) คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา ได้มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ ดังนี้

๒.๑. การขอความเห็น



- ข้อความโฆษณาสุดก่อสร้าง ตราช้าง ของบริษัท เอสซีจีผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด
 - ข้อความโฆษณาผลิตภัณฑ์ สีเบเยอร์ชิลค์โพเต็คลีน ของบริษัท เบเยอร์ จำกัด
 - การโฆษณาการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก รุ่น ๑.๖ Sport PowerShift

๒.๗ การลงโทษผู้ประกอบธุรกิจ

- ห้ามใช้ข้อความโฆษณา จำนวน ๑๐ ราย
 - แก้ไขข้อความโฆษณา จำนวน ๑ ราย
 - ห้ามใช้สื่อการพยนต์รุ่นการโฆษณา จำนวน ๑ ราย
 - ห้ามใช้วิธีการโฆษณาในการโฆษณาครั้งต่อไป จำนวน ๒ ราย
 - เปรียบเทียบความผิดผังประกอบธุรกิจ จำนวน จำนวน ๑๐ ราย

๓) คณะกรรมการว่าด้วยสัญญาได้มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ ดังนี้

- ออกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการสถานประกอบกำลังกายเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ.๒๕๕๔

- ❖ การดำเนินงานด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๑. ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการค้าครองผู้บริโภค พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. มีเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติดังบันนี้ คือ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค โดยให้มีองค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนาธรรมณของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๑ โดยให้ประชาชนในฐานะผู้บริโภคมีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการองค์การอิสระ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งกำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว

๒. กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ งานประชุม การศึกษาข้อมูล และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการและคณะกรรมการอนุกรรมการ อีกทั้งกำหนดให้กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

๓. ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการให้มีการเลือกคณะกรรมการอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ภายใต้หนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๔. กำหนดให้สำนักงานเสนอองบประมาณรายจ่ายตามต้องของคณะกรรมการต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

๕. กำหนดเกี่ยวกับที่มาของรายได้และทรัพย์สินของสำนักงานและกำหนดให้รายได้ของสำนักงานเป็นรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง อีกทั้งให้ทรัพย์สินของสำนักงานเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี



ผลการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติ องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ...

๑. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ... นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. คณะกรรมการรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการ

๓. สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา

๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการพิจารณา ตรวจร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระฯ แล้ว

๕. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ยื่นยันร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๖. ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระฯ ได้รับการบรรจุอยู่ในวาระการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว โดยสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาวาระที่ ๑ โดยมีมติรับหลักการและได้แต่งตั้งคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ...

๗. คณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ มีการประชุม จำนวน ๑๖ ครั้ง และเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ... ฉบับที่คณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม เสนอประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

๘. สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาวาระที่ ๒ พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และพิจารณาวาระที่ ๓ โดยมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ... ที่คณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม

๙. ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระฯ ได้รับการบรรจุอยู่ในวาระการพิจารณาของวุฒิสภาโดยวุฒิสภาได้พิจารณาวาระที่ ๑ โดยมีมติรับหลักการและได้แต่งตั้งคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ... ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระฯ เรียงลำดับมาตรา จำนวน ๒ ครั้ง จึงได้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรเป็นผลให้คณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ ไม่สามารถพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระฯ ได้

๑๐. เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ... ตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุริวิทย์ คนสมบูรณ์) เสนอ และสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ... ไปยังรัฐสภาเพื่อพิจารณาแล้ว

๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๒ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๒ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เป็นร่างพระราชบัญญัติที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองได้แยกออกจากร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยแยกเรื่ององค์การอิสระผู้บริโภค พ.ศ. ... ไว้เป็นร่างพระราชบัญญัติเฉพาะ โดยให้คงสาระในเรื่องอื่นไว้ตามเดิม

เหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ใกล้เคียงหรือประเมิน

ข้อพิพาทเกี่ยวกับการลงทะเบียนสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรฐานคุ้มครองผู้บริโภค เกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคและให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับที่สมาคมมีสิทธิอยู่ตามกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

๑. เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในการดำเนินการไก่เลี้ยง ข้อพิพาท เพื่อช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาล เพื่อที่จะให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิการร้องขอดังกล่าว โดยให้การไก่เลี้ยงหรือประธานประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการลงทะเบียนสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจร้องขอ ก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล

๒. เพิ่มเติมมาตรการการเรียกเก็บสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคคืนจากตลาด โดยกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า ที่ปรากฏผลจากการทดสอบหรือพิสูจน์ว่าอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคโดยไม่อาจป้องกันอันตรายนั้นได้ตามกฎหมาย และให้ส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร ในกรณีที่เป็นสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามขาย การแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้านั้น ไม่ได้เป็นอันตราย และการทำลายสินค้าให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่ง สินค้ากลับคืนออกนอกราชอาณาจักร และการทำลายสินค้า เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดให้มีการทำลายสินค้า โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้า

๓. เพิ่มการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้าน “บริการ” ที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

๔. ได้แก้ไขมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ เกี่ยวกับการที่สมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า มีสิทธิดำเนินการฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ โดยได้เพิ่มให้ “มูลนิธิ” ที่มีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกันสามารถดำเนินการดังกล่าวได้ด้วย และนอกจากนี้ ให้สมาคมฯ ได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคพร้อมทั้งแก้ไขให้มูลนิธิฯ ได้รับการยกเว้นในทำนองเดียวกัน รวมทั้งได้แก้ไขกฎหมายปัจจุบันมาตรา ๖๐ เพื่อกำหนดโทษผู้ที่มิเจตนาทุจริต ใช้จ้าง วาน ยุยง หรือดำเนินการให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองฟ้องร้องต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย

๕. เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุริพัฒน์ คงสมบูรณ์) เสนอ และสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ไปยังรัฐสภาเพื่อพิจารณาแล้ว

**รายชื่อสมาคมที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีมติให้การรับรองเป็นสมาคมที่มีสิทธิ
ในการพ้องคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค***

| ลำดับที่ | ชื่อสมาคม | นายกสมาคม | ที่อยู่ | มติครั้งที่ |
|----------|--|-------------------------|---|-----------------------------|
| ๑. | สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย | นายวิโรจน์ ณ บางซ้ำ | เลขที่ ๖๔๕/๖๔ ถนนเพชรบุรี แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ โทร ๐๒ ๖๕๓ ๖๐๔๐-๔๕ โทรสาร ๐๒ ๒๕๒ ๕๗๔๒ หรือ ๒๓๑/๑๗ ถนนสุขุมวิท ๑๐๑ บางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพ ๑๐๒๖๐ | ๓/๔๓ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ |
| ๒. | สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ ผู้บริโภค | นายทวี กาญจนภู | อาคาร ๔ สำนักงานห้อง สิงห์วิกรรมเกรียงไกร กรมประชาสงเคราะห์ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐ โทร ๐๘๑ ๖๒๐ ๙๐๘๐ โทรสาร ๐๒ ๒๘๑ ๐๑๘๐ มือถือ ๐๘๑ ๒๘๖ ๓๒๑๙ | ๒/๔๕ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ |
| ๓. | สมาคมส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิผู้บริโภค | นายพานิช เจริญเพ็ | เลขที่ ๗๖/๑๖ ซอยวัดอัมพวัน ถนนคลึงชัน-สุพรหมบุรี ตำบล บางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัด นนทบุรี ๑๑๑๔๐ โทร ๐๒ ๕๔๙ ๗๘๓๕ | ๔/๔๕ ๙ กันยายน ๒๕๕๕ |
| ๔. | สมาคมคุ้มครองสิทธิ ประโยชน์ประชาชน | นายชัยวุฒิ ไทยภิรมย์ | เลขที่ ๒๑๖/๔ หมู่ที่ ๔ ถนนพุทธมนตราย ๒ แขวงบางแคเหนือ เขตบางแค ^๑ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐ โทร ๐๒ ๖๓๐ ๐๕๐๐ | ๓/๔๓ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ |

* หมายเหตุ : ส่วนกฎหมาย สำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

| ลำดับที่ | ชื่อสมาคม | นายกสมาคม | ที่อยู่ | มติครั้งที่ |
|----------|---------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| ๕. | สมาคมเพื่อผู้บวชในจังหวัดบุรีรัมย์ | นายดำรงรักษ์ สิงหสุรศักดิ์ | เลขที่ ๒๖๑ ซอยสารารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ ถนนจิระ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๗๐๐๐ โทร ๐๔๔ ๖๑๗๙๖๔ ๐๔๔ ๖๑๗๕๕๒๒ ต่อ ๑๒๓ มือถือ ๐๘๑ ๗๕๐ ๓๔๖๗ | ๗/๕๓ ๓๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ |
| ๖. | สมาคมคุ้มครองผู้บวชในจังหวัดบุรีรัมย์ | นายประพันธ์พงศ์ ไชยคำหาญ | เลขที่ ๓/๘๐๖ ถนนเทศบาลนิมิตรเหนือ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทร ๐๒ ๒๓๓ ๖๖๖๓ โทรสาร ๐๒ ๒๓๓ ๖๖๖๔ | ๔/๕๔ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ |

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.*

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาพัฒนาราชภูมิเห็นชอบแล้ว) ที่ผู้เขียนนำเสนอนี้ เป็นการแสดงความเห็นที่สะท้อนเฉพาะมุมมองของผู้เขียนต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่านั้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อดี

๑. ลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาล เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติที่ชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหรือประเมินnomข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ซึ่งเมื่อมีการกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจและหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจก็จะทำให้มีการตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล และอาจทำให้ไม่เกิดการฟ้องร้องขึ้นได้ ก็จะทำให้ลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้

๒. เกิดผลดีกับทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจจากการเจรจาประนีประนอมประสบผลสำเร็จ เพราะเมื่อคดีไปสู่ศาลแล้วก็จะให้เกิดการเสียเวลาทั้งสองฝ่ายกว่าคดีความจะสิ้นสุดและอาจมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมากขึ้น

๓. เกิดการขยายความคุ้มครองผู้บริโภคนอกเหนือจากการคุ้มครองสินค้าที่อาจเป็นอันตรายในปัจจุบัน ทำให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายด้วย เนื่องจากในการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้บริโภคไม่เพียงแต่ใช้สินค้าเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคในชีวิตประจำวันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการใช้บริการในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดการได้รับอันตรายด้วยก็ได้ จึงควรที่จะได้รับการคุ้มครองเช่นกัน อันจะทำให้ผู้ประกอบธุรกิจมีความระมัดระวังในการให้บริการแก่ผู้บริโภค ซึ่งการขยายความคุ้มครองนี้ก็จะเกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้บริโภคในการได้รับความคุ้มครองทั้งจากสินค้าและบริการ

๔. เกิดหน่วยงานหรือตัวแทนในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้น อันเกิดจาก การกำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง มีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ ทำให้เกิดประโยชน์ในการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย ไม่เฉพาะแต่หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้

ข้อสังเกต

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค โดยส่วนรวมได้เข่นเดี่ยวกับสมาคมที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง ดังนั้น เพื่อให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีสอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติพิจารณาคดีผู้บริโภคเพื่อให้เกิดความสอดคล้องไปในคราวเดียวกัน

ภาคผนวก

:

- พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะกรรมการ เป็นผู้เสนอ)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค¹
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมเหตุผล
ในการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องแล้วและรอการพิจารณาในวาระที่สองและ
วาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว)
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร
- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค²
(ฉบับที่..) พ.ศ. มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค³
(ฉบับที่..) พ.ศ. ท้ายรายงานของคณะกรรมการวิการ
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองผู้บริโภค

พ.ศ. ๒๕๒๒

กฎหมายเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๒

เป็นปีที่ ๓๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรยกกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่าน้ำที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒”

มาตรา ๒* พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ชื่อ” หมายความรวมถึง เช่า เช่าซื้อ หรือได้มาไม่ว่าด้วยประการใด ๆ โดยให้ค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่น

“ขาย” หมายความรวมถึง ให้เช่า ให้เช่าซื้อ หรือจัดหาให้ไม่ว่าด้วยประการใด ๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่น ตลอดจนการเสนอหรือการซักซ่อนเพื่อการดังกล่าวด้วย

“สินค้า” หมายความว่า สิ่งของที่ผลิตหรือมีไว้เพื่อขาย

“บริการ” หมายความว่า การรับจดทำภาระงาน การให้สิทธิ์ใด ๆ หรือการให้ใช้หรือให้ประโยชน์ในทรัพย์สินหรือกิจการใด ๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อื่นแต่ไม่รวมถึงการจ้างแรงงานตามกฎหมายแรงงาน

“ผลิต” หมายความว่า ทำ ผสม ปรุง ประกอบ ประดิษฐ์ หรือแปรสภาพและหมายความรวมถึงการเปลี่ยนรูป การตัดแปลง การคัดเลือก หรือการแบ่งบรรจุ

“ผู้บริโภค” หมายความว่า ผู้ซื้อหรือผู้ได้รับบริการจากผู้ประกอบธุรกิจหรือผู้ซึ่งได้รับการเสนอหรือการซักซานจากผู้ประกอบธุรกิจเพื่อให้ซื้อสินค้าหรือรับบริการ และหมายความรวมถึงผู้ใช้สินค้าหรือผู้ได้รับบริการจากผู้ประกอบธุรกิจโดยชอบ แม้มิได้เป็นผู้เลี้ยงค่าดูแลแทนก็ตาม

“ผู้ประกอบธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ขาย ผู้ผลิตเพื่อขาย ผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขายหรือผู้ซื้อเพื่อขายต่อซึ่งสินค้า หรือผู้ให้บริการ และหมายความรวมถึงผู้ประกอบกิจการโฆษณาด้วย

“ข้อความ” หมายความรวมถึง การกระทำให้ปรากฏด้วยตัวอักษร ภาพ ภาพยนตร์ แสง เสียง เครื่องหมายหรือการกระทำอย่างใด ๆ ที่ทำให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใจ ความหมายได้

“โฆษณา” หมายความถึง กระทำการไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็นหรือทราบข้อความ เพื่อประโยชน์ในการการค้า

“สื่อโฆษณา” หมายความว่า สิ่งที่ใช้เป็นสื่อในการโฆษณา เช่น หนังสือพิมพ์ ลิ้งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ไปรษณีย์โทรเลข โทรศัพท์ หรือป้าย

“ตลาด” หมายความว่า รูป รอยประดิษฐ์ กระดาษหรือลิ้งอื่นใดที่ทำให้ปรากฏข้อความเกี่ยวกับสินค้าซึ่งแสดงไว้ที่สินค้าหรือภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุสินค้า หรือสอดแทรก หรือรวมไว้กับสินค้าหรือภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุสินค้า และหมายความรวมถึงเอกสารหรือคู่มือสำหรับใช้ประกอบกับสินค้า ป้ายที่ติดตั้งหรือแสดงไว้ที่สินค้าหรือภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุสินค้านั้น

“สัญญา” หมายความว่า ความตกลงกันระหว่างผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจ เพื่อซื้อและขายสินค้าหรือให้และรับบริการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ผู้บริโภคมีสิทธิได้รับความคุ้มครองดังต่อไปนี้

(๑) สิทธิที่จะได้รับข่าวสารรวมทั้งคำพրบกษาคุณภาพที่ถูกต้องและเพียงพอ

เกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ

(๒) สิทธิที่จะมีส่วนร่วมในการเลือกหาสินค้าหรือบริการ

^๖ มาตรา ๓ นิยามคำว่า “ผู้บริโภค” แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

^๗ มาตรา ๓ นิยามคำว่า “สัญญา” เพิ่มโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และออกกฎหมายเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการคุณครองผู้บริโภค

มาตรา ๙^๔ ให้มีคณะกรรมการคุณหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการคุณครองผู้บริโภค” ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงคมนาคม เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกินแปดคนซึ่งคณะกรรมการคุณธรรมตั้งแต่งตั้ง เป็นกรรมการ และเลขาธิการคณะกรรมการคุณครองผู้บริโภค เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๑๐ คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเรื่องราวของทุกชีวิตผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย อันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจ

(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตามมาตรา ๓๖

(๓) แจ้งหรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสื่อมเสียแก่สิทธิของผู้บริโภค ในการนี้จะระบุชื่อสินค้าหรือบริการ หรือชื่อของผู้ประกอบธุรกิจด้วยก็ได้

(๔) ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง และพิจารณาจัดซื้อ การอุดหนุนค่าสั่งของคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง

(๕) วางแผนเบี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะเรื่องและคณะกรรมการ

(๖) สอดส่องเร่งรัดพนักงานเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐให้ปฏิบัติการตามอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนเร่งรัดพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค

(๗) ดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคที่คณะกรรมการเห็นสมควร หรือมีผู้ร้องขอตามมาตรา ๓๗

(๘) รับรองสมาคมตามมาตรา ๔๐

(๙) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการคุณธรรมตั้งแต่กับนโยบายและมาตรการในการคุณครองผู้บริโภค และพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคุณครองผู้บริโภคตามที่คณะกรรมการคุณธรรมตั้งหรือรัฐมนตรีมอบหมาย

(๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตราดังต่อไปนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการคุณครองผู้บริโภคเป็นผู้ปฏิบัติการหรือเตรียมข้อเสนออย่างคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

มาตรา ๑๑ ให้กรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง อยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

มาตรา ๑๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๑ กรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออกจาก

(๓) คณะกรรมการให้ออก

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะกรรมการแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทนได้และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีที่คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๑๓ ใน การประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่ประชุม หรือไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การประชุมคณะกรรมการทุกคราวต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมกรทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา

(๒) คณะกรรมการว่าด้วยจดหมาย

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาเมืองอันควรสงสัยว่า ข้อความใดที่ใช้ในการโฆษณาเป็นเท็จหรือเกินความจริงตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๑) ให้คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาเมื่ออำนาจออกคำสั่งให้ผู้กระทำการโฆษณาพิสูจน์เพื่อแสดงความจริงได้

ในกรณีที่ผู้กระทำการโฆษณาอ้างรายงานทางวิชาการ ผลการวิจัย สอดคล้องรับรองของสถาบันหรือบุคคลอื่นใด หรือยืนยันข้อเท็จจริงอันได้อันหนึ่งในการโฆษณา ถ้าผู้กระทำการโฆษณาไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าข้อความที่ใช้ในการโฆษณาเป็นความจริงตามที่กล่าวอ้าง ให้คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาเมื่ออำนาจออกคำสั่งตามมาตรา ๒๗ ได้ และให้ถือว่าผู้กระทำการโฆษณาทรยศหรือควรได้รู้ว่าข้อนี้เป็นความเท็จ

มาตรา ๒๕ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ได้สังสัยว่าการโฆษณาของตนจะเป็นการฝ่าฝืน หรือไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ประกอบธุรกิจผู้นั้นอาจขอให้คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องนั้นก่อนทำการโฆษณาได้ ในกรณีคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาจะต้องให้ความเห็นและแจ้งให้ผู้ขอทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาได้รับคำขอ ถ้าไม่แจ้งภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาให้ความเห็นชอบแล้ว

การขอความเห็นและค่าป่วยการในการให้ความเห็นให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณากำหนด ค่าป่วยการที่ได้รับให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

การให้ความเห็นของคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาตามวรรคหนึ่งไม่ถือว่าเป็นการตัดอำนาจของคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาที่จะพิจารณาในวินิจฉัยใหม่เป็นอย่างอื่นเมื่อมีเหตุอันสมควร

การได้ที่ได้กระทำไปตามความเห็นของคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาที่ให้ตามวรรคหนึ่ง มิให้ถือว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดทางอาญา

ส่วนที่ ๒ การศึกษาและฝึกอบรมผู้บุริโภคในด้านฉลาก

มาตรา ๓๐^๔ ให้สินค้าที่ผลิตเพื่อขายโดยโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานและสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามานายรัชนาภรณ์เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานและสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขายเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช่บังคับกับสินค้าที่คณะกรรมการฯ ว่าด้วยฉลากกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่ปรากฏว่ามีสินค้าที่อาจก่อให้เกิดอันตรายแก่สุขภาพ ร่างกาย หรือจิตใจ เนื่องในการใช้สินค้าหรือโดยสภาพของสินค้านั้น หรือมีสินค้าที่ประชาชนทั่วไปใช้เป็นประจำ ซึ่งการกำหนดฉลากของสินค้านั้นจะเป็นประโยชน์แก่ผู้บุริโภคในการที่จะทราบข้อเท็จจริงใน

^๔ มาตรา ๓๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙

สาระสำคัญเกี่ยวกับสินค้านั้น แต่สินค้าดังกล่าวไม่เป็นสินค้าที่ควบคุมฉลากตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการว่าด้วยฉลากมีอำนาจกำหนดให้สินค้านั้นเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลากได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๗^{๑๐} ฉลากของสินค้าที่ควบคุมฉลาก จะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) ใช้ข้อความที่ตรงต่อความจริงและไม่มีข้อความที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับสินค้า

(๒) ต้องระบุข้อความดังต่อไปนี้

(ก) ชื่อหรือเครื่องหมายการค้าของผู้ผลิตหรือของผู้นำเข้าเพื่อขาย แล้วแต่กรณี

(ข) สถานที่ผลิตหรือสถานที่ประกอบธุรกิจนำเข้า แล้วแต่กรณี

(ค) ระบุข้อความที่แสดงให้เข้าใจได้ว่าสินค้านั้นคืออะไร ในกรณีที่เป็นสินค้านำเข้าให้ระบุชื่อประเทศที่ผลิตด้วย

(๓) ต้องระบุข้อความอันจำเป็น ได้แก่ ราคา ปริมาณ วิธีใช้ ข้อแนะนำ คำเตือน วัน เดือน ปีที่หมดอายุในกรณีเป็นสินค้าที่หมดอายุได้ หรือกรณีอื่น เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการว่าด้วยฉลากกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือผู้ส่งหรือผู้นำเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อขายซึ่งสินค้าที่ควบคุมฉลาก แล้วแต่กรณี เป็นผู้จัดทำฉลากก่อนขายและฉลากนั้นต้องมี ข้อความดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ในการนี้ ข้อความตามวรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) ต้องจัดทำตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการว่าด้วยฉลากกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๘ การกำหนดข้อความของฉลากตามมาตรา ๓๐ ต้องไม่เป็นการบังคับ ให้ผู้ประกอบธุรกิจต้องเปิดเผยความลับทางการผลิต ไว้แต่ข้อความดังกล่าวจะเป็นสิ่งจำเป็นที่เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้บริโภค

มาตรา ๓๙ เมื่อคณะกรรมการว่าด้วยฉลากเห็นว่าฉลากได้ไม่เป็นไปตามมาตรา ๓๑ คณะกรรมการว่าด้วยฉลากมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจเลิกใช้ฉลากดังกล่าวหรือดำเนินการแก้ไขฉลากนั้นให้ถูกต้อง

มาตรา ๔๐ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดสังสัยว่าฉลากของตนจะเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ เป็นไปตามมาตรา ๓๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้นั้นอาจขอให้คณะกรรมการว่าด้วยฉลากพิจารณาให้ ความเห็นในฉลากนั้นก่อนได้ ในกรณีนี้ให้นำมาตรา ๗๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๕ นำ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ได้สมสัยว่าแบบสัญญาหรือแบบหลักฐานการรับเงินของตนจะเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ประกอบธุรกิจผู้นั้นอาจขอให้คณะกรรมการการว่าด้วยสัญญาให้ความเห็นในแบบสัญญาหรือแบบหลักฐานการรับเงินนั้นก่อนได้ ในกรณีที่ให้นำมาตรา ๒๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ส่วนที่ ๓ การคุ้มครองผู้บริโภคโดยประการอื่น

มาตรา ๓๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใด อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการอาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้

ถ้าผลจากการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และกรณีไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดฉลากตามมาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งห้ามขายสินค้านั้น และถ้าเห็นสมควรจะสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจเปลี่ยนแปลงสินค้านั้นภายในกำหนดเวลาที่คณะกรรมการกำหนดก็ได้ ในกรณีที่สินค้านั้นไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือเป็นที่สงสัยว่าผู้ประกอบธุรกิจจะเก็บสินค้านั้นไว้เพื่อขายต่อไป คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายหรือจะจัดให้มีการทำลายโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้

ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน ถ้าคณะกรรมการมีเหตุที่น่าเชื่อว่าสินค้าได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะได้มีการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง

การสั่งห้ามขายสินค้าตามวรรคสองและวรรคสาม ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๗^{๑๙} (ยกเลิก)

มาตรา ๓๘^{๒๐} (ยกเลิก)

มาตรา ๓๙ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควรเข้าดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค หรือเมื่อได้รับคำร้องขอจากผู้บริโภคที่ถูกกล่าวหาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า การดำเนินคดีนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคเป็นส่วนรวม คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานอัยการโดยความเห็นชอบของอัยการตัวแทน หรือข้าราชการในสำนักงาน

^{๑๙} มาตรา ๓๗ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

^{๒๐} มาตรา ๓๘ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ เป็นเจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้มีหน้าที่ดำเนินคดีแพ่งและคดีอาญาแก่ผู้กระทำการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคในศาล และเมื่อคณะกรรมการได้แจ้งไปยังกระทรวงยุติธรรมเพื่อแจ้งให้ศาลทราบแล้วให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจดำเนินคดีตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้

ในการดำเนินคดีในศาล ให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจฟ้องเรียกทรัพย์สิน หรือค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภคที่ร้องขอได้ด้วย และในการนี้ให้ได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง

มาตรา ๔๐ สมาคมได้มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า และข้อบังคับของสมาคมตั้งกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ สมาชิก และวิธีการดำเนินการของสมาคมเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย สมาคมนั้นอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมนั้นมีสิทธิและอำนาจฟ้องตามมาตรา ๔๑ ได้

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมาย

การรับรองสมาคมตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๑ ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ให้สมาคมที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิในการฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา หรือดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ๆ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ และให้มีอำนาจฟ้องเรียกค่าเสียหายแทนสมาชิกของสมาคมได้ ถ้ามีหนังสือมอบหมายให้เรียกค่าเสียหายแทนจากสมาชิกของสมาคม

ในการดำเนินคดีตามวรรคหนึ่ง ให้สมาคมถอนฟ้อง เว้นแต่ศาลมจะอนุญาตเมื่อศาลเห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวมสำหรับคดีแพ่ง เกี่ยวกับการเรียกค่าเสียหายแทนสมาชิกของสมาคม การถอนฟ้องหรือการพิพากษาในกรณีที่คู่ความตกลงหรือประนีประนอมยอมความกันจะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของสมาชิกผู้มอบหมายให้เรียกค่าเสียหายแทนมาแสดงต่อศาลด้วย

มาตรา ๔๒ นอกจากต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอื่นแล้ว สมาคมที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ สมาคมได้ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด หรือเมื่อมีพฤติกรรมปรากฏว่าสมาคมนั้นดำเนินการเพื่อฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนการรับรองสมาคมนั้นได้

การเพิกถอนการรับรองสมาคมโดยตามมาตราหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่สมาคมซึ่งถูกเพิกถอนการรับรองตามมาตราหนึ่งได้ฟ้องคดีไต่สวนศาลและคดีนี้ยังคงอยู่ในการพิจารณาของศาล ให้ศาลมีอำนาจยกเว้นเงื่อนไขดังต่อไปนี้

มาตรา ๕๔^{๑๖} ผู้ได้รับจ้างทำฉลากที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือรับจ้างติดตั้งฉลากที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายกับสินค้า โดยรู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าฉลากดังกล่าวนั้นไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ต้องระวังโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท

มาตรา ๕๕ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างที่ออกตามมาตรา ๓๔ ต้องระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใด ขายสินค้าที่คณะกรรมการสั่งห้ามขาย เพราะสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตามมาตรา ๓๖ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจนี้เป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย ผู้กระทำการดังกล่าวต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๗ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดไม่ส่งมอบสัญญาที่มีข้อสัญญาหรือมีข้อสัญญาและแบบถูกต้องตามมาตรา ๓๔ ทวิ หรือไม่ส่งมอบหลักฐานการรับเงินที่มีรายการและข้อความถูกต้องตามมาตรา ๓๔ เบญจ ให้แก่ผู้บริโภคภายในระยะเวลาตามมาตรา ๓๔ อัปยนต์ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ^{๑๗}

ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใด ส่งมอบหลักฐานการรับเงิน โดยลงจำนวนเงินมากกว่าที่ผู้บริโภคจะต้องชำระและได้รับเงินจำนวนนั้นไปจากผู้บริโภคแล้ว ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับตั้งแต่ห้าร้อยบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรในการประกอบธุรกิจเช่นนั้นแล้ว

มาตรา ๕๘ ทวิ^{๑๘} ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๔ สัตตส์ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๙ ผู้ได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ภายในสถานที่ประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจและการกระทำการนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ประกอบธุรกิจ ให้สันนิษฐานว่าผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้กระทำการด้วยความตั้งใจ ได้วางแผนไว้ก่อนแล้ว คดหมายได้ว่าบุคคลนั้นจะกระทำความผิดเมื่อจะใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้ว

^{๑๖} มาตรา ๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

^{๑๗} มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒)

มาตรา ๕๙ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล กรรมการหรือผู้จัดการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดสำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้จ้าง วาน ยุง หรือดำเนินการให้สมาคมที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ พ่องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ด้วยระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๑ ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงได้เกี่ยวกับกิจการของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของผู้ประกอบธุรกิจจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ซึ่งตนได้มาหรือล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ด้วยระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการหรือเพื่อประโยชน์ในการสอนสุนทรีย์ หรือการพิจารณาคดี

ผู้ใดได้มาหรือล่วงรู้ข้อเท็จจริงได้จากบุคคลตามวรรคหนึ่งเนื่องในการปฏิบัติราชการหรือการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี และเปิดเผยข้อเท็จจริงนั้นในประการที่น่าจะเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดด้วยระหว่างโทษเช่นเดียวกัน

มาตรา ๖๒ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และในการนี้ให้คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง หรือคณะกรรมการพนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินการเปรียบเทียบได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบหรือเงื่อนไขประการใด ๆ ให้แก่ผู้ได้รับมอบหมายตามที่เห็นสมควรด้วยก็ได้

ภายใต้บังคับของบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งในการสอบสวนถ้าพนักงานสอบสวนพบว่าบุคคลได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และบุคคลนั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องมายังคณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้มีอำนาจเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่งภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ผู้นั้นแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบ

เมื่อผู้กระทำความผิดได้เสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ส. โทรศัพท์

รองนายกรัฐมนตรี

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ...
(คณะกรรมการประกาศ เป็นผู้เสนอ)

(๑)

(สำเนา)

เลขรับ ๓๔๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๗/๒๕๖๒

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๓ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รวม ๓ ฉบับ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติรวม ๓ ฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่ง^๑
ราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕

โทรศัพท์ ๐๒๒๔๐ ๙๐๕๕

สำเนาถูกต้อง

๕๗๖ ๒๒

(นางสาวรุ่งนา ขันธิโชค)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียนวาระ

สำนักการประชุม

พระบาทฯ พิมพ์

๒๕๖๒ ทาน

ก.๒๕๖๒

**บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบรั่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.**

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค พ.ศ. ๒๕๗๖ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภค

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๖) และ (๘) และมาตรา ๑๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๔)

มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๙)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภครับรองมีอำนาจค่าเนิน
กระบวนการพิจารณาดำเนินการในคดีที่เป็นปะโยชน์ต่อผู้บุริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคม
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๑๙)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ชั้น
รำย ยุบ หรือดำเนินการให้มูลนิธิพิจารณ์ต่อศาลเพื่อกลับแก้กลังผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย
และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บุริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ และมาตรา ๖๐
และเพิ่มมาตรา ๔๖/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุริโภคในปัจจุบันซึ่งไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะนำไป
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภคท่าหน้าที่โกล่เกลี้ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ
ของผู้บุริโภคยังเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บุริโภคนั้น
แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุริโภคจำกัดสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภคเท่านั้น แต่ก็ซึ่ง
ไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการ
คุ้มครองเช่นกัน นอกเหนือนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บุริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบ
ธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บุริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บุริโภคเช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยาย
การคุ้มครองผู้บุริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุริโภคให้มี
ประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บุริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจึงเป็นด้องคดรา
พระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บวชในพระพุทธศาสนา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บวชในพระพุทธศาสนา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการเข้ากัดสิกขาและเสริมภาคของบุคคลซึ่งตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำการใดโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บวชในพระพุทธศาสนา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บวชในพระพุทธศาสนา พ.ศ. ๒๕๖๒
“(๑/๑) โกล์เกลี่ยหรือปะนีประนอมช้อพิพากษาเกี่ยวกับการละเมิดสิกขิของผู้บวชในพระพุทธศาสนา
ตามที่ผู้บวชในพระพุทธศาสนาและผู้ประกอบธุรกิจดักลังกันก่อนมีการห้องคีต่อศาล
(๑/๒) ส่งเสริม ห้สถาน และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บวชในพระพุทธศาสนาหลักเกณฑ์ที่
คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) คำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) รับรองสมบัติและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการอาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการซ้ำๆโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณีที่เป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่า จะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้

ในกรณีที่คณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดมาตรฐานมาตรา ๓๐ หรือ ตามกฎหมายอื่น ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะออกคำสั่งดังต่อไปนี้ก็ได้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้นให้เป็นอันตราย แก่ผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้านั้น

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งส่งสินค้านั้น กลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจห้ามขายสินค้านั้น

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่งสินค้ากลับคืนออกนอกราชอาณาจักร และการห้ามขายสินค้า ตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๙ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗
“มาตรา ๓๙ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๕)
แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการจัดให้มีการกำลังสินค้า้นน
โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

มาตรา ๓๔ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค^๑
คณะกรรมการอาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ ถ้าผู้ประกอบ
ธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณี
ข้างต้นและเรื่องด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบ
ผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค^๒
ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะออกคำสั่งดังต่อไปนี้ก็ได้

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศและโฆษณาคำเตือนเกี่ยวกับการรับบริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด
- (๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น
คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๘ ให้ยกເດືອນຄວາມໃນมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ການທອໄປນໍແທນ

“มาตรา ๔๐ ສາມາດและມູນຄົນທີ່ມີວັດຖຸປະສົງໃນການຄຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິຫານຫຼືທ່ອຕ້ານກາ
ແຍ່ງຂັ້ນອັນໄປເປັນຮົມກາງກາງຄ້າ ແລະຂ້ອງບັນຫຼາຍຄາມແລະມູນຄົນທີ່ຕັກສ່າງໃນສ່ວນທີ່ເກື່ອງກັບຄະນະການ
ສາມາດຊື້ແລະວິທີກາງດໍາເນີນກາງຈະສາມາດແລະມູນຄົນທີ່ເປັນໄປຄານເສື່ອນໄຂທີ່ກໍາທັນດີໃນກົງກະຈາກ ສາມາດແລະ
ມູນຄົນທີ່ຈະຢືນສໍາຜູນໄຫ້ຄະນະການກາງວົງວາງເພື່ອໄຫ້ສາມາດແລະມູນຄົນທີ່ມີສິ່ງແລະຂໍານາງທີ່ອະຫານ
มาตรา ๔๑ ໄດ້

ກາຍື່ນສໍາຜູນຕາມກາງຄ້ານີ້ ໄດ້ເປັນໄປຕາມຫັກເກດ໌ແລະວິທີກາງທີ່ກໍາທັນດີໃນກົງກະຈາກ
ກາງວົງວາງສາມາດແລະມູນຄົນທີ່ຕັກສ່າງໃນສ່ວນທີ່ກໍາທັນດີໃນກົງກະຈາກ

มาตรา ๔๑ ในກາງດໍາເນີນຄົດທີ່ເກື່ອງກັບກາງລະົມເຟີກອີຍອົງຜູ້ບໍລິຫານ ໄຫ້ສາມາດຫຼືມູນຄົນທີ່
ຄະນະການກາງວົງວາງສາມາດ ๔๐ ມີສິ່ງທີ່ໂອງຄົດແພ່ງ ຄົດຢາກ ແລະດໍາເນີນກະບວນພິຈາກພາໄຕ ๗ ໃນຄົດ
ເກື່ອງຄຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິຫານທີ່ເປັນປະໄຊ້ຫຼືຕ່ອງຫຼຸງບໍລິຫານໂດຍສ່ວນຮຸມທານທີ່ຄະນະການກາງປະກາສກໍາທັນດີ
ແລະໄຫ້ມີຂໍານາງພື້ນເວີກກາງວົງວາງພື້ນແລະຄໍາເສີຍຫາຍແນ່ຜູ້ບໍລິຫານໄດ້ ດ້ວຍໜັງສືອມອນຫານຍໍ່ໄຫ້ເວີກກາງວົງວາງສືນ
ແລະຄໍາເສີຍຫາຍແນ່ຈາກຜູ້ບໍລິຫານຕັກສ່າງ

ในการดำเนินคดีในศาล มิให้สมาคมและมูลนิธิดอนพ้อง เว้นแต่ศาลมีอนุญาตเมื่อศาลมีเห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บังคับใช้กฎหมาย สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียกทรัพย์สินหรือค่าเสียหายแทนผู้บังคับใช้ กรณีของผู้บังคับใช้ที่ถูกความต้องสงสัยหรือประนีประนอมยอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความข้อความของผู้บังคับใช้โดยหมายให้เรียกทรัพย์สินหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี มาแสดงต่อศาลตัว

มาตรา ๔๙ นอกจากหัวข้อปฎิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอื่นแล้ว สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิได้ที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดตามควรหนึ่ง หรือมีพฤติกรรมประยุกต์ได้ดำเนินการท้องคติโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการการเมืองนำจดหมายเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้

การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิตามวรคสลง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บังคับใช้ พ.ศ. ๒๕๒๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้า เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๖ วรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม มาตรา ๓๖ วรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ตัวผู้ประกอบธุรกิจตามวรคหนึ่งเป็นผู้อพยพเพื่อขายหรือเป็นผู้ลักทรัพย์ หรือนำเข้ามา ในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บังคับใช้ พ.ศ. ๒๕๒๖

“มาตรา ๕๙/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการ เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๖ วรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม มาตรา ๓๖ วรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ตัวการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วาน ยุง หรือดำเนินการให้สماคอมหรือ มูลนิธิอื่นที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ห้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา ต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุป สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินามาตรา ๑๔๒ วรรคท่า ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภคดำเนินการที่ใกล้เคียงหรือประนีประนอมช้อพิพาท เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บุริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บุริโภคนั้นยังจะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางค้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บุริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภค และให้มุ่งเน้นที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บุริโภค เช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บุริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บุริโภคให้มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บุริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

(๑) สำเนาและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภค

กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภค มีสำเนาและหน้าที่ในการ โกลส์เกลี้ยหรือประนีประนอมช้อพิพาทด้วยส่วนบุคคลและผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยนก่อนมีการ พิจรณคดีต่อศาล ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บุริโภค ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้า หรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุริโภคตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ รับรอง สมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐ (รับมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) รับมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๑) และรับมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๕)) สำหรับผู้ประกอบ ธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่ปราบปรามจากการทดสอบหรือพิสูจน์ว่าอาจเป็นอันตรายต่อ ผู้บุริโภคโดยไม่อาจป้องกันอันตรายนั้นได้ตามกฎหมาย และให้ส่งสินค้านั้นกลับคืนออก ออกจากราชอาณาจักรในกรณีที่เป็นสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร ห้ามขาย แก้ไข เปเลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้าให้เป็นอันตราย และห้ามขายสินค้า โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ

เงื่อนไข ในการแก้ไข เปรียญแปลงหรือปรับปรุงสินค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่ง สินค้ากลับคืนออกของการอาทิตย์และการทำลายสินค้า เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความกรณการคุ้มครองผู้บริโภค โดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความกรณการคุ้มครองผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖) จัดให้มีการทำลายสินค้าโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการที่สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้า สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการที่สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์เมื่อเหตุอันควรสงสัยว่าบริการอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย หากผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรก็ได้ และเมื่อanalyse แล้วมีอันอาจสั่งผู้ประกอบธุรกิจห้ามให้บริการชั่วคราวในกรณีที่เป็นและเร่งด่วน รวมทั้งให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประมวลกฎหมายค่าเตือน หรือโฆษณาค่าเตือน แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามเงื่อนไขที่กำหนด กันให้มีอันอาจสั่งห้ามให้บริการนั้น ในระหว่างการทดสอบหรือพิสูจน์นั้นริการโดยประมวลกฎหมายค่าสั่งในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) การฟ้องคดีแทนผู้บริโภค

กำหนดให้มูลนิธิอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง เพื่อให้มีลักษณะยื่นคำขอเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม และให้สมาคมหรือ มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี ในคดีที่ เป็นประโยชน์คือผู้บริโภคโดยส่วนรวม รวมทั้งให้มีอำนาจฟ้องเรียกร้องหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒)

(๓) บทกำหนดโทษ

กำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสินค้าห้ามหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และกำหนดเพิ่มโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ผลิต สั่ง หรือนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสินค้าห้ามหรือบริการ เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย รวมทั้งกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่เจตนาทุจริต ใช้จ้าง วนยิง หรือค่าเบี้ยนการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้เสียรับความเสียหาย (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๙ ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๗/๑ และร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐)

ตารางเปรียบเทียบ
พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
กับ
ร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
พร้อมเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการกฤษฎีกา
(คณะกรรมการพิเศษ)

ପ୍ରକାଶକ ମେଳା

អារម្មានបានបញ្ជូនតុលាករណីក្នុងក្រសួងពេទ្យ និងក្រសួងពេទ្យ នៃប្រជាជាតិ កំរែនអារម្មានបញ្ជូនតុលាករណីក្នុងក្រសួងពេទ្យ និងក្រសួងពេទ្យ នៃប្រជាជាតិ (ប៊ុន្មោះ ..) អ.វ.ស.

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
| <p>พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล ผู้บริหาร อ.ส. ๒๕๖๗</p> | <p>ร่างพระราชนิพัทธ์ศุภมงคล บัญชีปีก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>บัญชีไว้สำหรับห้าไว้โดยสารสำหรับเจ้าหน้าที่บัญชี นักกฎหมาย</p> <p>.....</p> | <p>มาตรฐานการบัญชีตามที่บัญชี</p> |
| | <p>มาตรา ๓ พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล “พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล” บัญชี</p> <p>มาตรา ๔ พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล “พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล” บัญชี</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต้องไปดำเนินปีง (๑/๑) และ</p> <p>(๑/๑๖) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสูบสูบยาเส้น</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต้องไปดำเนินปีง (๑/๑๖)</p> | <p>มาตรฐานการบัญชีตามที่บัญชี</p> |
| | <p>มาตรา ๗ พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล “พระราชนิพัทธ์ศุภมงคล” บัญชี</p> <p>(๑) ผู้จัดการเรื่องราวดังที่บัญชีไว้โดยสารที่ต้องรับ ความเห็นชอบหรือสืบทอดหมายเห็นชอบจากกรรมการที่เขย่า บัญชีประกอบด้วย</p> <p>“(๑/๑) ไก่สันไยหรือประบวนนมซึ่งมีชา เก็บกันการจะไม่เสียชีวิตรู้สึกว่าได้รับความเสื่อม ล้วนๆทางความที่ผู้บริโภคและผู้ผลิตต้องการ ก่อนมีการผูกขาดต่อมา</p> | <p>มาตรฐานการบัญชีตามที่บัญชี</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>พิจารณาทบทวนคุณภาพของผู้รับโภค พ.ศ. ๒๕๖๑</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติคุณภาพของผู้รับโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> | <p>เหตุผลในการดำเนินการเพิ่มเติม</p> |
| <p>(๑/๑) ยังคงมีพื้นฐาน และสนับสนุนมาศูนย์คุณภาพ ผู้รับโภคตามหลักเกณฑ์และวิธีการของกรมฯ</p> | <p>เพื่อกำหนดให้คณะกรรมการซึ่งทรงผู้รับโภค มีอำนาจและหน้าที่กำหนดมาตรการส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุน งานคุณภาพของผู้รับโภค</p> | <p>เหตุผลในการดำเนินการเพิ่มเติม</p> |
| <p>(๒) ไม่ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุณภาพของผู้รับโภค พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(๓) ดำเนินการเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่อาจเป็น^ก กีโนบายของผู้รับโภคตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ นิยามกรรมผู้รับโภค ให้สอดคล้องกับการดำเนิน</p> | <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุณภาพของผู้รับโภค พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(๔) ดำเนินการเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่อาจเป็น^ก กีโนบายของผู้รับโภคตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ นิยามกรรมผู้รับโภค ให้สอดคล้องกับการดำเนิน</p> | <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุณภาพของผู้รับโภค พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(๕) รับรองมาตรฐานตามมาตรา ๕๐</p> |
| <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุณภาพของผู้รับโภค พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(๖) รับรองมาตรฐานตามแบบมูลนิธิทางมาตรา ๕๐</p> | <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุณภาพของผู้รับโภค พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(๗) รับรองมาตรฐานตามแบบมูลนิธิทางมาตรา ๕๐</p> | <p>เหตุผลในการดำเนินการเพิ่มเติมมาตรา ๕๐</p> |

| พระบรมราชโันต์ศักดิ์มหาธรรมปูริกร กษ. ๒๕๖๙ | | ร่างพระราชบัญญัติศักดิ์มหาธรรมปูริกร กษ. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม |
|--|---|---|---------------------------|
| มาตรา ๓๔ (ถูกยกเลิกไปแล้ว) พ.ศ. ๒๕๖๙ ปูริกร กษ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๙ | มาตรา ๓๔ เนื่องเหตุอันควรสืบฯ ปรับปรุงร่าง วาระเป็นอันตรายแก่ผู้บุกรุก คดีและกรรมการอาชญากรรมค่าสั่งได้ ผู้ประกอบธุรกิจที่ดำเนินการทางเพศหรือพัฒน์บริการด้วย ตัวบุคคลของบุกรุกไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของบุกรุก ต่อเด็กและ少女ให้โดยไม่เห็นด้วยและอัปสนมควร คดีและกรรมการอาชญา ให้มีการตบทสูบหรือพัฒน์โดยผู้ประกอบอาชญากรจะเป็นผู้เสีย ค่าใช้จ่ายได้ ในการสืบฯ เป็นเงินและเรื่องค่าวัสดุ คณะกรรมการ อาจออกค่าสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวอันถ้วนถ้วน คณะกรรมการตบทสูบหรือพัฒน์บริการนั้นได้ ในการสืบฯ และกรรมการอาชญากรหรือพัฒน์บุกรุกที่ดำเนินการ ย่างเป็นอันควรแก้ผู้บุกรุก ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะ ยกค่าสั่งคืนคืนที่ได้บังคับ | <p>ตามมาตรา ๓๔ ให้ยกเว้นการดำเนินการคุ้มครองผู้บุกรุก เมื่อมาตรา ๓๔ ให้ผู้ประกอบธุรกิจ บุกรุก กิจการ หรือ พิธีสงฆ์ เมื่อมีเหตุอันควรสืบฯ ในการชั่วคราวเป็นอันควรแก้ผู้บุกรุก หรือจัดให้มีการตบทสูบหรือพัฒน์โดยผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการหรือ เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายได้ หากผู้ประกอบธุรกิจไม่เห็นด้วยและมีฐาน ผละเรื่องค่าน้ำ รวมทั้งให้ผู้ประกอบธุรกิจปีกกรรมการค่าสั่งเดือน หรือร้อยละเดือนต่อเดือน กรณีที่เรื่องเป็นอย่างแพร่หลายหรือการ เสนอให้ก่อภัยดังกล่าวในที่สาธารณะที่เป็นภัยต่อสาธารณะ การตบทสูบ หรือ พัฒน์บุกรุก ให้ประการตามที่ดำเนินการนั้น ในเขตท่าช้าง ในราษฎรบ้านเก่า</p> <p>(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปีกกรรมการและโฆษณา ค่าเดือนที่ยกเว้นการดำเนินการนั้น</p> <p>(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการ ให้บริการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด</p> <p>(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการใน ค่าสั่งห้ามของวาระนี้ ให้ประการตามที่�行กิจจุลภาคฯ</p> | |

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ...

(คณะกรรมการพิจารณาแล้วและรอการพิจารณา
ในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่แล้ว)

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งรัฐสภาได้เห็นชอบให้พิจารณาต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี นายเจริญ จารย์โภุม กับคณะ นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วนิช กับคณะ และนางรัชฎาภรณ์ แก้วสินิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ รวมสืบบันทึกประชุมสภาผู้แทนราษฎรดังต่อไปนี้ ให้พิจารณาและลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ ทั้งสืบบันทึกถักถ่องใจในวาระที่หนึ่ง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน ซึ่งพิจารณา โดยให้อภิปรายร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้วและบรรจุเข้ารับเบียบวาระการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และรออกพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร จนมีพระราชกฤษณ์กิยาบุสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ต่อมา คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันได้ร้องขอให้รัฐสภาได้มีมติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎร จึงได้อนุญาตให้บรรจุเข้ารับเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๙

(นายวัชรินทร์ จอมพลผล)
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
สำนักการประชุม
๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาพผู้แทนราชภูมิ

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภูมิ

(สำเนา)

ค่ำนที่สุด
ที่ ๒๐๓๖/๒๕๕๘

สภาพัฒนราษฎร

ถนนอุท่องใน กทม. ๑๐๓๐๐

๙ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาพัฒนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ได้ประกาศสภาพัฒนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๖
ตุลาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาและลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่าง
พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายเจริญ จรรย์โภนก กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางสาวมลิกา จิระพันธุ์วานิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางรัชฎาภรณ์ แก้วสินิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และต้องคณะกรรมการวิสามัญขึ้น
คณะกรรมการนี้เพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการจะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายโกริพล ธรรมชาติ | ๒. นายชนินทร์ รุ่งแสง |
| ๓. นายเชิดพงศ์ ราชปีองขันธ์ | ๔. นายธนโนรจน์ ใจกลางเสนา |
| ๕. นางธีรมา ฉายแสง | ๖. นายดอนพงษ์ บุณยอกันต์ |
| ๗. นายทศพล เพ็งสัม | ๘. นายธนาติ แสงประดับ ธรรมโขอดี |
| ๙. นายนพภูล เมฆเมฆา | ๑๐. นายนิยม วิวรรณคิรุกุล |
| ๑๑. นางสาวนุจฉา บุญพา | ๑๒. นายบรรพศด ดับด้ววงศ์ |
| ๑๓. นายประพนธ์ นิลวัชรนวี | ๑๔. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ |
| ๑๕. นายประเสริฐ จันทร์วงศ์ | ๑๖. นายประเสริฐ บุญชัยสุข |
| ๑๗. นายปวิณ แซ่จีง | ๑๘. นายปารเมศ โพธารากุล |

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| ๑๙. นางเปล่งมณี เรืองสมบูรณ์สุข | ๒๐. นางสาวพิมพ์ภัทรা วิชัยกุล |
| ๒๑. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช | ๒๒. นายมุช สุไรมาน |
| ๒๓. นายรังสรรค์ กระจ่างตา | ๒๔. นายเรวัต ศิรินุกุล |
| ๒๕. นายวิเชียร รุจิธรรมกุล | ๒๖. นายวิทยา ทรงคำ |
| ๒๗. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | ๒๘. นายศักดิ์ชัย เชื้อมหอง |
| ๒๙. นายสกลธิ ภัททิยกุล | ๓๐. นายสุขุมพงศ์ โน่นคำ |
| ๓๑. นายสุรพล เกียรติไชยการ | ๓๒. นายวงศ์ พลบุตร |
| ๓๓. นายอรรถพร พลบุตร | ๓๔. นายอัมพร เหลียงน้อย |
| ๓๕. นางอาบิก อัมรະนันทน์ | ๓๖. นายช้านาจ วิลาวัลย์ |

บันทึกคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาท่านพระราชนูญติดังกล่าวแล้วเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา
เพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง^๑
ของอาช คล้ามไพบูลย์
(นายวงศ์ พลบุตร)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการฯ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๖

สำเนาถูกต้อง

(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการฯ

นางสาวอรรถยา เมฆตะวันฉาย /พิมพ์

นายวัชรพล ใจนวรวัฒน์, นายชยุทธ์ ศุภสินธุ์, นายคมสันต์ สุวรรณ /ท่าน ๑

นางสาวพิกุลรัตน์ หนูคง, นางสาวรินรัตน์ นฤกษ์พิทักษ์ /ท่าน ๒

นายธงชัย ดุลยสุข /ท่าน ๓

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสถาบันรายได้ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายเจริญ ธรรมโภกเดช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางสาวพัลลิกา ใจระพันธ์วาระพิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางรัชฎากรณ์ แก้วสันนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และคึ้งกรรมการวิสามัญเข้าพบคณะหนี้เพื่อพิจารณา กำหนดการประชุมคณะกรรมการฯ ใน ๑ วัน โดยให้อธิบายร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ดังนี้

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเมื่อครั้งที่

- | | |
|----------------------------------|--|
| (๑) นายคงชาต กล้ามไฟบูลย์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๒) นายทศพล เพ็งเต็ม | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายอุบุนพงศ์ โน่นคำ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| (๔) นายอรรถพร พดมคร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| (๕) นายวรัค สรินุกูล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๖) นายไกวิทย์ ธรรมยา | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๗) นายอุรพล เกียรติไชยагร | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๘) นายปารเมศ โพธารากุล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๙) นายอัมพร เหลียงน้อย | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๑๐) นายอัมนา วิลาวัลย์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๑๑) นางเปล่งมี เร่งสมบูรณ์สุข | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๑๒) นายนพป้อม មยามณฑา | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๑๓) นายรังสรรค์ กระเทิงคำ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| (๑๔) นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| (๑๕) นายชนินทร์ รุ่งแสง | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๑๖) นางรุตินา ถายแสง | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๑๗) นางธนชาติ แสงประดับ ธรรมโภค | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. คณะกรรมการได้มีมติคัด นายนันเดช ดุรรัณ นิติกร ๕ กอุ่นงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานเขตการ ๑ สำนักงานเขตการสภาคู๊ดแทนรายฎา เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานเขตการ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖๒

๓. ผู้ที่มีคณะกรรมการได้มอบหมายให้นำเข้างบประมาณความคิดเห็น คือ

๓.๑ สำนักงานศคธคิด

- | | |
|---------------------------|--|
| (๑) นายชาญพงษ์ ปราษีจิตต์ | ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |
| (๒) นายธนเดช หมุนพิช | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |

๓.๒ กระทรวงศคธ

- | | |
|--------------------------|--|
| (๑) นายวัลลภ นาคบัว | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการคิด กระบวนการคิด |
| (๒) นายถายชล ชั้งรอต | นักวิชาการศคธ ชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นางจรารัตน์ วนะพันธ์ | นิติกร ชำนาญการ |

๓.๓ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- | | |
|----------------------------------|---|
| (๑) นายบดินทร์ พุ่มนิคม | ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี |
| (๒) นายวัชรพงษ์ ขาวรุ่งวัฒนาศกุล | นิติกร ชำนาญการพิเศษ |

๔. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| (๑) นางยา วิเศษศิริ | นิติกร ชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวค่าสัตต์ ระจะด้วนวัฒน์ | นิติกร ชำนาญการ |
| (๓) นายพัสร์ ทัพนงค์ | นิติกร ชำนาญการ |
| (๔) นายเลิศศักดิ์ รังษรงค์ | นิติกร ชำนาญการ |
| (๕) นายปัณิธาน ช่อฤกษ์ | นิติกร ปฏิบัติการ |
| (๖) นางสาวกัญญาภัค หน่องกระโทก | นิติกร |
| (๗) นางสาวธุวัติ อินทร์สุพัตรา | นิติกร |
| (๘) นางสาวณัตรรัตน์ รุ่งเรือง | นิติกร |
| (๙) นางสาววัลลภา อินทร์สุพัตรา | นิติกร |
| (๑๐) นางสาวอมรรัตน์ พรหมศิริ | นิติกร |

๔.๒ กระทรวงศคธ

- | | |
|--------------------------------|---|
| (๑) นางสาวจิราภรณ์ อัจกินันทน์ | นิติกร ปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงศคธ |
|--------------------------------|---|

(๒) นายพัฒนพงศ์ กองศักดิ์

นิติกร ปฏิบัติการ

(๓) นายเนติชัย หมวดเมือง

สำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง กรมบังคับคดี

นิติกร ปฏิบัติการ

สำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง กรมบังคับคดี

๔.๓ สำนักงานค่าร่วยแห่งชาติ

(๑) พันค่าร่วยเอก ชำนาญเชษ แสงจูด

ผู้อำนวยการ ๑

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

กองบังคับการค่าร่วยนวนารถ ๔

กองบัญชาการค่าร่วยนวนารถ

รองผู้อำนวยการ ๒

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

รองผู้อำนวยการ ๒

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) พันค่าร่วยโท กฤต วงศินธ์

(๔) พันค่าร่วยโท เจนวุฒิ แสงสว่าง

๔.๔ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายธานินทร์ วงศารุณี

อัยการประจำกรม

(๒) นายเกื้อพงษ์ เกียรติธรรมใจดี

อัยการประจำกอง

(๓) นายทศพล บุ้งทอง

นิติกร

๔.๕ กระทรวงการคลัง

(๑) นางนุชชรี ณ สงขลา

นักวิเคราะห์งบประมาณ ชำนาญการพิเศษ

สำนักงบประมาณ

(๒) นางวรรษพร มงคลสิลป์

นิติกร ชำนาญการ

สำนักงบประมาณ

๔.๖ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(๑) นายทวีศักดิ์ วิษิษฐ์เจริญ

นักพัฒนาระบบราชการ ชำนาญการ

(๒) นางสาวศิรินันท์ โล่ชนะ

นิติกร ชำนาญการ

๔.๑ สำนักงานศาลชัตธรรม

- | | |
|----------------------------|--------|
| (๑) นายมงคล เสนาใหญ่ | นิติกร |
| (๒) นายณัลลิมุสิ เชื้อวงศ์ | นิติกร |

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมีผู้เสนอค่าແປรญ์ดังต่อไปนี้

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อรัฐกรพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำประกา ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ เก็บ (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายบรรพศ ศันธิรุวงศ์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความใน (๑/๒) ของมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“(๑/๒) ผู้ดูแล พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภครวมทั้งใช้ประโยชน์ผลการศึกษา

วิจัยที่เกี่ยวข้องด้านหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๔ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ แก้ไข (๘) ของมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นางสาวนิก อัมรันนท์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งและ
วรรคสอง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งให้ผู้ประกอบการห้ามมีการค้านใน การทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นไปได้ ซึ่งอาจให้กระทำโดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นบุคคลที่สามหรือโดยผู้ประกอบธุรกิจตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ให่องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่ส่วนร่วมศึกษาในทุกราย ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือค้านในการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เดียวที่ใช้จ่ายที่ไม่สูง ในกรณีที่เป็นและเร่งค่วง คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายหรือจ่ายแยกสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้

ในกรณีที่ปรากฏชัดเจนหรือ ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้น ได้โดยการกำหนดมาตรการตามมาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ที่ ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งยั่งใยอย่างหนึ่งหรือหลักอย่างดังด่อไปนี้ได้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขาย จ่ายแยก สินค้านั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้นไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

- (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้านั้น
 - (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้น
- กลับคืนอ่อนน้อมกราชอาณาจักร
- (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น”

หมายความ หมายเสง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไขความในมาตรา ๑๖ วรรณหนึ่งและวรรณสอง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นไปได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือค้านในการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เดียวที่ใช้จ่ายที่ไม่สูงแต่ห้ามผู้ประกอบธุรกิจที่รับผิดชอบไม่ได้ในกรณีที่เป็นและเร่งค่วง ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งห้ามขาย จ่ายแยก สินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นที่มีเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้น ได้โดยการกำหนดมาตรการตามมาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ที่ ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งดังด่อไปนี้ได้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขาย จ่าย แยก หรือทิ้งสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้น ไม่ให้เป็นอันตราย

แก้ผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้านั้น

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้นกลับคืน

ออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น"

นายประพันธ์ นิลวัฒน์ และนายสกลธิ ภักดิษกุล ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความใน มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือค้นนิ่นการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะคุ้งจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์เอง โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เดียวค่าใช้จ่ายที่ได้ ในการนี้จะเป็นแพะเร่งด่วน ให้คณะกรรมการ ที่มีออกคำสั่งห้ามขาย จ่าย แยกสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้"

ในการนี้ที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นถูกเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดลดลงตามมาตรา ๑๐ หรือตามกฎหมายอื่น ทั้งให้คณะกรรมการที่มีออกคำสั่งดังต่อไปนี้ก็ได้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขาย จ่าย แยกสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้น ไม่ให้เป็นอันตราย

แก้ผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้านั้น

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น"

นายบรรพศด ตันธีรวงศ์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าคงจะเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการอาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจค้านนิยมการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้ามั่นได้ อันผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือค้านนิยมการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์ก็ได้ โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้เรื่องในกรณีที่คณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์แล้วว่ามีอันตรายจริง ให้คณะกรรมการออกคำสั่งห้ามจำหน่ายสินค้ามั่น และในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามจำหน่ายสินค้ามั่นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้ามั่นได้”

นายชนินทร์ รุ่งแสง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไขความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้
 “มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าคงจะเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจค้านนิยมการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้ามั่น ให้ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นสูงสุดในการห้ามออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจค้านนิยมการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้ามั่น แต่ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือค้านนิยมการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายได้ ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามจำหน่ายหรือเปลี่ยนแปลงสภาพสินค้ามั่นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้ามั่นได้”

มาตรา ๑ เก็บมาตรา ๑๗ 代替มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการชดเชยสงวนความเห็น

นางอนิก อัมระนันทน์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไขความในมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการคงจะเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจที่มีการค้านนิยมการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ ซึ่งอาจให้กระทำโดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นบุคคลที่สามหรือโดยผู้ประกอบธุรกิจตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ให้องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคยึดส่วนร่วมด้วยในทุกราย ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือค้านนิยมการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้เรื่อง ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้”

ในกรณีที่ปรากฏว่าด้วยสาเหตุใดๆ ก็ได้ ให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศและโฆษณาคำแนะนำเดื่องด้วยความต้องการที่ดีและมีประสิทธิภาพ

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการ ให้บริการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น"

นางรุ่งมา สายแสง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไว้ความในมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการ ที่ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะต้องจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์อย่างโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ ในการนี้จะเป็นแพะเร่งด่วน ให้คณะกรรมการ ที่ออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้"

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดดังที่ระบุข้างต้นเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

(๑) ให้ห้ามผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศและมีประสิทธิภาพ ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้บริการนั้น"

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการ ให้บริการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้บริการนั้น"

(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการ ให้บริการที่ดีและมีประสิทธิภาพ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด"

นายประพันธ์ นิติธรรมณี ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไว้ความในมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการ ที่ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้คณะกรรมการ จัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ ในการนี้จะเป็นแพะเร่งด่วน ให้คณะกรรมการ ที่ออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้"

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค
ห้ามให้ค่าตอบแทนการให้บริการนั้น

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปีคประภาและโฆษณาคำเดือนเกี่ยวกับการรับบริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจเกิดไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามหลักกฎหมายฯ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด
- (๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น"

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๕๖

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการซึ่งขอสงวนความเห็น

นางรุ่งมาลยาแสง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความในมาตรา ๕๖ เป็นดังนี้

"มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขาย จ่าย เงินเดือนก่อนเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวังโทษจําคุกไม่ถึงหนึ่งเดือน หรือปรับไม่ถึงหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจําทั้งปรับ

ผู้ซึ่งปรับลดลงหากที่ขาดหายไปน้อยกว่าจำนวนที่ต้องชำระให้กับผู้เสียหายในห้าสิบหกสิบบาทถ้วน หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจําคุกไม่ถึงหนึ่ง หรือปรับไม่ถึงหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจําทั้งปรับ"

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๖๐

ไม่มีการแก้ไข

๗. ได้เสนอเรื่องพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างเดิม นาพร้อนกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายนพปฎล เมฆเมฆา)

เลขานุการคณะกรรมการธุรการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประจำบัญชีคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอ่อนน้ำที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๔) และมาตรา ๑๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒)
มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจค้านนิน
กระบวนการพิจารณาคดี ในคดีที่เป็นปะใชชน์ค่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสามาคุ
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดไทยผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เชคนาทุจริต ให้รัง
วาน ยุบ หรือคัดหนินการให้มูลนิธิที่ฝ่ายร้องคดีออกลั่นแหลกผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย
และเพิ่มบทกำหนดไทยผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๐
และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันซึ่งไม่มีบัญญัติชัดเจนที่จะให้
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ
ของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น
แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยัง
ไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางค้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการ
คุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบ
ธุรกิจจดทะเบียนหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภครองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเท่านเดียวกับสามาคุ ซึ่งจะเป็นการขยาย
การคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มี
ประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

රාජ
ජරාජන්වුයුම්
ත්‍යුමකරුග්‍රැඩියික (ඇම්ප්‍රි ..)
—

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการห้ามครอบครองสับบาริก

พระราชบัญญัตินี้มีบังคับใช้ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ๔๕ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ๔๕ วัน ให้กระทำการใดๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปอย่างถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย

นายกราช พระราชนูญต้นเรื่องว่า “พระราชนูญพิศุลิมกรองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...)

અ. ટિ. ૨

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒

“(๑/๑) ໄກລ່ເກລີ້ບຫວົງໂປະນີປະນອມຂ້ອພິພາຫເຖິງວັນຄະລະເມີສີທີ່ຂອງຜູ້ບໍລິໂກດ
ຕາມທີ່ຜູ້ບໍລິໂກດແລະຜູ້ປະກອບຫຼຽກຈົດຄະດັບກ່ອນນີ້ການກ່ຽວຂ້ອງຄືດ່ອຄາວ ທັງນີ້ ດາມຮະບັບນີ້ແລະຮັດກົມຍ່າທີ່
ມີຜົນດັບດຸດ້ດ້ວຍການໃຊ້ມີຄວາມໄວ້ໃນການກ່ຽວຂ້ອງຄືດ່ອຄາວ

(๑/๒) ส่งเสริม ทักษะ และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภคตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่านินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค
ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ ถ้าว่าแต่กรณี”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) รับรองมาตรฐานและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้ กษัตริย์ทรงแต่งตั้งคณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นโดยอามอนอย่างใดๆให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นผู้ปฏิบัติการหรือออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้า หัวหน้าผู้ดังกล่าวได้รับผู้ประกอบธุรกิจไม่ต่ำกว่าหกคนและให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร กษัตริย์ทรงแต่งตั้งคณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายได้ ในกรณีที่เป็นและยังคงคู่นับ กษัตริย์ทรงแต่งตั้งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้

ในการผู้ที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค แตะไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดมาตรามาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ด้วยกระบวนการเห็นชอบรวมถึงออกคำสั่งดังต่อไปนี้ได้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น
(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้น ไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจดเก็บหรือเรียกคืนสินค้านั้น
(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น
หลักผลฯ วิธีการ และเงื่อนไขในการแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่งสินค้ากลับคืนออกนอกราชอาณาจักร และการทำลายสินค้าตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๔ ซึ่งยกยกเดิมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙
“มาตรา ๑๑ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง (๕)
แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการจัดให้มีการห้ามขายสินค้าหนึ่ง
โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

มาตรา ๑๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค^๕
คณะกรรมการอาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจคำแนะนำในการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ ถ้าผู้ประกอบ
ธุรกิจไม่คำแนะนำในการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือคำแนะนำในการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณี
จำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบ
ผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค^๕
ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะออกคำสั่งดังต่อไปนี้ได้

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดปรับเปลี่ยนติดตั้งแก่ช่วงการรับบริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด
- (๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น
คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้ไว้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ สามาดและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการ
แห่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้าและข้อบังคับของสามาดและมูลนิธิดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ
สามาชิกและวิธีการดำเนินการของสามาดและมูลนิธิฝืนไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย
มนุษย์นั้นอาจขึ้นค่าใช้จ่ายให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สามาดและมูลนิธินั้นมีสิทธิและอำนาจฟ้องคดี
มาตรา ๔๑ ได้

การขึ้นค่าใช้จ่ายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมาย
การรับรองสามาดและมูลนิธิความน่าเชื่อถือ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๑ ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ให้สามาดหรือมูลนิธิที่
คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิฟ้องคดีแห่ง คดีอาญา และค่านนิ่งกระบวนการพิจารณาคดีฯ ในคดี
เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมด้วยที่คณะกรรมการประกาศกำหนดได้
และให้มีอำนาจฟ้องเรียกทรัพย์ศรีและค่านี้ขึ้นแพนผู้บริโภคได้ ถ้าพิหนังสือมอบหมายให้เรียกทรัพย์ศรี
และค่านี้เข้าแพนจากผู้บริโภคดังกล่าว

ในการดำเนินคดีในศาล มิให้ส่วนลดและบุลนิธิลดอนเพียง เว้นแต่ศาลจะอนุญาตเมื่อศาลมีเห็นว่าการลดอนเพียงนั้นไม่มีเป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียกทรัพย์สินหรือค่าน้ำเสียตามกฎหมายคู่กรณัม ทางคู่กรณัมหนังสือแสดงความข้อความของผู้บริโภคคุ้มครองหมายให้เรียกทรัพย์สินหรือค่าน้ำเสียตามแทน แล้วแต่กรณี ไม่แสดงค่าศาลด้วย

มาตรา ๔๖ นอต่างด้วยปฎิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอื่นแล้ว สามารถและบุลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ด้วยปฎิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการจัดทำหนด

เมื่อปรากฏว่าส่วนลดหรือบุลนิธิใดที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานนั้น หรือมีพฤติกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ด้วยปฎิบัติตามระเบียบที่ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนการรับรองสามารถหรือบุลนิธินั้นได้

การเพิกถอนการรับรองสามารถหรือบุลนิธิตามวรรคสอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๔ ให้ยกเว้นในมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้า เป็นการซ้ำคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม มาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวังโทษจําคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจําทั้งปรับ

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจคนนั้นเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้ส่งหรือนําเข้ามา ในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจําคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจําทั้งปรับ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๔๖/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการ เป็นการซ้ำคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม มาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวังโทษจําคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือ ทั้งจําทั้งปรับ

ถ้าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจําคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจําทั้งปรับ”

(๔๔)

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกการในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติถืบรองผู้บุริโภก
พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเดตนาทุจริต หรือจ้าง วาน ยุษ หรือค่าเบินการให้สามาคห์หรือ
บุลนิธิที่คณะกรรมการรับรองความมาตรา ๔๐ ฟ้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา
คดีอาชญากรรม เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี
หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
สภาพัฒนาราชภาร



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาพผู้แทนราชภูร

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภูร

ค่าวันที่สูตร
ที่๔๘๙/๒๕๕๕

(สำเนา)

สภาพัฒนราษฎร
ถนนอุท่องใน กทม. ๑๐๓๐๐

-๗๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาพัฒนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาพัฒนราษฎร ได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเจริญ จารย์โภกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วนิช กับคณะ เป็น
ผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางรัชฎาภรณ์ แก้วสันทิ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ) ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

| | | | |
|-------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| ๑. นายฤทธิเดช | เสียงภาคี | ๒. นายกิตติ | สมทรพย์ |
| ๒. นายคุณกร | พัวพัฒนกุล | ๓. นางสาวชัดดิยา | สวัสดิผล |
| ๓. นางสาวจิตติวงศ์ | ปรีชาชนะชัย | ๔. นายจาเรววงศ์ | เรืองสุวรรณ |
| ๔. นายเชน | กิริมย์ภาคี | ๕. นายอัครพันธ์ | เดชกิจสุนทร |
| ๕. นายพงษ์ภรณ์ | เทือกสุบรรณ | ๖. นางสาวดวงรัตน์ | โลหสุนทร |
| ๖. นายบุญยอด | เมฆเมฆา | ๗. นายนิโรธ | เจริญประกอบ |
| ๗. นายพ้อ | สุขณิ่นไวย | ๘. นางพรเพ็ญ | บุญศิริวัฒนกุล |
| ๘. พลตำรวจโท พิทักษ์ | จาธุสุมบดี | ๙. นายพิเชษฐ์ | เชื้อเมืองพาณ |
| ๙. นายยุทธพล | อังกินันทน์ | ๑๐. นางสาวมลลิกา | จิระพันธุ์วนิช |
| ๑๐. นายวชรพล | โถมรศักดิ์ | ๑๑. นายวรรษชัย | บุญบำรุง |
| ๑๑. นายสมคิด | เชื้อคง | ๑๒. นายวิชัย | สามัคตร |
| ๑๒. นางสลลทิพย์ | สุขวัฒน์ | ๑๓. นายสมใจช | สายเทพ |
| ๑๓. นายสุขาย | ศรีสุรพล | ๑๔. นายสุชาติ | ชุมกลืน |
| ๑๔. พลตำรวจตรี สุรินทร์ | ปala | ๑๕. นายสุรพิทย์ | คนสมบูรณ์ |
| ๑๕. นายอติศักดิ์ | | ๑๖. นายอุติศักดิ์ | โภคกุลกานนท์ |

| | | | |
|---------------|---------------|----------------|-----------|
| ๓๑. นายอนันต์ | ลิมปคุปต์ถาวร | ๓๒. นายอนุสรณ์ | ปั้นทอง |
| ๓๓. นายอภิชาต | ศักดิ์เศรษฐี | ๓๔. นายอรรถพร | พลบุตร |
| ๓๕. นายอำนาจ | วิลาวัลย์ | ๓๖. นายยอดาลี | ม่าเหรื่น |

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติตั้ง นายวรจันทร์ เอื้ออภิญญาฤทธิ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แทน นายสุริพัฒน์ คงสมบูรณ์ ซึ่งได้ออกจากเป็นกรรมการอิทธิการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕.

บัดนี้ คณะกรรมการอิทธิการวิสามัญได้พิจารณาเร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วรจันทร์ เอื้ออภิญญาฤทธิ์
 (นายวรจันทร์ เอื้ออภิญญาฤทธิ์)
 ประธานคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง

(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการอิทธิการ ๓

สำนักกรรมการ ๓

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๙๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๖

คณสันต์/ร่าง
ศิริพร/พิมพ์

คณสันต์, วัชรพล, ชยุตม์/ท่าน ๑
ธงชัย/ท่าน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาและลงมติคัดเลือกกรรมการวิสามัญเข้าคณะกรรมการหนึ่งเพื่อพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติ กุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะกรรมการนี้เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายเจริญ ธรรมกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางสาวมลลิกา ใจระพันธุ์ ภัยชัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติกุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางรัชฎากรณ์ แก้วสนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่รอการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่เดียว (ชุดที่ ๒๑) จนมีพระราชบัญญัติกุ้มครองผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ต่อมาจึงได้มีมติเห็นชอบให้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติดังต่อไปนี้ตามที่ คณะกรรมการรับฟังข้อความมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดการประชุมดังต่อไปนี้

โดยให้อธิบายให้ทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการนี้เป็นหลักในการพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

| | | |
|------------------|---------------|------------------------------------|
| (๑) นายสุริวิทย์ | คนสมบูรณ์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายอดิศักดิ์ | โภคกุลกานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายอภิชาต | ศักดิ์ศรีนรูร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายพิเชยร์ | เชื้อเมืองพาน | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายอธชาต | นำเรื่น | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) นายพ้อง | ชิวนันท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| (๗) นายวชรพล | โ-dom สักดิ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หก |
| (๘) นายชนก | เทือกสุบรรณ | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๙) นายกฤดากรณ์ | เสิร์มภักดี | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๑๐) นายอรรถพร | พลนุตร | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๑๑) นายจารุวงศ์ | เรืองสุวรรณ | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๒) นายสม โภช | สายเทพ | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๓) นายกุลเดช | พัฒนาฤทธิ์ | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๔) นายบุญยอด | สุขลั่นไทย | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๕) นายสุชาต | ศรีสุรพล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |

- (๑๖) นายนิโรช เจริญประกอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาธิกิริ คณที่หนึ่ง
 (๑๗) นายนพปฎล เมฆเมฆา เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาธิกิริ คณที่สอง
 (๑๘) นางสาวจิตกัลร์ กิรนย์ภักดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาธิกิริ คณที่สาม

ในคราวประชุมสภาพผู้แทนรายภูมิ ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๙ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติถึง นายวรวงษ์ เอื้ออภิญญาฤทธิ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาธิกิริ วิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทน นายสุริวิทย์ กนกสมบูรณ์ ซึ่งได้ออกจากคณะกรรมการเป็นกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕

ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเลือกตั้งนายวรวงษ์ เอื้ออภิญญาฤทธิ์ เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณา

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคุ้มครองผู้บริโภค สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนรายภูมิ เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมสภาพผู้แทนรายภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๗๒

๓. ผู้ช่วยรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มารชี้แจงและคงความคิดเห็น ดัง

๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการพิจารณาฯ

- (๑) นางสาววันทนีย์ ชีรพงศ์ภาลัย นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ
 (๒) นายวิทัศน์ ใจนวรฤทธิ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

๓.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- | | | |
|----------|-------|---|
| นายณรงค์ | บุญโญ | ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ ๓ (นักพัฒนาระบบราชการเชี่ยวชาญ) |
|----------|-------|---|

๓.๓ กระทรวงยุติธรรม

- | | | |
|--------------|--------|---|
| (๑) นายวัลลภ | นาคบัว | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กระบวนการยุติธรรม |
| (๒) นายสาขชล | ยังรอด | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ |

๓.๔ กรมการศาสนา

- | | | |
|-----------------|-------------|--------------------------------|
| (๑) นางสาวอรุณี | วีระภูมิพลด | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
| (๒) นายณรงค์ | งานสนับสนุน | นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติการ |

๔. ผู้เข้าร่วมประชุม ต่อ

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

| | | |
|--------------------|-----------------|-------------------------|
| (๑) นายธารณ์อักษร | ชนิทธิพันธ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวคลอดี | ยะสวัสดิ์ | นิติกรชำนาญการ |
| (๓) นายพัศกร | ทัพมงคล | นิติกรชำนาญการ |
| (๔) นายเลิศศักดิ์ | รักธรรม | นิติกรชำนาญการ |
| (๕) นางสาววินลดา | รุกขรากุล | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ |
| (๖) นายปนิธาน | ช่อฤก | นิติกรปฏิบัติการ |
| (๗) นางสาวน้ำทิพย์ | เหล่าจุน | นิติกรปฏิบัติการ |
| (๘) นางสาวศิริพร | อกรักษ์สันติคุณ | นิติกร |
| (๙) นางสาวจิตรา | ขันเงิน | นิติกร |

๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นางสาวชนพร ทับสุพรรณ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

๔.๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

| | | |
|--------------------|---------------|------------------------|
| (๑) นายธรรมรงค์ | อรุณสันติเดชา | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย |
| (๒) นางสาววิรากรณ์ | ชินวงศ์ | นิติกรปฏิบัติการ |
| (๓) นางสาวชนนัตถा | อุดม | นิติกรปฏิบัติการ |
| (๔) นางสาวชนันธ์ | หนึ่งสา | นิติกร |

๔.๔ สำนักงบประมาณ

| | |
|------------------|--|
| (๑) นายชนدرค์ | พุทธมีลินประทีป ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ |
| (๒) นายรัชวัฒน์ | ศุภนิศา |
| (๓) นายจันทร์หอม | นรัตน์ |

๔.๕ กระทรวงบุคลิกรรม

| | | |
|---------------------|-----------|----------------------------------|
| (๑) นายอัครพงษ์ | เวชบานพ | นักวิชาการบุคลิกรรมชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวริศราภรณ์ | อนุพาณณิช | นักวิชาการบุคลิกรรมชำนาญการ |

๔.๖ สำนักงานศาลยุติธรรม

| | | |
|----------------|----------|-------------------------------|
| (๑) นายชาญพงษ์ | ปราภีจิต | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา |
| | | ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |

| | | |
|-----------------|---------------|----------------------|
| (๑) นายสมบัติ | พุฒิพงษ์ภักดี | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น |
| (๒) นายชัยรัตน์ | วงศ์วีรธรรม | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น |
| (๓) นายรองฤทธิ์ | รัตนสุภา | นิติกร |
| (๔) นายอุดมศร | เสนาไหญ่ | นิติกร |

๕.๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

| | | |
|--------------|--------|--------------------------|
| นางสาวราษฎร์ | อินทร์ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
|--------------|--------|--------------------------|

๕.๔ สำนักงานยังการสูงสุด

| | | |
|----------------|-----------|---------------------------------|
| (๑) นายชานินท์ | วงศ์โรจน์ | ยังการประจำสำนักงานยังการสูงสุด |
| (๒) นายทศพล | ปุ่งทอง | นิติกร |
| (๓) นายอัทธ์ | สุขจินดา | นิติกร |

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีผู้เสนอคำเปลี่ยนต่อ

๖. ผลการพิจารณา

| | |
|-----------------------|---------------|
| ชื่อร่างพระราชบัญญัติ | ไม่มีการแก้ไข |
|-----------------------|---------------|

| | |
|-----------|------------|
| คำปรารถนา | มีการแก้ไข |
|-----------|------------|

| | |
|---------|---------------|
| มาตรา ๑ | ไม่มีการแก้ไข |
|---------|---------------|

| | |
|---------|---------------|
| มาตรา ๒ | ไม่มีการแก้ไข |
|---------|---------------|

| | |
|---|------------|
| มาตรา ๓ เพิ่ม (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐ | มีการแก้ไข |
|---|------------|

| | |
|-------------------------------|---------------|
| มาตรา ๔ แก้ไข (๒) ของมาตรา ๑๐ | ไม่มีการแก้ไข |
|-------------------------------|---------------|

| | |
|-------------------------------|---------------|
| มาตรา ๕ แก้ไข (๘) ของมาตรา ๑๐ | ไม่มีการแก้ไข |
|-------------------------------|---------------|

| | |
|-----------------------|------------|
| มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๗๖ | มีการแก้ไข |
|-----------------------|------------|

| | |
|-----------------------------------|------------|
| มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๗๙ และมาตรา ๗๘ | มีการแก้ไข |
|-----------------------------------|------------|

มีกรรมการขอส่วนความเห็น คือ

นายอภิชาด ศักดิศรษร์ นายบุญยอค สุขดินไทย และนายฉัตรพันธ์ เศษกิจสุนทร (กรรมการ)

ขอส่วนความเห็น โดยขอแก้ไขความในมาตรา ๓๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง (๑) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการทํางานเพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย”

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๔๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๖๐

มีการแก้ไข

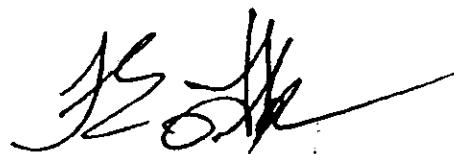
๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. แล้วเห็นว่า ควรดึงข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้สภากู้แทนราษฎรได้พิจารณาดังนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ประกาศใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ทำให้บทกำหนดโทษในพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและการกระทำการของผู้ประกอบธุรกิจมีการลดระดับสิทธิของผู้บริโภคเป็นจำนวนมาก ก่อปรกับคณะกรรมการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในมาตรา ๕ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ในกรณี หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ควรดึงไป ความมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในหมวด ๔ ว่าด้วยบทกำหนดโทษแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในมาตรา ๕ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขบทกำหนดโทษเป็นไปอย่างมีระบบชัดเจน ซึ่งจะเป็นการป้องปาร์มการกระทำความผิด และเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๖๖)

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิเคราะห์
นาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายสุชาต ชีรธรรม)
เลขานุการคณะกรรมการวิเคราะห์วินัย

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติถุ่มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติถุ่มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการถุ่มครองผู้บริโภค

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๔) และมาตรา ๑๖ แตะเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒)

มาตรา ๑๗ และมาตรา ๓๔)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการถุ่มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี ในคดีที่เป็นประ予以ชันต่อผู้บริโภค โดยส่วนรวม ได้เช่นเดียวกับบุคคล

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๔๗)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการถุ่มครองผู้บริโภคเดียวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้จัดงานทุจริต ใช้จ้าง วานยุบ หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการถุ่มครองผู้บริโภคเดียวกับบุคคลที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๐ และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการถุ่มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการถุ่มครองผู้บริโภคทำหน้าที่โกลาเคลื่บหรือประเมินอันตรายพิพากษาเดียวกับการลงมติดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการถุ่มครองผู้บริโภคนั้น แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการถุ่มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการถุ่มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการถุ่มครองเข่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการถุ่มครองผู้บริโภคเดียวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการถุ่มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อถุ่มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับบุคคล ซึ่งจะเป็นการขยายการถุ่มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนหัวข้อ สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการถุ่มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการถุ่มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเที่ยวกับการข้ากัดสีทึบและเสริมภาพของบุคคล
ซึ่งคำนวนมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้
กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา^{เป็นต้นไป}

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

“(๑/๑) โกล์เกลี่ยหรือประธานีประธานอนข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจคงลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ทั้งนี้ ตามหลักกฎหมายที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๑/๒) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักกฎหมายที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) รับรองสมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการที่สมมติอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นไว้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผล อันสมควร คณะกรรมการจะตัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เดียวที่ได้ ในการพิจารณาเป็นและเร่งค่าวน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่า จะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นไว้

ในการพิจารณาผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจมีอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดตลาดตามมาตรา ๓๐ หรือ ตามกฎหมายอื่น ทั้งให้คณะกรรมการที่สมมติอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ได้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับมีสิทธิขอจดแจ้งสิ่งที่บังคับสินค้าที่ซึ่งไม่ได้จ้างน้ำยาแก่ผู้บริโภคกลับคืน หรือปั๊มน้ำยาเรียกคืนสินค้าที่ห้ามไว้ที่สัมภาระที่จ้างผู้บริโภค

(๗) ให้ผู้ประกอบธุรกิจสัตหีบแก่ไขเปลี่ยนแปลง หรือรีเซ็ตที่ทั้งปรับปรุงสินค้าก้านน้ำไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือเปลี่ยนสินค้าหรือชดใช้ราคาสินค้าให้แก่ผู้บริโภค

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรืออนุมัติมาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้าที่นั่นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายศินก้านนี้

(๖) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปีคประกาศแจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของสินค้านั้น ให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)

ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

ความวาระคงสอง

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐานนี้ สินค้าที่อยู่เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า สินค้าที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สมรรถภาพ อนามัย หรืออิจิจิของผู้บริโภค

คำสั่งความมัตตนี้ให้ประกาศในราชกิจจานเบกษา”

มาตรา ๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนี้

“นาตรา ฉล ในการพิทักษ์กระบวนการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๒)(๔)

(๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งคังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการทบทวนศึกษาดูซึ่งดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

การดำเนินการตามวาระหนึ่ง และการดำเนินการตามมติฯ ๑๘ วาระที่ ให้ขัดดัง
กองทุนขั้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนคุ้มครองผู้บริโภค” ในสานักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวและเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้
ที่มาของเงินรายได้ของกองทุนประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนจากการรัฐบาล

(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทานกองทุน

(๑) ค่าธรรมเนียม ค่าน้ำรัง ค่าตอบแทน ค่าบริการ และค่าปรับ

(๔) ผู้ที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ประกอบธุรกิจเข้าตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจการค้าด้วยความไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ជំរឿក

(๕) ตอกผลของเงินหรือรายได้จากทรัพย์สินของกองทุน

(๖) รายได้อื่น ๆ

ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนประกันด้วย เอกซิชันการคณะกรรมการถั่นกรอง

ผู้บุริโภค เป็นประธาน ผู้แทนกรรมการคลัง ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่นาขกรัฐมนตรี มอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บุริโภคเป็นกรรมการ จำนวนสามคน และรองเลขานุการคุ้มครองผู้บุริโภคที่เลขานุการมอนหมายเป็นเลขานุการ แต่มีผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนสองคน โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินี้มีภาระการติดตามหน้างานร่วมกัน

สำนักงานที่ กองทุนและบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๙ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการที่ดูแลมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณี จำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการพิจารณาซึ่งมีอำนาจออกคำสั่งยั่งหนี้ของคิดค้างต่อไปนี้ที่ได้

(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปีกประคากเหล็กแข็ง หรือ โน้มน้าวกระดิ่หฟื้บสำเร็จ กับอันตรายของการรั่วซึบบริการน้ำ ให้ศูนย์โภคทรัพย์ หรือกี่ข้าว กับการคำนวณการตาม (๒) หรือ (๓)

(๗) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก่ไขที่เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการให้บริการต่อไป หลังจากที่ได้รับอนุญาตฯ ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือขอใช้ค่าน้ำเงินการให้แก่ผู้บริโภค

(๗) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น

ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการ

คําผูกขาดความต้องการ

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคสอง (๑) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติ
ตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการค่ามินิการแทนผู้ประกอบธุรกิจ โดยผู้ประกอบ
ธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐานนี้ บริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า
บริการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายคือวิธี ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรืออิฐ ใจของผู้บริโภค
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นไป
ตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา
คำสั่งตามมาตรฐานนี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๐ สมาคมและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการ
แย่งชิงอันไม่เป็นธรรมทางการค้าและข้อบังคับของสมาคมและมูลนิธิตั้งกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ
สมาคม และวิธีการดำเนินการของสมาคมและมูลนิธิเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย
มูลนิธินั้นาจะยื่นคำขอให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมและมูลนิธินั้นมีสิทธิและอำนาจพึงดูแล
มาตรา ๔๙ ได้

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้มีอุปกรณ์และสิ่งป้องกันเดือนที่
รับการรับรอง

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมาย
การรับรองสมาคมและมูลนิธิตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๙ ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ให้สมาคมหรือมูลนิธิที่
คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ในคดี
เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค โดยล่วงรวมความลักษณะหรือประเภทคดีที่คณะกรรมการ
ประกาศกำหนดได้ และให้มีอำนาจฟ้องเรียกรับพยานและค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ ด้วยมีหนังสือมอบหมายให้
เรียกทรัพย์สินและค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคดังกล่าว

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ จะใช้สิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และ
ดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ได้ดังได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

ในการดำเนินคดีในศาล มิให้สมาคมและมูลนิธิถอนฟ้อง เว้นแต่ศาลมีอนุญาตเมื่อศาลมีเห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียก
ทรัพย์สินหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภค การถอนฟ้องหรือการพิพากษายืนในกรณีที่คู่ความตกลงหรือ

ประนีประนอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บุริโภคผู้นอนหายให้เรียบร้อยสิน
หรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี ไม่แสดงต่อศาลด้วย

มาตรา ๔๒ นอกราดต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์และ
กฎหมายอื่นแล้ว สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่
คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิใดที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตาม
ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่ง หรือมีพฤติกรรมประพฤติว่าได้ดำเนินการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต
ให้คณะกรรมการนี้ดำเนินการเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้

สมาคมหรือมูลนิธิใดที่ถูกเพิกถอนตามวรรคสอง คณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองตาม
มาตรา ๔๐ อีกต่อไป

การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิตามวรรคสอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบนถยา”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บุริโภค
พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้า
เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม
มาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน ห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท และ鞭撻
หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามา
ในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย
ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าสิบปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท และ鞭撻 หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง
ผู้บุริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๕๖/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการ
เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม
มาตรา ๑๘ วรรคสอง ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน ห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท และ鞭撻 หรือ
ทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย
ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินห้าสิบปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท และ鞭撻 หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติถ่วงครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้จ้าง วาน ชุม หรือดำเนินการให้สบายนหรือ มูลนิธิที่กิจกรรมการรับรองความมาตรา ๔๐ ท่องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา ต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน และปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาฯร่างพระราชบัญญัติ

คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. มีผลให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ.

ท้ายรายงานของคณะกรรมการฯ ดังนี้

- แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๙ ของมาตรา ๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. หน้า ๓ - ๕ ดังนี้

“มาตรา ๑๙ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการ ทําสําเพ็ชร์ที่กําหนดค่าเงินการแทนผู้ประกอบธุรกิจ โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

การค่าเงินการค่ารวมทุนนี้ และการค่าเงินการค่ามาตรา ๑๘ วรรคสี่ ให้จัดตั้ง กองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนคุ้มครองผู้บริโภค” ในสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการค่าเงินการค้างค่าทุนและเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ที่มาของเงินรายได้ของกองทุนประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- (๒) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบทุน
- (๓) ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ และค่าปรับ
- (๔) เงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ประกอบธุรกิจจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี

ผู้บริโภค

(๕) คอกพอลงเงินหรือรายได้จากทรัพย์สินของกองทุน

(๖) รายได้อื่นๆ

ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนประกอบด้วย เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธาน ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรี มอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นกรรมการ จำนวนสามคน และรองเลขานุการคุ้มครองผู้บริโภคที่เลขานุการมีหมายปืนเลขานุการ และมีผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนสองคน โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีภาระการตั้งร่างค่าแห่งพระราชบัญญัติ

จำนวนหนึ่งที่ การบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

แก้ไขเป็น “มาตรา ๑๙ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการ ทําสําเพ็ชร์ที่กําหนดค่าเงินการแทนผู้ประกอบธุรกิจ โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย”

กลุ่มงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สถาบันราชภัฏลงมติเห็นชอบแล้ว



สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๖๒๓๑
วันที่..... ๑๐ ก.ย. ๒๕๕๕
เวลา..... ๑๐.๓๔ น.

ที่ สพ ๐๐๑๔/๑๗๙๗

สภาพัฒนราษฎร์
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ด้วยในคราวประชุมสภาพัฒนราษฎร์ ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่
๕ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกันร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาพัฒนราษฎร์ เป็นผู้เสนอ

ฉบับนี้ จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนันท์)

ประธานสภาพัฒนราษฎร์

| | |
|---------------------|---------------------|
| กลุ่มงานวุฒิทั่วไป | |
| รับที่..... ๑๐ ก.ย. | วันที่ ๑๐ ก.ย. ๒๕๕๕ |
| เวลา..... ๑๐.๓๔ น. | ส. ๑๐๓๐๐ |
| สำนักการประชุม | |

กลุ่มงานัญตี
รับที่..... ๑๐ ก.ย. ๒๕๕๕
วันที่..... ๑๐ ก.ย. ๒๕๕๕
เวลา..... ๑๐.๓๔ น.

สำนักการประชุม

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ชื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการตีความรัฐมนตรี นายเจริญ จารย์โภุมล กับคณะ นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วานิช กับคณะ และนางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ รวมสี่ฉบับ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติชุดที่แล้ว (ชุดที่ ๒๓) ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติทั้งสี่ฉบับดังกล่าวในวาระที่หนึ่ง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน ขึ้นพิจารณา โดยให้อือເວາ(r) ร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการเป็นหลักในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วและบรรจุเข้าร่างเบียบวาระการประชุมเพื่อให้ที่ประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จนมี พระราชกฤษณ์วิภาบสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ต่อมา คณะกรรมการตีความรัฐมนตรีชุดปัจจุบันได้ร้องขอให้รัฐสภาเมื่อตีเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญที่ห้าไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้อนุญาตให้บรรจุเข้าร่างเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๗

ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นใหม่คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการตีความรัฐมนตรีได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญที่ห้าไป) วันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับการเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕

(นายวัชรินทร์ จอมพลผล)

รองเลขาธิการสภานิติบัญญัติ ปฏิบัติราชการแทน
เลขานุการสภานิติบัญญัติ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๑๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐ (๒) และ (๔) และมาตรา ๓๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ฯ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้างวาน ยุยง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหายและเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ใกล้เคลียหรือประเมินอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้างวาน ยุยง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหายและเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

ด้วยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ใกล้เคลียหรือประเมินอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้างวาน ยุยง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหายและเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชน ด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นผู้เสนอ)
(นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์瓦ณิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๔) มาตรา ๒๐ (๗) มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๖๐ เพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๑๗ วรรคสอง มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๖/๑ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(๓) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาไต่ ฯ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคม และให้สมาคมและมูลนิธิได้รับยกเว้นค่าฤทธิ์ธรรมเนียมในการดำเนินคดี

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วนยุย หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหายและเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

เหตุผล

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคขึ้น อีกทั้งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ใกล้เคียงหรือประเมินปะนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นแม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดี เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับที่สมาคมมีสิทธิอยู่ตามกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นด้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายเจริญ จารย์โภมา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

រោង
ព្រមទាំងបានបញ្ជូន
គ្មានក្នុងក្រសួងព័ត៌មាន និងការពេទ្យ (ឈប់ទី ..)
ព.ស.

ឯកសារនេះបានរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។ ក្នុងការរៀបចំនេះ ព្រមទាំងបានបញ្ជូនការងារ និងការសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

មាត្រា ១ ព្រមទាំងបានបញ្ជូននេះ នឹងរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

មាត្រា ២ ព្រមទាំងបានបញ្ជូននេះ នឹងរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

មាត្រា ៣ នឹងរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

“(១) ក្នុងការរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

“(២) ក្នុងការរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

មាត្រា ៤ នឹងរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

“(៥) ក្នុងការរៀបចំឡើងដើម្បីជួយអ្នកសិក្សាដែលមានសារព័ត៌មានលម្អិត និងសារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សា និងការងារ។

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๓๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) รับรองสมความและมุ่นใจตามมาตรา ๔๐”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๓๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการ มีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้น ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้น

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์บ่งบอกว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการทำหนดฉลากตามมาตรา ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บสินค้าที่ยังไม่ได้จำหน่ายแก่ผู้บริโภคลับคืน หรือเรียกคืนสินค้าจากผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านั้นไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือเปลี่ยนสินค้าหรือดิรัคасินค้าให้แก่ผู้บริโภค

(๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้นกลับคืน ออกนอกราชอาณาจักร

- (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น
- (๖) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของสินค้านั้น ให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามวาระสอง เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐาน สินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า สินค้าที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวาระสองและวาระสาม ให้เป็นไปตาม ประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา คำสั่งตามมาตราหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

มาตรา ๓๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้น ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้น

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบริการใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างนั้นได้ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของ การบริการนั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๒) หรือ (๓)

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการให้บริการไม่ให้เป็นอันตราย แก่ผู้บริโภค หรือชดใช้ค่าบริการให้แก่ผู้บริโภค

(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น

ให้ผู้ประกอบธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามวรรคสอง

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคสอง (๑) แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คุณกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบธุรกิจโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรฐาน บริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า บริการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ อนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นเป้าหมาย ประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ สมาคมและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแข่งขัน อันไม่เป็นธรรมทางการค้า และข้อบังคับของสมาคมและมูลนิธิดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ สมาคมและวิธีการดำเนินการของสมาคมและมูลนิธิเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง สมาคมและมูลนิธินี้ อาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมและมูลนิธินี้ศิทธิและอำนาจฟ้องตามมาตรา ๔๑ ได้

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามวรคหนึ่ง ให้มีอายุคราวละสองปีนับแต่วันที่รับการรับรอง การยื่นคำขอตามวรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การรับรองสมาคมและมูลนิธิตามวรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๑ ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ฯ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมตามลักษณะหรือประเภทคดีที่คณะกรรมการประกาศกำหนดได้ และให้มีอำนาจฟ้องเรียกรัพพ์สินและค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ ถ้ามีหนังสือมอบหมายให้เรียกรัพพ์สินและค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคดังกล่าว

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ จะใช้สิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ฯ ได้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

ในการดำเนินคดีในศาล มีให้สมาคมและมูลนิธิถอนฟ้อง เว้นแต่ศาลมีอนุญาตเมื่อศาลงเห็นว่า การถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียกรัพพ์สิน หรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภค การถอนฟ้องหัวการพิพากษาในกรณีที่คู่ความตกลงหรือบันทึกประนีประนอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บริโภคผู้มอบหมายให้เรียกรัพพ์สินหรือค่าเสียหายแทน และแต่กรณี นำเสนอต่อศาลด้วย

มาตรา ๔๒ นอกจากต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอื่นแล้ว สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิได้ที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่ง หรือมีพฤติกรรมประพฤติไว้ต่ำนานการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการ มีอำนาจเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้

สมาคมหรือมูลนิธิใดที่ถูกเพิกถอนตามวรรคสอง คณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองตามมาตรา ๔๐ อีกได้

การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิตามวรรคสอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้าเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรืออ้างปฎิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง ต้องระวังโทษ จำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้สั่งหรืออนุมัติเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรืออ้างปฎิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวังโทษจำคุก ไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค

(๙๑)

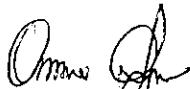
“มาตรา ๕๖/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้จ้าง awan ยุยง หรือดำเนินการให้สมาคมหรือมูลนิธิ ที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ พ้องร้องผู้ประกอบธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญาต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ว่าที่ ร.ต.ด. 

(อาพท์ สุชัณนท์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฎหมาย ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภាភญ์แทนราชภูมิ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคท้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดที่ใกล้เกลียหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลใต้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นแม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

(๑) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจและหน้าที่ในการ ใกล้เกลียหรือประนีประนอมข้อพิพาทดามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้า หรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ รับรอง สมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๕๐ (ร่วงมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) ร่วงมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และร่วงมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๕)) สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่ปรากฏผลจากการทดสอบหรือพิสูจน์ว่าอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคโดยไม่อาจป้องกันอันตรายนั้นได้ตามกฎหมาย และให้ส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักรในกรณีที่เป็นสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร ห้ามขาย แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้ามิให้เป็นอันตราย และทำลายสินค้า โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ

เงื่อนไข ในการแก้ไข เป็นสิ่งแผลงหรือปรับปรุงสินค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่งสินค้ากลับคืนของนอกราชอาณาจักรและการทำลายสินค้า เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖) จัดให้มีการทำลายสินค้าโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการที่สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้า สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทดสอบหรือพิสูจน์เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย หากผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรก็ได้ และมีอำนาจสั่งผู้ประกอบธุรกิจห้ามให้บริการชั่วคราวในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน รวมทั้งให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศคำเตือน หรือโฆษณาคำเตือน แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามเงื่อนไขที่กำหนด กับให้มีอำนาจลั่งห้ามให้บริการนั้น ในระหว่างการทดสอบหรือพิสูจน์บริการ โดยประกาศคำสั่งในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) การฟ้องคดีแพ่งผู้บริโภค

กำหนดให้มูลนิธิอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรอง เพื่อให้มีลักษณะอำนาจฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม และให้สมาคมหรือ มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ในคดีที่ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวม รวมทั้งให้มีอำนาจฟ้องเรียกรัฐพยลินหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒)

(๓) บทกำหนดโทษ

กำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และกำหนดเพิ่มโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ผลิต สั่ง หรือนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย รวมทั้งกำหนดโทษผู้เจตนาทุจริต ใช้จ้าง วน ยุย หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย (ร่างมาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๙ ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑ และร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐)

ប័ណ្ណកិវិករាជអ៊ីស្សុប្រជាធិបតេយ្យ

ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..)

W.F.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่...) พ.ศ.

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการอธิการบดีระดับสูงเพื่อกำกับดูแลและเฝ้าระวังการทำงานของผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนเพื่อกำกับดูแลและเฝ้าระวังการทำงานของผู้บริโภคที่มีอำนาจหน้าที่อย่างเป็นกลางและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงควรกำหนดให้มีคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีอำนาจหน้าที่อย่างเป็นกลางและมีประสิทธิภาพเพื่อกำกับดูแลและเฝ้าระวังการทำงานของผู้บริโภคในปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองที่ดีขึ้นและสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกยิ่งขึ้น รวมทั้งจะช่วยให้ผู้บริโภคสามารถต่อต้านการกระทำการที่ไม่ยุติธรรมหรือไม่เป็นธรรมต่อตนได้โดยง่าย

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๓ กำหนดให้มีคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ประกอบด้วย
กรรมการองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคสิบห้าคน ซึ่งเลือกจากสมาชิกของสมาคมและกรรมการของ
บุลนิชที่มีวัตถุประสงค์และการดำเนินงานเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการคือ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของกรรมการองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ (๙) ลงเพิ่นหน่วย ๓/๑ คุณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค มาตรา ๔๕/๑ ถึง มาตรา ๔๕/๒)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมสำเนาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมน้ำหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) แก้ไขเพิ่มเติมน้ำตรา ๑๐ (๒) แตะ (๔) และน้ำตรา ๓๖ และเพิ่มน้ำตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๑๗ บรรบุต่อไปนี้

๒.๓ กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้ เช่นเดียวกับสมาคม และให้สมาคมและบุคลนิธิได้รับยกเว้น ค่าใช้จ่ายตามนัยมในกรณีนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เขียนบทนี้ขอ ใช้ ชื่อ วัน ปุย หรือดำเนินการให้มูลนิธิท่องร้องคู่ศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหายและเพิ่ม บทกำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๐ และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

นายเจริญ จารย์โภุมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ด้วยรัฐมนตรีได้เป็นตัวแทนร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๕๒ วรรคท้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคท่าหน้าที่ใกล้เกลียดหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นแม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากลินคำที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

(๑) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจและหน้าที่ในการใกล้เกลียดหรือประนีประนอมข้อพิพาทตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ตั้งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตามมาตรฐานความมั่นคงแข็งแรง มาตรฐาน ๓๗ หรือมาตรฐานอันดับรับรอง สมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐ (ร่างมาตรฐาน เพิ่มมาตรฐาน ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) ร่างมาตรฐาน ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรฐาน ๑๐ (๒) และร่างมาตรฐาน ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรฐาน ๑๐ (๕)) ที่ให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่ปรากฏผลจากการทดสอบหรือพิสูจน์ว่าอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคโดยไม่อาจป้องกันอันตรายนั้นได้ตามกฎหมาย และให้ส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักรในกรณีที่เป็นสินค้าที่ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร ห้ามขาย แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้ามิให้เป็นอันตราย และทำลายสินค้า โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ

เงื่อนไข ในการแก้ไข เปรี้ยนแปลงหรือปรับปรุงสิ่นค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสิ่นค้า การจัดส่งสิ่นค้ากลับคืนของนอกราชอาณาจักรและการทำลายสิ่นค้า เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๖) จัดให้มีการทำลายสิ่นค้าโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสิ่นค้า สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจหดสูบหรือพิสูจน์เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย หากผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรก็ได้ และเมื่ออำนาจสั่งผู้ประกอบธุรกิจห้ามให้บริการชั่วคราวในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน รวมทั้งให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศดำเนินการ หรือโฆษณาคำเตือน แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามเงื่อนไขที่กำหนด ก็เป็นอำนาจของผู้ประกอบธุรกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๑๙ และมาตรา ๙๘)

(๒) กิจกรรมของคณะกรรมการผู้บริโภค

(๗) บทก้าหนดไทย

กำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และกำหนดเพิ่มโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ผลิต ส่ง หรือนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามค่าสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย รวมทั้งกำหนดโทษเจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วน ยุยง หรือดำเนินการให้บุลนี้ชີฟองร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๙ ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๙/๑ และร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐) .

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ใกล้เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นแม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายหรือไม่เป็นธรรมแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายหรือไม่เป็นธรรมแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบการจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**(๑) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค**

กำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจและหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทด้านคุ้มครองผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจคงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล สั่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคตาม มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ รับรองสมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐ (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๑) และร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๔) สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่ปรากฏผลจากการทดสอบหรือพิสูจน์ว่าอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคโดยไม่อาจป้องกันอันตรายนั้นได้ตามกฎหมาย และให้สั่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักรในกรณีที่เป็นสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร ห้ามขาย แก้ไข เปิดล็อกเปล่งหรือปรับปรุงสินค้าให้เป็นอันตราย และทำลายสินค้า โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ใน การแก้ไข เปิดล็อกเปล่งหรือปรับปรุงสินค้า

การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่งสินค้ากลับคืนออกนอกราชอาณาจักรและการทำลายสินค้า เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๖แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๖) จัดให้มีการทำลายสินค้าโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจทดสอบหรือพิสูจน์เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริการอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือจะจัดให้มีการทำลายสินค้าโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย หากผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผล อันสมควรแก้ไข และมีอำนาจสั่งผู้ประกอบธุรกิจห้ามให้บริการชั่วคราวในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน รวมทั้งให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศคำเตือน หรือโฆษณาคำเตือน แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามเงื่อนไขที่กำหนด กับให้มีอำนาจสั่งห้ามให้บริการนั้น ในระหว่างการทดสอบหรือพิสูจน์บริการ โดยประกาศคำสั่งในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) การฟ้องคดีแทนผู้บริโภค

กำหนดให้มูลนิธิอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองเพื่อให้มีสิทธิและอำนาจฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเช่นเดียวกับสมาคม และให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวม รวมทั้งให้มีอำนาจพิจารณาเรียกรหัสสินหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) บทกำหนดโทษ

กำหนดโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคและกำหนดเพิ่มโทษผู้ประกอบธุรกิจที่ผลิตสั่งหรือนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขายหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย รวมทั้งกำหนดโทษผู้เจตนาทุจริต ใช้จ้างงานยุ่ง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย (ร่างมาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ ร่างมาตรา ๔๐ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑ และร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐)