



# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่าง  
ถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจกระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗

อ.พ. ๒๖/๒๕๕๗

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



## บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

**ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

### หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

### เหตุผล

เนื่องจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืน เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เสร็จแล้ว ปรากฏว่าเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่ได้ตกลงขายที่ดินและยินยอมรับราคาค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินได้กำหนดให้ แต่มีเจ้าของที่ดินจำนวน ๒๖ แปลง ไม่ยินยอมรับราคาค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการดังกล่าวได้กำหนดให้ ในการนี้ สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... มีเนื้อหารวมจำนวน ๖ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

### ๑. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....”

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม  
กับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)  
.....



**๒. คำปรารภ**

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

**๓. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)**

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

**๔. มาตรการรักษาการ (ร่างมาตรา ๖)**

ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

**๕. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ**

**๕.๑** กำหนดให้ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓)

**๕.๒** กำหนดให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ (ร่างมาตรา ๔)

**๕.๓** กำหนดให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนมาภายในระยะเวลาสี่ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๕)

**ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....**

**ข้อดี**

**๑.** เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง ตกเป็นของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

**๒.** เมื่อการก่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตามร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฯ แล้วเสร็จจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๒.๑ แก้ไขปัญหาการจราจรการเดินทางด้วยรถยนต์และการขนส่งในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลให้มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงทางพิเศษเป็นโครงข่าย อีกทั้ง โครงการดังกล่าวยังเชื่อมโยงกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ ให้เป็นโครงข่ายสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอีกด้วย

๒.๒ ทำให้ผู้ใช้รถยนต์มีความสะดวกปลอดภัยในการเดินทางและขนส่งสามารถเดินทางเชื่อมโยงถึงกันได้โดยง่าย และยังเป็นการช่วยประหยัดพลังงานเชื้อเพลิงและต้นทุนในการขนส่งอีกด้วย

๒.๓ ในภาพรวมจะก่อให้เกิดการจ้างแรงงานและการลงทุน เป็นการส่งเสริมระบบสาธารณูปโภค ให้มีความพร้อมรองรับกับแผนการพัฒนาประเทศ

๒.๔ การก่อสร้างทางพิเศษสายดังกล่าว เป็นการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลทางเศรษฐกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จะขับเคลื่อนโครงการลงทุนที่จะเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่ายการจัดส่งสินค้าและพัสดุ

### ข้อสังเกต

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้ที่ดินของประชาชนเป็นพื้นที่ก่อสร้างทางพิเศษนั้น ต้องใช้พื้นที่ก่อสร้างทางพิเศษให้น้อยที่สุด เพื่อไม่เป็นการสร้างภาระและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รวมถึงต้องคำนึงถึงสิทธิในกรรมสิทธิ์ที่ดินและเสรีภาพในการเลือกที่อยู่อาศัยซึ่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดิน โดยชอบด้วยกฎหมายจำต้องยอมมอบกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองให้แก่รัฐตามอำนาจของกฎหมาย

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กันยายน ๒๕๕๗

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

นายณท ผาสุข ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย  
นางสาวสุภาภรณ์จิตต ไตรเพทพิสัย ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑  
นางปริยาภา ทาระ นิติกรชำนาญการพิเศษ  
นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรปฏิบัติการ  
นางพวงผกา วรศิลป์ เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส  
นางสาวอมรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน  
นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด เจ้าหน้าที่งานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน  
กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘  
ผลิตโดย  
กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลกฎหมาย วุฒิสภา อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๒๔๔ ๑๕๖๕

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ..... ก

## ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ

สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์

ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... ๑

## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม

กับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง

จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

- ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ..... - ๑ -

- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่าง

ถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์

ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

เรื่องเสรีจที่ ๓๑๒/๒๕๕๕ ..... - ๔ -

- ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม

กับทางการพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง

จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... - ๖ -

- ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม

กับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง

จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... - ๘ -

- บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืน

ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ

เชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์

ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ...

(เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขาย

กับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย , ค่าทดแทนที่ดิน ) ..... - ๙ -

- บทความเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

- แนวทางการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ยุคใหม่ ..... - ๑๒ -

- หลักกฎหมายการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของประเทศฝรั่งเศส ..... - ๑๗ -

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

### ภาคผนวก

- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ นร ๐๕๐๓/๑๗๕๕๐ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ฉบับ  
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... (๑)
- : ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๒)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๕)

## ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษ  
สายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง  
จังหวัดสมุทรปราการ  
พ.ศ. ....





**ความเป็นมาและสาระสำคัญ**  
**ของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ**  
**สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์**  
**ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....**  
**(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

**ความเป็นมา**

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

**สาระสำคัญ**

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

**๑.๒ เหตุผล**

เนื่องจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืน เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เสร็จแล้ว ปรากฏว่าเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่ได้ตกลงขายที่ดินและยินยอมรับราคาค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินได้กำหนดให้ แต่มีเจ้าของที่ดินจำนวน ๒๖ แปลง ไม่ยินยอมรับราคาค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการดังกล่าวได้กำหนดให้ ในการนี้ สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม  
 กับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



## ๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....”

## ๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

## ๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

## ๕. มาตราการรักษาการ (ร่างมาตรา ๖)

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

## ๗. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

### ๗.๑ กำหนดผู้เป็นเจ้าของหน้าที่เวนคืน (ร่างมาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชบัญญัตินี้

๗.๒ กำหนดท้องที่ในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ให้แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ (ร่างมาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๗.๓ กำหนดให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาสี่ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๕)

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสี่ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม  
กับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

## ส่วนที่ ๒

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่าง  
ถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

## ความจำเป็นในการตรากฎหมาย\*

### ๑. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

### ๒. ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

กระทรวงคมนาคม โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)

### ๓. ความเป็นมา

ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ มีกำหนดสี่ปี ในการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนฯ ดังกล่าว กทพ. ได้ดำเนินการสำรวจอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนแล้ว ปรากฏว่ามีที่ดินที่ถูกเวนคืนทั้งหมด จำนวน ๒๓๔ แปลง โดยเจ้าของที่ดินได้มาตกลงทำสัญญาซื้อขายและรับเงินค่าทดแทนจาก กทพ. แล้ว จำนวน ๒๐๘ แปลง ส่วนเจ้าของที่ดินที่เหลืออีกจำนวน ๒๖ แปลง ไม่มาตกลงทำสัญญาซื้อขายกับ กทพ. ซึ่ง กทพ. ได้ดำเนินการวางเงินค่าทดแทนและเข้าครอบครองใช้อสังหาริมทรัพย์นั้นแล้ว ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการเป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ฉบับลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐

### ๔. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

#### ๔.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลงของเจ้าของที่ดินที่ไม่มาตกลงทำสัญญาซื้อขายกับ กทพ. ตกเป็นของ กทพ. ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖

#### ๔.๒ มีความจำเป็นต้องทำภารกิจนั้นเพียงใด

เนื่องจาก กทพ. ได้เข้าสำรวจอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนฯ รวมทั้งได้ดำเนินการวางเงินค่าทดแทนและเข้าครอบครองใช้อสังหาริมทรัพย์นั้นแล้ว แต่ไม่สามารถจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลงดังกล่าวมาเป็นของ กทพ. ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ๔.๓ มีทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน หรือไม่

ไม่มี เนื่องจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินทั้ง ๒๖ แปลง ไม่มาตกลงทำสัญญาซื้อขายกับ กทพ. ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

\* ที่มา : ฝ่ายกฎหมาย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗

๔.๔ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหา หรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวจะทำให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินตกเป็นของ กทพ. โดยผลของกฎหมาย นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีผลใช้บังคับ

#### ๕. ใครเป็นผู้ทำภารกิจ

รัฐทำเองตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

#### ๖. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

กระทรวงคมนาคม โดย กทพ. มีความจำเป็นต้องเสนอขอตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว หากไม่มีการออกกฎหมายแล้ว กทพ. จะไม่สามารถดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ตามหลักฐานทางทะเบียนที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง ดังกล่าวได้ เนื่องจากกรรมสิทธิ์ในที่ดินของเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินยังไม่ตกมาเป็นของ กทพ.

#### ๗. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งไม่มีส่วนใดเกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมายโดยส่วนราชการอื่น ๆ ที่เป็นรักษาการตามกฎหมาย และไม่มีข้อมูลหรือความเห็นจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

#### ๘. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นได้สร้างภาระหน้าที่ใดให้เกิดขึ้นแก่บุคคลใด

กทพ. ได้สำรวจเพื่อใช้ที่ดินของประชาชนเป็นพื้นที่ก่อสร้างทางพิเศษให้น้อยที่สุด เพื่อไม่เป็นการสร้างภาระและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ประกอบกับกฎหมายฉบับนี้เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ แม้ว่าจะมีผลกระทบต่อผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ถูกเวนคืน จำนวน ๒๖ แปลง แต่ กทพ. ได้วางเงินค่าทดแทนให้ผู้ถูกเวนคืนแล้ว

๘.๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้าง ที่ถูกบังคับ

สิทธิในกรรมสิทธิ์ที่ดินและเสรีภาพในการเลือกที่อยู่อาศัยซึ่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมายจำเป็นต้องยอมมอบกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองให้แก่รัฐตามอำนาจของกฎหมาย

๘.๓ การจำกัดนั้นได้จำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่

จำกัดเท่าที่จำเป็น

๘.๔ ประชาชนและสังคมส่วนรวมจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง

ทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ ที่ กทพ. ได้เวนคืนที่ดินของประชาชนมาทำการก่อสร้างก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) แก้ไขปัญหาจราจร

๒) ทำให้ผู้ใช้รถยนต์มีความสะดวกปลอดภัยในการเดินทางและขนส่งสามารถเดินทางเชื่อมโยงถึงกันได้โดยง่าย และยังเป็นการช่วยประหยัดพลังงานเชื้อเพลิงและต้นทุนการขนส่ง

๓) ส่งเสริมการจ้างงาน การลงทุน และรองรับกับแผนการพัฒนาประเทศ

#### ๙. การรับฟังความคิดเห็น

แม้ว่าการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะมีลักษณะเป็นการใช้อำนาจของรัฐตามกฎหมายบังคับเอากับทรัพย์สินของประชาชนผู้ถูกเวนคืน ซึ่งโดยสภาพแล้วไม่จำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงคือเจ้าของที่ดิน ๒๖ แปลง ที่จะถูกบังคับเวนคืน แต่อย่างไรก็ดี กทพ. ได้มีการแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนจำนวน ๒๖ แปลง ดังกล่าวทราบถึงเหตุผลความจำเป็นในการเสนอขอตราพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว โดยลงประกาศในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นและปิดประกาศ กทพ. แจ้งเรื่องการเสนอขอตราพระราชบัญญัติดังกล่าว ณ ที่ทำการ กทพ. สำนักงานใหญ่ ที่ทำการเขตที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง ที่ว่าการอำเภอพระประแดง และบริเวณที่ดินที่ถูกเวนคืน รวมทั้ง เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ กทพ. เพื่อให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นได้ ซึ่งไม่มีผู้ใดแจ้งคัดค้านหรือแสดงความเห็นเป็นประการอื่น

---

เรื่องเสร็จที่ ๓๑๒/๒๕๕๕

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ  
พ.ศ. ....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๙๒๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

เนื่องจากในการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการปรากฏว่าเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่ได้ตกลงทำสัญญาซื้อขาย และยินยอมรับค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินได้กำหนดให้ แต่มีเจ้าของที่ดินจำนวน ๒๖ แปลงไม่ยินยอมรับค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินกำหนดให้ ในการนี้จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้เพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จำนวน ๒๖ แปลง ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินตกเป็นของรัฐตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐



๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... แล้ว ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ ร่างพระราชบัญญัติฯ แผนที่ และบัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนท้ายพระราชบัญญัติฯ ให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๕

**ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....<sup>๑</sup>**

ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... เป็นการแสดงความคิดเห็นที่สะท้อนมุมมองของผู้เขียนโดยวิเคราะห์จากร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้เท่านั้น

โดยที่ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ มีกำหนด ๔ ปี

ในการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนฯ ดังกล่าวนี้ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการสำรวจอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนแล้ว ปรากฏว่ามีที่ดินที่จะต้องเวนคืนทั้งหมด จำนวน ๒๓๔ แปลง โดยเจ้าของที่ดินได้มาตกลงทำสัญญาซื้อขายและรับเงินค่าทดแทนจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทยแล้ว จำนวน ๒๐๘ แปลง ส่วนเจ้าของที่ดินที่เหลืออีก ๒๖ แปลง ไม่ยินยอมรับค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินกำหนดให้ ประกอบกับเจ้าของที่ดินดังกล่าว ไม่มาตกลงทำสัญญาซื้อขายกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการวางเงินค่าทดแทนและเข้าครอบครองใช้อสังหาริมทรัพย์นั้นแล้ว ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ฉบับลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐

ดังนั้น การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจึงไม่สามารถจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินจำนวน ๒๖ แปลงดังกล่าว มาเป็นของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ขึ้น โดยจำแนกข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับดังกล่าว ดังต่อไปนี้

**ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....<sup>๒</sup>**

๑. เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง ตกเป็นของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

<sup>๑</sup> เรียบเรียงโดย พัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรปฏิบัติการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๒</sup> ที่มา : ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๒. เมื่อการก่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตามร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฯ แล้วเสร็จจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ แก้ไขปัญหาการจราจรการเดินทางด้วยรถยนต์และการขนส่งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงทางพิเศษเป็นโครงข่าย อีกทั้ง โครงการดังกล่าวยังเชื่อมโยงกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ ให้เป็นโครงข่ายสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอีกด้วย

๒.๒ ทำให้ผู้ใช้รถยนต์มีความสะดวกปลอดภัยในการเดินทางและขนส่งสามารถเดินทางเชื่อมโยงถึงกันได้โดยง่าย และยังเป็น การช่วยประหยัดพลังงานเชื้อเพลิงและต้นทุนในการขนส่ง อีกด้วย

๒.๓ ในภาพรวมจะก่อให้เกิดการจ้างแรงงานและการลงทุน เป็นการส่งเสริมระบบสาธารณูปโภค ให้มีความพร้อมรองรับกับแผนการพัฒนาประเทศ

๒.๔ การก่อสร้างทางพิเศษสายดังกล่าว เป็นการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลทางเศรษฐกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จะขับเคลื่อนโครงการลงทุนที่จะเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่ายการจัดส่งสินค้าและพัสดุ

ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้ที่ดินของประชาชนเป็นพื้นที่ก่อสร้างทางพิเศษนั้น ต้องใช้พื้นที่ก่อสร้างทางพิเศษให้น้อยที่สุด เพื่อไม่เป็นการสร้างภาระและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รวมถึงต้องคำนึงถึงสิทธิในกรรมสิทธิ์ที่ดินและเสรีภาพในการเลือกที่อยู่อาศัยซึ่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดิน โดยชอบด้วยกฎหมายจำต้องยอมมอบกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองให้แก่รัฐตามอำนาจของกฎหมาย

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่าง ถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....\*

๑. ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ กำหนด ๔ ปี

๒. ในการดำเนินการตามพระกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ มีที่ดินที่ถูกเวนคืนทั้งหมดจำนวน ๒๓๔ แปลง

- ได้ตกลงทำสัญญาซื้อขาย และรับเงินค่าทดแทนจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทยแล้ว จำนวน ๒๐๘ แปลง

- แต่ยังมีเจ้าของที่ดินอีกจำนวน ๒๖ แปลง (๕%) ไม่มาทำสัญญารับเงินค่าทดแทนไปจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๓. เหตุขัดข้องที่เจ้าของที่ดิน ไม่สามารถทำสัญญาฯ กับ กทพ. ได้ คือ

๓.๑ ที่ดินติดภาระจำยอม ๒ แปลง

๓.๒ ที่ดินติดจำนอง และไม่อาจตกลงกับสถาบันการเงินได้ ๔ แปลง

๓.๓ เจ้าของที่ดินวายชนม์ ๔ แปลง

๓.๔ เจ้าของที่ดินเป็นผู้เยาว์ ๒ แปลง

๓.๕ เจ้าของที่ดินทราบว่าถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายหรือประสงค์ขอให้อ่างเงินค่าทดแทน ๑๔ แปลง

๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดให้ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี – สุขสวัสดิ์) และทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวน อุตสาหกรรมกับทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี – สุขสวัสดิ์) เป็นทางต้องเสียค่าผ่านทางพิเศษ ประเภทของรถที่ต้องเสียหรือยกเว้นค่าผ่านทางพิเศษ และอัตราค่าผ่านทางพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งปัจจุบันทางพิเศษสายดังกล่าวได้เปิดให้บริการแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔

๕. เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินจำนวน ๒๖ แปลง ตกเป็นของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ก่อนไปแก้ไขทางทะเบียนจึงจำเป็นต้องเสนอขอตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

\* ที่มา : ฝ่ายกฎหมาย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม

**บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างทางพิเศษเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ**

พ.ศ. .... \*

(เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขายฯ กับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย , ค่าทดแทนที่ดิน )

แปลง หมายเลข ที่	รายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครอง	หนังสือสำคัญ		เนื้อที่		เนื้อที่ที่ต้องเวนคืน		เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขายฯ กับ กทพ.	ราคาประเมิน ของกรมธนารักษ์ ครว.๓๕	ค่าทดแทนที่ดิน			ว/ค.ป.	ผลที่ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาอุทธรณ์	สิทธิ ทางศาล
		ประเภท	เลขที่	ตามหนังสือสำคัญ		เนื้อที่ที่ต้องเวนคืน				ราคาที่ดินประเภท เบี่ยงพันกำหนด ครว.๓๕	คิดเป็น ค่าทดแทนที่ดิน	ค่าทดแทนที่ดิน ที่คืนเหลือจากการ เวนคืนที่มีราคาตกลง			
				ไร่	งาน	ไร่	งาน								
1	นางวาท คุ้มเปลี่ยน	โฉนด	4909	2	19	-	64	นางวาท วาชนม์	14,000	19,040	1,218,560	0		ผู้เวนคืนไม่ได้อุทธรณ์ ขอเพิ่มเงินราคาค่าทดแทน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
2	นางสาวรุจิ ปิ่นพิง เรืออากาศหญิงวิไลศ ปิ่นพิง เรืออากาศหญิงวิไลศ ปิ่นพิง ในฐานะผู้จัดการมรดก นายประสาร บุญนาค	โฉนด	4068	1	80	-	34	นายประสาร วาชนม์	3,900	5,304	710,736	24,398.40	30 ค.ศ. 51	ราคาเหมาะสมเป็นธรรม	กทพ. อุทธรณ์ตามความเห็น ของสำนักงานคดีปกครอง (คืออยู่ระหว่างพิจารณา)
3	นางทิพวรรณ อินทะนิยม	โฉนด	251744	1	70	-	70	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	901,680	0	6 พ.ศ. 53	ผู้เวนคืนไม่ได้อุทธรณ์ ขอเพิ่มเงินราคาค่าทดแทน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
4	นายประสิทธิ์ เมื่อกห้อง	โฉนด	251741	-	91	-	91	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	482,664	0	6 พ.ศ. 53	เพิ่มเงินอีก 193,011 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว. ๓๕ 2,121 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
5	นางสาวราย พงษ์พานิช	โฉนด	251742	-	76	-	76	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	403,104	0	6 พ.ศ. 53	เพิ่มเงินอีก 161,196 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว. ๓๕ 2,121 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
6	นางแจ้ง น้อยกะมัย นางเบง อิมก้อม	โฉนด	5333	1	28	-	0.3	นางแจ้ง และนางเบง วาชนม์	3,900	5,304	1,591.20	1,591.20		ผู้เวนคืนไม่ได้อุทธรณ์ ขอเพิ่มเงินราคาค่าทดแทน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
7	นายสมปอง ปานอินทร์	โฉนด	251988	-	46	-	46	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	243,984	0	3 พ.ศ. 53	ราคาเหมาะสมเป็นธรรม	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
8	นางบุปผา น้อยกะมัย	โฉนด	251840	-	25	-	25	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	132,600	0	3 พ.ศ. 53	เพิ่มเงินอีก 66,300 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว. ๓๕ 2,652 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
9	นางสายสมร วัชรपाल	โฉนด	251743	-	57	-	57	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	302,328	0	3 พ.ศ. 53	เพิ่มเงินอีก 120,897 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.๓๕ 2,121 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
10	นางสาวหทัย เข็มทอง	โฉนด	251987	1	1	-	1	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	535,704	165,814	3 พ.ศ. 53	เพิ่มเงินอีก 187,456 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.๓๕ 1,856 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
11	นายพิทักษ์ พรหมประสิทธิ์	โฉนด	251986	-	25	-	25	เจ้าของที่ดินทราบว่าที่ดินถูกเวนคืน และไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	4,000	5,304	132,600	41,042	3 พ.ศ. 53	ราคาเหมาะสมเป็นธรรม	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
12	บริษัทมาสเตอร์ เวิร์ค เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด	โฉนด	253128	1	89	-	89	ที่ดินคิดจำนองและไม่อาจตกลง กับสถาบันการเงินได้	3,000	4,080	771,120	0		เพิ่มเงินอีก 307,692 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.๓๕ 1,628 บาท)	ศาลพิพากษา ยกฟ้อง (คดีถึงที่สุดแล้ว)
13	นายโกสิทธิ์ แสงสุวรรณโชติ	โฉนด	3999	1	43	-	15	เจ้าของที่ดินเป็นผู้เยาว์	4,000	5,440	81,600	69,632		เพิ่มเงินอีก 40,800 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.๓๕ 2,720 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล

\* ที่มา : ฝ่ายกฎหมาย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม

**บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างทางพิเศษเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ**

พ.ศ. ....\*

(เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขายฯ กับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย , ค่าทดแทนที่ดิน )

มปลง หมายเลข ที่	รายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครอง	หนังสือสำคัญ		เนื้อที่		เนื้อที่ที่ต้องเวนคืน		เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขาย กับ กทพ.	ราคาประเมิน ของกรมธนารักษ์ ๓๖๖.๕๕	ค่าทดแทนที่ดิน		ว/ลป	ผลที่ คณะกรรมการพิจารณา พิจารณาพิจารณา พิจารณาพิจารณา	สิทธิ ทางศาล			
		ประเภท	เลขที่	คามหนังสือสำคัญ		เนื้อที่ที่ต้องเวนคืน				ราคาที่ดิน เบื้องต้นกำหนด ๓๖๖.๕๕	คิดเป็น ค่าทดแทนที่ดิน				ค่าทดแทนที่ดินส่วนที่ ที่ดินเหลือจากการ เวนคืนที่มีราคาตลาด		
				ไร่	งาน	ไร่	งาน										
14	นายมานะ ชินสมบูรณ์ นางสาวมาลี ชินสมบูรณ์ นายเลิศ-จิตติวัฒน์	โฉนด	12747	-	-	38	-	-	26	นายเลิศ วานรัมย์	3,900	5,304	137,904	6,364.80		เจ้าของที่ดินไม่ได้ดูทรัพย์สิน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
15	นางเนาวรัตน์ เชื้อนจันทร์เจริญ นายฉัตรพงษ์ เชื้อนจันทร์เจริญ	โฉนด	238495	-	-	18	-	-	1	นายฉัตรพงษ์ เป็นผู้เยาว์	13,000	17,680	17,680	17,680	6 มี.ย.51	เจ้าของที่ดินไม่ได้ดูทรัพย์สิน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
16	บริษัทศรีเทพไทยคอร์ปอเรชั่น จำกัด	โฉนด	4119	-	3	15	-	3	15	ที่ดินคิดจำนวนและไม่อาจตกลง กับสถาบันการเงินได้	3,900	5,304	1,670,760	0		เจ้าของที่ดินไม่ได้ดูทรัพย์สิน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
17	นางสุพรรณดี มากทองดี นายวรเทพ มากทองดี นายปรีชา มากทองดี นางกมลณี เรือนทอง นายรัชชัย มากทองดี นายไพฑูรย์ มากทองดี นางสาวสุพิศรา มากทองดี นางสาวสุชาก็ย์ มากทองดี นางมณฑา มากทองดี	โฉนด	252061	1	-	19	1	-	19	เจ้าของที่ดินทราบว่าผู้เวนคืนและ ไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ หรือ ประสงค์ขอไต่ถามเงินค่าทดแทน	3,900	5,304	2,222,376	363,854.40	9 ก.ย.51	เพิ่มเงินอีก 1,196,664 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.ละ 2,856 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
18	นางสุจิตรา ประสพศักดิ์ นายศรีพงษ์ อินปาน	โฉนด	252026	-	-	1	-	-	1	ที่ดินคิดจำนวนและไม่อาจตกลง กับสถาบันการเงินได้	13,000	17,680	17,680	17,680	21 ก.ค. 51	เจ้าของที่ดินไม่ได้ดูทรัพย์สิน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
19	บริษัทเจริญฤทธิ์ วิถีกล้า จำกัด	โฉนด	4136	1	2	82.5	-	1	1	ที่ดินคิดการะจำยอม	6,500	8,840	892,840	0		เจ้าของที่ดินไม่ได้ดูทรัพย์สิน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
20	บริษัทเจริญฤทธิ์ วิถีกล้า จำกัด	โฉนด	242176	-	1	76	-	-	18	ที่ดินคิดการะจำยอม	13,000	17,680	318,240	0		เจ้าของที่ดินไม่ได้ดูทรัพย์สิน	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
21	นายสมชาติ ศิริรูป นางชนิดา ศิริรูป	โฉนด	242105	-	-	10.8	-	-	4.5	เจ้าของที่ดินทราบว่าผู้เวนคืนและ ไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	13,000	17,680	79,560	11,138.40	8 ก.ค. 51	เพิ่มเงินอีก 39,780 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.ละ 8,840 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
22	นายหาญ อนันต์จวน	โฉนด	242104	-	-	15.1	-	-	4	เจ้าของที่ดินทราบว่าผู้เวนคืนและ ไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	13,000	17,680	70,720	19,624.80	10 มี.ย. 51	เพิ่มเงินอีก 35,360 บาท (หรือเพิ่มอีก ครว.ละ 8,840 บาท)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
23	นางสาววันรัตน์ จรุงค์	โฉนด	242019	-	-	10.1	-	-	4.5	เจ้าของที่ดินทราบว่าผู้เวนคืนและ ไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขายฯ	13,000	17,680	79,560	13,260.00	12 มี.ย. 51	ยกคำร้อง (ดูทรัพย์สินกำหนด ระยะเวลาตามกฎหมาย)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล
24	นางสาวพิศนัย กุทอง นายเทพ กุทอง	โฉนด	242018	-	-	14.1	-	-	4.5	ที่ดินคิดจำนวนและไม่อาจตกลงกับ สถาบันการเงินได้	13,000	17,680	79,560	18,917.60	7 ส.ค. 51	ยกคำร้อง (ดูทรัพย์สินกำหนด ระยะเวลาตามกฎหมาย)	ผู้เวนคืนไม่ฟ้องศาล

บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างทางพิเศษเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

พ.ศ. ....\*

(เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขาย กับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย , ค่าทดแทนที่ดิน )

แปลง หมายเลข ที่	รายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครอง	หนังสือสำคัญ		เนื้อที่			เหตุที่เจ้าของที่ดินมีข้อขัดข้อง ไม่อาจตกลงทำสัญญาซื้อขาย กับ กทพ.	ราคาประเมิน ของกรมธนารักษ์ ครว.๒๕	ค่าทดแทนที่ดิน				ผลที่ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาอุทธรณ์	สิทธิ ทางศาล			
		ประเภท	เลขที่	เนื้อที่ที่ฟ้องเวนคืน					ราคาที่ดินคณะกรรมการ เบื้องต้นกำหนด ครว.๒๕	คิดเป็น ค่าทดแทนที่ดิน	ค่าทดแทนที่ดินส่วนที่ ที่ดินเหลือจากการ เวนคืนที่มีราคาลดลง	ว/ค/ป รับสมุควางเงิน					
				ไร่	งาน	ตารางวา											
25	นายอนันต์ สุทธิกุล นายธานีศย์ สุทธิกุล นางราตรี สุทธิกุล	โฉนด	242000	-	-	3.3	-	-	3	เจ้าของที่ดินทราบดีว่าถูกเวนคืนและ ไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขาย	13,000	17,680	53,040	530.40		เจ้าของที่ดินไม่ได้อุทธรณ์	ผู้ถูกเวนคืนไม่ฟ้องศาล
26	นายฉัฐพล แป็งนุช	โฉนด	241978	-	-	11	-	-	7	เจ้าของที่ดินทราบว่าถูกเวนคืนและ ไม่ประสงค์ทำสัญญาซื้อขาย	13,000	17,680	123,760	7,072	2 ก.ค. 51	ราคาเหมาะสมเป็นธรรม	ศาลพิพากษาให้จ่ายเงิน เพิ่ม 61,880บาท

## บทความเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์\*

### แนวทางการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ยุคใหม่

#### ปัญหาในทางปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

ตั้งแต่ได้มีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๐ และประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๔ เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๓๔ หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐที่มีหน้าที่ในการดำเนินกิจการที่เกี่ยวกับสาธารณูปโภคการป้องกันการประเทศโดยตรง การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ การผังเมือง การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การพัฒนาการเกษตร การอุตสาหกรรม การปฏิรูปที่ดิน หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น ได้ใช้กฎหมายเวนคืนดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการจัดหาที่ดินมาเพื่อใช้ในกิจการนั้น ๆ ซึ่งเดิมที่ตัวบทกฎหมายในเรื่องการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ได้กระจายอยู่ตามกฎหมายของหน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่หน่วยงานนั้น ๆ ดูแลและดำเนินกิจการอยู่ ซึ่งหลักการในอดีตก่อน พ.ศ. ๒๕๓๐ การเวนคืนจะต้องตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้รัฐสภาเป็นผู้พิจารณา ก่อนเสมอไป แม้ว่าจะมีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนออกมาก็เพื่อการสำรวจของเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น แต่หลังจาก พ.ศ. ๒๕๓๐ เป็นต้นมา ในขณะที่ประกาศใช้บังคับพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน หน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่เข้าไปสำรวจหาอสังหาริมทรัพย์ที่จะถูกเวนคืนแน่นอน และยังสามารถทำสัญญาตกลงซื้อขายกับเจ้าของหรือผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์ที่จะถูกเวนคืนก่อนตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนได้ จึงถือได้ว่าได้มีการแก้ไขปัญหาให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เวนคืนไปในระดับหนึ่ง แต่นั่นก็เป็นการแก้ไขปัญหาก็เพียงบางส่วนเท่านั้น ปัญหาในหลักการเวนคืนตามกฎหมายก็ยังมีอยู่ จะเห็นได้ว่าระบบกฎหมายไทยมอบความไว้วางใจให้แก่องค์กรนิติบัญญัติในการตัดสินใจใช้อำนาจของรัฐในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของเอกชน เนื่องจากเป็นองค์กรที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชนโดยตรง จึงเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนทุก ๆ เรื่องได้อย่างดีที่สุด นอกจากนั้น กฎหมายกลางว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของไทยทุกฉบับ ก็ได้บัญญัติให้การใช้อำนาจเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่มีผลให้เกิดการโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ถูกเวนคืนมาเป็นของรัฐนั้นจะต้องกระทำในรูปของการตราพระราชบัญญัติเวนคืนเฉพาะเท่านั้น ในขณะที่รัฐเสรีประชาธิปไตยอื่น ๆ เช่น ประเทศฝรั่งเศส แคนาดา นั้น จะกระทำในรูปของคำสั่งทางปกครองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนดมิได้กระทำโดยการตรากฎหมายขึ้นอีกฉบับหนึ่งเพื่อเวนคืนที่ดินของเอกชนรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง (การตราพระราชบัญญัติเวนคืนเฉพาะ) ดังเช่นกรณีของประเทศไทยความเป็นจริง เนื่องจากปัจจุบัน รัฐมีภารกิจในการพัฒนาประเทศมากขึ้น โดยจะต้องจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคเอกชนที่เรียกร้องให้รัฐปฏิบัติภารกิจดังกล่าว รัฐจึงไม่อาจหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเวนคืนที่ดินของเอกชนมาใช้ในการจัดทำสาธารณูปโภคต่าง ๆ ได้ ในขณะที่

\* ที่มา วีระพงษ์ บุญญานุสนธิ์, แนวทางการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ยุคใหม่ สืบค้นได้จาก [http://www.thaiappraisal.org/pdfNew/Monthly\\_Forum/M36\\_Mr.%20Veerapong.pdf](http://www.thaiappraisal.org/pdfNew/Monthly_Forum/M36_Mr.%20Veerapong.pdf) ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ เรียบเรียงโดย พัทธรา พุกเศรษฐี วิทยากรปฏิบัติการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา



ระบบกฎหมายไทยกำหนดให้การใช้อำนาจเวนคืนต้องกระทำโดยการตราพระราชบัญญัติเวนคืนเฉพาะ ซึ่งก็คือการพิจารณาตัดสินใจขององค์กรนิติบัญญัตินั่นเอง การทำหน้าที่ตรงนี้ขององค์กรนิติบัญญัติ จะมีคุณภาพเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับว่าองค์กรนิติบัญญัติได้ทำการพิจารณา ข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างรอบด้าน และมีความละเอียดถี่ถ้วนหรือไม่ และที่สำคัญเกิดความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์หรือไม่สามารถที่จะใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว จึงมีผู้เสนอให้เวนคืนนั้นควรกระทำในรูปของคำสั่งทางปกครอง ทั้งนี้เนื่องจาก โดยเนื้อหาของการใช้อำนาจเวนคืนนั้นเป็นเพียงการตัดสินใจในการดำเนินกิจการของรัฐในทางบริหาร ตามปกติ เพื่อให้มีการบังคับการใช้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้น มิได้เป็นการวางหลักเกณฑ์ที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนทั่วไป ซึ่งจะต้องให้องค์กรนิติบัญญัติได้เข้ามาดูแลแต่อย่างใด ดังนั้น จึงควรมอบหน้าที่ดังกล่าวนี้ให้องค์กรของรัฐฝ่ายปกครองซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและทราบ ข้อมูลในรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องการเวนคืนมากที่สุด เพราะเป็นผู้ดำเนินการเบื้องต้นในการสำรวจ พื้นที่ การมอบภารกิจในการตัดสินใจใช้อำนาจเวนคืนให้แก่องค์กรของฝ่ายปกครอง ย่อมจะช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการเวนคืน และจะช่วยให้การเวนคืนเป็นไปอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์หรือความ จำเป็นต่างๆ เพราะสามารถตัดขั้นตอนของกระบวนการตามกฎหมายซึ่งมีความยุ่งยากซับซ้อนออกไป อัน ทำให้ประหยัดเวลาไปได้มากนอกจากนั้น ในการพิจารณาตัดสินใจใช้อำนาจเวนคืนขององค์กรของรัฐ ฝ่ายปกครองนั้น จะต้องมีการดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบที่สุด เพราะศาลย่อม มีอำนาจที่จะเข้ามาตรวจสอบการใช้อำนาจเวนคืนขององค์กรของรัฐฝ่ายปกครองได้ หากศาลตัดสินว่า เป็นการใช้อำนาจเวนคืนที่มีชอบ องค์กรของรัฐฝ่ายปกครองย่อมต้องรับผิดชอบในความเสียหาย ที่เกิดขึ้น โดยไม่อาจผลักภาระไปยังรัฐสภาได้ดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวนี้ น่าจะทำให้สิทธิในทรัพย์สินของบุคคลตามรัฐธรรมนูญได้รับการพิทักษ์คุ้มครองอย่างแท้จริงในทางปฏิบัติ ข้อเสนอนี้อาจมีผู้คัดค้าน เพราะจะเป็นการให้อำนาจแก่ฝ่ายปกครองมากเกินไปนั้นเป็นปัญหาในความ ไม่เหมาะสมที่การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องตราออกใช้เป็นพระราชบัญญัติเฉพาะแต่ ขณะเดียวกันปัญหาในทางปฏิบัติในขณะใช้กฎหมายเวนคืนในปัจจุบันก็ยังมีอยู่ ดังนี้

ปัญหาในการสำรวจเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืน ที่แน่นอนสามารถแยกได้เป็นกรณีดังนี้

**กรณีแรก**คือปัญหาการกำหนดแนวในการเวนคืนว่าสมควรที่จะต้องเวนคืนที่ดินแปลง ใดบ้าง ในปัจจุบันการกำหนดพื้นที่ที่จะต้องเวนคืนเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายเดียว ขาดการมีส่วนร่วมจากประชาชน อันมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน การกระทำของหน่วยงาน ของรัฐในลักษณะกึ่งการประชานิยมว่าบริเวณใดในเขตผังเมืองกำหนดให้เป็นสวนสาธารณะ ถนนหรือ อื่น ๆ ที่จำเป็นต่อเมืองแต่กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตรงนั้น ก็ยังมีปัญหาและขาดความ สมบูรณ์ตามหลักของสากล แนวทางการแก้ไขต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณามากขึ้น

**กรณีที่สอง** ปัญหาเรื่องการสำรวจเกี่ยวกับที่ดินที่จะต้องเวนคืนแน่นอน

เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยยังมีปัญหาเกี่ยวกับหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่ยังมี ไม่ทั่วถึงยกเว้นในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลบางเมืองเท่านั้นที่มีโฉนดที่ดินสมบูรณ์และ ครบถ้วน นอกนั้นจะอยู่ในลักษณะ นส.๓ นส. ๓๓ หรือหลักฐานที่เป็น สปก. ๔-๐๑ หรือการครอบครอง โดยไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ โดยเป็นที่ดินบุกรุกที่สาธารณะป่าเสื่อมโทรม ป่าสงวนแห่งชาติ และอื่น ๆ อีกมากมาย ปัญหาที่เกิดขึ้นมาคณะหนึ่ง โดยมีนายอำนาจหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ

แห่งท้องที่ที่อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวตั้งอยู่หรือผู้แทนพนักงานที่ดินอำเภอหรือพนักงานที่ดินกิ่งอำเภอ หรือผู้แทนผู้ใหญ่บ้านในท้องที่ที่อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวตั้งอยู่ และผู้แทนของเจ้าหน้าที่ขึ้นมา เพื่อสอบสวนหาผู้มีสิทธิก็ตามกว่าจะสามารถดำเนินการให้ทราบได้ว่าที่ดินแต่ละแปลงมีผู้ใดเป็นเจ้าของ หรือเป็น ผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย และมีเนื้อที่เท่าใดที่ใช้เวลานาน จึงมีปัญหาอยู่เนื่องๆ เรื่อง การจ่ายค่าทดแทนในหลายหน่วยงานที่มีการเรียกร้องความเป็นธรรมว่าเป็นเจ้าของที่ดินหรือผู้ ครอบครองที่ดินที่แท้จริงแต่ไม่ได้รับค่าทดแทน

**กรณีที่สาม** ปัญหาเรื่องการกำหนดจำนวนเงินค่าทดแทนที่จะให้แก่ผู้ถูกเวนคืน ไม่ว่าจะ เป็นจำนวนเงินค่าทดแทนที่ดินโรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่นหรือไม่ขึ้นต้น เนื่องจากข้อมูล ที่ใช้ในการกำหนดจำนวนเงินค่าทดแทนในประเทศไทยยังไม่ดีโดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับที่ดิน ทั้งหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินก็มีไม่เพียงพอ ข้อมูลในการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ต่างๆ แม้พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ จะได้กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น จะต้องกำหนดราคาค่าทดแทนโดยพิจารณาจาก

๑. ราคาที่ซื้อขายกันตามปกติในท้องตลาดของอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งก็มีปัญหาว่า ไม่สามารถหาได้ เพราะการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทยจะจดทะเบียนไว้ต่ำกว่าราคา ซื้อขายจริง โดยจะจดทะเบียนการซื้อขายกับสำนักงานที่ดินโดยใช้ราคาประเมินมูลค่าที่ดินของกรมที่ดิน เป็นหลัก ซึ่งรวมถึงสิ่งปลูกสร้างที่ติดอยู่กับที่ดินด้วย

๒. ราคาของอสังหาริมทรัพย์ที่มีการตีราคาไว้เพื่อประโยชน์แก่การเสียภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งก็มีลักษณะที่ใช้ฐานจากคณะกรรมการตีราคาปานกลางกำหนดขึ้นทุก ๆ ๔ ปี ซึ่งในปัจจุบันก็ใช้ราคา ประเมินมูลค่าที่ดินประกอบยกเว้นโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างที่ต้องตีราคาปานกลาง

๓. ราคาประเมินทุนทรัพย์เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและ นิติกรรม โดยหลักแล้วในปัจจุบันราคาที่มีไว้จะใช้ฐานเดียวกันกับข้อ ๑ และข้อ ๒ ซึ่งหากจะใช้ราคา ของข้อ ๒ และข้อ ๓ จะต้องนำมาคำนวณหาราคา ณ วันที่มีการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขต ที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน เพราะการตีราคาจะกระทำทุก ๔ ปี จึงไม่ใช่ราคาที่เป็นมูลค่าจริงในขณะมี การเวนคืน

๔. สภาพและที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในการนำมาพิจารณา แม้จะมี ข้อแตกต่างสภาพและที่ตั้งของที่ดิน แต่ในข้อเท็จจริงแล้วคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นค่อนข้าง จะยังไม่กล้าที่จะกำหนดให้ราคาค่าทดแทนต่างกันระหว่างสภาพที่ตั้งจะยึดติดอยู่กับราคาประเมินมูลค่า ที่ดินของกรมที่ดินเป็นหลัก

๕. เหตุและวัตถุประสงค์ในการเวนคืน ในส่วนนี้จะไม่ค่อยมีปัญหาเพราะความชัดเจน ของเหตุและวัตถุประสงค์ในการเวนคืนเพื่อจะนำไปใช้ประโยชน์อะไร

๖. อสังหาริมทรัพย์ที่เหลือจากการเวนคืนนั้นมีราคาสูงขึ้นหรือมูลค่าลดลงในกรณีนี้ เป็นปัญหามากที่สุดในการกำหนดราคาค่าทดแทนของคณะกรรมการ เพราะในมาตรา ๒๑ วรรคสอง และวรรคสาม กำหนดไว้แต่เพียงหลักการ โดยให้ไปตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดวิธีคำนวณ ว่ามูลค่าอสังหาริมทรัพย์ที่เหลือจากการเวนคืนสูงขึ้นหรือลดลง ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่สามารถที่จะ ประกาศใช้บังคับพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ได้แม้จะมีความพยายามที่จะดำเนินการตลอดมาก็ตามซึ่ง จริง ๆ แล้วเคยมีพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวประกาศใช้บังคับใน พ.ศ. ๒๕๓๗ แต่ใน พ.ศ. ๒๕๓๘ ก็ได้

ยกเลิกไป เพราะหลักเกณฑ์และวิธีคำนวณตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ไม่เหมาะสมและไม่เป็นธรรม แก่ผู้ถูกเวนคืน จึงทำให้คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นไม่กล้าที่จะนำ มาตรา ๒๑ วรรคสองและ วรรคสามมาใช้ในการกำหนดค่าทดแทน ซึ่งแนวทางในการแก้ไขมีทางเดียวที่จะแก้ไขได้คือ การวางผังเมืองให้ครอบคลุมทั้งหมดและกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในรูปแบบของ “การกำหนดสัดส่วนของพื้นที่อาคารปกคลุมดิน ต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่อาคารนั้นตั้งอยู่” ประกอบกับ “การใช้สัดส่วนพื้นที่ใช้สอยรวมของอาคารต่อพื้นที่แปลงที่ดินที่อาคารนั้นตั้งอยู่” เพื่อจะนำมาซึ่งการคำนวณมูลค่าของที่ดินที่เหลืออยู่ว่ามูลค่าเพิ่มหรือลดลงอย่างไร

**กรณีทีสี่** เป็นกรณีที่สิ่งปลูกสร้างถูกเวนคืนบางส่วนและส่วนที่เหลือใช้การไม่ได้ ตามมาตรา ๑๙ ซึ่งเจ้าของสามารถร้องขอให้เจ้าหน้าที่เวนคืนทั้งหมดของส่วนที่เหลือได้ แต่ในทางปฏิบัติ เกิดข้อโต้เถียงตลอดเวลาว่าส่วนที่อาคารเหลืออยู่ใช้ได้หรือไม่ แม้จะสามารถอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาหรือพระราชบัญญัติเวนคืน ก็ตามในเบื้องต้นรัฐมนตรีจะได้ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่เป็นหลัก

**กรณีทีห้า** เป็นกรณีที่ที่ดินที่เหลือจากการเวนคืนเพียงบางส่วน ที่มีเนื้อที่ดินส่วนที่เหลือน้อยกว่า ๒๕ ตารางวา หรือด้านหนึ่งด้านใดเหลือน้อยกว่า ๕ วา และที่ดินส่วนที่เหลือต้องไม่ติดต่อกันเป็นผืนเดียวกับที่ดินแปลงอื่นของเจ้าของเดียวกัน ซึ่งกรณีนี้เป็นปัญหาในทางปฏิบัติมาก เพราะบางรายเหลือที่ดินเกิน ๒๕ ตารางวา หรือด้านใดด้านหนึ่งเหลือมากกว่า ๕ วา และไม่มีที่ดินของตนแปลงอื่นติดต่อกันเป็นผืนเดียวกันแต่ไม่สามารถที่จะเวนคืนส่วนที่เหลือนั้นได้เพราะไม่เข้าหลักเกณฑ์ ที่กฎหมายกำหนดไว้ ที่สำคัญที่ดินที่เหลือไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เลยเพราะในกรณีนี้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถใช้ดุลพินิจได้ ซึ่งในเรื่องนี้มีปัญหาที่หาหรือมายังคณะกรรมการกฤษฎีกามาก

**กรณีทีหก** เป็นกรณีระยะเวลาในการกำหนดราคาค่าทดแทนของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๙ วรรคสอง ซึ่งจะต้องกำหนดราคาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน หากไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการสามารถขอให้รัฐมนตรีขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๙ วรรคสี่และวรรคห้า ปัญหาที่ว่าหากขยาย ๑๘๐ วัน แล้วคณะกรรมการก็ยังกำหนดราคาไม่แล้วเสร็จเพราะเจ้าหน้าที่ยังสำรวจหาสิ่งหาริมทรัพย์ที่จะถูกเวนคืนที่แน่นอนยังไม่แล้วเสร็จ และอายุของการขยายระยะเวลาได้สิ้นสุดตามกฎหมายแล้ว คณะกรรมการจะสิ้นสุดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายทันที และจะไม่มีอำนาจในการกำหนดราคาค่าทดแทนอีกต่อไปปัญหาก็คือจะตั้งคณะกรรมการชุดใหม่มา กำหนดราคาค่าทดแทนได้หรือไม่ เพราะมาตรา ๙ วรรคสอง บัญญัติได้ว่า “เมื่อดำเนินการสำรวจที่จะเวนคืนเสร็จเป็นบางส่วนหรือแล้วเสร็จทั้งหมดให้เจ้าหน้าที่เสนอรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งภายในสามสิบวัน” ที่กฎหมายใช้คำว่า “คณะหนึ่ง” นั้นหมายถึงว่าพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ใช้บังคับอยู่จะเสนอคณะกรรมการอีกคณะหนึ่งหลังจากคณะกรรมการชุดเดิมได้สิ้นสุด ระยะเวลาการทำงานตามกฎหมายไปแล้วได้หรือไม่ โดยความเห็นของผู้เขียนเองเห็นว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายในมาตรานี้ หากมีการสำรวจเสร็จเป็นบางส่วน หรือทั้งหมดสามารถที่จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อกำหนดราคาให้กับผู้ที่ถูกเวนคืนที่สำรวจแล้วเสร็จแล้ว โดยจะตั้งคณะกรรมการอีกคณะหนึ่งขึ้นมากำหนดช้อนกันไม่ได้ แต่ถ้าคณะกรรมการชุดนั้นสิ้นสุดระยะเวลาทำงานตามที่กฎหมายกำหนด แต่การกำหนดราคาค่าทดแทนยังไม่เสร็จ หรือยังมีผู้ถูกเวนคืนที่ยังไม่ได้กำหนดราคาค่าทดแทนเหลืออยู่ก็สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการคณะใหม่มา กำหนดราคาต่อไปได้ปัญหา

ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามกฎหมายเวนคืนอยู่ในขณะนี้ยังจะต้องรอการปรับปรุงและแก้ไขในโอกาสต่อไป และควรวางวิธีอื่นมาจัดหาที่ดินเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของรัฐเช่น การจัดรูปที่ดินในเมือง เป็นต้นจะตัดปัญหาการหาที่ดินของรัฐเพื่อมาใช้ในการจัดทำที่โล่ง สวนสาธารณะหรือถนน เป็นต้น เพราะการจัดรูปที่ดินในเมืองจะนำวิธีการให้เจ้าของที่ดินทุกรายเสียสละที่ดินมาเพื่อใช้ประโยชน์สาธารณะ โดยเจ้าของที่ดินทุกรายจะได้อยู่ในที่ดินบริเวณเดิมไม่ต้องโยกย้ายออกจากที่เดิม และตัดปัญหาที่ดินที่ถูกเวนคืนเป็นรูปแปลงที่ใช้ประโยชน์ไม่ได้ หรือใช้ได้น้อยพร้อมทั้งแก้ไขปัญหาดินตาบอด เพราะทุกแปลงเมื่อจัดรูปที่ดินแล้วจะมีทางเข้าออกได้ทุกแปลง และที่สำคัญลดค่าเวนคืนในภาครัฐที่จะต้องตั้งงบประมาณในการเวนคืนมากมายและในอนาคตการเวนคืนที่ดินคงจะเป็นเรื่องยากยิ่งขึ้น

---

## หลักกฎหมายการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของประเทศฝรั่งเศส\*

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เป็นวิธีการอย่างหนึ่งในการใช้อำนาจมหาชน (La puissance publique) บังคับ (imposer) แก่สมาชิกในสังคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (intérêt général)

### ๑. ที่มาและหลักของกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ (Source et principes du droit de l'expropriation)

กฎหมายเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีที่มาที่สำคัญสองประการ คือ

(๑) มาตรา ๑๗ แห่งปฏิญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชนปี ๑๗๘๙ (Déclaration des droits de l'homme de ๑๗๘๙) ที่กำหนดว่า “สิทธิในทรัพย์สินเป็นสิทธิอันศักดิ์สิทธิ์และล่วงละเมิดมิได้ บุคคลไม่อาจถูกละเมิดสิทธิดังกล่าว เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยชอบด้วยกฎหมาย และต้องได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมก่อน” หลักดังกล่าวมีค่าบังคับระดับรัฐธรรมนูญ ที่มีผลบังคับต่อองค์กรนิติบัญญัติด้วย

(๒) กฎหมายฉบับที่สอง คือ มาตรา ๕๔๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งซึ่งกำหนดว่า “บุคคลไม่อาจถูกบังคับให้สละความเป็นเจ้าของเว้นแต่กรณีเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยต้องจ่ายค่าทดแทนที่เป็นธรรมก่อน” นอกจากนี้ อนุสัญญาแห่งยุโรปว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (La Convention européenne des droits de l'homme) บัญญัติรับรองไว้อีกว่า “บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลได้รับการเคารพในสิทธิแห่งทรัพย์สิน บุคคลไม่อาจถูกละเมิดสิทธิดังกล่าว เว้นแต่กรณีเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และตามหลักทั่วไปแห่งกฎหมายระหว่างประเทศ” (มาตรา ๑ ของพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ ๑)

กระบวนการในการเวนคืน ได้รับการกำหนดไว้ตามกฎหมายต่าง ๆ เช่น

- รัฐบัญญัติ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๑๘๑๐ ซึ่งได้แยกการดำเนินการเวนคืนออกเป็น ๒ ส่วนใหญ่ ๆ คือ กระบวนการในชั้นของฝ่ายปกครอง กับกระบวนการชั้นศาลซึ่งจะพิจารณาเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์และการกำหนดค่าทดแทน

- รัฐบัญญัติ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๑๘๓๓ กับรัฐบัญญัติ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๑๘๔๑ ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญที่ใช้ในการเวนคืนสำหรับการก่อสร้างในโครงการใหญ่ ๆ ในศตวรรษที่ ๑๙ โดยเฉพาะการก่อสร้างทางรถไฟ และการจัดผังเมืองของผู้ออสมาน (Hausmann) ในกรุงปารีส

- รัฐกำหนด ลงวันที่ ๘ สิงหาคม และ ๓๐ ตุลาคม ๑๙๓๕ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดเรื่องการเวนคืนจนถึงการสิ้นสุดของสาธารณรัฐที่ ๔

- รัฐกำหนด ลงวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๑๙๕๘ ซึ่งออกตามมาตรา ๙๒ แห่งรัฐธรรมนูญปี ๑๙๕๘ ระบบกฎหมายของการเวนคืนในปัจจุบันเป็นไปตามรัฐกำหนดดังกล่าวซึ่งมีการแก้ไขหลายครั้ง รวมทั้งรัฐกฤษฎีกาเพื่อบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนั้น ถือเป็นประมวลกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique) ซึ่งได้รับการบัญญัติไว้ในรัฐกฤษฎีกา ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๑๙๗๗

---

\* ที่มา : ยงยุทธ อนุกุล, บทความเรื่องหลักกฎหมายฝรั่งเศสเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ส่วนที่ ๑ บทความที่ ๑-๔ สืบค้นได้จาก [http://www.admincourt.go.th/00\\_web/09\\_academic/document/03\\_technical\\_papers/lawfranvan\\_20080610.pdf](http://www.admincourt.go.th/00_web/09_academic/document/03_technical_papers/lawfranvan_20080610.pdf) ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗

## ๒. ผู้ริเริ่มและผู้รับประโยชน์จากการเวนคืน

กระบวนการเวนคืนเริ่มต้นมาจากรัฐที่ตกลงเริ่มกระบวนการไต่สวน (l'enquête préalable) และการตกลงใจในการประกาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (déclaration d'utilité publique)

อย่างไรก็ตาม ไม่ใช่ว่ารัฐจะเป็นผู้ริเริ่มหรือเป็นผู้รับประโยชน์จากการเวนคืนเสมอไป เพราะว่ารรัฐมิได้เป็นองค์กรเดียวที่มีคุณลักษณะเป็นผู้เวนคืนซึ่งมีอำนาจดำเนินการตามกระบวนการเวนคืน กล่าวคือ ดำเนินการริเริ่มการเวนคืน จนถึงการใช้กรรมสิทธิ์ และการกำหนดค่าทดแทน

การเวนคืนอาจเป็นการริเริ่มและดำเนินการโดยนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน (personne publique) ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (collectivités territoriales) และองค์กรมหาชน (établissements publics) ไม่ว่าจะเป็นองค์กรมหาชนทางปกครอง (administratif) หรือองค์กรมหาชนที่มีลักษณะทางอุตสาหกรรมและการค้า (industriel et commercial)

การเวนคืนอาจเป็นการดำเนินการของนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะก็ได้

## ๓. การเวนคืนและประโยชน์สาธารณะ (Expropriation et utilité publique)

จากความหมายของถ้อยคำที่ได้แสดงให้เห็นว่าการเวนคืนมีอาจกระทำได้เว้นแต่ในกรณีเพื่อ “ความจำเป็นสาธารณะ (nécessité publique)” (ถ้อยคำในปฏิญญาปี ๑๗๘๙) หรือเพื่อ “ประโยชน์สาธารณะ (utilité publique)” (ถ้อยคำตามประมวลกฎหมายแพ่ง)

ประโยชน์สาธารณะเท่านั้นที่จะถือว่าบุคคลอาจถูกบังคับให้สละสิทธิความเป็นเจ้าของในอสังหาริมทรัพย์โดยไม่สมัครใจ

แต่ความหมายของ “ประโยชน์สาธารณะ” ไม่ได้เป็นไปในแนวเดียวกันโดยตลอด โดยได้มีการขยายความหมายของ “ประโยชน์สาธารณะ” ในการเวนคืนเพิ่มขึ้นแรกเริ่มเดิมที การเวนคืนเพื่อประโยชน์สาธารณะที่นำมาเป็นเหตุผลในการเวนคืน มีความมุ่งหมายเพื่อก่อสร้างเขตสาธารณะ เพื่อประโยชน์แห่งการใช้สอยแก่สาธารณะหรือสร้างสิ่งปลูกสร้างสาธารณะ (ouvrages publics)

ในระหว่างปลายศตวรรษที่ ๑๙ บทบัญญัติแห่งกฎหมายได้ยอมให้มีการเวนคืนเพื่อเหตุแห่งสุขลักษณะ (เพื่อป้องกันการรื้อถอนอาคารที่มีลักษณะไม่ถูกสุขลักษณะ) และการเวนคืนเพื่อวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และสถานที่สำคัญทางธรรมชาติ

ต่อมา มีการเวนคืนอาคารเพื่อใช้สำหรับครอบครัวที่มีสมาชิกในครอบครัวมาก (รัฐกำหนด ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๑๙๓๕)

ในปัจจุบันได้มีการเวนคืนเพื่อการผังเมืองและจัดระเบียบการก่อสร้าง ซึ่งตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบที่ดิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๑๙๖๗ (มาตรา ๑๑) ได้อนุญาตให้มีการเวนคืนเพื่อการสงวนที่ดินไว้สำหรับการขยายตัวของชุมชน การจัดเขตพื้นที่ธรรมชาติรอบชุมชน การสร้างเมืองใหม่ หรือการสร้างสถานที่ท่องเที่ยว (ประมวลกฎหมายผังเมือง มาตรา L ๒๒๑ - ๑)

นับเป็นเรื่องแปลกที่ว่า การเวนคืนสามารถทำได้ แม้เป็นการเวนคืนเพื่อโครงการในอนาคตที่ยังไม่สามารถกำหนดได้ชัดเจนว่าจะสร้างอะไรกันแน่ แต่การเวนคืนดังกล่าวมีเหตุผลอยู่ที่ว่า เพื่อสงวนที่ดินไว้ให้ปลอดภัยจากการเก็งกำไร และการริเริ่มของเอกชนที่จะทำโครงการในที่ดินดังกล่าว อาจไม่สอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวม (intérêt général) เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่จะได้จากการเวนคืน

คำว่า “ประโยชน์สาธารณะ (utilité publique)” ได้รับการขยายความออกไปมากตามกฎหมาย โดยเฉพาะรัฐบัญญัติ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๑๙๑๘ ที่อนุญาตให้ “เวนคืนเป็นเขต (l'expropriation par zone)” ซึ่งเป็นการอนุญาตให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ได้มากกว่าที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการจัดทำโครงการ

กฎหมายฉบับดังกล่าวยังอนุญาตให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในเขตที่จะเวนคืนที่จะมีราคาสูงขึ้น (plus-value) จากผลของโครงการเวนคืนเพื่อที่หน่วยงานของรัฐผู้ทำการเวนคืนจะได้รับประโยชน์จากราคาที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวด้วยการขายอสังหาริมทรัพย์นั้นแสดงให้เห็นว่า ในสายตาของกฎหมาย การเวนคืนเพื่อวัตถุประสงค์ทางการเงิน (but financier) เป็นการเวนคืนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

แนวคำพิพากษาเป็นไปในแนวทางเดียวกันว่าการเวนคืนนั้นสามารถกระทำได้ โดยการตีความแบบขยายความคำว่า “ประโยชน์สาธารณะ (intérêt public)” ไม่ว่าจะเป็นการเวนคืนเพื่อขยายพื้นที่ของค่ายพักผ่อน (colonies de vacances) การก่อสร้างอาคารสำหรับจัดงาน (salle des fêtes) ศูนย์นันทนาการ (Centre de loisirs) ที่พักเยาวชน (auberge de la jeunesse) หรือการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (lotissement) อย่างไรก็ตาม การเวนคืนไม่อาจกระทำเพื่อวัตถุประสงค์ทางการเงิน (un but financier) โดยที่การเวนคืนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลักในเรื่องการเงินหรือเพื่อประโยชน์ของเอกชน เว้นแต่กรณีที่กฎหมายให้อำนาจไว้

---

## ภาคผนวก

- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ นร ๐๕๐๓/๑๗๕๕๐ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ฉบับ  
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- : ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)





สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ปฏิบัติหน้าที่	
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
เลขรับ.....	๕๑๖๕
วันที่.....	๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๗
เวลา.....	๐๙.๒๗ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๗๖๕๐

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓)

๒. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดวิทยฐานะผู้สำเร็จวิชาการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๓. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... และ

๔. ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... [(ว่าด้วยการอนุวัติการตามความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการขนส่งข้ามพรมแดนภายในอนุภูมิภาคสุ่มแม่น้ำโขงตอนบน (The GMS Agreement))]

จำนวน ๔ ฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
วันที่ ๑๓ / ๒๕๕๗  
วันที่ ๒๕ / ก.ย. / ๒๕๕๗  
เวลา ๐๙.๕๕ น.

สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗ (อภิสา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	
รับที่ ๑๐๓ / ๕๗	วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๕๗
เวลา ๐๙.๕๕ น.	ส่ง พ.ร.บ.
สำนักการประชุม	

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ  
สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรม  
กับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

เหตุผล

เนื่องจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืน เพื่อสร้าง  
ทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่  
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เสร็จแล้ว ปรากฏว่าเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่ได้ตกลงขายที่ดิน  
และยินยอมรับราคาค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินได้กำหนดให้  
แต่มีเจ้าของที่ดินจำนวน ๒๖ แปลง ไม่ยินยอมรับราคาค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการดังกล่าว  
ได้กำหนดให้ ในการนี้ สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่าง  
ถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง  
จังหวัดสมุทรปราการ

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์  
ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตาม  
พระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบ ด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อสร้างทางพิเศษ สายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายใน ระยะเวลาสี่ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

**บันทึกวิเคราะห์สรุป**  
**สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์**  
**เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์**  
**ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ**  
**พ.ศ. ....**

---

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

๑.๑ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชกฤษฎีกาข้างต้นเป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วนตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ลงวันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าครอบครองหรือใช้อสังหาริมทรัพย์นั้นได้

๑.๒ ในการจัดกรรมสิทธิ์ปรากฏว่ามีเจ้าของที่ดินจำนวน ๒๖ แปลง ไม่ยินยอมรับราคาค่าทดแทนที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินได้กำหนดให้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินตกเป็นของรัฐตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์จำนวน ๒๖ แปลง ในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อสร้างทางพิเศษสายเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนอุตสาหกรรมกับทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์

---



## "การตราพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ"

"พระมหากษัตริย์ทรงตราพระราชบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติจะเสนอได้ก็แต่โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกันจำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าคน หรือคณะรัฐมนตรี หรือสภาปฏิรูปแห่งชาติตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แต่ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินตามวรรคสอง หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อน หรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รั้ง รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้จ่ายเงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือสภาปฏิรูปชาตินั้น คณะรัฐมนตรีอาจขอรับไปพิจารณาก่อนสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการก็ได้

การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้กระทำโดยวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้กระทำโดยคณะรัฐมนตรีหรือผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น"

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗, มาตรา ๑๔)

พิมพ์ที่ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑-๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๖