



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการอนคดี

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๔/๒๕๕๘
วันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

อ.พ. ๙๖/๒๕๕๘

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขานุการรัฐสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

www.senate.go.th



บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบ ร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อกำหนดให้ประธานศาลฎีกา มีอำนาจสั่งโอนคดีไปศาลอื่นในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันการพิจารณาพิพากษาคดีบางเรื่องอาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ อันสำคัญของรัฐ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีไปยังศาลอื่นที่มีความเหมาะสมกว่าได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) มีเนื้อหาร่วม จำนวน ๓ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

กำหนดให้ในกรณีที่คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล เมื่อโจทก์หรือจำเลยร้องขอ หรือศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอต่อประธานศาลฎีกาว่าให้โอนคดีไปศาลอื่น ที่มีความเหมาะสมกว่า เนื่องจาก ตามลักษณะของความผิด ฐานะของจำเลย จำนวนจำเลย ความร้ายสึกของประชาชนส่วนมากแห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการได้ส่วน บุคคลพ้องหรือพิจารณา หรือน่ากลัวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้ายอย่างอื่นขึ้น หรืออาจเกิด ผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐ ถ้าประธานศาลฎีกานั้นควรอนุญาต ก็ให้สั่งโอนคดี ไปยังศาลดังที่ประธานศาลฎีการะบุไว้ โดยคำสั่งประธานศาลฎีกาก็ให้เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๓ แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



**ข้อดีร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)**

๑. การกำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีตามที่ศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอไปศาลอื่น ที่มีความเหมาะสมกว่าในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้ เพื่อให้เกิดการพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. ประชาชนจะได้รับการพิจารณาและพิพากษาคดีจากศาลที่ได้รับโอนคดีได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

**ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)**

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) เสนอโดย คณะกรรมการรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการ ของงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ธันวาคม ๒๕๕๘

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายนัช พាមุช รองเลขานุการวุฒิสภา	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวสุภารักษ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ๑
นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางปริยาภา ทาระ	วิทยากรชำนาญการ
นายทศวินท์ เกียรติทัตต์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางพวงผกา วงศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางสาวอมรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน
นางสาวอลองกรรณ ตันเป็ต	กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๙๒๘๘
ผลิตโดย	

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้า ก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถเลือกค้น ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ www.senate.go.th

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมาย วุฒิสภา อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๒๔๔ ๑๕๖๕

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๑

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญของ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) (คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๑

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว) ๓

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

● คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย - ๑ -

● บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាទรรกษา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) - ๗ -

● ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) - ๕ -

ภาคผนวก

: ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะส่วนที่มีการแก้ไข) (๑)

: หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๓/๔๓๕๓๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๕)

: ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) (คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (๖)

: บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) (คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (๙)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะกรรมการตีเสนอกฎหมาย)



ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ความเป็นมา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

สาระสำคัญ

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อกำหนดให้ประธานศาลฎีกา มีอำนาจสั่งโอนคดีไปศาลอื่นในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

๑.๒ เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันการพิจารณาพิพากษาคดีบางเรื่องอาจเกิดผลกระทบ ต่อประโยชน์อันสำคัญของรัฐ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีไปยังศาลอื่น ที่มีความเหมาะสมกว่าได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

๓. คำประกาศ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชนูญตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๕. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

กำหนดให้ในกรณีที่คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล เมื่อโจทก์หรือจำเลยร้องขอหรือศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอต่อประธานศาลฎีกาว่าให้โอนคดีไปศาลอื่นที่มีความเหมาะสมกว่า เนื่องจาก ตามลักษณะของความผิด ฐานะของจำเลยจำนวนจำเลย ความรู้สึกของประชาชนส่วนมากแห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการไต่สวนยุลฟ้องหรือพิจารณา หรือน่ากลัวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้ายอย่างอื่นขึ้น หรืออาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐ ถ้าประธานศาลฎีกาวเห็นควรอนุญาต ก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลดังที่ประธานศาลฎีกาวระบุไว้ โดยคำสั่งประธานศาลฎีกาวให้เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ หากว่าตามลักษณะของความผิด ฐานะของจำเลย จำนวนจำเลย ความรู้สึกของประชาชนส่วนมากแห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการไต่สวนยุลฟ้องหรือพิจารณา หรือน่ากลัวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้ายอย่างอื่นขึ้น หรืออาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐ เมื่อโจทก์หรือจำเลยร้องขอหรือศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณา ทำความเห็นเสนอต่อประธานศาลฎีกาวให้โอนคดีไปศาลอื่น ถ้าประธานศาลฎีกาวเห็นควรอนุญาต ก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลดังที่ประธานศาลฎีกาวระบุไว้

คำสั่งประธานศาลฎีกาวให้เป็นที่สุด”

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

ประมาณวัลภหมายวิธีพิจารณาความอาญา
กับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมาณวัลภหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว)

ตารางเปรียบเทียบ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา</p> <hr/> <hr/> <hr/>	

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๖ หากว่าตามลักษณะของความผิด ฐานะของจำเลย จำนวนจำเลย ความรุนแรงของประชาชนส่วนมาก แห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการได้ส่วนมูลฟ้องหรือพิจารณา หรือนำกล่าวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้าย หรือเหตุร้ายอย่างอื่นขึ้น เมื่อโจทก์หรือจำเลยยื่นเรื่องร่างมาต่อ อธิบดีศาลฎีกาขอให้โอนคดีไปศาลอื่น ถ้าอธิบดีศาลฎีกาอนุญาตตามคำขอันนั้นก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลดังที่อธิบดีศาลฎีการะบุไว้</p> <p>คำสั่งของอธิบดีศาลฎีกาอย่างใด ย่อมเด็ดขาดเพียงนั้น</p>	<p>มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๖ หากว่าตามลักษณะของความผิด ฐานะของจำเลย จำนวนจำเลย ความรุนแรงของประชาชนส่วนมาก แห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการได้ส่วนมูลฟ้องหรือพิจารณา หรือนำกล่าวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้าย อย่างอื่นขึ้น หรืออาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐ เมื่อโจทก์หรือจำเลยร้องขอหรือศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณา ทำความเห็นเสนอต่อประธานศาลฎีกาขอให้โอนคดีไปศาลอื่น ถ้าประธานศาลฎีกาเห็นควรอนุญาต ก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลดังที่ประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุค”</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>กำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีตามที่ศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอไปศาลอื่นที่มีความเหมาะสมสมกว่าในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้ เพื่อให้การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

(คณะกรรมการ เป็นผู้เสนอ)

คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย*

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี

๒. โครงสร้างเป็นผู้ทำการกิจ

สำนักงานศาลยุติธรรม

๓. ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

เนื่องด้วยปัจจุบันการพิจารณาพิพากษาดีบ้างเรื่องอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์อันสำคัญของรัฐสมควรได้รับการพิจารณาพิพากษาโดยผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีประสบการณ์สูง กรณีมีเหตุสมควรให้ประธานศาลฎีกานมีอำนาจโอนคดีเหล่านี้ไปยังศาลที่เหมาะสมกว่า จึงมีความจำเป็นต้องตราเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) ฉบับนี้ขึ้น

๔. ความชี้แจงของกฎหมาย

ไม่มี

๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

การตราพระราชบัญญัตินี้ไม่เกิดภาระแก่คู่ความ แต่กลับเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี และทำให้การพิจารณาพิพากษาดีของศาลยุติธรรมมีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

๖. ความพร้อมของรัฐ

ศาลยุติธรรมที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้

* ที่มา : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘.

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานศาลยุติธรรม

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

วิธีการทำงานได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเน้นการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

๙. การรับพิจารณาความคิดเห็น

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้เห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) แล้ว

เรื่องสืบที่ ๑๘๘๘/๒๕๕๘

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๔๒ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) ตามที่ สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวาจพิจารณา แล้วส่งให้ คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) โดยมีหลักการเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อกำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีไปศาลอื่นในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

๒. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และ สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอโดยไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว มีการแก้ไขถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติเพียงเล็กน้อย นอกเหนือนี้ ได้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติให้ถูกต้อง และเหมาะสมยิ่งขึ้น

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ประชาชนจะได้รับการพิจารณาและพิพากษาด้วยศาลที่รับโอนคดีได้อย่างรวดเร็ว
และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
พฤษจิกายน ๒๕๕๘

ข้อดีของ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)*

เนื่องจากในปัจจุบันการพิจารณาพิพากษาคดีบางเรื่องอาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์อันสำคัญของรัฐสมควรกำหนดให้ประธานศาลฎีก้มีอำนาจสั่งโอนคดีไปยังศาลอื่นที่พิจารณาพิพากษาคดีโดยผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีประสบการณ์สูงได้

ดังนั้น เมื่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีข้อดีสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. การกำหนดให้ประธานศาลฎีก้มีอำนาจสั่งโอนคดีตามที่ศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอไปศาลอื่น ที่มีความเหมาะสมกว่าในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้ เพื่อให้เกิดการพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. ประชาชนจะได้รับการพิจารณาและพิพากษาคดีจากศาลที่ได้รับโอนคดีได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

*ที่มา: กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เรียบเรียงโดย นายทศวินทร์ เกียรติทัตต์ วิทยกรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘.

ภาคผนวก

- : ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะส่วนที่มีการแก้ไข)
- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
 - ที่ นร ๐๕๐๓/๔๓๔๓๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘
 - เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)
กราบเรียน ประธานสภานิตบัญญัติแห่งชาติ
- : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)
(คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)
(คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ข้อความเบื้องต้น

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ลักษณะ ๑

หลักทั่วไป

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑ ในประมวลกฎหมายนี้ ถ้าคำใดมีคำอธิบายไว้แล้ว ให้ถือตามความหมายดังได้อธิบายไว้ เว้นแต่ข้อความในตัวบทจะขัดกับคำอธิบายนั้น ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒ ในประมวลกฎหมายนี้ หมายความดังนี้

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๑) “ศาล” หมายความถึงศาลยุติธรรมหรือผู้พิพากษา ซึ่งมีอำนาจทำการอันเกี่ยวกับคดีอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๒) “ผู้ต้องหา” หมายความถึงบุคคลผู้ถูกหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังไม่ได้ถูกฟ้องต่อศาล

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๓) “จำเลย” หมายความถึงบุคคลซึ่งถูกฟ้องยังศาลแล้วโดยข้อหาว่าได้กระทำความผิด

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๔) “ผู้เสียหาย” หมายความถึงบุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำผิดของบุคคลผู้กระทำความผิดในฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๕) “พนักงานอัยการ” หมายความถึงเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๖) “พนักงานสอบสวน” หมายความถึงเจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายได้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๗) “ค่าร้องทุกข์” หมายความถึงการที่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ว่ามีผู้กระทำความผิดขึ้น จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่ก็ตามซึ่งกระทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย และการกล่าวหาเช่นนี้ได้กล่าวโดยมีเจตนาจะให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๘) “ค่ากล่าวโทษ” หมายความถึงการที่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ ว่ามีบุคคลร้ายหรือไม่ก็ได้ ได้กระทำความผิดอย่างหนึ่งขึ้น

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๙) “หมายอาญา” หมายความถึงหนังสือบงการที่ออกตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้สำหรับเจ้าหน้าที่ทำการจับขัง จำคุก หรือปล่อยผู้ต้องหา จำเลย หรือนักโทษ หรือให้ทำการค้น รวมทั้งสำเนาหมายจับหรือหมายค้นอันได้รับรองว่าถูกต้อง และคำบังคับกล่าวทางโทรศัพท์ได้

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๔ มาตรา ๑๒๙ (๙) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๕๗

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๔ มาตรา ๑๒๙ (๙) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๕๗

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ที่ ๑๒๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

การอคำสั่งซ้ำๆ ไม่เป็นเหตุให้การสอบสวน

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ (สำนักฯ)

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

หมวด ๓

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

คดี ๑๙๘๖ คดีความคุกคามทางเพศ (คดี)

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

**มาตรา ๒๒ เมื่อความผิดเกิดขึ้น อ้างหรือเข้อว่าได้เกิดขึ้นในเขตอำนาจของศาลได้
ให้ชำระที่ศาลมั้น แต่ถ้า**

(๑) เมื่อจำเลยมีที่อยู่ หรือถูกจับในท้องที่หนึ่งหรือเมื่อเจ้าพนักงานทำการสอบสวนภาคอุบัติฯ
ในท้องที่หนึ่งนอกเขตของศาลดังกล่าวแล้ว จะชำระที่ศาลมั้นที่นั้น ๆ อยู่ในเขตอำนาจได้

(๒) เมื่อความผิดเกิดขึ้นอกราชอาณาจักรไทยให้ชำระคดีนั้นที่ศาลอาญา ถ้าการ
สอบสวนได้กระทำลงในท้องที่หนึ่งซึ่งอยู่ในเขตของศาลได้ ให้ชำระที่ศาลมั้นได้ด้วย

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

**มาตรา ๒๓ เมื่อศาลมั้นสองศาลขึ้นไปต่างมีอำนาจชำระคดี ถ้าได้ยื่นฟ้องคดีนั้นต่อ
ศาลหนึ่งซึ่งตามฟ้องความผิดมิได้เกิดในเขต โจทก์หรือจำเลยจะรอขอให้่อนคดีไปชำระที่ศาลอื่นซึ่ง**

ความผิดได้เกิดในเขตที่ได้ ถ้าโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลซึ่งความผิดเกิดในเขต แต่ต่อมากล่าวหาโจทก์ว่าการ
พิจารณาคดีจะสะเดูกยิ่งขึ้นถ้าให้ออกศาลมั้นซึ่งมีอำนาจชำระคดีได้พิจารณาคดีนั้น โจทก์จะยื่นคำ
ร้องต่อศาลซึ่งคดีนั้นอยู่ในระหว่างพิจารณาของอนคดีไปยังอีกศาลหนึ่งก็ได้ แม้ว่าจำเลยจะคัดค้านก็
ได้ตาม เมื่อศาลมั้นสมควรจะโอนคดีไปหรือยกคำร้องเสียก็ได้ ที่กฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

มาตรา ๒๔ เมื่อความผิดหล่ายเรื่องเกี่ยวพันกันโดยเหตุนึงเหตุใด เป็นต้นว่า

(๑) ปรากฏว่าความผิดหล่ายฐานได้กระทำลงโดยผู้กระทำผิดคนเดียวกัน หรือ
ผู้กระทำผิดหล่ายคนเกี่ยวพันกันในการกระทำความผิดฐานหนึ่งหรือหล่ายฐาน จะเป็นตัวการ ผู้สมรู้
หรือรับของโจรก็ตาม

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

(๒) ปรากฏว่าความผิดหล่ายฐานได้กระทำลงโดยมีเจตนาอย่างเดียวกัน หรือโดย
ผู้กระทำผิดทั้งหล่ายได้คบคิดกันมาแต่ก่อนแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

(๓) ปรากฏว่าความผิดฐานหนึ่งเกิดขึ้นโดยมีเจตนาช่วยผู้กระทำผิดอื่นให้พ้นจากรับ

โทษในความผิดอย่างอื่นซึ่งเขาได้กระทำไว้

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

ดังนี้จะฟ้องคดีทุกเรื่อง หรือฟ้องผู้กระทำความผิดทั้งหมดต่อศาลมั้นซึ่งมีอำนาจชำระใน

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

ถ้าความผิดซึ่งมีอัตราร้อยละสูงกว่าไว้ก็ได้ สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

ถ้าความผิดอันเกี่ยวพันกันมีอัตราโทษอย่างสูงเสมอ กัน ศาลมั้นซึ่งมีอำนาจชำระ ก็คือ

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

ศาลมั้นซึ่งรับฟ้องเรื่องหนึ่งเรื่องใดในความผิดเกี่ยวพันกันนั้นไว้ก่อน สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

จะสั่งให้ไปฟ้องยังศาลมั้นนั้นก็ได้

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

ถ้าศาลมั้นซึ่งรับฟ้องคดีเกี่ยวพันกันไว้ เห็นว่าเป็นการสมควรที่ความผิดฐานหนึ่ง ควรได้

ชำระในศาลมั้นซึ่งตามปกติมีอำนาจจะชำระหากว่าคดีนั้นไม่เกี่ยวกับคดีเกี่ยวพันกัน เมื่อศาลมั้นได้ตกลงกับอีกศาลมั้นแล้ว จะสั่งให้ไปฟ้องยังศาลมั้นนั้นก็ได้

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ที่ ๒๗ ที่ว่าด้วย
อำนาจศาล

มาตรา ๒๖ หากว่าต้ามลักษณะของความผิดฐานของจำเลยฯ จำนวนจำเลยฯ ความรู้สึกของประชาชนส่วนมากแห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการได้ส่วนบุคคลพ้องหรือพิจารณา หรือนำกล่าวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้ายอย่างอันเข้ม เมื่อโจทก์หรือจำเลยยื่นเรื่องราวต่ออธิบดีศาลฎีกาให้โอนคดีไปศาลอื่น ถ้าอธิบดีศาลฎีกาอนุญาตตามคำขอันนั้น ก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลดังที่อธิบดีศาลฎีกาวางกำหนด

คำสั่งของอธิบดีศาลฎีกาวางกำหนด

มาตรา ๒๗ ผู้พิพากษาในศาลใดซึ่งดำรงคดีอาญา จะถูกตั้งรังเกียจตามบทบัญญัติ ความผูกพัน แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งบัญญัติไว้ในเรื่องนั้นก็ได้

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ลักษณะ ๓

มาตรา ๒๘ บุคคลเหล่านี้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา และคดแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

หมาย ๑
ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล
การฟ้องคดีอาญา

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

มาตรา ๒๙ บุคคลเหล่านี้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

(๑) พนักงานอัยการ

(๒) ผู้เสียหาย

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

มาตรา ๒๙ เมื่อผู้เสียหายได้ยื่นฟ้องแล้วตามที่ ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภรรยา ภริยาจะดำเนินคดีต่อผู้ตายต่อไปก็ได้

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล
ถ้าผู้เสียหายที่ตายนั้นเป็นผู้เยาว์ ผู้วิกฤติ หรือผู้เร็วความสามารถ ซึ่งผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาลหรือผู้แทนเฉพาะคดีได้ยื่นฟ้องแทนได้แล้ว ผู้ฟ้องแทนนั้นจะว่าคดีต่อไปก็ได้

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

มาตรา ๓๐ คดีอาญาได้ซึ่งพนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ในระยะใดระหว่างพิจารณาคดีก่อนศาลมีกำหนดนัดนั้นก็ได้

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

มาตรา ๓๑ คดีอาญาที่มิใช่ความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายยื่นฟ้องแล้ว พนักงานอัยการจะยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ในระยะใดก่อนคดีเสร็จได้

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

มาตรา ๓๒ เมื่อพนักงานอัยการและผู้เสียหายเป็นโจทก์ร่วมกัน ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าผู้เสียหายจะกระทำการให้คดีของอัยการเสียหาย โดยกระทำการหรือละเว้นกระทำการใด ๆ ในกระบวนการพิจารณา พนักงานอัยการมีอำนาจร้องต่อศาลให้สั่งผู้เสียหายกระทำการหรือละเว้นกระทำการนั้น ๆ ได้

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

ด้วยว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของศาล

(๔)



ที่ นร ๐๕๐๓/๕๗๙๓๐

สำนักงานเลขานุการรัฐมนตรี	สำนักงานเลขานุการรัฐมนตรี
บัญชีรับ ๑๒๓๘๒	บัญชีจ่าย ๑๒๓๓
เลขรับ ๑๒๓๔๘	วันที่ ๑๖.๐๕.๖๗
จำนวน ๑๒๓๔๘ บ.	จำนวน ๑๒๓๓ บ.

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . .
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี)

กราบเรียน ประธานสภานิตบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ ในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . . (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) ต่อสภานิตบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ผลเอก

ป.ร.บ.๑๒

(ประวิตร วงศ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

กู้เงินหนี้บริการทั่วไป
รับที่ ๑๖๙๗๑/๙๙ วันที่ ๑๖.๐๕.๖๗
เวลา ๑๖.๐๕.๖๗ ๙.๐๐ น. พ.ง.๔
ผู้กู้เงิน/ผู้รับผิดชอบ

กู้เงินจากพระราชบัญญัติ
รับที่ ๑๖๙๗๑/๙๙ วันที่ ๑๖.๐๕.๖๗
เวลา ๑๖.๐๕.๖๗ ๙.๐๐ น. พ.ง.๔
ผู้กู้เงิน/ผู้รับผิดชอบ

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๘ (๑๙๘๘/๙๙๙๙)

ผู้มีอำนาจดำเนินคดี

(๖)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อกำหนดให้
ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีไปศาลอื่นในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่น
ของรัฐได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันการพิจารณาพิพากษาคดีบางเรื่องอาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์
อันสำคัญของรัฐ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
สมควรกำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีไปยังศาลอื่นที่มีความเหมาะสมกว่าได้
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๗)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ หากว่าตามลักษณะของความผิด ฐานะของจำเลย จำนวนจำเลย ความรู้สึกของประชาชนส่วนมากแห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผลอย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการได้ส่วนมูลฟ้องหรือพิจารณา หรือนำกล่าวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุร้ายอย่างอันชั้น หรืออาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐ นื้อโจทก์หรือจำเลยร้องขอหรือศาลที่คดินั้น อุญระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอต่อประธานศาลฎีกาก่อนให้โอนคดีไปศาลอื่น ถ้าประธานศาลฎีกากเห็นควรอนุญาต ก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลดังที่ประธานศาลฎีกากระบุไว้ คำสั่งประธานศาลฎีกากให้เป็นที่สุด”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบันการพิจารณาพิพากษาคดีบางเรื่องอาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์อันสักขัยของรัฐ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจสั่งโอนคดีไปยังศาลอื่น ที่มีความเหมาะสมกว่าได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เกี่ยวกับการโอนคดี) โดยมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของประธานศาลฎีกากำหนดให้มีอำนาจในการสั่งโอนคดีไปศาลอื่นในกรณีที่อาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญอื่นของรัฐได้มีโจทก์หรือจำเลยร้องขอหรือศาลที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอต่อประธานศาลฎีกาก่อนให้โอนคดีไปศาลอื่น (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)