



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ
สถานบริการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๙/๒๕๖๐ เพิ่มเติม
วันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

อ.พ. ๓๙/๒๕๖๐

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

www.senate.go.th

**บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อกำหนดให้สถานบริการ ประเภทสถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ไม่รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อควบคุมการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยเป็นการเฉพาะ ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพเป็นการเฉพาะด้วยแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภท สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการไม่ให้รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเนื้อหารวม จำนวน ๓ มาตรา
สรุปลักษณะสำคัญ ได้ดังนี้

- แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖* เป็นดังนี้

“(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า แต่ไม่รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือสถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ทั้งนี้ เพื่อมิให้สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพอยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภทที่เป็นสถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า และเพื่อมิให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย

(ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓)

* พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ ใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ บัญญัติว่า

“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สถานบริการ” หมายความว่า สถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังประโยชน์ในทางการค้า ดังต่อไปนี้

๑)๓๑

๑)๓๑

(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า เว้นแต่

(ก) สถานที่ซึ่งผู้บริการได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนไทย ประเภทการนวดไทยตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ หรือได้รับยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายดังกล่าว หรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานที่เพื่อสุขภาพหรือเพื่อเสริมสวยที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะต้องมีลักษณะของสถานที่ การบริการหรือผู้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ประกาศดังกล่าวจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบเพื่อการรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้นด้วยก็ได้ หรือ

(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

๑)๓๑

๑)๓๑”

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบในการตรากฎหมาย

๑.๔.๑ สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อควบคุมการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยเป็นการเฉพาะ ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพเป็นการเฉพาะด้วยแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภท สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการไม่ให้รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้^๑

๑.๔.๒ สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

๑) วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

(๑) กรมการปกครอง แจ้งจังหวัดต่าง ๆ ให้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) กรมการปกครอง ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ณ <https://multi.dopa.go.th/omd3>

๒) จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

กรมการปกครอง จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๒ ครั้ง

- ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

๓) พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

จัดให้มีการฟังความคิดเห็น ทั่วประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ดังนี้

- (๑) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
- (๒) ผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ
- (๓) ประชาชนทั่วไป
- (๔) อื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน, ตำรวจ, เกษัชกร

๔) ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

“เห็นด้วยกับให้ยกเลิกความใน (ก) และ (ข) ของมาตรา ๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนนี้แทน

“(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ” หรือไม่”

^๑ บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๕) ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

มีความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การนวดไทยเป็นการบำบัด/รักษาหรือกระทำเพื่อรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงและสถานพยาบาลเป็นศัพท์ที่ชัดเจนในการปฐมพยาบาล ไม่ควรนำนิยามของคำว่า “สถานพยาบาล” มาใช้ในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ซึ่งเป็นสถาบันเทิง

ประเด็นที่ ๒ ควรแก้ไขโดยขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการให้มากกว่าเดิม

ประเด็นที่ ๓ ควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการด้วย

๖) คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายกับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงช่วยให้เกิดความชัดเจนว่าการดำเนินกิจการประเภทใดจะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายใด

ประเด็นที่ ๒ การขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเป็นกรณีที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม การจะขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเพิ่มขึ้น จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ กรมการปกครองจึงขอรับความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดต่าง ๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาลพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยจังหวัดต่าง ๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รายงานผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยทราบครบถ้วนแล้ว โดยมีจังหวัดที่เห็นว่าเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ท้องที่อนุญาตเดิม มีความเหมาะสมแล้ว จำนวน ๕๐ จังหวัด และมีจังหวัดที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ท้องที่อนุญาต จำนวน ๒๗ จังหวัด^๒

^๒ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๓ สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๔.๓ สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบในการตรากฎหมายอย่างรอบด้าน

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ช่วยลดภาระและต้นทุนในการดำเนินกิจการสถานบริการ
 - เชิงลบ
- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ - ไม่มี -

ด้านสังคม

- เชิงบวก เมื่อลดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายได้ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
 - เชิงลบ
- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ - ไม่มี -^๓

๑.๕ ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีดังนี้

- ๑) ทำให้การประกอบกิจการสถานบริการ สปา หรือการนวดแผนไทย ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้การประกอบกิจการดังกล่าว เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ ทั้งในและต่างประเทศอันจะส่งผลโดยตรงต่อการลงทุนและการท่องเที่ยว ซึ่งจะช่วยให้เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ๒) เป็นการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐลงได้ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น^๔
- ๓) ทำให้ลดภาระให้กับผู้ประกอบการ เนื่องจากไม่ต้องขอใบอนุญาตหลายใบ
- ๔) สามารถยกระดับในการแข่งขันของประเทศได้ เนื่องจากการเพิ่มขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศ
- ๕) ทำให้การปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรม เนื่องจากสามารถลดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายได้^๕

^๓ หลักเกณฑ์ตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ., ข้อ ๕.๒ หน้า ๔.

^๔ สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบการเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

^๕ หลักเกณฑ์ตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๕.๔ หน้า ๘.

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการของวงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิงหาคม ๒๕๖๐

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายนิติ ผาสุข	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นายทศวิมล เกียรติทัตต์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอมรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวศิริพร แซ่ลี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย	โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้น ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ www.senate.go.th

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมาย วุฒิสภา ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๕

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ก
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ ของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑
ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กับ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)	๓
ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
• สรุปการวิเคราะห์ความจำเป็น และผลกระทบในการตรากฎหมาย	- ๑ -
๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย.....	- ๑ -
๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	- ๑ -
๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบในการตรากฎหมายอย่างรอบด้าน.....	- ๓ -
• หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklists)	- ๔ -
• บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่องเสร็จที่ ๘๒๑/๒๕๖๐	- ๑๒ -
• ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	- ๑๔ -
• รายงานผลการสำรวจการออกใบอนุญาตสถานบริการและการสำรวจสถานประกอบการ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการในพื้นที่ที่เปิดให้บริการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘	- ๑๕ -
ภาคผนวก	
: พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ (เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	(๑)
: หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๑๔๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	(๓)

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- : ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (๔)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)..... (๖)
- : สรุปการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
/ภาคเอกชน/ภาคประชาชน..... (๗)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของ

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ความเป็นมาและสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ความเป็นมา

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

สาระสำคัญ

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อกำหนดให้สถานบริการประเภท สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ไม่รวมรวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมาย ว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการ เพื่อสุขภาพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อควบคุม การประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยเป็นการเฉพาะ ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติ สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการสถานประกอบการ เพื่อสุขภาพเป็นการเฉพาะด้วยแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภท สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการไม่ให้อรวมถึง สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมาย ว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๕. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

- แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ให้หมายความว่า สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า แต่ไม่รวมถึง สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือสถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า แต่ไม่รวมถึง

(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

หรือ

(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙

กับ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กับร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙	ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ สถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ว่าด้วยสถานบริการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๔	ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “สถานบริการ” หมายความว่า สถานที่ที่ตั้ง ขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังประโยชน์ในทางการค้า ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมี ผู้บริการให้แก่ลูกค้า เว้นแต่</p> <p>(๓) สถานที่ซึ่งผู้บริการได้ขึ้นทะเบียนและ รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์ แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายว่าด้วยการ ประกอบโรคศิลปะ หรือได้รับยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขา การแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมาย ดังกล่าว หรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วย สถานพยาบาล</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วัน ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของ บทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ แห่ง พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๔ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมี ผู้บริการให้แก่ลูกค้า แต่ไม่รวมถึง</p> <p>(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วย สถานพยาบาล</p> <p>(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตาม กฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ</p> <p>(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง”</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน และเพื่อมิให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้ กฎหมาย</p>

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙	ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(ข) สถานที่เพื่อสุขภาพหรือเพื่อเสริมสวย ที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความ เห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะต้องมีลักษณะของสถานที่ การบริการ หรือผู้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวง สาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ประกาศ ดังกล่าวจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบ เพื่อการรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้นด้วยก็ได้ หรือ</p> <p>(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง</p> <p> ฯลฯ ฯลฯ</p>	<p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>..... นายกรัฐมนตรี</p>	

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

สรุปผลการวิเคราะห์ความจำเป็น และผลกระทบในการตรากฎหมาย*

๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อควบคุมการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยเป็นการเฉพาะ ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพเป็นการเฉพาะด้วยแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภทสถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ไม่ให้รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้^๑

๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

(๑) กรมการปกครอง แจ้งจังหวัดต่าง ๆ ให้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) กรมการปกครอง ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย [๓ https://multi.dopa.go.th/omd3](https://multi.dopa.go.th/omd3)

๒.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

กรมการปกครอง จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๒ ครั้ง

- ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒.๓ พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

จัดให้มีการฟังความคิดเห็น ทั่วประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ดังนี้

- ๑) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
- ๒) ผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ
- ๓) ประชาชนทั่วไป

*เรียบเรียงโดย นายทศวิมล หุ้ เกียรติหัตต์ วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย

^๑ บันทึกลงหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔) อื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน, ตำรวจ, เกษีซกร

๒.๔ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

“เห็นด้วยกับให้ยกเลิกความใน (ก) และ (ข) ของมาตรา ๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ” หรือไม่”

๒.๕ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

มีความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การนวดไทยเป็นการบำบัด/รักษาหรือกระทำเพื่อรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงและสถานพยาบาลเป็นศัพท์ที่ชัดเจนในการปฐมพยาบาล ไม่ควรนำนิยามของคำว่า “สถานพยาบาล” มาใช้ในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ซึ่งเป็นสถานบันเทิง

ประเด็นที่ ๒ ควรแก้ไขโดยขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการให้มากกว่าเดิม

ประเด็นที่ ๓ ควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการด้วย

๒.๖ คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายกับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงช่วยให้เกิดความชัดเจนว่าการดำเนินกิจการประเภทใดจะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายใด

ประเด็นที่ ๒ การขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเป็นกรณีที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม การจะขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเพิ่มขึ้น จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ กรมการปกครองจึงขอรับความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดต่าง ๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาลพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยจังหวัดต่าง ๆ และกองบัญชาการตำรวจ

นครบาล ได้รายงานผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยทราบครบถ้วนแล้ว โดยมีจังหวัดที่เห็นว่า
เขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ห้องที่งอนุญาตเดิม มีความเหมาะสมแล้ว จำนวน
๕๐ จังหวัด และมีจังหวัดที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ห้องที่
งอนุญาต จำนวน ๒๗ จังหวัด^๒

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบในการตรากฎหมายอย่างรอบด้าน

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก ช่วยลดภาระและต้นทุนในการดำเนินกิจการสถานบริการ

- เชียงลบ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ - ไม่มี -

ด้านสังคม

- เชียงบวก เมื่อลดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายได้ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่
ของรัฐมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

- เชียงลบ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ - ไม่มี -^๓

^๒ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ส่วนรักษาความสงบ
เรียบร้อย ๓ สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง

^๓ หลักเกณฑ์ตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ
(ฉบับที่ ...) พ.ศ., ข้อ ๕.๒ หน้า ๔.

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อให้การบังคับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ.๒๕๐๙ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

ความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เนื่องจากปัจจุบันได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล ประกอบกับการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงทำให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเกิด ความซ้ำซ้อนกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายต่างๆ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือตราขึ้นมาใหม่

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด จะส่งผลผู้ได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ยังต้องอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง มีทางเลือกเดียว คือต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เท่านั้น

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร.....

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมนิยามของคำว่าสถานบริการตามมาตรา ๓ (๓) (ก) และ (ข)) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อยกเว้นไม่ใช้บังคับกับสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

ได้มากที่สุด และไม่มีวิธีการอื่นจะแก้ไขปัญหานี้ได้

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

รัฐสามารถใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายและเป็นการลดภาระให้กับประชาชน

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

ประสิทธิภาพของรัฐในพิจารณาอนุญาตที่ไม่เกิดความซ้ำซ้อนภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด.....ไม่มี.....

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ควรเป็นผู้ทำภารกิจนี้ เนื่องจากมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ภารกิจดังกล่าวจึงเป็นหน้าที่ของรัฐ เอกชนไม่สามารถทำภารกิจนี้ได้โดยสภาพ

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำร่วมภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด ไม่จำเป็น เนื่องจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีภารกิจในการบังคับใช้พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อยู่แล้ว

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำจะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

ไม่ เนื่องจากภารกิจตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ประกอบกับมิใช่ภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามมาตรา ๗๗ วรรคแรกของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์...)

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง...การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เรื่อง การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ให้ทันสมัย เป็นธรรม และเป็นสากล (ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ที่ ๖ กลยุทธ์ที่ ๕)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย (แผนพัฒนา ฉบับที่ ๑๒)

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมาย ในเรื่องการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่างๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่ ไม่ได้ เนื่องจากต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนกัน

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้ เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมายที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก เป็นกฎหมายที่มีผลเป็นการทั่วไป ไม่จำกัดเฉพาะเขตหรือปริมณฑลใดเป็นการเฉพาะ

ทயอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายและไม่กระทบต่อสิทธิของประชาชน

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตรากฎหมายเป็นลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น เนื่องจากเป็นการแก้ไขกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติเพื่อให้สอดคล้องและไม่ซ้ำซ้อนกันจึงไม่สามารถตราเป็นกฎหมายระดับรองได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว เนื่องจากการประกอบกิจการสถานบริการเป็นกิจการที่กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน จึงเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะควบคุมดูแลไม่ให้เกิดการดำเนินกิจการดังกล่าวก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญหรือก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในสังคม

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม.....

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คำนวณค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร.....

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร.....

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่.....-.....

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น.....-.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่.....-.....

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ.....-.....

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร.....-.....

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด.....-.....

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร.....-.....

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่-.....

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้กฎหมาย ช่วยลดความความยุ่งยากและลดภาระให้ผู้ประกอบการ

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ผู้ประกอบการ
กิจการสถานบริการ

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย.....-.....

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ช่วยลดภาระและต้นทุนในการดำเนินกิจการสถานบริการ

- เชิงลบ-.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ-.....

ด้านสังคม

- เชิงบวก เมื่อลดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายได้ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีประสิทธิภาพ

ในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก-.....

- เชิงลบ-.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ-.....

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

เรื่อง เสรีภาพในการประกอบอาชีพ ตามมาตรา ๔๐ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นการลดภาระของประชาชนให้ไม่ต้องขอใบอนุญาตที่ซ้ำซ้อนกัน

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด ทำให้การประกอบกิจการสถานบริการ สภา หรือการนัดหมายไทย ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้การประกอบกิจการดังกล่าว เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการทั้งในและต่างประเทศ อันจะส่งผลโดยตรงต่อการลงทุนและการท่องเที่ยว ซึ่งจะทำให้ เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด ช่วยลดต้นทุนให้ผู้ประกอบการเนื่องจากไม่ต้องขอใบอนุญาตหลายใบ

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด ได้มากที่สุด เนื่องจาก เป็นการเพิ่มขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศ

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด.....

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร ทำให้การปฏิบัติราชการ ของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสามารถลดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายได้

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด.....

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่ ลดต้นทุนการประกอบธุรกิจให้กับประชาชน

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย...ไม่มี...

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ คุ้มค่ามากที่สุด

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ ใช้อัตรากำลังเท่าที่มีอยู่ตามปกติ

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี ใช้คุณวุฒิและประสบการณ์ที่มีอยู่ตามปกติ

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะเวลา ๕ ปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย ใช้งบประมาณ ตามปกติที่ได้รับเป็นประจำทุกปี

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน.....และงบลงทุนจำนวน.....

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร ไม่มีการตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลังเพิ่ม

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทางสื่อออนไลน์ในแบบที่เข้าใจง่าย

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน สื่อสารสนเทศเว็บไซต์กรมการปกครองลิงค์หน่วยงานภายในสำนักการสอบสวนและนิติการ <https://multi.dopa.go.th/omd3>

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มีหน่วยงานที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่น

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก เป็นไปตามภารกิจที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อยู่แล้ว

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

ไม่มีขั้นตอนปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด-....

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลยพินิจ การใช้ดุลยพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร-....

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร-....

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบการคานอำนาจอย่างไรบ้าง....

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร-....

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร....-....

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่ ไม่มี เนื่องจากเป็นเพียงการบัญญัติเพื่ออุดช่องว่างและเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการบังคับใช้กฎหมายในอนาคต ประกอบกับยังไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องออกกฎหมายลำดับรองในขณะนี้

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร -----

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น
หน่วยงานภาครัฐ

กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ผู้ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น อื่นๆ ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน, ตำรวจ, เกษีซกร

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร....เผยแพร่ลงในเว็บไซต์
กรมการปกครองลิงค์หน่วยงานภายใน สำนักงานสอบสวนและนิติการ <https://multi.dopa.go.th/omd3>

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น รับฟังความคิดเห็นจากผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสีย
ในกฎหมาย (Focus group) , มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ร่างกฎหมาย
ลงในเว็บไซต์กรมการปกครอง...

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง รวมจำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น ทั่วประเทศ

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น “เห็นด้วยกับให้ยกเลิกความใน (ก) และ (ข) ของมาตรา ๓ (๓)
แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๔๖
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ” หรือไม่”
โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
ผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ และประชาชนทั่วไป ในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน ๑,๕๔๘ ราย
มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑,๕๑๕ ราย มีผู้ไม่เห็นด้วย ๓๓ ราย

ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง

มีความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. การนวดไทยเป็นการบำบัด/รักษาหรือกระทำเพื่อรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงและ
สถานพยาบาลเป็นศัพท์ที่ชัดเจนในการปฐมพยาบาล ไม่ควรนำนิยามของคำว่า “สถานพยาบาล” มาใช้ในกฎหมาย
ว่าด้วยสถานบริการ ซึ่งเป็นสถานบันเทิง

ประเด็นที่ ๒. ควรแก้ไขโดยขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการให้มากกว่าเดิม

/ประเด็น...

ประเด็นที่ ๓. คำนวณแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการด้วย
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ประเด็นที่ ๑ การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายกับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจึงช่วยให้ความชัดเจนว่าการดำเนินกิจการประเภทใดจะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายใด

ประเด็นที่ ๒ การขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเป็นกรณีที่เหมาะสมต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม การจะขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเพิ่มขึ้น จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ กรมการปกครองจึงขอรับความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดต่างๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาลพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยจังหวัดต่างๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รายงานผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยทราบครบถ้วนแล้ว โดยมีจังหวัดที่เห็นว่าเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ห้องที่อนุญาตเดิม มีความเหมาะสมแล้ว จำนวน ๕๐ จังหวัด และมีจังหวัดที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ห้องที่อนุญาต จำนวน ๒๗ จังหวัด

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ร้อยตรีจีจโท

(อาทิตย์ บุญยะโสภิต)

อธิบดีกรมการปกครอง

วัน/เดือน/ปีที่จัดทำ..... ๑๑ ก.พ. ๒๕๖๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักการสอบสวนและนิติการ

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายชัยรินทร์ นุกุลกิจ

หมายเลขติดต่อ ๐๒ - ๓๕๖ - ๙๕๕๙, ๐๒-๓๕๖-๙๖๖๓

เรื่องเสร็จที่ ๘๒๑/๒๕๖๐

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๘๑๘๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) พิจารณา โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) และผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ) เป็นผู้ชี้แจง รายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ (๓) ใน (ก) และ (ข) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อมิให้สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพอยู่ในความหมายของ “สถานบริการ” ประเภทที่เป็นสถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย

๒. ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังคงวัตถุประสงค์ที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิ และควบคุมผลกระทบของการตั้งสถานบริการแก่ประชาชน

๒.๒ กระทรวงสาธารณสุข เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเป็นการแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย ว่าด้วยสถานบริการและกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

๓. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยโดยเปลี่ยนรูปแบบการแก้ไข (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ จากเดิมที่ให้แก้ไขเพียง (ก) และ (ข) ของ (๓) เป็นให้แก้ไขทั้ง (ก) (ข) และ (ค) ของ (๓) ทั้งนี้ เนื่องจาก (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” มีอนุช้อย่อยเพียง ๓ ข้อ คือ (ก) (ข) และ (ค) เท่านั้น ซึ่งตามร่างที่กระทรวงมหาดไทยเสนอได้เสนอแก้ไข (ก) และ (ข) มาแล้วเหลือเพียง “(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งจากการตรวจสอบยังไม่ปรากฏการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดสถานที่อื่นที่ตามความใน (ค) แต่อย่างใด จึงเสนอให้แก้ไขความใน (๓) เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อให้เกิดสะดวกในการอ้างอิงการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในภายหลัง นอกจากนั้น ได้แก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ ให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขปรับปรุงบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” เพื่อยกเว้นไม่ให้ใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยสถานบริการกับสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มิถุนายน ๒๕๖๐

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.*

โดยที่ในปัจจุบันได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้มีการควบคุมและกำกับดูแลวิชาชีพการแพทย์เป็นการเฉพาะ ซึ่งการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยจะกระทำได้เฉพาะในสถานพยาบาลไทยเท่านั้น ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการดังกล่าวขึ้นเป็นการเฉพาะไว้แล้ว ดังนั้น เพื่อมิให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภท สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้าตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ไม่ให้รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ และเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีข้อดี ดังนี้

๑. ทำให้การประกอบกิจการสถานบริการ สปา หรือการนวดแผนไทย ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้การประกอบกิจการดังกล่าว เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ ทั้งในและต่างประเทศอันจะส่งผลโดยตรงต่อการลงทุนและการท่องเที่ยว ซึ่งจะทำให้เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๒. เป็นการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐลงได้ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น^๑

๓. ทำให้ลดภาระให้กับผู้ประกอบการ เนื่องจากไม่ต้องขอใบอนุญาตหลายใบ

๔. สามารถยกระดับในการแข่งขันของประเทศได้ เนื่องจากเป็นการเพิ่มขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศ

๕. ทำให้การปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรม เนื่องจากสามารถลดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายได้^๒

* เรียบเรียงโดย นายทศวิญห์ เกียรติทัตต์ วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย

^๑ สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบการเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

^๒ หลักเกณฑ์ตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๕.๔ หน้า ๘.

รายงานผลการสำรวจการออกใบอนุญาตสถานบริการและการสำรวจสถานประกอบการ
ที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการในพื้นที่เปิดให้บริการ
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ *

ที่	จังหวัด	สถานบริการ ปี ๒๕๕๘ (แห่ง)	สถานบริการ ปี ๒๕๕๙ (แห่ง)	ข้อมูล		หมายเหตุ
				เพิ่มขึ้น	ลดลง	
๑.	กรุงเทพมหานคร	๔๗๐	๔๓๕	-	๔๕	ตามหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๕.๑๕๒/๑๓๓๒ สว. ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒.	กระบี่	๑๒	๑๒	-	-	
๓.	กาฬสินธุ์	๑๙	๑๖	-	๓	
๔.	กำแพงเพชร	๖	๖	-	-	
๕.	กาญจนบุรี	๒๐	๒๐	-	-	
๖.	ขอนแก่น	๔๒	๓๘	-	๔	
๗.	จันทบุรี	๒๕	๒๕	-	-	
๘.	ฉะเชิงเทรา	๗	๖	-	๑	
๙.	ชัยนาท	๕	๕	-	-	
๑๐.	ชลบุรี	๙๖๓	๙๔๐	-	๒๓	
๑๑.	ชัยภูมิ	๙	๘	-	๑	
๑๒.	เชียงใหม่	๕๓	๕๓	-	-	
๑๓.	เชียงราย	๓๘	๓๕	-	๓	
๑๔.	ชุมพร	๓๓	๓๕	๒	-	
๑๕.	นนทบุรี	๓๙	๓๙	-	-	
๑๖.	ตราด	๑๒	๑๓	๑	-	
๑๗.	ตาก	๑๓	๑๒	-	๑	
๑๘.	ตรัง	๙	๑๑	๒	-	
๑๙.	นครนายก	๑๙	๑๙	-	-	
๒๐.	นครราชสีมา	๕๔	๕๒	-	๒	
๒๑.	นครพนม	๘	๙	๑	-	
๒๒.	น่าน	๓	๑	-	๒	

* ข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ของ ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๓ สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง
กระทรวงมหาดไทย เข้าถึงได้จาก <https://multi.dopa.go.th/omd3/news/cate๗/view19>, วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐.

ที่	จังหวัด	สถานบริการ ปี ๒๕๕๘ (แห่ง)	สถานบริการ ปี ๒๕๕๙ (แห่ง)	ข้อมูล		หมายเหตุ
				เพิ่มขึ้น	ลดลง	
๒๓.	นครสวรรค์	๒๑	๑๐	-	๑๑	
๒๔.	นครปฐม	๑๖	๑๙	๓	-	
๒๕.	นครศรีธรรมราช	๑๙	๑๙	-	-	
๒๖.	นราธิวาส	๑๗	๑๗	-	-	
๒๗.	บึงกาฬ	๕	๔	-	๑	
๒๘.	บุรีรัมย์	๑๑	๑๑	-	-	
๒๙.	ปทุมธานี	๓๐	๒๘	-	๒	
๓๐.	ปราจีนบุรี	๑๑	๙	-	๒	
๓๑.	ประจวบคีรีขันธ์	๑๐	๑๑	๑	-	
๓๒.	ปัตตานี	๕	๕	-	-	
๓๓.	แพร่	๗	๗	-	-	
๓๔.	พะเยา	๓	๓	-	-	
๓๕.	พิษณุโลก	๑๙	๑๖	-	๓	
๓๖.	พิจิตร	๑๙	๑๙	-	-	
๓๗.	เพชรบูรณ์	๑๖	๑๖	-	-	
๓๘.	เพชรบุรี	๑๘	๑๗	-	๑	
๓๙.	พังงา	๑๐	๑๐	-	-	
๔๐.	พัทลุง	๗	๔	-	๓	
๔๑.	พระนครศรีอยุธยา	๑๙	๑๙	-	-	
๔๒.	ภูเก็ต	๑๗๓	๑๓๑	-	๔๒	
๔๓.	มหาสารคาม	๗	๗	-	-	
๔๔.	มุกดาหาร	๑๓	๑๕	๒	-	
๔๕.	แม่ฮ่องสอน	๑๐	๑๐	-	-	
๔๖.	ยโสธร	๑๙	๑๔	-	๕	
๔๗.	ยะลา	๒๖	๒๔	-	๒	
๔๘.	ระยอง	๒๖	๒๖	-	-	
๔๙.	ร้อยเอ็ด	๑๕	๑๓	-	๒	
๕๐.	ราชบุรี	๑๕	๑๔	-	๑	
๕๑.	ระนอง	๑๓	๑๑	-	๒	
๕๒.	ลพบุรี	๑๔	๑๒	-	๒	
๕๓.	เลย	๑๑	๙	-	๒	

ที่	จังหวัด	สถานบริการ ปี ๒๕๕๘ (แห่ง)	สถานบริการ ปี ๒๕๕๙ (แห่ง)	ข้อมูล		หมายเหตุ
				เพิ่มขึ้น	ลดลง	
๕๔.	ลำพูน	๓	๓	-	-	
๕๕.	ลำปาง	๘	๑๐	๒	-	
๕๖.	ศรีสะเกษ	๑๑	๑๐	-	-	
๕๗.	สมุทรปราการ	๖๔	๕๗	-	๗	
๕๘.	สิงห์บุรี	๕	๕	-	-	
๕๙.	สระแก้ว	๓	๓	-	-	
๖๐.	สุรินทร์	๑๗	๘	-	๙	
๖๑.	สกลนคร	๒๘	๒๘	-	-	
๖๒.	สุโขทัย	๑๘	๑๕	-	๓	
๖๓.	สุพรรณบุรี	๓๒	๒๙	-	๓	
๖๔.	สมุทรสาคร	๑๐	๑๐	-	-	
๖๕.	สมุทรสงคราม	๒	๒	-	-	
๖๖.	สุราษฎร์ธานี	๔๑	๔๐	-	๑	
๖๗.	สงขลา	๑๓๐	๑๑๐	-	๒๐	
๖๘.	สตูล	๒๐	๑๙	-	๑	
๖๙.	สระบุรี	๑๒	๑๑	-	๑	
๗๐.	หนองคาย	๒๗	๒๕	-	๒	
๗๑.	หนองบัวลำภู	๒	๒	-	-	
๗๒.	อ่างทอง	๒	๒	-	-	
๗๓.	อุบลราชธานี	๒๑	๒๑	-	-	
๗๔.	อุดรธานี	๔๑	๓๗	-	๔	
๗๕.	อุดรดิตถ์	๑๑	๑๒	๑	-	
๗๖.	อุทัยธานี	๑๒	๑๑	-	๑	
๗๗.	อำนาจเจริญ	๗	๓	-	๔	
รวม		๒,๙๔๑	๒,๗๙๓	๑๕	๒๒๒	

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

ภาคผนวก

- : พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)
- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๑๔๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- : ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : สรุปการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
/ภาคเอกชน/ภาคประชาชน

พระราชบัญญัติ

สถานบริการ

พ.ศ. ๒๕๐๙

(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)

ในพระปรมาภิไธย

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

สังวาลย์

ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๐๙

เป็นปีที่ ๒๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายเพื่อควบคุมสถานบริการบางประเภท

พระมหากษัตริย์โดยคำแนะนำและยินยอมของสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา
จึงมีพระบรมราชโองการให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙”

มาตรา ๒^๑ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ตั้งแต่
วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และเมื่อจะให้ใช้บังคับในท้องที่อื่นได้อีก ให้ตรา
เป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๓^๒ ในพระราชบัญญัตินี้

“สถานบริการ”^๓ หมายความว่า สถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังประโยชน์
ในทางการค้า ดังต่อไปนี้

(๑) สถานเดินรำ รำวง หรือรองเง็ง เป็นปกติธุระประเภทที่มีและประเภทที่ไม่มี
คู่บริการ

(๒) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายและบริการ โดยมี
ผู้บำเรอสำหรับปรนนิบัติลูกค้า

(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า เว้นแต่

(ก) สถานที่ซึ่งผู้บริการได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ
สาขาการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ หรือได้รับ

^๑ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๘๓/ตอนที่ ๘๘/หน้า ๖๒๖/๔ ตุลาคม ๒๕๐๙

^๒ มาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๑

^๓ มาตรา ๓ นิยามคำว่า “สถานบริการ” แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔)

ยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนไทยประเภท การนวดไทยตามกฎหมายดังกล่าว หรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานที่เพื่อสุขภาพหรือเพื่อเสริมสวยที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศ กำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะต้องมีลักษณะของสถานที่ การบริการหรือผู้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ประกาศดังกล่าวจะกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการตรวจสอบเพื่อการรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้นด้วยก็ได้ หรือ

(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๔) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายหรือให้บริการ โดยมีรูปแบบอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(ก) มีดนตรี การแสดงดนตรี หรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิงและยินยอม หรือปล่อยปละละเลยให้นักแสดง พนักงานอื่นใดนั่งกับลูกค้า

(ข) มีการจัดอุปกรณ์การร้องเพลงประกอบดนตรีให้แก่ลูกค้า โดยจัดให้มีผู้ บริการขับร้องเพลงกับลูกค้า หรือยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้พนักงานอื่นใดนั่งกับลูกค้า

(ค) มีการเต้นหรือยินยอมให้มีการเต้น หรือจัดให้มีการแสดงเต้น เช่น การเต้น บนเวทีหรือการเต้นบริเวณโต๊ะอาหารหรือเครื่องดื่ม

(ง) มีลักษณะของสถานที่ การจัดแสงหรือเสียง หรืออุปกรณ์อื่นใดตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง

(๕) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดง ดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง ซึ่งปิดทำการหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา

(๖) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๓)



ที่ นร ๐๕๐๓/ ๒๑๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เลขรับ - ๒๘๓๙ -
วันที่ ๕ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา ๑๕.๔๓ น.

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๒๒๖๐ วันที่ ๕ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา ๑๕:๕๓ น. นศค
ดำเนินการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (รฤกกาญจน์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (DVM59/ศ สังกา VVM001) www.cabinet.thai.gov.go.th.

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๒๒๖๐ (๗) / ๒๕๖๐
วันที่ ๕ / ส.ค. / ๖๐
เวลา ๑๖.๐๓ น.
ดำเนินการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อกำหนดให้สถานบริการประเภทสถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ไม่รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อควบคุมการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยเป็นการเฉพาะ ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพเป็นการเฉพาะด้วยแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภท สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการไม่ให้นำถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
สถานบริการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

- “(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า แต่ไม่รวมถึง
- (ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล
 - (ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ
 - (ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุป สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันได้มีการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้มีการควบคุมและกำกับดูแลวิชาชีพนี้เป็นการเฉพาะ ซึ่งการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย จะกระทำได้เฉพาะในสถานพยาบาลเท่านั้น ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการดังกล่าวขึ้นเป็นการเฉพาะ ไว้แล้ว ดังนั้น เพื่อมิให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติกฎหมายในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ประเภท สถาน อาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ไม่ให้รวมถึงสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วย สถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถานบริการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติ สถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อมิให้สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพตาม กฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพอยู่ในความหมายของ “สถานบริการ” ประเภทที่เป็น สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีปัญหาความซ้ำซ้อนในการ บังคับใช้กฎหมาย

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
(๓)
ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ กรมการปกครอง แจ้งจังหวัดต่างๆ ให้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๒ กรมการปกครอง ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๓ <https://multi.dopa.go.th/omd3>

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

กรมการปกครอง จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๒ ครั้ง
ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

๓. พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

จัดให้มีการฟังความคิดเห็น ทั่วประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ดังนี้

- ๑) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
- ๒) ผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ
- ๓) ประชาชนทั่วไป
- ๔) อื่นๆ ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน, ตำรวจ, เกษักร

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

“เห็นด้วยกับให้ยกเลิกความใน (ก) และ (ข) ของมาตรา ๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ”
หรือไม่”

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

มีความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. การนวดไทยเป็นการบำบัด/รักษาหรือกระทำเพื่อรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงและสถานพยาบาลเป็นศัพท์ที่ชัดเจนในการปฐมพยาบาล ไม่ควรนำนิยามของคำว่า “สถานพยาบาล” มาใช้ในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ซึ่งเป็นสถานบันเทิง

ประเด็นที่ ๒. ควรแก้ไขโดยขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการให้มากกว่าเดิม

ประเด็นที่ ๓. ควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการด้วย

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายกับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงช่วยให้เกิดความชัดเจนว่าการดำเนินกิจการประเภทใดจะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายใด

ประเด็นที่ ๒ การขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเป็นกรณีที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม การจะขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเพิ่มขึ้น จึงต้องพิจารณาอย่างรอบครอบ ทั้งนี้ กรมการปกครองจึงขอรับความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย พิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดต่างๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล พิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยจังหวัดต่างๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รายงานผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยทราบครบถ้วนแล้ว โดยมีจังหวัดที่เห็นว่าเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ห้องที่งอนุญาตเดิม มีความเหมาะสมแล้ว จำนวน ๕๐ จังหวัด และมีจังหวัดที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ห้องที่งอนุญาต จำนวน ๒๗ จังหวัด

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๓
สำนักการสอบสวนและนิติการ
กรมการปกครอง

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. มีการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยการสอบถามแบบสอบถาม รวมจำนวน ๑,๕๔๘ ราย ดังนี้

๒.๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙

จำนวน	๔๙๗	ราย			
เห็นด้วย	๔๙๐	ราย	ไม่เห็นด้วย	๗	ราย

๒.๒ ผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ

จำนวน	๓๗๑	ราย			
เห็นด้วย	๓๕๙	ราย	ไม่เห็นด้วย	๑๒	ราย

๒.๓ ประชาชนทั่วไป

จำนวน	๖๔๙	ราย			
เห็นด้วย	๖๓๖	ราย	ไม่เห็นด้วย	๑๓	ราย

๒.๔ อื่นๆ ได้แก่ ข้าราชการพลเรือน, ตำรวจ, เกษีกร

จำนวน	๓๑	ราย			
เห็นด้วย	๓๐	ราย	ไม่เห็นด้วย	๑	ราย

รวมจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ๑,๕๔๘ ราย

เห็นด้วย	๑,๕๑๕	ราย	ไม่เห็นด้วย	๓๓	ราย
----------	-------	-----	-------------	----	-----

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง (สำนักการสอบสวนและนิติการ)

โทร / โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๙, ๐ ๒๓๕๖ ๙๖๖๓

<p>ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>ข้อเสนอ/ข้อคัดค้าน</p>	<p>ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย</p>
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>-ไม่มีการแสดงความคิดเห็น-</p>	<p>-ยืนยันตามร่างเดิม-</p>
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (ก) และ(ข) ของมาตรา ๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(ก) สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล</p> <p>(ข) สถานประกอบการเพื่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ หรือ</p>	<p>ข้อเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรแก้ไขเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน - ควรแก้ไขเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันจึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะมีการแก้ไข - ควรแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย <p>ข้อคัดค้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนวดไทยเป็นการบำบัด/รักษาหรือกระทำเพื่อรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงและสถานพยาบาลเป็นศัพท์ที่ชัดเจนในการปฐมพยาบาล ไม่ควรนำมานิยามชื่อว่า “สถานพยาบาล” มาใช้ในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ซึ่งเป็นสถาบันบันเทิง 	<p>-ยืนยันตามร่างเดิม-</p> <p>เหตุผลของกระทรวงมหาดไทย</p> <p>๑ - การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เพื่อให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายกับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงช่วยให้เกิดความชัดเจนว่าการดำเนินการประเภทใดจะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายใด</p>

ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ข้อเสนอ/ข้อคัดค้าน	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<ul style="list-style-type: none"> - ควรแก้ไขโดยขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการให้มากกว่าเดิม - ควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - การขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเป็นกรณีที่เกิดกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม การจะขยายเวลาเปิดให้บริการของสถานบริการเพิ่มขึ้น จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ กรมการปกครองจึงขอรับความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดต่างๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาลพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยจังหวัดต่างๆ และกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รายงานผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยทราบครบถ้วนแล้ว โดยมีจังหวัดที่เห็นว่าเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ/ท้องถิ่นอนุญาตเดิม มีความเหมาะสมแล้ว จำนวน

<p>ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี</p>		<p>ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย ๕๐ จังหวัด และมีจังหวัดที่ขอแก้ไข เพิ่มเติมเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้ง สถานบริการ/ท้องถิ่นอนุญาต จำนวน ๒๗ จังหวัด</p>
---	--	--

สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบ^(๑๕)ที่เป็นการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

สถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินกิจการสปาเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเสริมสวยตามว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และการดำเนินกิจการนวดแพทย์แผนไทยในสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล ต้องอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ จึงทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

๒. ความจำเป็นในการออกกฎหมาย

เพื่อให้สอดคล้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้ระหว่างพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กับพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ทำให้การประกอบกิจการสถานบริการ สปา หรือการนวดแผนไทย ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้การประกอบกิจการดังกล่าว เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการทั้งในและต่างประเทศ อันจะส่งผลโดยตรงต่อการลงทุนและการท่องเที่ยว ซึ่งจะทำให้เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๔. ผลกระทบด้านสังคม

สามารถลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐลงได้ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

๕. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ลดภาระให้ผู้ประกอบการและความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย ตลอดจนทำให้การประกอบกิจการสถานบริการ สปา หรือการนวดแผนไทย ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด
