



# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

อ.พ.๖๐/๒๕๖๐

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



## บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

### หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑/๑) มาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓/๑) และวรรคสี่ และมาตรา ๕๑/๒)

(๒) เพิ่มเดิมการให้ความคุ้มครองบุคคลที่ถูกกันเป็นพยาน (เพิ่มมาตรา ๕๘ วรรคสอง)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

### เหตุผล\*

โดยที่มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ

---

\* คณะรัฐมนตรีจะเสนอขอแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในประเด็นเกี่ยวกับมาตรา ๖๓ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*



และภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และพฤติกรรมมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ และเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไก ที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต สมควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้ง เพิ่มเติม มาตรการในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกกักไว้เป็นพยาน และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริต ในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและปราบปรามของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีเนื้อหารวม จำนวน ๘ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. กำหนดเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการกำกับดูแลสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน รวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (มาตรา ๓)

๒. กำหนดเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้ง เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (ร่างมาตรา ๔)

๓. กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ต้องให้ความร่วมมือและดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้กำหนดเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้าง ทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (ร่างมาตรา ๕)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๔. กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถตั้งคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนขึ้นเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยกำหนดให้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ประกอบด้วยเลขาธิการเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และให้ประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๖)

๕. กำหนดมิให้มีการดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติให้พ้นโทษเป็นพยาน เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการพ้นโทษเป็นพยาน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด (ร่างมาตรา ๗)

๖. กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ต้องแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข กรณีที่หน่วยงานของรัฐใด มีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และหากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการเสนอมาตรการและแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ (ร่างมาตรา ๘)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<sup>๒</sup>

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. ระดับนานาชาติ ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางการปฏิบัติการกิจสอดคล้อง  
กับพันธกรณีระหว่างประเทศในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ประเทศไทย  
เป็นภาคี คือ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ (UNCAC) ซึ่งลงนาม  
เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมมาตรฐาน มาตรการและกฎเกณฑ์การต่อต้าน  
การทุจริตอย่างเป็นระบบ

๒. ระดับประเทศ

๒.๑ ด้านนโยบายของรัฐ

กฎหมายมีความสอดคล้องกับหลักการหน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ  
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้อง  
ดำเนินการจัดให้มีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้  
ต่อต้านหรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ยุทธศาสตร์ชาติด้าน  
๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (๔) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในเรื่องยุทธศาสตร์  
ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย  
แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องปฏิรูปการเมืองการปกครองและธรรมาภิบาล ด้านปฏิรูประบบ  
ตรวจสอบอันเข้มแข็งจากภาคประชาชนเพื่อต่อต้านคอร์รัปชัน การฉ้อราษฎร์บังหลวง

๒.๒ ด้านเศรษฐกิจ

ภาครัฐ ตระหนักถึงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบมากขึ้น นักลงทุน  
ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศจะเกิดความเชื่อมั่น และเข้ามาลงทุนในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจ

<sup>๒</sup> เรียบเรียง จากหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist), สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และบันทึกสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และแนวทางการ  
จัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*



พัฒนา ตลอดจนมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในโครงการต่าง ๆ ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างเหมาะสม

### ๒.๓ ด้านสังคม

คนในสังคมร่วมมือกันต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงกว้าง จนเกิดเป็นค่านิยมช่วยกันลดปัญหาการทุจริต ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และมีสิทธิที่ได้รับบริการจากรัฐอย่างเหมาะสม

### ๓. ระดับบุคคล

#### ด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

มีหลักประกันในการไม่ดำเนินคดีอาญาและวินัยกับบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่เกี่ยวข้องกับคดีซึ่งตนได้ให้ถ้อยคำหรือข้อมูลที่สำคัญไว้แล้ว ในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐหลายอื่น

### ๔. ระดับองค์การ

เกิดการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการร่วมมือกันเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ต้องป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานของตน มิใช่คำนึงเพียงหน้าที่ของหน่วยใดหน่วยหนึ่ง ตลอดจนปฏิบัติตามภารกิจของตนสอดคล้องตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ เพราะหากไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อประชาชน

**ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

ตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดนั้น เมื่อพิจารณาจากส่วนที่ ๒ แนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายได้กำหนดไว้ว่า

“ในการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางดังต่อไปนี้

**ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑. การจัดทำร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ โดยในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยต้องรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) หรือจะใช้วิธีอื่นใดด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน”

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....แล้วไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานว่าได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏเพียงการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผ่านทางเว็บไซต์เท่านั้น

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ .....	ก
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) .....	๑
ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา.....	๗
ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)	
● การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.....	- ๑ -
● หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการ ตราพระราชบัญญัติ (Checklist).....	- ๑๐ -
● บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	- ๒๒ -
● บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	- ๒๗ -
● ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ .....	- ๒๙ -
● รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม.....	- ๓๐ -
● บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔).....	- ๓๒ -
● คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.).....	- ๔๑ -
● ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยาน โดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๐.....	- ๔๒ -
● ประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	- ๔๕ -
● สถิติผลการดำเนินงานปราบปรามการทุจริต.....	- ๔๘ -



## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

### ภาคผนวก

- : พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ..... (๑)
- : ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๒๗)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๓๓)
- : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ..... (๓๕)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



**ความเป็นมาและสาระสำคัญ**  
**ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน**  
**และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

**ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน**  
**และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

**สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน**  
**และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑) มาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓/๑) และวรรคสี่ และมาตรา ๕๑/๒)

(๒) เพิ่มเติมการให้ความคุ้มครองบุคคลที่ถูกกักไว้เป็นพยาน (เพิ่มมาตรา ๕๘ วรรคสอง)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*



## ๑.๒ เหตุผล\*

โดยที่มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ และเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไก ที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต สมควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งเพิ่มเติม มาตรการในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกกักไว้เป็นพยาน และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริต ในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## ๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

## ๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

\* คณะรัฐมนตรีจะเสนอขอแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในประเด็นเกี่ยวกับมาตรา ๖๓ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



#### ๔. วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

#### ๕. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๕.๑ กำหนดเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการกำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (มาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“(๑/๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

๕.๒ กำหนดเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (ร่างมาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ในวรรคสองของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“(๓/๑) ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน”

๕.๓ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้กำหนดเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (ร่างมาตรา ๕)



มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“ในการดำเนินการตาม (๓/๑) ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดมาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องไว้ ให้สำนักงานให้ความร่วมมือและดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการและกลไกดังกล่าว”

๕.๔ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถตั้งคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยกำหนดให้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชนประกอบด้วย เลขานุการเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คนและผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยให้เลขานุการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และให้ประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๖)

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๕๑/๒ ในการดำเนินการตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓/๑) สำนักงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนขึ้นเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการก็ได้  
คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งให้ประกอบด้วยเลขานุการเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยให้เลขานุการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำนักงานเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน



การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ให้ประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคสองได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”

**๕.๕ กำหนดมิให้มีการดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติให้กันไว้เป็นพยาน เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยาน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด (ร่างมาตรา ๗)**

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการดำเนินคดีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง”

**๕.๖ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต้องแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข กรณีที่หน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และหากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการเสนอมาตรการและแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ (ร่างมาตรา ๘)**

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*



“มาตรา ๕๘/๒ เมื่อความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงานรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑) หรือ (๒) ต่อไป



ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

กับ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา)

**ตารางเปรียบเทียบ**  
**พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

<b>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</b>	<b>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</b>	<b>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</b>
	<p style="text-align: center;"> <b>ร่าง</b>  <b>พระราชบัญญัติ</b>  <b>มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน</b>  <b>และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)</b>  <b>พ.ศ. ....</b> </p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;"> <b>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย</b>  <b>มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม</b>  <b>การทุจริต</b> </p> <p>.....</p>	

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เสนอนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	
<p>(๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>ฯลฯ</p>	<p>“(๑/๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”</p>	<p>เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ กำกับดูแลการทำงานของสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>
<p>มาตรา ๕๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการ มีฐานะเป็นกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง โดยมีเลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ควบคุมดูแลและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และ</p>	<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗/๑) ในวรรคสองของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน โดยมีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมถึงตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๒) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน</p> <p>(๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>“(๓/๑) ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน”</p>	<p>เพิ่มบทบัญญัติเพื่อให้สำนักงานสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ</p>
<p>(๔) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต</p> <p>(๕) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน</p> <p>(๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ใน (๓) ให้สำนักงานหารือและทำความตกลงร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของ มาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p>“ในการดำเนินการตาม (๓/๑) ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดมาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานให้ความร่วมมือและดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการและกลไกดังกล่าว”</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๕๑/๒ ในการดำเนินการตามมาตรา ๕๑วรรคสอง (๓/๑) สำนักงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการรวมภาคเอกชนขึ้นเพื่อให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการก็ได้</p> <p>คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งให้ประกอบด้วย เลขธิการเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยให้เลขธิการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำนักงานเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน</p> <p>การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี</p> <p>ให้ประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคสองได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตาม</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญที่สำนักงานมีส่วนร่วมดำเนินการนั้น เป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>กำหนดให้สำนักงานสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการรวมภาคเอกชนขึ้นเพื่อให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ</p>
--	--	---

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาอาจได้ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาผู้อื่น หากได้ให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะกันผู้นั้นไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>ระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปแทน</p> <p>“มาตรา ๕๘/๒ เมื่อความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐได้มีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่</p>	<p>เพิ่มบทบัญญัติในการให้ความคุ้มครองบุคคลผู้ถูกกันไว้เป็นพยาน เพื่อห้ามมิให้มีการดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องกับคดีที่มีการกันบุคคลนั้นไว้เป็นพยาน เว้นแต่บุคคลนั้นจะฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยาน</p> <p>เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันกาทุจริตในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นทราบ</p> <p>เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องสั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการแล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต้องกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้สำนักงานทราบด้วย ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นจงใจไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p>	<p>ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p> <p>ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงานรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑) หรือ (๒) ต่อไป”</p> <p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



## การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย\*

### ๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

โดยที่มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและ ขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชน รวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง จากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถ มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ และเป็นไปโดยสอดคล้องกับ มาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต สมควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวให้แก่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ ในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งเพิ่มเติมมาตรการในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยาน และ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้<sup>๑</sup>

### ๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสรุปผลการรับฟัง ความคิดเห็นได้ ดังนี้<sup>๒</sup>

\* เรียบเรียงโดย จิตรกาน เจียรตระกูล วิทยากรปฏิบัติการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๑</sup> บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

<sup>๒</sup> รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ดูภาคผนวกหน้า (๓๕))

## ๒.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังนี้

- (๑) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๒) ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- (๔) ผู้แทนสำนักงานประมาณ
- (๕) ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
- (๖) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- (๗) ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล

## ๒.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

การประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑ ครั้ง เป็นระยะเวลาครึ่งวัน

## ๒.๓ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ดำเนินการจัดการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานประมาณ ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้แทนเครือข่ายพลเมือง เพื่อธรรมาภิบาล และผู้แทนมูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใส ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมในการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว คือ

- (๑) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๒) ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- (๔) ผู้แทนสำนักงานประมาณ
- (๕) ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
- (๖) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- (๗) ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล

## ๒.๔ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจง

### ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑) เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเห็นว่าเรื่องการป้องกันการทุจริตต้องอาศัยความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ดังนั้น จึงเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีบทบัญญัติที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้การดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สามารถดำเนินงานไปร่วมกันได้ กล่าวคือการเพิ่มอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้กำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีอำนาจดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น

(๒) การยกเลิกมาตรา ๕๘/๒ ซึ่งเดิมกำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า หน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ โดยบทบัญญัติใหม่ ไม่ได้บัญญัติถึงกรณีดังกล่าว เห็นว่าเป็นการเหมาะสมแล้วในการที่กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สามารถเข้าไปดำเนินการตรวจสอบในเรื่องที่ไม่ถึงขั้นส่อไปในทางทุจริตได้ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างคล่องตัวยิ่งขึ้น

**คำชี้แจง** ไม่มี เนื่องจากเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ

### ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต้องได้รับความคุ้มครองจากรัฐด้วย แต่ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไม่ได้มีบทบัญญัติเรื่องการคุ้มครองประชาชนที่มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตแต่อย่างใด ดังนั้น จึงอาจนำไปบัญญัติเพิ่มเติมไว้

ในมาตรา ๑๗ (๑/๑) ว่า “โดยได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย” ทั้งนี้ เพื่อให้รองรับกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**คำชี้แจง** เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว และเห็นควรนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาในชั้นต่อไป เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ยังไม่มีบทบัญญัติเรื่องการคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### **ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ**

มาตรา ๕๑/๒ วรรคท้าย เบียดประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่น ควรสอบถามความเห็นจากกรมบัญชีกลางว่า อัตราเบียดประชุมควรกำหนดอย่างไร รวมทั้งประโยชน์ตอบแทนอื่น ควรมีอะไรบ้าง และควรมีลักษณะอย่างไร

**คำชี้แจง** รับไว้ประกอบการพิจารณา

#### **ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม**

(๑) เห็นชอบกับหลักการในภาพรวมตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอ และเห็นว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ควรเสนอไปในระหว่างที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้พิจารณาร่างกฎหมายทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวไปพร้อมกัน ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ จะได้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งหรือซ้ำซ้อนกัน

(๒) ในส่วนของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ตามร่างฯ มาตรา ๖ หากเห็นว่าคณะกรรมการตามร่างมีความจำเป็นต้องมี ก็ควรเขียนในลักษณะ “ให้มี” และตัดคำว่า “ก็ได้” ออก

**คำชี้แจง** การเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะต้องเสนอไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ในระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ดังนั้นกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ จะได้รับการพิจารณาจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติควบคู่กันไป ส่วนประเด็นตามร่างฯ มาตรา ๖ เห็นว่าคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน มีความจำเป็นต้องมี

#### **ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)**

เห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ควรมีกฎหมายเฉพาะต่างหาก คือ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ไม่ควรนำไปบัญญัติรวมไว้ในกฎหมายอื่น หากไม่มีการกำหนดไว้เป็นกฎหมายใหม่ ก็จะต้องมีหลักประกันที่จะทำให้ประชาชนสามารถเชื่อมั่นได้ว่าหลักการตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งหลักการตามร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

และประพตติมิชอบ พ.ศ. .... ต้องยังคงปรากฏอยู่อย่างครบถ้วนทุกประการและต้องไม่ด้วยความเข้มแข็งไปกว่าที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

**คำชี้แจง** เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว หากเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ยังไม่มีบทบัญญัติที่สำคัญซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ก็เห็นควรนำเนื้อหาบางส่วนที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ด้วย

#### **ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล**

(๑) ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้งฉบับ โดยเห็นควรนำหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ เนื่องจากบทบัญญัติ มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถือได้ว่าเป็นความหวังของประชาชนที่จะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตแล้วจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐและบทบัญญัติมาตรา ๕๐ (๑๐) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพตติมิชอบทุกรูปแบบซึ่งการต่อต้านการทุจริตนั้นเป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชนชาวไทย ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อาจทำให้ประชาชนเสียสิทธิตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้

นอกจากนี้ การดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ พ.ศ. .... ได้ผ่านขั้นตอนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไปอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาครบถ้วนแล้ว

(๒) มาตรา ๕๘/๒ ที่กำหนดให้ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงานรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑) หรือ (๒) ต่อไป การกำหนดให้ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควรโดยไม่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนนั้น อาจเฝียวยาความเดือดร้อนเสียหายของประชาชนได้ไม่ทันการณ์ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการ หรือการกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหายของประชาชนได้อย่างทันถ่วงที

#### **คำชี้แจง**

(๑) เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว หากเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ยังไม่มีบทบัญญัติที่สำคัญซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ก็ควรนำเนื้อหาบางส่วนที่

บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ด้วย

(๒) บทบัญญัติมาตรา ๕๘/๒ มีเจตนารมณ์เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการตามมาตรา ๕๘/๒ นั้น มีเจตนารมณ์ที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐในลักษณะเข้าไปกำกับดูแล ขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ มิใช่ดำเนินการในลักษณะของการบังคับหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการ

#### ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม

เห็นว่า โดยส่วนตัว ไม่แน่ใจว่าจะมีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ หรือไม่ และไม่แน่ใจว่าขอบเขตอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ต่างกันหรือไม่อย่างไร ถ้าต่างกันและมีความชัดเจนว่าต่างกันอย่างไร ก็อาจแยกเป็นพระราชบัญญัติต่างหากได้ แต่หากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ เป็นกฎหมายที่ลำดับศักดิ์เหนือกว่าและมีเนื้อหาครอบคลุมอยู่ ก็ต้องนำเนื้อหาไปบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งจะต้องพิจารณาในชั้นของกรรมาธิการอีกครั้งว่าเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของ ๒ องค์กรนี้ ครอบคลุมหรือไม่ เพราะอย่างน้อยต้องมีหลักการดังกล่าวอยู่ ส่วนประเด็นตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีความเห็น ดังนี้

(๑) เห็นด้วยกับบทบัญญัติมาตรา ๕๘ ที่เพิ่มบทบัญญัติในการให้ความคุ้มครองบุคคลผู้ถูกกันไว้เป็นพยาน โดยห้ามมิให้มีการดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องกับคดีที่มีการกันบุคคลนั้นไว้เป็นพยาน บทบัญญัติดังกล่าวไม่น่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด

(๒) เห็นด้วยกับบทบัญญัติมาตรา ๕๘/๒ ที่แก้ไขใหม่ เนื่องจากการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดี การตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐอย่างมีประสิทธิภาพ จะเกิดประโยชน์กับรัฐเป็นอย่างยิ่ง

คำชี้แจง ไม่มี เนื่องจากเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ

นายวุฒิพงษ์ เลิศสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เห็นว่า ตามมาตรา ๕๘/๒ ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่แก้ไขใหม่ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรา ๕๘/๒ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ อาจมีสภาพบังคับที่อ่อนลงกว่าเดิม เพราะตามกฎหมายเดิม โดยเฉพาะในวรรคสองของมาตรา ๕๘/๒ จะกำหนดระยะเวลาให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการแล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ทราบภายใน ๓๐ วัน และหากไม่ดำเนินการหรือดำเนินการ

ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาโดยไม่มีเหตุอันสมควร ก็ให้รายงานให้คณะรัฐมนตรี และ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป แต่ในร่างฉบับใหม่ไม่ได้กำหนด ระยะเวลาที่ชัดเจนแน่นอน และคำว่าระยะเวลาที่เหมาะสม อาจเป็นคำที่กว้างเกินไป

**คำชี้แจง** เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าวว่า ควรแก้ไขมาตรา ๕๘/๒ วรรคท้าย โดย ควรกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนไว้เลย ทั้งนี้ เพื่อให้มีสภาพบังคับ และเพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่ง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

### ๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายอย่างรอบด้านและ เป็นระบบ

ผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีดังนี้<sup>๓</sup>

#### ด้านเศรษฐกิจ

##### - เชียงบวก

ช่วยลดต้นทุนการผลิต ลดรายจ่ายภาครัฐเพิ่มรายได้ให้แก่ภาคเอกชน และส่งเสริมให้ เกิดการลงทุนจากต่างประเทศ

#### ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนทั่วไป ภาคธุรกิจ ระดับประเทศ และทุกภาคส่วน

##### - เชียงลบ

อาจต้องใช้งบประมาณในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

#### ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

รัฐบาล

#### ด้านสังคม

##### - เชียงบวก

ลดปัญหาการทุจริต สร้างทัศนคติและค่านิยม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และสิทธิ ในการได้รับบริการจากรัฐ

#### ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนทุกคน

##### - เชียงลบ

การถูกดำเนินคดี ถูกมาตรการลงโทษทางสังคม

#### ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่กระทำทุจริตและประพฤติมิชอบ

<sup>๓</sup> หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (Checklist)

**ด้านอื่น ๆ**

**- เชียงบวก**

-

**ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก**

-

**- เชียงลบ**

-

**ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ**

-

**๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว เสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อไป

ได้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ต่อประชาชนทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th), [www.pacc.go.th](http://www.pacc.go.th) และ [www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th) ในหัวข้อรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว รวมทั้ง ได้เสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเห็นต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว

**๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

ตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดนั้น เมื่อพิจารณาจากส่วนที่ ๒ แนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ได้กำหนดไว้ว่า



“ในการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และแนวทางดังต่อไปนี้

๑. การจัดทำร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำ ร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ โดยในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยต้องรับฟังผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) หรือจะใช้วิธีอื่นใดด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน”

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานว่าได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏ เพียงการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการเปิดเผยผลการรับ ฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผ่านทางเว็บไซต์เท่านั้น

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติ... มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

- กฎหมายใหม่
- แก้ไข/ปรับปรุง
- ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ... สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

การส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่อง เรื่อง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งปัจจุบันถือได้ว่าเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน เนื่องจากปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ กำหนดให้ เป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการจัดให้มีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส และรัฐต้องให้ความคุ้มครองแก่ประชาชนในการทำกิจกรรมเหล่านั้น ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังไม่มีหลักการความมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงสมควรเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. รวมทั้งกำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว นอกจากนี้ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

หากไม่ดำเนินการ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๔ วรรคสาม กำหนดให้ คณะรัฐมนตรีสั่งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งมีหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในภารกิจนี้ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. กระทรวงยุติธรรม และศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอศช.)

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

เนื่องจากปัจจุบัน ยังไม่มีส่วนราชการใดในฝ่ายบริหารรับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและเอกชน ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยสอดคล้องกันมาตรการ และกลไกที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**ข้อดี** ไม่ต้องออกกฎหมายฉบับใหม่ แต่อาศัยการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับเดิมซึ่งจะสอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น

**ข้อเสีย** อาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสน เนื่องจาก ไม่ได้มีการกำหนดไว้ในกฎหมาย เป็นการเฉพาะ แต่ได้มีการบัญญัติรวมไว้ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมีบทบัญญัติทั้งในเรื่องการป้องกันและ การปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ นอกจากนี้ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย หากมีการบัญญัติ เนื้อหามาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแยกเป็นกฎหมายเฉพาะ น่าจะมีความชัดเจน และ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและสะดวกมากกว่า

#### ๑.๔ มาตรการที่บรรลู่วัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้ สวมรมมีส่วนร่วมดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กล่าวคือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รณรงค์ ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน

(๒) ให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนขึ้น จำนวนไม่เกิน ๕ คน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และ ร่วมมือกันดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธาน ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ผู้แทนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต จำนวนไม่เกิน ๔ คน เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน ๓ คน เป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้ง จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนไม่เกิน ๒ คน

(๓) การกำหนดให้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติกันบุคคลใดไว้เป็นพยาน ห้ามมิให้ดำเนิน คดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าว

(๔) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการ กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการปรับปรุงแก้ไข กรณีหน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการหรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

#### ๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

เนื่องจากปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ต้องอาศัยความร่วมมือของประชาชนทุกภาคส่วน และการดำเนินการต้องอาศัย การรวมตัวกันของประชาชนซึ่งจะก่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต จะทำให้ประชาชน ตระหนักถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤตินิชอบ และจะส่งผลให้ประชาชนต่อต้าน ไม่ยอมรับ การทุจริตและประพฤตินิชอบ ปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบของประเทศก็จะลดน้อยลง

### ๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ในระยะสั้นลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ส่วนในระยะยาวประชาชนจะมีทัศนคติและค่านิยม เป็นสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันเป็นเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และทำให้ดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยมีคะแนนสูงขึ้น

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

ดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยมีคะแนนสูงขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

พันธกรณีระหว่างประเทศในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ประเทศไทยเป็นภาคี คือ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC) ซึ่งลงนามเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมมาตรฐาน มาตรการและกฎเกณฑ์การต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยใน UNCAC ข้อ ๑๓ ได้กำหนดให้ รัฐต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคคลและกลุ่มบุคคลในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และให้สาธารณชนเพิ่มความตระหนักเกี่ยวกับความมียุ่ สาเหตุและความร้ายแรง และภัยคุกคามจากการทุจริต ตลอดจนการกำหนดแผนการศึกษาของรัฐบาลในการดังกล่าว ดังนั้นภารกิจดังกล่าวจึงสอดคล้องกับ UNCAC

### ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

ภารกิจตามพระราชบัญญัติฉบับนี้จะส่งเสริมให้รัฐและภาคเอกชนร่วมมือกันในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรัฐจะทำหน้าที่เป็นฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หากรัฐไม่เข้ามาทำหน้าที่อาจทำให้ภารกิจนี้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ เพราะการดำเนินการต้องได้รับการสนับสนุนทั้งบุคคลากร และงบประมาณ รวมทั้งโดยสภาพแล้วประชาชนยังเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล หากไม่มีหน่วยงานของรัฐเข้ามาเป็นกลไกขับเคลื่อนอาจไม่ก่อให้เกิดการรวมตัวในวงกว้างได้ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ บัญญัติไว้ จึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจโดยลำพัง

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

เห็นว่าภารกิจในการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สตง. กระทรวงยุติธรรม หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สื่อสารมวลชน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

หากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินภารกิจตามกฎหมายนี้โดยลำพังนั้น ไม่อาจกระทำได้นอกจากการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนนั้น ต้องดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นอกจากนี้ การดำเนินการตามกฎหมายนี้ เป็นการดำเนินการตามนโยบายระดับชาติ ราชการส่วนกลางจึงสมควรต้องเป็นผู้กำหนดมาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องการดำเนินการตามกฎหมายนี้ อาจทำได้ในลักษณะของการเข้ามาเป็นองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการและกลไกที่กำหนดไว้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง

เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนราชการที่รับผิดชอบในการดำเนินการด้านนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่รัฐบาลวางไว้ และเป็นศูนย์กลางประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการในลักษณะบูรณาการและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑. รวมทั้งเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน้าที่รัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ บัญญัติให้รัฐต้องมีแนวนโยบายที่ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข. และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ. รวมถึงลดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดนรชาติที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง

ยุทธศาสตร์ชาติด้าน ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ (๔) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง

ปฏิรูปการเมืองการปกครองและธรรมาภิบาล ด้านปฏิรูประบอบตรวจสอบอันเข้มขันจากภาคประชาชนเพื่อต่อต้านคอร์รัปชัน การฉ้อราษฎร์บังหลวง

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่ได้ เนื่องจาก มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วว่าการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ และกรณีเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องตราเป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ หากใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรค คือ ไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมายส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๘ วรรคแรก บัญญัติให้ คณะรัฐมนตรีดำเนินการ ให้นำหน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีกำหนดดำเนินการให้จัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นตามมาตรา ๖๓ ให้แล้วเสร็จ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ ร่างพระราชบัญญัตินั้น

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก

เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชน ซึ่งการดำเนินการตามกฎหมายต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมและ พร้อมกันทั่วประเทศ

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก

การแก้ไขปัญหาวงการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น เป็นภารกิจที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการโดยเร็ว เพราะ ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จึงต้องได้รับการแก้ไขอย่างทันถ่วงที เพื่อให้การพัฒนาประเทศสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง และปราศจากอุปสรรคใดๆ

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้การส่งเสริมและสนับสนุน ให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้แนะแสวงหาการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น จึงสมควรตราเป็นพระราชบัญญัติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุน ให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้แนะแสวงหาการทุจริต

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คู่มาต่อภาระที่ เกิดแก่ประชาชนอย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร.....

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร.....

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

มีการใช้ระบบคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนขึ้น จำนวนไม่เกิน ๕ คน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมี

ส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้แนะแสวงการทุจริต รวมทั้ง เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธาน ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวนไม่เกิน ๔ คน เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน ๓ คน เป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เลขาธิการแต่งตั้ง เป็นเลขานุการ จำนวน ๑ คน และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนไม่เกิน ๒ คน เหตุที่ต้องใช้ระบบคณะกรรมการ เนื่องจากภารกิจตาม กฎหมายฉบับนี้จำเป็นต้องประสานการทำงานจากทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมมือกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จึงจะทำให้การดำเนินงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบบรรลุผลสำเร็จได้

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าช้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่... ไม่เข้าช้อน...

หากมีความเข้าช้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้า ส่วนราชการอื่นหรือไม่

มีผู้แทนส่วนราชการเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ กล่าวคือ มีเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธานกรรมการ และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นกรรมการ

เหตุที่ต้องกำหนดให้มีบุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ กำหนดให้ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธานกรรมการ เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นผู้บริหาร สูงสุดของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเพียงแห่งเดียวที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบันของสำนักงาน ป.ป.ท. และมีผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็น ผู้แทนขององค์กรที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง และเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่ประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการ การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกัน

๓.๘ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร..... ไม่มี.....

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา  โทษทางปกครอง  ระบบผสม

ไม่มีกำหนดโทษทางอาญา และโทษทางปกครอง

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด.....

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร.....

๔ ความเข้าช้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่

มี คือ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งการดำเนินการกิจตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จะเป็นไปในลักษณะบูรณาการการดำเนินงาน ร่วมกัน จึงทำให้การดำเนินการกิจสอดคล้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนอง เดียวกันที่มีอยู่.....

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง  
สำนักงาน ป.ป.ท. คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. รวมทั้งหน่วยงานของรัฐอื่นๆ
- ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย  
ประชาชนทั่วไป

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

- ด้านเศรษฐกิจ
  - เชียงบวก
 ช่วยลดต้นทุนการผลิต ลดรายจ่ายภาครัฐเพิ่มรายได้ให้แก่ภาคเอกชน และส่งเสริมให้เกิดการลงทุนจาก

ต่างประเทศ

- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก
- ประชาชนทั่วไป ภาคธุรกิจ ประเทศ ทุกภาคส่วน
- เชียงลบ
- อาจต้องใช้งบประมาณในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือ  
ชี้แนะแสวงหาทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการคุ้มครองผู้ชี้แนะแสวงหาทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

รัฐบาล

- ด้านสังคม
  - เชียงบวก
 ลดปัญหาการทุจริต สร้างทัศนคติและค่านิยม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และสิทธิในการได้รับ

บริการจากรัฐ

- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก
- ประชาชนทุกคน
- เชียงลบ
- การถูกดำเนินคดี ถูกมาตรการลงโทษทางสังคม
- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ
- เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่กระทำทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ด้านอื่นๆ
  - เชียงบวก.....
  - ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก.....
  - เชียงลบ.....
  - ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีบทบัญญัติใดที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

- ๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่  
ประชาชนมากนักน้อยเพียงใด



เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติ และค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน นอกจากนี้ ยังกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ดังนั้น ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบก็จะลดน้อยลง เมื่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง คุณภาพการดำรงชีวิตของประชาชนจะดีขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรง เป็นไปตามกฎหมาย ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

**๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด**

เมื่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบลดน้อยลง นักลงทุนชาวต่างชาติจะเกิดความเชื่อมั่นและเข้ามาลงทุนในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจและสังคมพัฒนา เนื่องจากมีการจัดสรรการใช้งบประมาณและทรัพยากรในโครงการต่างๆ ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนชนอย่างเหมาะสม

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

การประกอบกิจการจะเป็นไปโดยสะดวก และลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินนอกระบบเพื่อเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สินค้าจะมีราคาไม่สูงเกินความเป็นจริง เนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการลดลง เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโต

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

สามารถยกระดับการแข่งขันของประเทศได้ กล่าวคือ สินค้าและบริการจะมีต้นทุนการผลิตที่ไม่สูง เนื่องจากไม่ต้องจ่ายค่าสินบนค่าเงรจวในการค้าเงินธุรกิจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้สินค้าของไทยไปแข่งขันในต่างประเทศได้ นักลงทุนทั้งจากต่างประเทศก็ต้องการเข้ามาลงทุน เพราะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายนอกระบบที่ไม่เป็นธรรม ทำให้ระบบเศรษฐกิจพัฒนา ประเทศมีเสถียรภาพทางการเงิน

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาภาคน้อยเพียงใด

ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร**

สร้างองค์กรตรวจสอบการทุจริต โดยใช้ภาคประชาชนเป็นผู้สอดส่องการทุจริต

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

จากการศึกษาวิจัยรัฐต้องสูญเสียเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำทุจริตและประพฤติมิชอบประมาณปีละ ๓ แสนล้านบาท (ประภัสสร เสวิกุล, ๒๕๕๔) ซึ่งหากการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้สำเร็จ ก็จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้

**๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์** ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

วิธีการประเมิน แบ่งเป็น ๒ ช่วง คือ ระยะสั้น กับระยะยาว

๑. ในระยะสั้น ระยะแรกของการดำเนินการ กล่าวคือ ๑ - ๓ ปีแรก อาจวัดผลจากปริมาณของบุคคลที่เข้าร่วมในการต่อต้าน หรือชี้เบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบในแต่ละปีว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด และวัดจากกิจกรรมที่กฎหมายกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วม กล่าวคือ การรณรงค์ให้ความรู้ การต่อต้าน และการชี้เบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบว่ามีปริมาณมากน้อยเท่าใดในแต่ละปี

๒. ในระยะยาว ต้องวัดจากผลกระทบในภาพรวมของประเทศ ค่า CPI ของประเทศไทยในเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ เศรษฐกิจของประเทศ ค่า GDP เป็นต้น

**๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย**

เป็นเรื่องยาก และต้องใช้เวลาที่จะให้ประชาชนในสังคมไทยเล็งเห็นว่า การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน การสร้างจิตสำนึกให้คนไทยเห็นว่า การทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป็นเรื่องที่น่ารังเกียจของสังคมไทย. คราบโคลที่ผลของปราบปรามการทุจริตยังไม่ส่งผลให้ผู้กระทำผิดเกิดการเกรงกลัว กลไกที่จะให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน และแจ้งเบาะแส โดยใช้หลักการสมัครใจ อาจทำได้ค่อนข้าง ยาก แต่ก็ยังเป็นทางที่ดีที่สุด และยั่งยืนที่สุด แต่ต้องใช้ระยะเวลานาน ดังนั้น ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อย่างจริงจังและต่อเนื่องจึงจะประสบผลสำเร็จ

**๕๖ ความคุ้มค่าของการกิจกรรมเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชน จะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ**

เมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าของการกิจกรรมกับงบประมาณที่ต้องใช้ และการะหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนแล้ว แม้รัฐอาจต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากและหน่วยงานของรัฐต่างๆ จะมีภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นในการให้ความรู้แก่ ประชาชน การคุ้มครองประชาชน การสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือ ชี้แนะแสกการทุจริต แต่อย่างไรก็ตาม ผลที่จะได้รับเมื่อภารกิจตามกฎหมายนี้สัมฤทธิ์ผล คือ ปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในประเทศไทยจะลดน้อยลง ประชาชนจะมีทัศนคติและค่านิยมที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ เช่นนี้ จะทำให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป อนึ่ง กฎหมายฉบับนี้ เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ ประชาชนที่จะรวมตัวกันเพื่อรณรงค์ต่อต้านการทุจริต โดยได้รับการส่งเสริมสนับสนุน และความคุ้มครองจากรัฐ ดังนั้น ประชาชนจึงได้รับประโยชน์จากกฎหมายนี้

**๖. ความพร้อมของรัฐ**

**๖.๑ ความพร้อมของรัฐ**

- (ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ ..... ไม่จำเป็นต้องมีการเพิ่มอัตรากำลัง.....
- (ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี.....
- (ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย.....๑๙๘.๕๑๓๒๐๐ บาท  
โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน..... และงบลงทุนจำนวน.....

งบประมาณในการดำเนินการตามร่างกฎหมายนี้ จะใช้เป็นงบประมาณในการดำเนินการจัดทำโครงการในการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้แนะแสกการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยจะใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร.....

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการ เพิ่มเติมเนื้อหาหมวด ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงน ป.ป.ท. มีหน้าที่ต้องสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ในกฎหมายฉบับนี้ให้ประชาชนทราบ และขับเคลื่อนกลไกเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตให้มาก โดยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ รวมทั้งการจัดสัมมนาให้ความรู้ แก่ประชาชน

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ท. จะจัดทำกฎหมายนี้เป็นหนังสือ/คู่มือภาคประชาชน แจกจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนต่างๆ และประชาชนทั่วไป และจะจัดให้มีการนำกฎหมายนี้เผยแพร่ใน website ของสำนักงาน ป.ป.ท.และ หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

มีหน่วยงานที่ปฏิบัติการกิจใกล้เคียงกัน คือ สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเช่นเดียวกันกับสำนักงาน ป.ป.ท. ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. อาจประสานความร่วมมือกันในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมตามกฎหมายนี้

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ต้องป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานของตน ส่วนกฎหมายฉบับนี้ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะมีหน้าที่เพิ่มขึ้นเฉพาะส่วนของการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ เพราะ หากไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเสียหาย สำนักงาน ป.ป.ท. อาจแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานระดับเทศุนั้นได้

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับตรวจสอบการทุจริต การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. หรือองค์กรเอกชน เช่น องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ...

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่..... นายกรัฐมนตรี.....

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก

สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่หลักในการขับเคลื่อนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและกำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง.....

แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด.....

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร

๘๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร.....

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง.....

มี กล่าวคือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะเป็นผู้กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. ในการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้แนะแสร รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร.....

มี โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งในสำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบการตรวจสอบภายใน โดยกลุ่มงานตรวจสอบภายใน / มีระบบการตรวจสอบจากภาคประชาชน

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร.....

มี โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๖ และตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา..... กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้นแล้ว

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

(๑) ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการผู้แทนภาคเอกชนและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ซึ่งจะจัดทำระเบียบดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ โดยระเบียบนี้จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานของกรรมการผู้แทนภาคประชาชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....

(๒) ระเบียบคณะรัฐมนตรีว่าด้วยเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของคณะกรรมการ.....ร่วมภาคเอกชน ซึ่งจะจัดทำระเบียบดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ โดยระเบียบนี้จะกำหนดอัตราเบี้ยประชุม หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม รวมทั้งกำหนดประโยชน์ ตอบแทนอย่างอื่นที่คณะกรรมการร่วมภาคเอกชนจะมีสิทธิได้รับ.....

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะเพิ่มภาระให้กับภาคเอกชนแต่อย่างใด ดังนั้น อนุบัญญัติจึงไม่มีเหตุใดเพิ่มภาระให้แก่บุคคล

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น  ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ  สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.  สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช.  
ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ  
 ประชาชนทั่วไป  
 องค์กรอื่น ได้แก่ .....

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์  
[www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) [www.pacc.go.th](http://www.pacc.go.th) และ [www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

- จัดทำ  ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีในการรับฟังความคิดเห็น  
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง  
 พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น  
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น  
 ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น  
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา  
 จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

(ลงชื่อ)

พันโท

(กรทิพย์ คาโรจน์)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ท. (กองกฎหมาย)

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๘๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๙๒

เรื่องเสร็จที่ ๑๔๙๖/๒๕๖๐

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๐๔๔ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลความได้ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้ความเห็นของกระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงาน ก.พ. กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ

๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คตป.) (ร่างมาตรา ๕) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งเสริมและมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือหรือเยียวยาแก่ประชาชนที่รวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต (ร่างมาตรา ๑๕)

(๒) กำหนดให้เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชนที่ได้รับการรับรองจาก คตป. สามารถได้รับการสนับสนุนการดำเนินการรณรงค์ให้ความรู้ การต่อต้าน และการชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร่างมาตรา ๑๘ ถึงร่างมาตรา ๒๗)

(๓) กำหนดมาตรการคุ้มครองและช่วยเหลือแก่เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชนและผู้ชี้เบาะแส (ร่างมาตรา ๒๘ ถึงร่างมาตรา ๓๓)

(๔) กำหนดให้มีศูนย์ประสานความร่วมมือต่อต้านการทุจริตขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการรวมตัวกันของประชาชนและการให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓๔)

(๕) กำหนดให้รัฐจัดสรรเงินงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนให้เพียงพอ เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนและการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสด (ร่างมาตรา ๓๕)

#### ๑.๒ ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) กระทรวงยุติธรรมเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การกำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คตป.) และให้มีอำนาจและหน้าที่ในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น ไม่มีความจำเป็นและซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และการกำหนดให้รัฐต้องจัดสรรงบประมาณตามร่างมาตรา ๓๕ เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ตามระบบการจัดสรรเงินงบประมาณโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

(๒) สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบในหลักการของร่างฯ ที่ตราขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ แต่โดยที่มาตรา ๑๓๐ (๖) ของรัฐธรรมนูญฯ กำหนดให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงควรพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ให้ชัดเจน รวมทั้งความซ้ำซ้อนกันของกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ และมีข้อสังเกตว่าร่างมาตรา ๓๔ กำหนดให้จัดตั้งศูนย์ประสานความร่วมมือต่อต้านการทุจริตขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ท. จึงควรดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ โดยให้กระทรวงเสนอเรื่องการขอจัดตั้งส่วนราชการเสนอคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการของกระทรวง และ ก.พ.ร. ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๓) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ แต่ไม่ควรให้เกิดความซ้ำซ้อนกับอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ที่กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว

(๔) สำนักงบประมาณมีความเห็นว่า ตามร่างมาตรา ๓๕ ที่กำหนดให้จัดสรรเงินงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนให้เพียงพอเพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ นั้น นอกจากจะใช้คำว่า หมวดรายจ่าย ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณที่ปัจจุบันกำหนดเป็นงบรายจ่ายแล้ว ยังเป็นการกำหนดรายละเอียดงบรายจ่ายไว้ในกฎหมาย ซึ่งเห็นว่าการบัญญัติให้รัฐสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการก็เป็นการเพียงพอแล้ว และควรกำหนดหน่วยรับงบประมาณให้ชัดเจนตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณด้วย ตลอดจนสมควรพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าวมิให้มีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

(๕) กระทรวงการต่างประเทศเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเห็นว่าสอดคล้องกับหลักการตามข้อ ๑๓ การมีส่วนร่วมของสังคม (Participation of society) และข้อ ๓๓ การคุ้มครองผู้รายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริต (Protection of reporting persons) ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ที่ไทยเป็นภาคี และ

มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรให้บุคคลที่ไม่ได้รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชนสามารถมีส่วนร่วมตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ โดยไม่ควรจำกัดว่าต้องเป็นเครือข่ายฯ เท่านั้นที่สามารถชี้เบาะแสตามร่างมาตรา ๒๖ นอกจากนี้ ควรกำหนดให้บุคคลทั่วไปและเครือข่ายฯ สามารถร้องขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการจากหน่วยงานของรัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และกระบวนการตัดสินใจในการบริหารรัฐกิจ ตามข้อ ๑๐ (เอ) ของอนุสัญญาฯ โดยอาจพิจารณาว่ากลไกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่มีอยู่เพียงพอแล้วหรือไม่ และเห็นควรตัดมาตรา ๓๖ ของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่อนุญาตให้สำนักงาน ป.ป.ท. รับเงินจากบุคคลหรือองค์กรภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลต่างประเทศ เนื่องจากเป็นช่องทางให้มีการแทรกแซงความเป็นอิสระในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งควรรับเงินจากงบประมาณแผ่นดินเพียงทางเดียวเท่านั้น

(๖) สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... เสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ สุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้แก่ประชาชน และยังกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบในการบูรณาการงบประมาณและแผนงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย รวมทั้งกำหนดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... จึงเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งถือเป็นหน่วยงานของรัฐได้จัดทำกฎหมายตามนัยมาตรา ๖๓ และมาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีการยกร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ ขึ้นช้อนอีก

(๗) สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคำว่า “สิทธิประโยชน์” ในร่างมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง เนื่องจากถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายกว้างและไม่ชัดเจน ซึ่งควรกำหนดให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีลักษณะเดียวกัน เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

(๘) สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฯ และเห็นว่าการกำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานความร่วมมือต่อต้านการทุจริตในสำนักงาน ป.ป.ท. นั้น สมควรที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะเกลี้ยอัตรากำลังที่มีอยู่ในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว

(๙) กระทรวงมหาดไทยเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ

(๑๐) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการตามร่างมาตรา ๕ ที่กำหนดให้ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นกรรมการโดยตำแหน่งตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมายนั้น ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้อำนาจในการมอบหมายผู้แทนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการกำหนดให้การจัดหาทนายความตามร่างมาตรา ๒๔ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะจัดหาทนายความให้ในกรณีใดบ้าง และจะเป็นการให้ความช่วยเหลือ หรือเพียงจัดหา (แนะนำ) เนื่องจากอาจมีค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นภาระต่องบประมาณ นอกจากนี้ การกำหนดให้รัฐจัดสรรงบประมาณ



ในหมวดเงินอุดหนุนให้เพียงพอดำรงมาตรา ๓๕ เห็นว่า ภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยตรงจึงควรตั้งเป็นงบประมาณปกติของสำนักงาน ป.ป.ท. มิใช่ให้จัดสรรในหมวดเงินอุดหนุน สำหรับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินดังกล่าว เห็นว่าการได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน มิได้เป็นเหตุให้สามารถกำหนดให้ปฏิบัติแตกต่างไปจากระเบียบกระทรวงการคลังฯ ซึ่งเป็นกฎหมายกลาง ในการเบิกจ่ายเงินตามปกติ และรวมถึงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๓๔ (๓) ที่กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกหรือการจัดชุมนุมแต่อย่างใด เนื่องจากการชุมนุมดังกล่าวอาจเป็นการสนับสนุน ให้เป็นการกีดกันส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ

## ๒. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... แล้ว มีความเห็นว่า โดยที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ (๘) ของรัฐธรรมนูญ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น ได้มีการนำหลักการของมาตรา ๖๓ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๑) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๑ ร่างมาตรา ๓๒ ร่างมาตรา ๑๓๖ และร่างมาตรา ๑๕๔ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... จึงเป็นกฎหมายที่มีหลักการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแล้ว

สำหรับการที่มาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีกำหนดดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นตามมาตรา ๖๓ ให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนั้น บทบัญญัตินี้ดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อให้มีการจัดทำกฎหมายที่จำเป็นตามกรอบเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น ดังนั้น เมื่อได้มีการจัดทำกฎหมายที่รองรับหลักการของมาตรา ๖๓ โดยบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้นแล้ว กรณีจึงย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตรากฎหมายที่มีหลักการซ้ำซ้อนกันขึ้นอีกฉบับแต่อย่างใด

ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีความเห็นว่า เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามมาตรการและกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าวได้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญดังนี้

(๑) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ร่างมาตรา ๓ เพิ่ม (๑/๑) ของมาตรา ๑๗)

(๒) กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตในภาครัฐและภาคเอกชน (ร่างมาตรา ๔ เพิ่ม (๓/๑) ของมาตรา ๕๑) ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดมาตรการหรือกลไกที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ให้ความร่วมมือและดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการหรือกลไกดังกล่าว (และร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑)

(๓) กำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ประกอบด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธาน ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. คนหนึ่ง ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายเป็นเลขานุการ และให้มีผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน มีอำนาจหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือดำเนินการตามมาตรา ๕๑ (๓/๑) (ร่างมาตรา ๖)

(๔) กำหนดความคุ้มครองเพิ่มเติมให้แก่บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกกันไว้เป็นพยาน โดยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลดังกล่าวไว้เป็นพยานแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลนั้นในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการดำเนินคดีที่บุคคลนั้นเป็นพยานอีก เว้นแต่บุคคลดังกล่าวฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกันพยาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันและจูงใจให้บุคคลที่รู้เห็นการกระทำอันเป็นการทุจริตมาชี้เบาะแสหรือให้ข้อมูลดังกล่าว (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. คล่องตัวมากขึ้น โดยหากความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ทั้งนี้ ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงาน ป.ป.ท. รายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

#### ๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งจะสอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดขึ้นตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ อันจะทำให้การป้องกันและขจัด การทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร  
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... \*

๑. ระดับนานาชาติ ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางการปฏิบัติการกิจสอดคล้องกับ  
พันธกรณีระหว่างประเทศในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ประเทศไทยเป็นภาคี  
คือ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ (UNCAC) ซึ่งลงนามเมื่อวันที่  
๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมมาตรฐาน มาตรการและกฎเกณฑ์การต่อต้านการทุจริต  
อย่างเป็นระบบ

## ๒. ระดับประเทศ

### ๒.๑ ด้านนโยบายของรัฐ

กฎหมายมีความสอดคล้องกับหลักการหน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ  
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๓ กำหนดให้เป็น  
หน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการจัดให้มีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วม  
ในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อด้านหรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รับความคุ้มครอง  
จากรัฐ, ยุทธศาสตร์ชาติด้าน ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (๔)  
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒  
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในเรื่องยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต  
ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย, แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องปฏิรูปการเมือง  
การปกครองและธรรมาภิบาล ด้านปฏิรูประบบตรวจสอบอันเข้มแข็งจากภาคประชาชนเพื่อต่อต้าน  
คอร์รัปชัน การฉ้อราษฎร์บังหลวง

### ๒.๒ ด้านเศรษฐกิจ

ภาครัฐ ตระหนักถึงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบมากขึ้น นักลงทุน  
ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศจะเกิดความเชื่อมั่น และเข้ามาลงทุนในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจ  
พัฒนา ตลอดจนจะมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในโครงการต่าง ๆ ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนา  
คุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างเหมาะสม

### ๒.๓ ด้านสังคม

คนในสังคมร่วมมือกันต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงกว้าง จนเกิด  
เป็นค่านิยมช่วยกันลดปัญหาการทุจริต ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และมีสิทธิที่ได้รับบริการจากรัฐ  
อย่างเหมาะสม

---

\* เรียบเรียงโดย จิตรกาน เจียรตระกูล วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ จากหลักเกณฑ์  
ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist), สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ  
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ,บันทึกสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
และแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

### ๓. ระดับบุคคล

#### ด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

มีหลักประกันในการไม่ดำเนินคดีอาญาและวินัยกับบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่เกี่ยวข้องกับคดีซึ่งตนได้ให้ถ้อยคำหรือข้อมูลที่สำคัญไว้แล้ว ในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐหลายอื่น

### ๔. ระดับองค์การ

เกิดการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการร่วมมือกันเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ต้องป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานของตน มีใช้คำนึงเพียงหน้าที่ของหน่วยใดหน่วยหนึ่ง ตลอดจนปฏิบัติการกิจของตนสอดคล้องตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ เพราะหากไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อประชาชน

### ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดนั้น เมื่อพิจารณาจากส่วนที่ ๒ แนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายได้กำหนดไว้ว่า

“ในการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางดังต่อไปนี้

#### ๑. การจัดทำร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ โดยในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยต้องรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) หรือจะใช้วิธีอื่นใดด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน”

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้วไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานว่าได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏเพียงการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผ่านทางเว็บไซต์เท่านั้น

### ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ

**การทุจริตในภาครัฐ** หมายความว่า กระทำทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิยมชอบในภาครัฐ โดยทุจริตต่อหน้าที่ หมายถึง การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(๑) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

(๒) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

(๓) การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

(๔) การกระทำอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

**ประพฤตินิยมชอบ** หมายถึง การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ คำสั่งหรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

**บุคคลผู้สามารถกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ** ได้แก่

(๑) ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ผู้ที่ได้พบเห็นการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ**

การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ จะกระทำด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือก็ได้โดย

(๑) กล่าวหาต่อพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.

(๒) กล่าวหาโดยร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งเมื่อพนักงานสอบสวนได้รับเรื่องแล้วจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อดำเนินการต่อไปภายใน ๓๐ วัน

**การคุ้มครองดูแลผู้ถูกกล่าวหา พยาน หรือผู้เกี่ยวข้อง** ดังนี้

(๑) กรณีผู้กล่าวหาได้กล่าวหาด้วยวาจาและไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน จะได้รับการคุ้มครองโดยห้ามพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ใดเปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็นสาระสำคัญของผู้ถูกกล่าวหา

(๒) กรณีผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐหรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการจะได้รับการคุ้มครองดูแลโดยสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งต่อมาหากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลดังกล่าวก็จะดำเนินการให้มีการคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยาน ในคดีอาญาต่อไป

\* สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

### รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมีได้หลายรูปแบบไม่จำกัด อยู่เฉพาะในรูปแบบของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย ทั้งนี้ John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) เช่น การรับของขวัญจากบริษัทธุรกิจ บริษัทขายยาหรืออุปกรณ์การแพทย์ สนับสนุนค่าเดินทางให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ไปประชุมเรื่องอาหารและยาที่ต่างประเทศ หรือหน่วยงานราชการรับเงินบริจาคสร้างสำนักงาน จากธุรกิจที่เป็นลูกค้าของหน่วยงานหรือแม้กระทั่งในการใช้งบประมาณของรัฐเพื่อจัดซื้อจัดจ้างแล้วเจ้าหน้าที่ได้รับของแถมหรือประโยชน์อื่นตอบแทน เป็นต้น

๒) การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด ตัวอย่างเช่น การใช้ตำแหน่งหน้าที่ทำให้หน่วยงานทำสัญญาซื้อสินค้าจากบริษัทของตนเอง หรือจ้างบริษัทของตนเป็นที่ปรึกษา หรือซื้อที่ดินของตนเองในการจัดสร้างสำนักงาน สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง เช่น เป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post - employment) หมายถึง การที่บุคคล ลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชน ที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน

๔) การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่ หรือในกรณีที่เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานรัฐ ก็รับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้จัดทำบัญชีให้กับบริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

๕) การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะใช้ประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง เช่น ทราบว่ามีการตัดถนนผ่านบริเวณใด ก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นในนามของภรรยา หรือทราบว่าจะมีการซื้อขายที่ดินเพื่อทำโครงการของรัฐก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นเพื่อเก็งกำไรและขายให้กับรัฐในราคาที่สูงขึ้น

---

\* เรียบเรียงข้อมูลจาก สุวรรณฯ ตุลยวศินพงศ์ และคณะ, “รายงานการวิจัยเรื่องความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม,” หน้า ๒ - ๔. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, คู่มือป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) สำหรับข้าราชการและลูกจ้าง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ๒๕๖๐), น.๗ - ๒๐.

๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้าน การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling) เช่น การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

เมื่อพิจารณา “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....” ทำให้มีรูปแบบเพิ่มเติมจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น อีก ๒ กรณี คือ

๑) การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ เช่น การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

๒) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ได้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปรูปแบบของการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) เป็น ๙ รูปแบบ ดังนี้

- ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)
  - ๒) การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)
  - ๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post - employment)
  - ๔) การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)
  - ๕) การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)
  - ๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)
  - ๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling)
  - ๘) การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)
  - ๙) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence)
-

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓**  
**(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)\***

จากสถานการณ์การทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง และบทเรียนที่ได้รับจากการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งสองฉบับที่ผ่านมาสู่การปฏิบัติ จึงได้มีการริเริ่มแนวคิดในการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยจะต้องสามารถตอบโจทย์ต่อปัญหาหรือสถานการณ์การทุจริตที่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องเผชิญอยู่จริง ต้องมีการคำนึงถึงบทบาทของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ องค์กรสาธารณะ สื่อมวลชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการตั้งแต่กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ การแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้รัฐสภาและสาธารณชนได้รับทราบในทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล

จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต การวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย การวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ ตลอดจนทบทวนงานวิจัยและการศึกษาคู่เทียบ (Benchmarking) การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม รวมถึงวิเคราะห์วงล้ออนาคต (Future Wheel Analysis) และการฉายภาพอนาคต (Future Scenario Analysis) ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีการนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) รายละเอียดดังนี้

**วิสัยทัศน์**

“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต  
(Zero Tolerance & Clean Thailand)”

**คำอธิบายวิสัยทัศน์**

ประเทศไทยในระยะ ๕ ปีข้างหน้า จะมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม เป็นสังคมใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ

---

\* สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔), (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ๒๕๖๐), น.๑ - ๑๕.



## **พันธกิจ**

“สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล”

### **คำอธิบายพันธกิจ**

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะ ๕ ปีข้างหน้า จะเป็นการปฏิรูปกระบวนการดำเนินงานจากเดิมไปสู่กระบวนการทำงานแบบบูรณาการทั้งระบบ โดยเริ่มจากการวางรากฐานทางความคิดของประชาชนที่นอกจากตนเองจะไม่กระทำการทุจริตแล้ว จะต้องไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทยอีกต่อไป ประชาชนไทยต้องก้าวข้ามค่านิยมอุปถัมภ์และความเพิกเฉยต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบ เจตจำนงทางการเมืองของประชาชนที่ต้องการสร้างชาติที่สะอาดปราศจากการทุจริต จะต้องได้รับการสานต่อจากฝ่ายการเมือง และเจ้าหน้าที่รัฐ การขับเคลื่อนนโยบายที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องเป็นที่ได้รับความไว้วางใจ และความเชื่อมั่นจากประชาชนว่าจะสามารถเป็นผู้ปกป้องผลประโยชน์ของชาติและประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และเท่าเทียม ทั้งนี้เพื่อยกระดับมาตรฐานจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสของประเทศไทยในทุกมิติให้มีมาตรฐานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

### **เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์**

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐

#### **วัตถุประสงค์หลัก**

- ๑) สังคมมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง
- ๒) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งด้านการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ๓) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

๔) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน

๕) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยมีคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

### **ยุทธศาสตร์**

ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

#### **ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”**

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลากองกำลังในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็น การดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลากองกำลังให้มีความเป็น

พลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วน มีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”**

จากสถานการณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยในท้วงระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า ประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่างมีข้อเรียกร้องที่สอดคล้องร่วมกันประการหนึ่งคือ การต่อต้านการทุจริต ของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐ การแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่าย ที่ไม่ยอมรับและไม่อดทนต่อการทุจริตประพฤตินิยมชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึง เจตจำนงทางการเมืองอันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการ แผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริต ประพฤติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต อันแน่วแน่ของประชาชน จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกันโดยเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น ให้ประชาชนและรัฐบาลมีการนำเจตจำนงทางการเมืองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”**

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิด ผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการ ทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนด มาตรการกลไกเสริมสร้างธรรมาภิบาลตั้งแต่เริ่มขึ้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขั้นการกำหนด นโยบาย (Policy Formulation) ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขั้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy Feedback)

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”**

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศ ไทย ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริต เกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไก อื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”**

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น การปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงาน

ต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนากลไกการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คดีการทุจริตจะถูกดำเนินการอย่างรวดเร็ว และผู้กระทำการทุจริตจะได้รับการลงโทษ สาธารณชนและสังคมเกิดความตระหนักและเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริต อันจะส่งผลให้คดีการทุจริตมีอัตราการลงได้ในที่สุด

**ยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”**

เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมภาคเอกชน และต่างประเทศ

**กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)**

การจะบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นั้นคือประเทศไทยจะได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ได้นั้น จะต้องมีการให้ความสำคัญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผลผ่านผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตนั้น ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนภายในชาติ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จึงได้กำหนดกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

**๑) คณะกรรมการระดับนโยบายและปฏิบัติการ (Policy Integration) ประกอบด้วย**

**๑.๑) คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ**

ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกลางในการพิจารณากำหนดนโยบายบูรณาการแนวทางการดำเนินงาน หรือสั่งการ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายในการบูรณาการผ่านกลไกของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครอบคลุมทั้งในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Agenda) และในเชิงพื้นที่ ๗๖ จังหวัด (Area)

(๒) พิจารณากรอบการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยเชื่อมโยงข้อมูลประกอบการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับสนับสนุนต่าง ๆ ในการรับข้อเสนอประกอบการพิจารณา

(๓) กำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ หรือพิจารณาสั่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษเพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือ

ออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐได้

(๔) สั่งการให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๕) การบริหารและสนับสนุนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๖) รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะเวลาที่ ๓ ต่อรัฐสภา ประชาชน และนานาชาติ ในทุกปีงบประมาณ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามที่คณะกรรมการเห็นควร

**๑.๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้**

(๑) อำนวยการ ประมวลข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน ติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามนโยบายหรือคำสั่งการของคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๒) ประสานงานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างคณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะเวลาที่ ๓ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีการกลั่นกรองปริมาณงานตามลำดับความสำคัญของปัญหาโดยไม่สร้างภาระการดำเนินงานที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตภารกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้ครอบคลุมครบถ้วน เพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๔) ประสานส่วนราชการ องค์กร คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่เหมาะสมที่จะทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

(๕) พิจารณากลั่นกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

(๖) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการประจำปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๗) กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนบูรณาการให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและถูกต้อง รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

**๑.๓) คณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงาน  
ที่เทียบเท่า**

เป็นคณะอนุกรรมการที่จัดตั้งขึ้นในทุกกระทรวง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าทั้งหมด มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนด

**๑.๔) คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับจังหวัด** เป็นกลไกการดำเนินงานในพื้นที่ มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และคณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานเทียบเท่า กำหนด

**๑.๕) ส่วนปฏิบัติการพิเศษ** เป็นส่วนปฏิบัติการที่ทำหน้าที่เฉพาะกิจ ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติมีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ เป็นกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลพิเศษในกรณีที่เกิดการตรวจสอบปกติไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันที่หรือมีอุปสรรคอันเนื่องมาจากปัญหาเชิงโครงสร้าง โดยดำเนินการตามมาตรการพิเศษหรือข้อสั่งการเร่งด่วนของคณะกรรมการบูรณาการฯ ระดับชาติเพื่อตรวจสอบหรือยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

**๒) คณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงาน ประกอบด้วย**

**๒.๑) คณะอนุกรรมการวิชาการและนวัตกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ โดยดำเนินการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

**๒.๒) คณะอนุกรรมการกองทุนต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน**

ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาครัฐ ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้นดังนี้

(๑) กำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตเร่งด่วนจากมุมมองของภาคเอกชนและประชาชน

(๒) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาชนเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

**๒.๓) คณะอนุกรรมการอื่น ๆ** กำหนดให้มีขึ้นได้เฉพาะกรณีที่เป็น และคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติเห็นสมควรให้เพิ่มเติม

๓) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

(๑) ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ทั้งระบบ

(๒) จัดทำบันทึกรายงานข้อคิดเห็นสำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะถัดไป

(๓) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ทุกสิ้นปีงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ เพื่อรายงานผลไปยังรัฐสภา และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมถึงนานาชาติทราบถึงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

#### การติดตามและประเมินผล

กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้นำกรอบแนวคิดดัชนีชี้วัดความสมดุล หรือ Balanced Scorecard ของโรเบิร์ต เอส แคปแลนด์ และเดวิด พี นอร์ตัน ซึ่งประกอบไปด้วย ๔ มิติสำคัญ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลและความคุ้มค่า (Financial Perspective) มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับการบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective) มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective) และมิติด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning and Growth Perspective)

รูปแบบการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้นำทฤษฎีเชิงระบบ (System Model) มาใช้เป็นรูปแบบในการติดตามและประเมินแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกตัวชี้วัดในการประเมินออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดประเภทสาเหตุ (Lead Indicator) ได้แก่ การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งหมายถึงทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ (อาทิ บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น)

๒) ตัวชี้วัดประเภทกิจกรรม ได้แก่ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การเริ่มวางแผนการดำเนินงาน การเริ่มดำเนินงานตามแผน ขั้นตอนระหว่างการทำงาน และขั้นตอนหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการดำเนินงาน

๓) ตัวชี้วัดประเภทผล (Lag Indicator) ได้แก่ การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถชี้ให้เห็นภาพของการบรรลุวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดทั้ง ๓ ประเภท จะมีกรอบแนวคิดดัชนีชี้วัดความสมดุล หรือ Balanced Scorecard ทั้ง ๔ มิติ เป็นประเด็นชี้้นำการกำหนดตัวชี้วัดในการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) จะแบ่งการติดตามและประเมินผลออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย

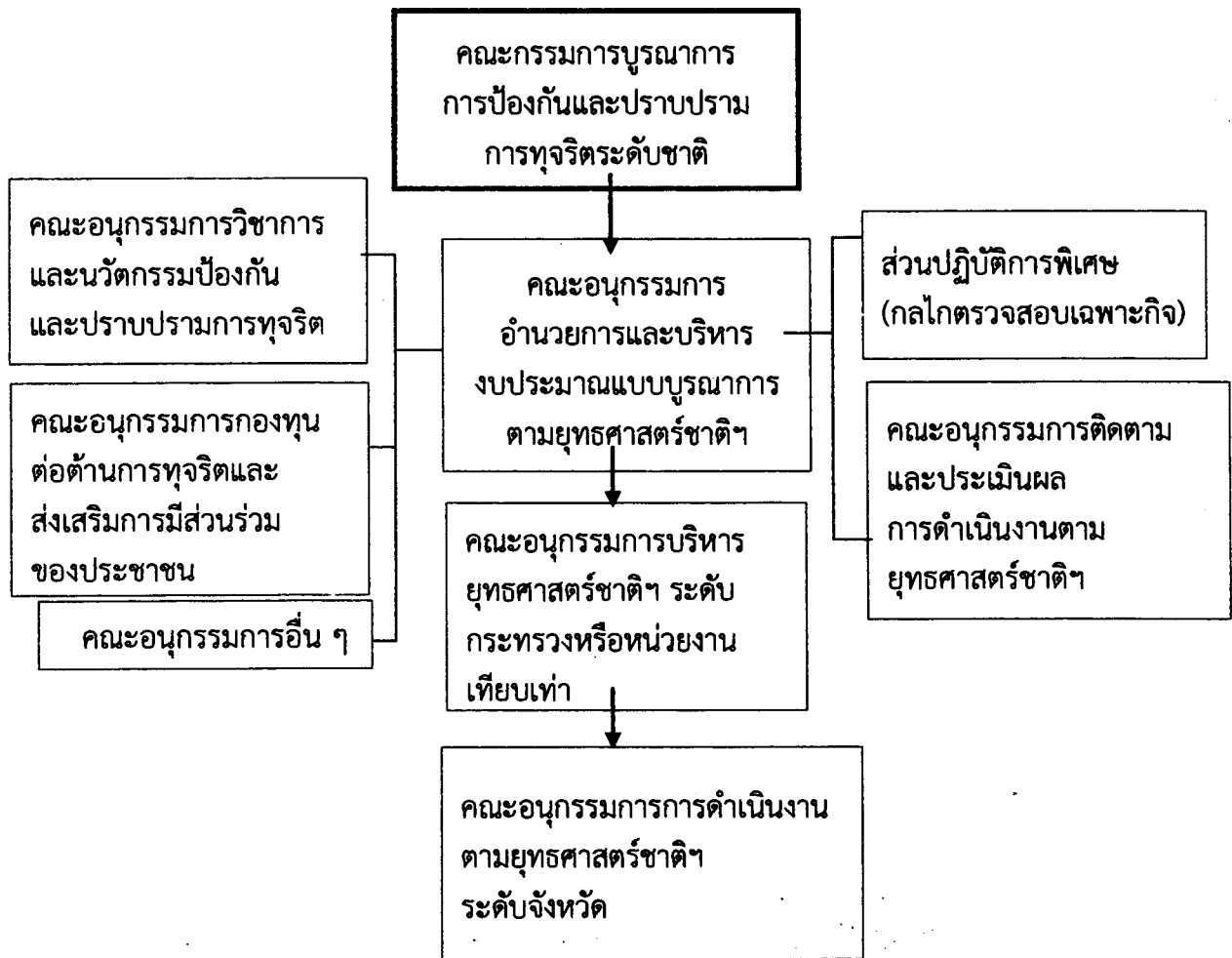
๑) การประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ

๒) การติดตามและประเมินผลในระดับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์

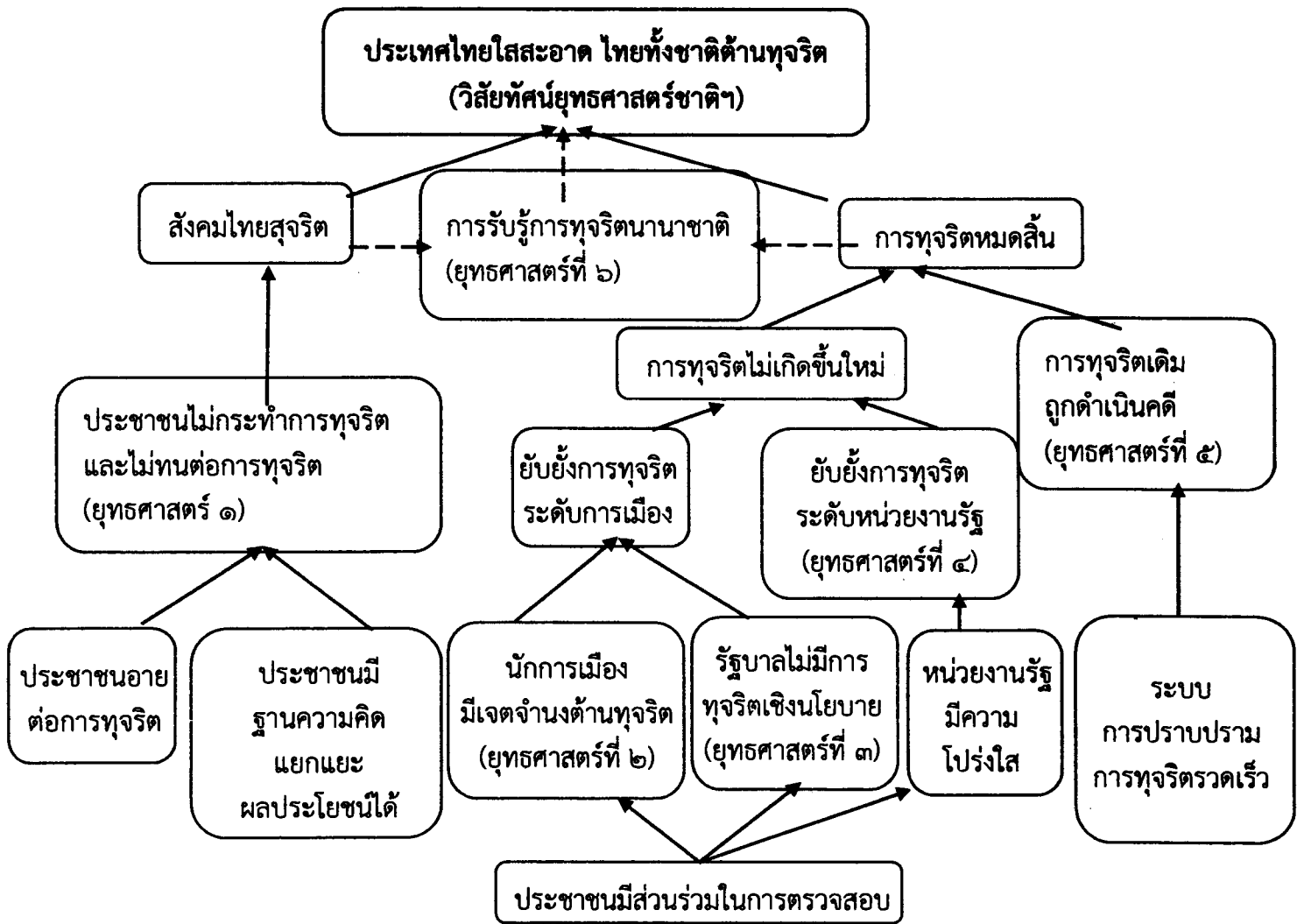
๓) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการและแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์

การประเมินยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จำแนกระยะเวลาของการประเมินการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ การประเมินก่อนการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปปฏิบัติ (Pre-action Phase) การประเมินขณะดำเนินการ (Ongoing Phase) และการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ (Post-action Phase)

กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



ความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์  
ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)





**คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)\***

ได้รับการแต่งตั้ง โดยคณะรัฐมนตรี และได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตระหนักอยู่เสมอว่า การปฏิบัติงานในหน้าที่ แม้จะมีอำนาจอยู่ตามกฎหมายแต่อำนาจดังกล่าว เป็นอำนาจที่ประชาชนมอบให้ จึงต้องสำนึกในความรับผิดชอบที่จะต้องรับใช้ประชาชน มิใช่เพียงแต่ พึ่งเสียงจะเอาผลงาน เพื่อต้องการประโยชน์จากรัฐบาล โดยมิได้คำนึงถึงความเดือดร้อนเสียหายของ พี่น้องประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่จะได้รับจากการกระทำที่ลุแก่อำนาจของเรา เนื่องจากการใช้อำนาจ มิใช่ว่า จะทำอะไรก็ได้ตามใจชอบ เพราะการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ไม่ถือเป็นเหตุผลที่ทำให้ไม่ต้องรับผิดชอบ ในการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องกฎหมายเสียเอง

อย่างไรก็ดี การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะบรรลุผลสำเร็จเป็นผลดีแก่ ประเทศชาติ และประชาชนส่วนรวมได้นั้น จะต้องได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และความร่วมมือจาก รัฐบาล องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และที่สำคัญ คือ ประชาชนในทุกภาคส่วน ของประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ อันเป็นภัยร้าย ที่มาบั่นทอน ความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติ และความผาสุกของประชาชน

**มาตรการ ๖ ประการ ในการต่อต้านการทุจริต**

๑. ปลุกความคิด จิตสำนึก ให้ลึกกล้า ถึงกฎกรรม ความชั่วร้าย ไม่ลุ่มหลง
๒. เผ่าซุ่มทาง สร้างเครือข่าย ให้มั่นคง ด้วยประสงค์ ป้องกันได้ ให้พอเพียง
๓. สร้างกลไก รับเรื่องไว้ ไม่หลีกเลี่ยง แม้ต้องเสียง ตรวจสอบใด ให้เกิดผล
๔. เข้าศึกษา ทุกรูปแบบ ที่แยบยล การฉ้อฉล กระบวนการ ประสานใคร
๕. ยกกระต๊อบ มาตรฐาน งานโปร่งใส ให้ฉับไว และยิ่งใหญ่ ทุกสิ่งสรรพ
๖. มุ่งคุ้มครอง การลงทุน หนุนอนันต์ เพื่อป้องกัน ต่างชาติไว้ ไม่ถอนคืน

**อำนาจหน้าที่ในการรับเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.**

**แตกต่างกัน**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองขึ้นไป รวมทั้งดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าลงมา ซึ่งกระทำการทุจริตในภาครัฐ

\* สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี  
พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหารายอื่นไว้เป็นพยานเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคสอง และมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยาน ฉบับลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“พยาน” หมายความว่า บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหารายอื่น และได้ให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญ ในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่น ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้กันไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อ ๕ การกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจกระทำได้ทั้งในขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง และการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๖ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่อาจถูกกันไว้เป็นพยานต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้ที่มีเหตุการ์ณและมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหา

(๒) เป็นผู้ที่ได้ให้ถ้อยคำอันเป็นประโยชน์ต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญจนสามารถใช้เป็น พยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นที่เป็นตัวการสำคัญ

(๓) เป็นผู้สมัครใจที่จะให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลตาม (๒) และเต็มใจจะเป็นพยาน ในชั้นศาล

ข้อ ๗ หากคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เห็นว่าคำให้การของบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่จะกันไว้เป็นพยานมีสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็น พยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นได้ และหากไม่กันบุคคล หรือผู้ถูกกล่าวหา นั้นเป็นพยานแล้ว จะไม่มีพยานหลักฐานหรือพยานหลักฐานที่มีอยู่ไม่เพียงพอพิสูจน์ ความผิดของผู้ถูกกล่าวหารายอื่นที่สำคัญ ให้เสนอความเห็นให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ความในวรรคหนึ่งให้นำมาใช้บังคับกับการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยอนุโลม

ข้อ ๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับความเห็นตามข้อ ๗ แล้ว และเห็นว่ามิใช่เหตุ สมควรที่จะกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใดไว้เป็นพยาน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคล หรือผู้ถูกกล่าวหา นั้นไว้เป็นพยานในคดีต่อไป โดยมติดังกล่าวจะต้องระบุเหตุผลแห่งการพิจารณาไว้ด้วยว่า สมควรที่จะกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายดังกล่าวไว้เป็นพยานด้วยเหตุใด

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่มีเหตุสมควรที่จะกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหา นั้นไว้ เป็นพยาน ให้มีมติให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป และให้นำมติของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมไว้ในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงด้วย

ข้อ ๙ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใดไว้เป็นพยานแล้ว ในกรณีมีเหตุอันควรหรือผู้ที่ได้กันเป็นพยานร้องขอ คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี อาจจัดให้มีการคุ้มครองตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วย การคุ้มครองพยาน

ข้อ ๑๐ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบตามข้อ ๗ แล้ว หากผู้ที่ได้กันไว้เป็นพยาน เป็นผู้ที่ยังไม่ได้ถูกแจ้งข้อกล่าวหา ให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี สอบปากคำบุคคลดังกล่าวไว้ในฐานะพยาน แล้วทำการแสวงหา ข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานต่อไป

ข้อ ๑๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบตามข้อ ๗ แล้ว หากผู้ที่ได้กันไว้เป็นพยาน เป็นผู้ที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหา และได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี สอบปากคำบุคคลนั้นไว้ในฐานะพยาน

ข้อ ๑๒ หากปรากฏในภายหลังว่า พยานไม่ไปเบิกความ หรือไปเบิกความแต่ไม่เป็นไปตามที่ให้การหรือให้ถ้อยคำไว้ หรือเป็นปฏิปักษ์ ให้การกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาเป็นพยานนั้นสิ้นสุดลง และให้คณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพิกถอนการกันเป็นพยาน แล้วดำเนินการตามกฎหมายกับบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาต่อไปก็ได้

ข้อ ๑๓ ในการพิจารณากันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาเป็นพยานและการสอบปากคำผู้ที่ได้กันไว้เป็นพยานตามประกาศนี้ ห้ามกระทำการใด ๆ อันเป็นการล่อลวงหรือขู่เข็ญ หรือให้สัญญาแก่ผู้ที่ได้กันไว้เป็นพยานเพื่อจูงใจให้บุคคลดังกล่าวให้ถ้อยคำหรือข้อมูลในเรื่องที่กล่าวหา

ข้อ ๑๔ ให้ประธานกรรมการเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

กิตติ ลิมชัยกิจ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. “คสช.” เร่งรัดสนองนโยบายนายกฯ เปิดศูนย์รับเรื่องเรียนข้าราชการเรียกรับผลประโยชน์ทั่วประเทศ ผ่านตู้ปณ.๔๔๔ หรือยกหูโทรสายด่วน ๑๒๙๙\*

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่กองบัญชาการกองทัพบก พ.อ.วินัย สุวารี โฆษกคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คสช.) แถลงข่าวเปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคสช. ได้สั่งการให้ พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ในฐานะเลขาธิการคสช. จัดตั้ง “ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ” เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ทำให้ประชาชน ได้แจ้งเบาะแส พฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์รูปแบบต่าง ๆ ทั้งของเจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ไม่แอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ

ทั้งนี้ เพื่อจะได้รวบรวมข้อเท็จจริงที่ได้รับแจ้งส่งไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบ หากพบว่ามีความน่าเชื่อถือหรือมีข้อมูลที่ส่อไปในทางทุจริต ก็จะเร่งดำเนินการอย่างจริงจังทันที และเด็ดขาด เป็นการเฉพาะเร่งด่วน กับผู้มีพฤติกรรมดังกล่าว ตามขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม พ.อ.วินัย กล่าวว่า คสช.ขอความร่วมมือจากประชาชน หากพบเบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ สามารถแจ้งเบาะแสได้ ๒ ช่องทาง คือ ตู้ปณ.๔๔๔ ปณ.ราชดำเนิน กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ หรือสำนักงานเลขาธิการคสช. ตู้ปณ.๔๔๔ ปณ.ราชดำเนิน กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ และได้ที่เบอร์ Hot line ๑๒๙๙ ซึ่งเปิดให้บริการตั้งแต่แต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป หรือหากต้องการส่งเอกสารหลักฐานทางไปรษณีย์ สามารถส่งผ่านมาได้ทาง ตู้ ปณ.๔๔๔ หรือแจ้งตรงที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ภายในหน่วยทหารประจำอยู่ในเขตพื้นที่ของกองทัพภาคต่างๆ ทั่วประเทศ ได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

การเปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเพื่อให้ควบคุม การแจ้งเบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ ไข้หรือไม่ พ.อ.วินัย กล่าวว่า เป็นข้อห่วงใยจากทางหัวหน้าคสช. ที่ต้องการให้การทุจริตประพฤติมิชอบหมดไปจากสังคมไทย จึงเพิ่มช่องทางพิเศษตรงนี้ขึ้นมา เพื่อกวาดค้นหาจริงเอาจังกับเรื่องดังกล่าวให้มากขึ้น ที่ผ่านมาการเข้าถึงในการแจ้งเบาะแสของประชาชน ทำได้ค่อนข้างลำบาก จึงใช้ช่องทางของหน่วยทหารที่มีอยู่ทั่วประเทศ เป็นอีกช่องทางหนึ่งเพื่อเสริมให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ผ่านมาทางประชาชนได้ส่งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของทางเจ้าหน้าที่รัฐมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาครัฐ และประเทศชาติ ส่วนเรื่องที่น่าเป็นพิเศษ คือ เรื่องที่ประชาชนสัมผัสได้โดยตรง การตรวจสอบในเรื่องโครงการที่ทุจริตก็มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงตรวจสอบอยู่แล้ว แต่ในเรื่องของการเรียกรับผลประโยชน์กับประชาชนเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอยู่แล้ว

---

\* “คสช.” เร่งรัดสนองนโยบายนายกฯ เปิดศูนย์รับเรื่องเรียนข้าราชการเรียกรับผลประโยชน์ทั่วประเทศ ผ่านตู้ปณ.๔๔๔ หรือยกหูโทรสายด่วน ๑๒๙๙, ข่าวสด, ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐, ภายใต้ “การเมือง,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐, จาก [https://www.khaosod.co.th/politics/news\\_439735](https://www.khaosod.co.th/politics/news_439735).

หากประชาชนแจ้งเบาะแสมาแล้วจำเป็นต้องมีข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจนหรือไม่ พ.อ.วินัย กล่าวไว้ว่า ถ้าหากมีรายละเอียดเอกสารหรือหลักฐานที่ชี้นำไปสู่การดำเนินการต่อไปจะทำให้เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการได้ง่ายยิ่งขึ้น สำหรับการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการทุจริตประพฤติมิชอบ ทางผู้แจ้งสามารถเปิดเผยตัวได้ หรือจะแจ้งเป็นแบบความลับก็สามารถทำได้ ในส่วนของข้อมูลที่ประชาชนส่งมาให้นั้น ทางเจ้าหน้าที่ก็จะนำมาคัดแยกออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งจะนำไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบ และอีกส่วนหนึ่งส่งไปที่สำนักนายกรัฐมนตรี

โฆษกคสช. กล่าวต่อว่า ทางเลขาธิการคสช. ได้กำชับไปยังกองทัพบกให้เตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทางกองทัพบก ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ต้องการเข้าไปบอกเล่า หรือให้ข้อมูลสามารถเข้าไปพูดคุยได้ทันที นอกเหนือจากโทรศัพท์เข้ามาหาทางเจ้าหน้าที่ หรือการส่งเอกสารเข้ามา สำหรับหน่วยทหารที่รับเรื่องร้องทุกข์ของประชาชนก็จะรวบรวมในทุกวันจันทร์ ก่อนที่จะส่งมายังสำนักงานเลขาธิการคสช. เพื่อคัดแยกเรื่องราวร้องทุกข์กรณีต่าง ๆ ส่งไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป

## **๒. คสช. เผย ๔ เดือน ปชช.แจ้งปัญหาทุจริต-ความเดือดร้อน ๓,๐๑๒ เรื่อง ร้องเรียนทหาร-ตร. ๓๑๕ เรื่อง พร้อมใช้กลไกพื้นที่ติดตามผล<sup>๒</sup>**

เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่กองบัญชาการกองทัพบก พ.อ.หญิงศิริจันทร์ งามทอง รองโฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เปิดเผยมการประชุมคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดย พล.ท.สิงห์ทอง หมี่ทอง รองเสนาธิการทหารบก ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานฯ เป็นประธาน ซึ่งประธานให้ความสำคัญต่อการติดตามผลความคืบหน้า และผลสำเร็จของการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่ผ่านการกลั่นกรองของคณะทำงานฯ โดยเฉพาะเรื่อง ที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชน

พ.อ.หญิงศิริจันทร์ กล่าวว่า สำหรับการดำเนินงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนฯ ในขณะนี้มีการปรับรูปแบบการทำงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเรื่องร้องเรียนที่ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานฯ แล้ว จะมีการส่งข้อมูลให้หน่วยงานระดับพื้นที่ในสายงาน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร โดย สปป.๑ และ สปป. ๔, กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย และกองกำลังชายแดนของกองทัพบก เข้าช่วยตรวจสอบเบื้องต้นและติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินการให้มีความชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น ก่อนส่งผลการปฏิบัติโดยรวมให้ คสช. ดำเนินการต่อไป

พ.อ.หญิงศิริจันทร์ กล่าวอีกว่า คณะทำงานได้สรุปการดำเนินงานต่อเรื่องร้องเรียนที่ประชาชนแจ้งผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ คสช. ตลอดระยะเวลา ๔ เดือน ตั้งแต่ กรกฎาคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งมีประชาชนร้องเรียนความเดือดร้อนในลักษณะต่าง ๆ เข้ามาจำนวน ๓,๐๑๒ เรื่อง แยกเป็น การแจ้งผ่านสายด่วน ๑,๐๒๔ เรื่อง, ตู้ ปณ. ๑,๔๓๑ เรื่อง, แจ้งด้วย

<sup>๒</sup> “คสช. เผย ๔ เดือน ปชช.แจ้งปัญหาทุจริต-ความเดือดร้อน ๓,๐๑๒ เรื่อง ร้องเรียน ทหาร-ตร. ๓๑๕ เรื่อง พร้อมใช้กลไกพื้นที่ติดตามผล,” กรุงเทพธุรกิจ, ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐, ภายใต้ “การเมือง,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐, จาก <http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/782439>.

ตนเองในส่วนกลาง ๑๘๖ เรื่อง และแจ้งผ่านศูนย์รับเรื่องในภูมิภาค/หน่วยทหารทั่วประเทศอีก ๓๗๑ เรื่อง

พ.อ.หญิงศิริจันทร์ กล่าวว่า โดยข้อมูลส่วนใหญ่ยังคงเป็นการร้องเรียนเรื่องการประพฤติมิชอบ และการขอความช่วยเหลือจากปัญหาความเดือดร้อน อาทิ ปัญหาที่ดินทำกิน, ข้อพิพาททางกฎหมาย, การปรับปรุงระบบสาธารณสุขในชุมชน และความล่าช้าในการได้รับสิทธิประโยชน์จากภาครัฐ เป็นต้น ซึ่งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนฯ โดยคณะทำงานกลั่นกรองได้นำข้อมูลทั้ง ๓,๐๑๒ เรื่อง เข้าสู่กระบวนการพิจารณากลั่นกรองเป็นวงรอบทุกสัปดาห์ ควบคู่ไปกับการส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยเรื่องที่เป็นการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐโดยตรง จะถูกส่งให้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วนเรื่องที่เป็นความเดือดร้อนของประชาชนจะส่งให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบเกี่ยวกับความเดือดร้อนนั้น ๆ ดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่

พ.อ.หญิงศิริจันทร์ กล่าวว่า สำหรับผลการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนทั้ง ๓,๐๑๒ เรื่อง ในช่วง ๔ เดือนที่ผ่านมาสรุปได้ดังนี้

๑. ส่งเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมเข้าข่ายประพฤติมิชอบให้ ศอตช. ดำเนินการตามกรรมวิธี จำนวน ๔๔๗ เรื่อง โดย ศอตช. ได้นำเข้าสู่กรรมวิธีเรียบร้อยแล้ว ๒๗๐ เรื่อง ในจำนวนนี้มีผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๗๒ เรื่อง พร้อมกับได้นำเรื่องเข้าสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย ตามความผิดในกรณีต่าง ๆ เช่น กรณีละเลยให้มีการปล่อยน้ำเสียลงสู่ลำน้ำสาธารณะและปัญหามลพิษ, กรณีเอื้อประโยชน์การเสนอราคาสร้างถนน, กรณีรายงานข้อมูลเท็จในการเบิกเงินช่วยเหลือเกษตรกร, กรณีการจัดซื้อถุงยังชีพช่วยเหลือน้ำท่วมไม่ตรงตามความเป็นจริง, กรณีเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการไม้แปรรูป และกรณีการเบิกเงินค่าจ้างแรงงาน แต่กลับใช้เครื่องจักรทำแทน เป็นต้น

๒. เรื่องที่เป็นความเดือดร้อนของประชาชน โดยไม่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ได้ส่งเรื่องไปให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑,๔๖๕ เรื่อง เพื่อเข้าสู่กระบวนการแก้ไขบรรเทาความเดือดร้อนตามช่องทางที่รัฐบาลมีอยู่

๓. เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จำนวน ๓๑๕ เรื่อง ได้ส่งเรื่องให้ต้นสังกัดดำเนินการสอบสวน และมีผลการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๓๓ เรื่อง

๔. เรื่องร้องเรียนที่ข้อมูลยังไม่เพียงพอ และรอรับรายละเอียดเพิ่มเติมจากผู้ร้อง ๒๑ เรื่อง โดยจะนำเข้าสู่กระบวนการกลั่นกรองในห้วงต่อไป

๕. เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีรายละเอียดเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการได้ ๗๖๔ เรื่อง

พ.อ.หญิงศิริจันทร์ กล่าวย้ำว่า อย่างไรก็ตาม ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนฯ ยังดำรงวัตถุประสงค์เดิมในการจัดตั้ง คือ จะให้ความสำคัญกับเรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นอันดับแรกก่อน จึงใคร่ขอความร่วมมือประชาชนใช้ช่องทางร้องเรียนให้เหมาะสมและขอได้รวบรวมข้อมูลที่ต้องการร้องเรียนให้ครบถ้วน เพื่อประโยชน์ต่อการนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบและแก้ไขต่อไป

สถิติผลการดำเนินงานปราบปรามการทุจริต\*  
ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

จำนวนเรื่องกล่าวหา/ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๑

ปีงบประมาณ ๒๕๕๑	จำนวน	๔๓๙	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๒	จำนวน	๙๕๗	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๓	จำนวน	๑,๑๕๑	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๔	จำนวน	๒,๐๙๔	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๕	จำนวน	๓,๖๐๔	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	จำนวน	๔,๕๑๓	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	จำนวน	๓,๔๖๐	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	จำนวน	๔,๓๑๐	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	จำนวน	๖,๖๓๔	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๐	จำนวน	๔,๕๙๗	คดี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	จำนวน	๒๗๙	คดี
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	๓๒,๐๔๐	คดี

การตรวจสอบข้อเท็จจริง

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑

คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้ว จำนวน ๑๙,๒๙๓ คดี

- รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน ๓,๙๑๔ คดี
- ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน ๔,๙๘๘ คดี
- ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม จำนวน ๑,๐๙๒ คดี
- ส่งสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๗,๕๒๒ คดี
- ส่งพนักงานสอบสวน จำนวน ๗๒๓ คดี
- อื่น ๆ จำนวน ๕๔ คดี

\* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.),  
“ผลการดำเนินงานปราบปรามการทุจริต,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐,  
จาก [http://www.pacc.go.th/index.php/home/view\\_content/45/2700](http://www.pacc.go.th/index.php/home/view_content/45/2700).



**ผลการชี้มูลความผิด**

**ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑**

**คณะกรรมการได้พิจารณาความผิดแล้ว รวมทั้งสิ้น ๖๕๕ คดี และศาลมี**

**คำพิพากษาแล้ว จำนวน ๒๑ คดี**

- ผิดอาญาและวินัย จำนวน ๓๑๘ คดี
  - ไม่ผิดอาญา แต่ผิดวินัย จำนวน ๒๖ คดี
  - ยุติเรื่อง จำนวน ๑๗๔ คดี
  - ส่งสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๐๗ คดี
  - ส่งพนักงานสอบสวน จำนวน ๓๐ คดี
  - อยู่ระหว่างส่งอัยการ จำนวน ๓๖ คดี
  - ส่งอัยการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๘๒ คดี
-

## ภาคผนวก

:

- พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
- ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

พระราชบัญญัติ

มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑”

มาตรา ๒<sup>๑</sup> พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เว้นแต่บทบัญญัติในหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมิชอบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อ

<sup>๑</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๕/ตอนที่ ๒๑ ก/หน้า ๑/๒๔ มกราคม ๒๕๕๑

ตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา หรือตามกฎหมายอื่น

“ประพัตติมิชอบ” หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้บริหารระดับสูง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) ผู้พิพากษาและตุลาการ

(๓) พนักงานอัยการ

(๔) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ

(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗)

“ผู้กล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้พบเห็นการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐและได้กล่าวหาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้

“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาหรือมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าได้กระทำการทุจริตในภาครัฐอันเป็นมูลที่จะนำไปสู่การไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำดังกล่าวด้วย

“ไต่สวนข้อเท็จจริง” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และกรดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย

“พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าหัวหน้างานหรือเทียบเท่าให้ปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนหรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

มาตรา ๔ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีอำนาจออกระเบียบและประกาศกับแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ระเบียบและประกาศตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองที่มีผลเป็นการทั่วไปเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

#### หมวด ๑

#### คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ท.” ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกห้าคนที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามมาตรา ๕/๑ และมีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มิให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๖ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

<sup>๒</sup> มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

<sup>๓</sup> มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรา ๕/๑<sup>๕</sup> เมื่อมีกรณีที่ต้องสรรหาและคัดเลือกกรรมการ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในการสรรหากรรมการ ให้คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสรรหาและเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ (๔) องค์กระลาหาคคน ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการคัดเลือก สำหรับกรณีที่เป็นการสรรหาเพื่อแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้องค์กระดงกล่าวแต่ละองค์เสนอรายชื่อเท่าจำนวนกรรมการที่ว่างลง

(๒) ให้มีคณะกรรมการคัดเลือก ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นกรรมการคัดเลือก โดยให้เลือกกันเองเป็นประธานกรรมการคัดเลือกคนหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้ทำการแทน ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกแทน

(๓) ให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการจากรายชื่อบุคคลตาม (๑) ให้ได้จำนวนตามที่จะต้องแต่งตั้ง

(๔) ในกรณีที่คณะกรรมการคัดเลือกคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนตาม (๓) ให้แจ้งให้้องค์กระตาม (๑) แต่ละองค์เสนอรายชื่อบุคคลใหม่เป็นจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการที่ยังขาดอยู่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนดังกล่าว และให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดเลือกเพิ่มเติมตาม (๓) เป็นกรรมการเพิ่มเติมจากที่มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการไว้แล้ว

(๕) เมื่อได้มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการครบจำนวนแล้ว ให้ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการประชุมเลือกกันเองเพื่อเป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง และให้คณะกรรมการคัดเลือกแจ้งรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเป็นประธานกรรมการและกรรมการ พร้อมเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๗ วรรคสอง รวมทั้งความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนด

มาตรา ๖ กรรมการต้อง

(ก) มีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์
- (๒) มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๓) มีสัญชาติไทย
- (๔) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี

<sup>๕</sup> มาตรา ๕/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

(๕) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ผู้พิพากษาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา หรือรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์

(ข) ไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีตำแหน่งในพรรคการเมือง

(๒) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๔) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๕) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุก แม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษ หรือเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๐) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

มาตรา ๗ ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการต้อง

(๑) ไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

(๒) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๓) ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

(๔) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๕) ไม่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เว้นแต่ในฐานะเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่งในวันที่ได้รับการคัดเลือก ถ้าผู้นั้นแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกจากตำแหน่งตาม (๑) (๒) หรือ (๕) หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนเลิกประกอบวิชาชีพอิสระตาม (๓) แล้ว ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการคัดเลือก ให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการต่อไปได้ ถ้าผู้นั้นมิได้แสดงหลักฐานดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าบุคคลนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก และให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกใหม่โดยจะพิจารณาจากรายชื่อบุคคลที่มีการเสนอไว้แล้วตามมาตรา ๕/๑ (๑) หรือจะขอให้

องค์การตามมาตรา ๕/๑ (๑) เสนอรายชื่อบุคคลใหม่ก็ได้ โดยให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕/๑ (๔) มาใช้บังคับโดยอนุโลม<sup>๕</sup>

มาตรา ๘ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้ว อาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการใหม่ ให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งกรรมการใหม่

มาตรา ๙<sup>๖</sup> นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) มีอายุครบเจ็ดสิบห้าปี

(๓) ลาออก

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗

(๕) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ หรือจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๖) คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

ในกรณีมีปัญหาว่ากรรมการผู้ใดต้องพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) หรือไม่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้วินิจฉัย

การพ้นจากตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ

มาตรา ๑๐<sup>๗</sup> ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังมีได้แต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน

ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่ง ให้กรรมการที่เหลืออยู่เลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการไปพลางก่อนจนกว่าประธานกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕/๑ (๕) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

<sup>๕</sup> มาตรา ๗ วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

<sup>๖</sup> มาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

<sup>๗</sup> มาตรา ๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔



มาตรา ๑๑ ให้ถือว่ากรรมการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรา ๑๒ การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

มาตรา ๑๓ การประชุมให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือและแจ้งให้กรรมการทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่กรรมการนั้นจะได้ทราบการบอกนัดในที่ประชุมแล้ว กรณีดังกล่าวนี้จะทำหนังสือแจ้งนัดเฉพาะกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมก็ได้

บทบัญญัติในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนซึ่งประธานกรรมการจะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้

มาตรา ๑๔ ประธานกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประชุม และเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุมให้ประธานกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นได้

ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๑๕ การลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ไม่ว่าเป็นการลงมติในการวินิจฉัยหรือให้ความเห็นชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๖ ในการประชุมต้องมีรายงานการประชุมเป็นหนังสือ ถ้ามีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมทั้งเหตุผลไว้ในรายงานการประชุม และถ้ากรรมการฝ่ายข้างน้อยเสนอความเห็นแย้งเป็นหนังสือก็ให้บันทึกไว้ด้วย

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนออนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๓) เสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) ใต้สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๕) ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

มาตรา ๑๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๔) และ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือหรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือหรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสารทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี

คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแจ้งให้หน่วยงานใดดำเนินการจัดให้กรรมการ เลขาธิการ หรืออนุกรรมการ หรือพนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ไต่สวนข้อเท็จจริง เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะเกี่ยวข้องในเรื่องที่กล่าวหาเพื่อประโยชน์ในการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรรมการ เลขาธิการ อนุกรรมการ หรือพนักงาน ป.ป.ท. จะขอเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานใดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด แต่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานนั้น

มาตรา ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ผู้ใดมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่องใด คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมีมติมิให้ผู้นั้นเข้าร่วมดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง พิจารณา หรือวินิจฉัยเรื่องนั้น แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่กรรมการผู้ใดถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับคำกล่าวหาไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้นั้นต่อไปให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจกำหนดให้กรรมการผู้นั้นยุติการปฏิบัติหน้าที่ไว้ก่อนก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าคำกล่าวหาไม่มีมูลความผิด ให้กรรมการที่ยุติการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่งมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นในระหว่างที่ยุติการปฏิบัติหน้าที่เต็มจำนวน

มาตรา ๒๒ ให้กรรมการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

ให้กรรมการโดยตำแหน่งได้รับเงินเดือนประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ให้อนุกรรมการได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

## หมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง

มาตรา ๒๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

(๑) เมื่อได้รับการกล่าวหาตามมาตรา ๒๔

(๒) เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ

(๓) เมื่อได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๓๐

(๔) เมื่อได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนด้วย

มาตรา ๒๓/๑<sup>๕</sup> ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าจะรับหรือไม่รับ หรือสั่งจำหน่ายเรื่องตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งให้แล้วเสร็จภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับเรื่องกล่าวหา

ก่อนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๒๓ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องกล่าวหา นั้น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้ ในการนี้ เลขาธิการอาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๒๓/๒<sup>๖</sup> ในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๒๓ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้วนำเสนอสำนวนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาตามมาตรา ๓๔ ต่อไป

เลขาธิการอาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่งก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เลขาธิการมีอำนาจตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการมอบหมายให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. และการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของเลขาธิการและพนักงาน ป.ป.ท. ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๒๔ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ จะทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้

ในกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึกการกล่าวหา นั้นไว้ และในกรณีที่ผู้กล่าวหาไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน ห้ามไม่ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็นสาระสำคัญของผู้กล่าวหา

ในกรณีที่กล่าวหาเป็นหนังสือ ผู้กล่าวหาจะต้องลงชื่อและที่อยู่ของตน แต่หากผู้กล่าวหาจะไม่ลงชื่อและที่อยู่ของตนต้องระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานเบื้องต้นไว้ให้เพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้

มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดังต่อไปนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

(๑) เรื่องกล่าวหาบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

<sup>๕</sup> มาตรา ๒๓/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

<sup>๖</sup> มาตรา ๒๓/๒ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดร่วมกับบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๓) เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา

ในกรณีเรื่องกล่าวหาตาม (๓) ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงไว้แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้

มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มียานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี

(๓) เรื่องที่ถูกกล่าวหาถูกฟ้องเป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้วโดยไม่มีการถอนฟ้องหรือทั้งฟ้อง หรือเป็นกรณีศาลยังไม่ได้ออกหมายจับในเนื้อหาแห่งคดี

(๔) เรื่องที่ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกินกว่าห้าปี

มาตรา ๒๗ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ก็ได้

(๑) เรื่องที่ไม่ระบุยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้

(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่ามิใช่เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๔) เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ

มาตรา ๒๘ เรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่รับหรือสั่งจำหน่ายตามมาตรา ๒๗ (๑) (๒) หรือ (๓) ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นสมควรให้แจ้งผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเร็วและแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ

มาตรา ๒๙ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องใดไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๖ หรือมาตรา ๒๗ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ อันเนื่องมาจากการกระทำความทุจริตในภาครัฐ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป ในกรณีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสียก่อนและส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะถือว่าสำนวนการสอบสวนดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกับสำนักงาน โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำสำนวนการสอบสวน การควบคุมตัว การปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน

ในกรณีที่มีการกระทำความผิดทางอาญาอื่นที่มีใช้การกระทำความทุจริตในภาครัฐ รวมอยู่ด้วย และคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า หากให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีไปตามอำนาจหน้าที่จะเป็นประโยชน์กว่า จะส่งเรื่องคืนให้พนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง และขอให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปก็ได้ โดยให้นำขั้นตอนและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ ทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ตามวรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งจำหน่ายเรื่องนั้น ในกรณีนี้ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะแจ้งผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วยก็ได้<sup>๑๑</sup>

มาตรา ๓๐/๑<sup>๑๒</sup> ในกรณีที่พนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๐ โดยได้มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจควบคุมและพิจารณาสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกควบคุมตัวนั้นได้เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

การปล่อยชั่วคราวตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด

ในกรณีที่จำเป็นต้องควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือการฟ้องคดี พนักงาน ป.ป.ท. อาจยื่นคำร้องขอหมายขังผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลได้ หากกรณีที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจของศาลแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจขอให้ศาลควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้ต่อไป โดยให้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี

<sup>๑๑</sup> มาตรา ๓๐ วรรคสาม เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

<sup>๑๒</sup> มาตรา ๓๐/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๓๑ เรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมายังคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป

(๑) เรื่องที่ไม่ใช้กรณีตามมาตรา ๒๓

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับหรือพิจารณาตามมาตรา ๒๖ (๑)

(๒) และ (๓)

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับหรือพิจารณาตามมาตรา ๒๖ (๔)

ในกรณีตาม (๑) และ (๓) ถ้าเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการต่อไป

มาตรา ๓๒ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแทนหรือมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการแสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิดก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและระดับและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาด้วย

คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่นั้น

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๓๓<sup>๓๓</sup> (ยกเลิก)

มาตรา ๓๔ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย แล้วแต่กรณี

การแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง<sup>๓๔</sup>

มาตรา ๓๕ ห้ามมิให้แต่งตั้งบุคคลซึ่งมีเหตุดังต่อไปนี้เป็นอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง

(๑)<sup>๓๕</sup> รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาในฐานอื่นที่มีใช้ในฐานะพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มาก่อน

<sup>๓๓</sup> มาตรา ๓๓ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

<sup>๓๔</sup> มาตรา ๓๔ วรรคสาม แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

- (๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กล่าวหา
- (๓) มีสาเหตุหรือเกี่ยวข้องกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา
- (๔) เป็นผู้กล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวหา หรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดานหรือพี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา
- (๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติ หรือเป็นหุ้นส่วน หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา
- ผู้มีส่วนได้เสียจะคัดค้านอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. วินิจฉัยโดยพลัน ในระหว่างที่รอการวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งถูกคัดค้านระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อน

มาตรา ๓๖ ในการไต่สวนข้อเท็จจริง ให้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาทราบและกำหนดระยะเวลาตามสมควรที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมาชี้แจงข้อกล่าวหาและแสดงพยานหลักฐานหรือนำพยานบุคคลมาให้ถ้อยคำประกอบการชี้แจง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการชี้แจงข้อกล่าวหาและการให้ถ้อยคำ ผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธินำทนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังการชี้แจงหรือให้ถ้อยคำของตนได้

มาตรา ๓๗ ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาซึ่งอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ต่อไป จะเป็นอุปสรรคต่อการไต่สวนข้อเท็จจริง สมควรสั่งพักราชการ พักงานหรือให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาที่ไว้วางใจไว้ก่อน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการสั่งพักราชการ พักงานหรือให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่แล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลเพื่อพิจารณา เมื่อนายกรัฐมนตรีวินิจฉัยประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการไปตามคำวินิจฉัยนั้น

ในกรณีที่ผลการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่มีมูล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มีมติ และให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นกลับเข้ารับราชการหรือกลับเข้าทำงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

มาตรา ๓๘ ห้ามมิให้กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. กระทำการใด ๆ อันเป็นการล่อลวงหรือขู่เข็ญ หรือให้สัญญากับผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ถ้อยคำใด ๆ ในเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง

ถ้อยคำใดที่ได้มาโดยฝ่าฝืนวรรคหนึ่งไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้

<sup>๑๕</sup> มาตรา ๓๕ (๑) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔



มาตรา ๓๙ เมื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จแล้ว ให้จัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้มีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมหรือตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้

มาตรา ๔๐ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ และเป็นกรณีมีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวได้กระทำความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มาตรา ๔๑ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๔๐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาลงโทษภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องและให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าวไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง

มาตรา ๔๒ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดละเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๔๑ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือกฎหมายตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ

มาตรา ๔๓ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๔๑ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๑ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควรหรือในกรณีที่จำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน หรือคณะกรรมการอื่นซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจ หรือผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณี พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้มีการดำเนินการที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไปก็ได้

มาตรา ๔๔ ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษตามมาตรา ๔๑ จะใช้สิทธิอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องใช้สิทธิดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว

มาตรา ๔๕ ในกรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔๐ เป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่าการดำเนินการและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก็ได้

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด

บทบัญญัติในมาตรานี้ให้นำมาใช้บังคับในกรณีที่พนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์ ฎีกา หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ ถอนฎีกา โดยอนุโลม

มาตรา ๔๖ ในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและจำเป็นต้องนำตัวผู้ถูกกล่าวหาไปศาลให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาพบพนักงานอัยการตามเวลาที่กำหนดและในกรณีมีความจำเป็นต้องจับตัวผู้ถูกกล่าวหา ให้พนักงานอัยการแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่ผู้ถูกกล่าวหา มีภูมิลำเนาหรือที่อยู่เป็นผู้ดำเนินการ และเพื่อการนี้ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจดังกล่าว มีอำนาจร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นให้ออกหมายจับได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติเรื่องการจับ การขัง และการปล่อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ

ในกรณีที่มีการจับกุม ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับไปยังศาลแล้วแจ้งให้พนักงานอัยการทราบภายในสี่สิบแปดชั่วโมง

มาตรา ๔๗<sup>๑๖</sup> กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหาร ในกรณีเช่นนั้นอำนาจของอัยการสูงสุดตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม ให้เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ

มาตรา ๔๘ ในการไต่สวนข้อเท็จจริง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นควรตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา และเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นต้องยื่น

<sup>๑๖</sup> มาตรา ๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ส่งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นไว้มาให้ตรวจสอบได้ แต่ถ้าเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามรายการและภายในเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดได้

ในการไต่สวนตามวรรคหนึ่งหรือในกรณีอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติให้ส่งเรื่องทั้งหมดพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวนและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ในกรณีเช่นนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือเอาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยจะไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นมิได้ร่ำรวยผิดปกติหรือมิได้มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ แต่มีกรณีต้องดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องคืนให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรือจะไต่สวนและชี้มูลตามอำนาจหน้าที่ของตนต่อไปก็ได้

มาตรา ๔๙ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดมีมูลนอกจากดำเนินการตามมาตรา ๔๐ หรือมาตรา ๔๕ แล้ว หากปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติอนุญาต ออกเอกสารสิทธิ ให้สิทธิประโยชน์หรือการสังการใด ๆ แก่บุคคลใดโดยมิชอบ หรืออาจเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการสั่งยกเลิกหรือเพิกถอนการอนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ ให้สิทธิประโยชน์ หรือการสังการใด ๆ นั้น ต่อไปด้วย

มาตรา ๕๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นไม่เกินห้าปี นอกจากตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือวันที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นในกรณีที่มีการกล่าวหาเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่งกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา ๔๕

มาตรา ๕๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง โดยมีเลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ควบคุมดูแลและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน โดยมีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ<sup>๑๑๑</sup>

สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

(๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต

(๕) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

(๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ใน (๓) ให้สำนักงานหารือและทำความตกลงร่วมกันกับสำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรา ๕๑/๑<sup>๑๑๒</sup> ให้เลขาธิการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามผลการคัดเลือกของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา

ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นผู้คัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ แล้วเสนอนายกรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

ในการคัดเลือกตามวรรคสอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ให้สำนักงานมีคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง โดยให้ถือว่าประธานกรรมการมีฐานะเป็นประธานอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง และเลขาธิการมีฐานะเป็นรองประธานอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง

<sup>๑๑๑</sup> มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

<sup>๑๑๒</sup> มาตรา ๕๑/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรา ๕๒<sup>๙๙</sup> ให้พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และข้าราชการในสำนักงาน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งในทำนองเดียวกันกับค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานไตสวนและผู้ช่วยพนักงานไตสวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๕๒/๑<sup>๑๐๐</sup> การแต่งตั้งพนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนในสังกัดสำนักงาน ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าหกปี

(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางกฎหมายและสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าสี่ปี

(๓) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางกฎหมาย และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าสองปี แต่ถ้าสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาด้วย ระยะเวลาสองปีให้ลดเหลือหนึ่งปี

(๔) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมาย หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างน้อยสองสาขา หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าแปดปี

(๕) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจะยังประโยชน์ต่อการดำเนินการไตสวนของสำนักงานเป็นอย่างยิ่ง และผ่านการอบรมหลักสูตรการไตสวน ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด และรับราชการในสำนักงานหรือสำนักงาน ป.ป.ช. มาแล้วไม่น้อยกว่าระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสี่ปี

มาตรา ๕๓ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานอาจจัดให้มีมาตรการคุ้มครองเบื้องต้นสำหรับผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแส หรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ หรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

<sup>๙๙</sup> มาตรา ๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

<sup>๑๐๐</sup> มาตรา ๕๒/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าคดีใดสมควรให้จัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลตามมาตรา ๕๓ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้มีมาตรการในการคุ้มครองบุคคลดังกล่าว โดยให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวเป็นพยานที่มีสิทธิได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นด้วยว่าสมควรใช้มาตรการทั่วไป หรือมาตรการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาสำหรับบุคคลดังกล่าวด้วย

ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของบุคคลตามวรรคหนึ่งหรือสามี่ ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว เพราะมีการกระทำผิดอาญาโดยเจตนา เนื่องจากการดำเนินการหรือการให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้บุคคลนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อขอรับค่าตอบแทนเท่าที่จำเป็นและสมควรตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาด้วย

มาตรา ๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๕๓ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๕๖ ในกรณีบุคคลตามมาตรา ๕๓ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าควรดำเนินการหรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยิ่ง และสมควรได้รับการยกย่องให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดยทั่วไป คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และระดับตำแหน่งให้แก่บุคคลนั้นเป็นกรณีพิเศษก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๕๗ ในกรณีบุคคลตามมาตรา ๕๓ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเมื่อบุคคลนั้นร้องขอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดเดิมต่อไป อาจถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเนื่องจากการกล่าวหาหรือการให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลนั้น และคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความอันตรายเชื่อได้ว่าน่าจะมีเหตุดังกล่าว ให้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้ได้รับความคุ้มครองหรือมีมาตรการอื่นใดตามที่เห็นสมควรต่อไป

มาตรา ๕๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือรายอื่น หากได้ให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะกักผู้ันไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ<sup>๒๑</sup>

มาตรา ๕๘/๑ ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๒) โดยเร็ว

(๑) เมื่อปรากฏว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดล้ำสมัย ขาดประสิทธิภาพหรือขาดการบังคับใช้อย่างทั่วถึง เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลต่อราชการได้

(๒) เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐไม่บรรลุผล เพราะไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย หรือมาตรการที่จำเป็น

มาตรา ๕๘/๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า หน่วยงานของรัฐไม่มีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน และสื่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นทราบ

เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องสั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการ แล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง หากจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต้องกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้สำนักงานทราบด้วย ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นตั้งใจไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มาตรา ๕๘/๓ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานพบว่า การดำเนินโครงการใดมีการกำหนดวงเงินสูงเกินที่เป็นจริงหรือไม่คุ้มค่า ให้แจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

## หมวด ๔

## เบ็ดเตล็ด

มาตรา ๕๙ ให้สำนักงานจัดทำบัญชีเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาและผลการดำเนินการ เพื่อส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทราบ เพื่อเป็นการประสานงานตามระยะเวลา วิธีการ และรายการที่ตกลงร่วมกัน

<sup>๒๑</sup> หมวด ๓/๑ มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ มาตรา ๕๘/๑ ถึง มาตรา ๕๘/๓ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

มาตรา ๖๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

ในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจโดยให้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจในการจับและคุมขัง ให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ดำเนินการ

มาตรา ๖๑<sup>๒๑</sup> ค่าใช้จ่ายในเรื่องดังต่อไปนี้ รวมทั้งวิธีการเบิกจ่าย ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

(๑) การไต่สวนข้อเท็จจริง การแสวงหาข้อมูล และการรวบรวมพยานหลักฐาน

(๒) การมาช่วยปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐตาม มาตรา ๑๘ (๔)

(๓) การดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖๑/๑<sup>๒๒</sup> ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาของศาล มิให้นำระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และเมื่อได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๘ มาใช้บังคับ

#### หมวด ๕

#### บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๒ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหรือหลักฐานหรือไม่ดำเนินการใด ๆ ตามมาตรา ๑๘ (๑) และ (๒) โดยไม่มีเหตุอันสมควร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่สั่งตามมาตรา ๔๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

<sup>๒๑</sup> มาตรา ๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

<sup>๒๒</sup> มาตรา ๖๑/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔



มาตรา ๖๔ ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีใช้การกระทำตามหน้าที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๕ กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

**บทเฉพาะกาล**

มาตรา ๖๖ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๗ ให้กระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ. สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำโครงสร้างสำนักงาน กรอบอัตรากำลังข้าราชการและพนักงานราชการและกำหนดงบประมาณ รวมถึงการดำเนินการอื่นใดอันจำเป็น เพื่อรองรับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัตินี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในระยะเริ่มแรก การกำหนดโครงสร้าง อัตรากำลังและงบประมาณตามวรรคหนึ่ง ต้องรองรับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในเขตพื้นที่ตามความจำเป็นและเหมาะสมด้วย

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ  
พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์  
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ยังไม่มีส่วนราชการในส่วนของฝ่ายบริหารที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ทำให้รัฐบาลไม่สามารถกำกับดูแลและผลักดันเพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่มีอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีภารกิจที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก สมควรที่จะมีส่วนราชการในฝ่ายบริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการด้านนโยบายดังกล่าว และเป็นศูนย์กลางประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการในลักษณะบูรณาการและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙<sup>๒๔</sup>

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๒๓ บรรดาการดำเนินการใด ๆ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ ได้สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้กระทำไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้

มาตรา ๒๔ ให้กรรมการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นกรรมการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๕ ให้เลขาธิการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นเลขาธิการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๖ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตาม

<sup>๒๔</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓/ตอนที่ ๓๘ ก/หน้า ๓๙/๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๗ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่ออกตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะได้มีข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๒๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ปัจจุบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและการดำเนินการล่าช้า และก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์และรูปแบบของการทุจริตที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว สมควรปรับปรุงกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในส่วนของการได้มา องค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง เพื่อให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อันจะมีผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐบรรลุผลและเกิดประโยชน์แก่ประชาชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



(๒๗)



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ปฏิบัติหน้าที่	
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
เลขรับ	๓๐๑๑
วันที่	21 พ.ย. 2550
เวลา	16.11 น.

ที่ นร ๐๕๐๗/๒๗๗๖๕๐

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

เรื่อง ผลการดำเนินการจัดทำกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าว อย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ประกอบกับมาตรา ๒๗๘ บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีกำหนดดำเนินการให้จัดทำ ร่างกฎหมายที่จำเป็นตามมาตรา ๖๓ ให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้น ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๐ ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... (ร่างกฎหมายที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริม และคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

๑. โดยที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ (๘) ของรัฐธรรมนูญ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น ได้มีการนำหลักการของมาตรา ๖๓ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๑) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๑ ร่างมาตรา ๓๒ ร่างมาตรา ๑๓๖ และร่างมาตรา ๑๕๔ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... จึงเป็นกฎหมายที่มีหลักการ ตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแล้ว

๒. สำหรับการที่มาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ ให้หน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีกำหนดดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นตามมาตรา ๖๓ ให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนั้น

/บทบัญญัติ ...

บทบัญญัติดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อให้มีการจัดทำกฎหมายที่จำเป็นตามกรอบเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น ดังนั้น เมื่อได้มีการจัดทำกฎหมายที่รองรับหลักการของมาตรา ๖๓ โดยบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จัดทำขึ้นแล้ว กรณีจึงย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตรากฎหมายที่มีหลักการซ้ำซ้อนกันขึ้น อีกฉบับแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ และเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการ และกลไกที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตฯ สมควรเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ลงมติ

๑. เห็นชอบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ การส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ แล้วแจ้งความเห็นดังกล่าวไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๒. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จัดทำขึ้นและตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพร้อมกับความเห็น ของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชน ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ตามข้อ ๑ ต่อไป

จึงขอเสนอผลการดำเนินการจัดทำกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

กลุ่มงานนิติ  
รับที่ ๓๕ (๗) / ๒๕๖๐  
วันที่ ๒๑ / พ.ย. / ๖๐  
เวลา ๑๗.๒๕ น.  
สำนักการประชุม

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๙๐๔ / ๖๐ วันที่ ๒๑ / พ.ย. / ๖๐  
เวลา ๑๗.๒๐ น. ลง ๕.๓๕  
สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๓๒ (อมรลักษณ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร  
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้สามารถ  
มีส่วนร่วมดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑)  
มาตรา ๕๑ วรรคสอง (๗/๑) และวรรคสี่ และมาตรา ๕๑/๒)

(๒) เพิ่มเติมการให้ความคุ้มครองบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยาน (เพิ่มมาตรา ๕๘  
วรรคสอง)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น  
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม  
สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ  
และภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริต  
และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน  
เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ  
ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถมีส่วนร่วมในการ  
ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ และเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไก  
ที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต สมควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้ง  
เพิ่มเติมมาตรการในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยาน และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกัน  
การทุจริตในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๓๐)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร  
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ  
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“(๑/๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน  
เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗/๑) ในวรรคสองของมาตรา ๕๑  
แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“(๗/๑) ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วม  
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส  
รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน”



มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ  
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“ในการดำเนินการตาม (๗/๑) ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
แห่งชาติได้กำหนดมาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องไว้ ให้สำนักงานให้ความร่วมมือและดำเนินการ  
ให้สอดคล้องกับมาตรการและกลไกดังกล่าว”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ  
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๕๑/๒ ในการดำเนินการตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๗/๑) สำนักงาน  
จะแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนขึ้นเพื่อให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการก็ได้  
คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งให้ประกอบด้วยเลขาธิการเป็นประธานกรรมการ  
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนจากภาคเอกชน  
ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน  
เป็นกรรมการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำนักงานเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการ  
ไม่เกินสองคน

การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสอง ให้เป็นไปตาม  
หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ  
มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ให้ประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคสองได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์  
ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติ  
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว  
ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการดำเนินคดี  
ตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ  
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย  
พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘/๒ เมื่อความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐไม่มีวิธีปฏิบัติหรือ  
การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต  
ของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิด  
ความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ  
เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(๓๒)

ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลา  
อันสมควร ให้สำนักงานรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑)  
หรือ (๒) ต่อไป”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป  
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร  
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ และเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไก ที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต สมควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้ง เพิ่มเติมมาตรการในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยาน และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกัน การทุจริตในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการกำกับดูแล สำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ร่างมาตรา ๓ (เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑/๑))

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดมาตรการหรือกลไกที่เกี่ยวข้อง ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ให้ความร่วมมือและดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการหรือกลไกดังกล่าว

(ร่างมาตรา ๔ (เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓/๑)) และร่างมาตรา ๕ (เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสี่)) โดยให้สำนักงานสามารถตั้งคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว (ร่างมาตรา ๖ (เพิ่มมาตรา ๕๑/๒))

๒.๓ กำหนดให้เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยานในคดีใดแล้วห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ได้มีการกันบุคคลดังกล่าวไว้เป็นพยานอีก (ร่างมาตรา ๗ (เพิ่มมาตรา ๕๘ วรรคสอง))

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒))

---

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำ  
และเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานคณะกรรมการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงาน  
และผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังนี้

- (๑) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๒) ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- (๔) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
- (๕) ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
- (๖) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- (๗) ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

การประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑. จำนวน ๑ ครั้ง  
เป็นระยะเวลาครึ่งวัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ  
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๘  
สำนักงาน ป.ป.ท. เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ  
และภาคเอกชนเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ได้แก่ ผู้แทนสำนักงาน  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงาน  
ศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวง  
การต่างประเทศ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้แทนเครือข่ายพลเมือง  
เพื่อธรรมาภิบาล และผู้แทนมูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใส ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมในการประชุมเพื่อรับฟัง  
ความคิดเห็นดังกล่าว คือ

- (๑) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๒) ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- (๔) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
- (๕) ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
- (๖) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- (๗) ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

#### ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑) เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเห็นว่า เรื่องการป้องกันการทุจริต ต้องอาศัยความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ดังนั้น จึงเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีบทบัญญัติที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้การดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถดำเนินงานไปร่วมกันได้ กล่าวคือ การเพิ่มอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงตลอดทั้งวงจรให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น

(๒) การยกเลิกมาตรา ๕๘/๒ ซึ่งเดิมกำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าหน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ โดยบทบัญญัติใหม่ ไม่ได้บัญญัติถึงกรณีดังกล่าว เห็นว่าเป็นการเหมาะสมแล้วในการที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถเข้าไปดำเนินการตรวจสอบในเรื่องที่ไม่ถึงขั้นส่อไปในทางทุจริตได้ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างคล่องตัวยิ่งขึ้น

คำชี้แจง ไม่มี เนื่องจากเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ

#### ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต้องได้รับความคุ้มครองจากรัฐด้วย แต่ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไม่ได้มีบทบัญญัติเรื่องการคุ้มครองประชาชนที่มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตแต่อย่างใด ดังนั้น จึงอาจนำไปบัญญัติเพิ่มเติมไว้ใน มาตรา ๑๗ (๑/๑) ว่า “โดยได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย” ทั้งนี้ เพื่อให้รองรับกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คำชี้แจง เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว และเห็นควรนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาในขั้นต่อไป เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ยังไม่มีบทบัญญัติเรื่องการคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ**

มาตรา ๕๑/๒ วรรคท้าย เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น ควรสอบถามความเห็นจากกรมบัญชีกลางว่า อัตราเบี้ยประชุมควรกำหนดอย่างไร รวมทั้งประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น ควรมีอะไรบ้าง และควรมีลักษณะอย่างไร

**คำชี้แจง** รับไว้ประกอบการพิจารณา

**ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม**

(๑) เห็นชอบกับหลักการในภาพรวมตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ที่เสนอ และเห็นว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ควรเสนอไปในระหว่างที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้พิจารณาร่างกฎหมายทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวไปพร้อมกัน ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ จะได้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งหรือซ้ำซ้อนกัน

(๒) ในส่วนของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ตามร่างฯ มาตรา ๖ หากเห็นว่าคณะกรรมการตามร่างมีความจำเป็นต้องมี ก็ควรที่จะเขียนในลักษณะ "ให้มี " และตัดคำว่า "ก็ได้" ออก

**คำชี้แจง** การเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... จะต้องเสนอไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ในระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ดังนั้น กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ จะได้รับการพิจารณาจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติควบคู่กันไป ส่วนประเด็นตามร่างฯ มาตรา ๖ เห็นว่าคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนมีความจำเป็นต้องมี

**ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)**

เห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ควรมีกฎหมายเฉพาะต่างหาก คือ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ไม่ควรนำไปบัญญัติรวมไว้ในกฎหมายอื่น หากไม่มีการกำหนดไว้เป็นกฎหมายใหม่ ก็จะต้องมีหลักประกันที่จะทำให้ประชาชนสามารถเชื่อมั่นได้ว่าหลักการตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งหลักการตามร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ต้องยังคงปรากฏอยู่อย่างครบถ้วนทุกประการและต้องไม่ด้อยความเข้มแข็งไปกว่าที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

**คำชี้แจง** เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว หากเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ยังไม่มีบทบัญญัติที่สำคัญซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ก็เห็นควรนำเนื้อหาบางส่วนที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ด้วย

**ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล**

(๑) ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ทั้งฉบับ โดยเห็นควรนำหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ เนื่องจากบทบัญญัติ

มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถือได้ว่าเป็นความหวังของประชาชนที่จะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตแล้วจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐ และบทบัญญัติมาตรา ๕๐ (๑๐) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบซึ่งการต่อต้านการทุจริตนั้น เป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชนชาวไทย ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... อาจทำให้ประชาชนเสียสิทธิตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้

นอกจากนี้ การดำเนินการยกเว้นพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ได้ผ่านขั้นตอนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไปอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาครบถ้วนแล้ว

(๒) มาตรา ๕๘/๒ ที่กำหนดให้ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงานรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑) หรือ (๒) ต่อไป การกำหนดให้ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควร โดยไม่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนนั้น อาจเยี่ยงยาความเดือดร้อนเสียหายของประชาชนได้ไม่ทันการณ์ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการ หรือการกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหายของประชาชนได้อย่างทันถ่วงที

#### **คำชี้แจง**

(๑) เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว หากเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ยังไม่มีบทบัญญัติที่สำคัญซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ก็ควรนำเนื้อหาบางส่วนที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ด้วย

(๒) บทบัญญัติมาตรา ๕๘/๒ มีเจตนารมณ์เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการตามมาตรา ๕๘/๒ นั้น มีเจตนารมณ์ที่จะให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐในลักษณะเข้าไปกำกับดูแล ขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการมิใช่ดำเนินการในลักษณะของการบังคับหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการ

#### **ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม**

เห็นว่า โดยส่วนตัว ไม่แน่ใจว่าจะมีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือไม่ และไม่แน่ใจว่าขอบเขตอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ท. ต่างกันหรือไม่อย่างไร ถ้าต่างกันและมีความชัดเจนว่าต่างกันอย่างไร ก็อาจแยกเป็นพระราชบัญญัติต่างหากได้ แต่หากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ เป็นกฎหมายที่ลำดับศักดิ์เหนือกว่าและมีเนื้อหาครอบคลุมอยู่ ก็ต้องนำเนื้อหาไปบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งจะต้องพิจารณาในชั้นของกรรมาธิการอีกครั้งว่าเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของ ๒ องค์กรนี้ ครอบคลุมหรือไม่ เพราะ อย่างน้อยต้องมีหลักการดังกล่าวอยู่ ส่วนประเด็นตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มีความเห็น ดังนี้

(๑) เห็นด้วยกับบทบัญญัติมาตรา ๕๘ ที่เพิ่มบทบัญญัติในการให้ความคุ้มครองบุคคลผู้ถูกกันไว้เป็นพยาน โดยห้ามมิให้มีการดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวในคดีที่เกี่ยวข้องกับคดีที่มีการกันบุคคลนั้นไว้เป็นพยาน บทบัญญัติดังกล่าวไม่น่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด



(๒) เห็นด้วยกับบทบัญญัติมาตรา ๕๘/๒ ที่แก้ไขใหม่ เนื่องจากการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดี การตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐอย่างมีประสิทธิภาพ จะเกิดประโยชน์กับรัฐเป็นอย่างยิ่ง

คำชี้แจง ไม่มี เนื่องจากเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ

นายพุทธพงษ์ เลิศสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ป.ป.ท.

เห็นว่า ตามมาตรา ๕๘/๒ ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ที่แก้ไขใหม่ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรา ๕๘/๒ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ อาจมีสภาพบังคับที่อ่อนลงกว่าเดิม เพราะตามกฎหมายเดิม โดยเฉพาะในวรรคสองของมาตรา ๕๘/๒ จะกำหนดระยะเวลาให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ สั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการแล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน ป.ป.ท.ทราบภายใน ๓๐ วัน และหากไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาโดยไม่มีเหตุอันสมควร ก็ให้รายงานให้คณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป แต่ในร่างฉบับใหม่ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนแน่นอน และคำว่าระยะเวลาที่เหมาะสม อาจเป็นคำที่กว้างเกินไป

คำชี้แจง เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าวว่า ควรแก้ไขมาตรา ๕๘/๒ วรรคท้าย โดยควรกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนไว้เลย ทั้งนี้ เพื่อให้มีสภาพบังคับ และเพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๘/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงาน ป.ป.ท. จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว เสนอต่อสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ต่อไป

วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของร่างพระราชบัญญัติ**

เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้ประชาชนเกิดความตระหนักรู้ถึงอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้สังคมเกิดความกล้าที่จะต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งทำให้มาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดผลขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จึงกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีความมุ่งหมายที่จะสร้างสังคมที่ต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ อันจะนำไปสู่การลดอัตราการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้นในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

**๒. ความจำเป็นที่ต้องจัดทำร่างพระราชบัญญัติ**

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการจัดให้มีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ประกอบกับเพื่อให้การปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (UNCAC) ข้อ ๑๓ การมีส่วนร่วมของสังคม และข้อ ๓๓ การคุ้มครองผู้รายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำผิดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งในปัจจุบันพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังไม่มีเนื้อหาตามบทบัญญัติมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยโดยตรง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการตาม มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้เป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่กำหนดขึ้นตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**๓. การจัดทำร่างพระราชบัญญัตินั้นมีความสอดคล้องกับเรื่อง**

(๑) เจตนารมณ์ในการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ ให้เป็นศูนย์กลางประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการในลักษณะบูรณาการและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒) หน้าที่รัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและ

ประพศติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพศติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๘ บัญญัติให้รัฐต้องมีนโยบายที่ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพศติมิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมืองและการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน

(๓) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้าน ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (๔) การต่อต้านการทุจริตและประพศติมิชอบ

(๔) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพศติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย

(๕) แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องปฏิรูปการเมืองการปกครองและธรรมาภิบาล ด้านปฏิรูประบบตรวจสอบอันเข้มขันจากภาคประชาชนเพื่อต่อต้านคอร์รัปชัน การฉ้อราษฎร์บังหลวง

#### ๔. การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

เนื่องจากปัจจุบัน ยังไม่มีส่วนราชการใดในฝ่ายบริหารรับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสดการทุจริตและประพศติมิชอบ รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและเอกชน ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยสอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**ข้อดี** ไม่ต้องออกกฎหมายฉบับใหม่ แต่อาศัยการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับเดิมซึ่งจะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น

**ข้อเสีย** อาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสน เนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดไว้ในกฎหมายเป็นการเฉพาะ แต่ได้มีการบัญญัติรวมไว้ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมีบทบัญญัติทั้งในเรื่องการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและประพศติมิชอบ นอกจากนี้ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย หากมีการบัญญัติเนื้อหามาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแยกเป็นกฎหมายเฉพาะ น่าจะมีความชัดเจน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและสะดวกมากกว่า

#### ๕. มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติ คือ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กล่าวคือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต รณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(๒) ให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชนขึ้น จำนวนไม่เกิน ๔ คน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธาน ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ผู้แทนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวนไม่เกิน ๔ คน เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน ๓ คน เป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.แต่งตั้ง จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนไม่เกิน ๒ คน

(๓) การกำหนดให้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติกันบุคคลใดไว้เป็นพยาน ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลดังกล่าว

(๔) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกรณีหน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการหรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชนหรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

## ๖. ผลกระทบและความคุ้มค่า

### ๖.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

(๑) หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ท.และหน่วยงานของรัฐอื่นที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) คณะกรรมการ ป.ป.ท.

(๓) ประชาชนทั่วไป

### ๖.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้น

#### (๑) ด้านเศรษฐกิจ

ในเชิงบวก จะส่งผลกระทบต่อทั้งภาครัฐและเอกชน ทำให้เกิดความโปร่งใสในการประกอบธุรกิจ โดยในเอกชนช่วยลดต้นทุนการผลิต เพิ่มโอกาสในการแข่งขันทั้งในและต่างประเทศ เพิ่มรายได้ให้แก่ภาคธุรกิจ ประชาชนผู้บริโภคจะได้รับสินค้าและบริการที่คุณภาพดี ราคาถูกลง เพราะเอกชนไม่ต้องจ่ายเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่วนผลกระทบต่อภาครัฐ คือ เพิ่มรายได้เข้าประเทศ ประหยัดงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนจากต่างประเทศ ประเทศพัฒนาขึ้นในทุกๆ ด้าน

ในเชิงลบ ในระยะแรกของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติอาจต้องใช้งบประมาณในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสกการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยรัฐต้องจัดสรรเงินอุดหนุนให้เพียงพอเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนประชาชนในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

#### (๒) ด้านสังคม

ในเชิงบวก เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเกิดการรวมตัวกันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต อันทำให้สังคมเกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างกว้างขวาง และช่วยลดปัญหาการทุจริต สร้างทัศนคติและค่านิยม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และสิทธิในการได้รับบริการจากรัฐ

#### ในเชิงลบ ไม่มี

#### (๓) ด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

ในเชิงบวก มีหลักประกันในการไม่ดำเนินคดีอาญาและวินัยกับบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหา ในคดีที่เกี่ยวข้องกับคดีซึ่งคนได้ให้ถ้อยคำหรือข้อมูลที่สำคัญไว้แล้ว ในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูล ความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐรายอื่น

ในเชิงลบ ไม่มี

#### ๗. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๗.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งการเสริมสร้างทัศนคติ และค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน นอกจากนี้ ยังกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ดังนั้น ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบก็จะลดน้อยลง เมื่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง คุณภาพการดำรงชีวิตของประชาชนจะดีขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรง เป็นไปตามกฎหมาย ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

๗.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เมื่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง นักลงทุนชาวต่างชาติจะเกิดความเชื่อมั่นและเข้ามาลงทุนในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจและสังคมพัฒนา เนื่องจากการจัดสรรการใช้งบประมาณและทรัพยากรในโครงการต่างๆ ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนชนอย่างเหมาะสม

๗.๓ การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

การประกอบกิจการจะเป็นไปโดยสะดวก และลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินนอกระบบเพื่อเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สินค้าจะมีราคาไม่สูงเกินความเป็นจริง เนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการลดลง เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโต

๗.๔ ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

สามารถยกระดับการแข่งขันของประเทศได้ กล่าวคือ สินค้าและบริการจะมีต้นทุนการผลิตที่ไม่สูง เนื่องจากไม่ต้องจ่ายค่าสินบนค่าเจรจาในการดำเนินธุรกิจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้สินค้าของไทยไปแข่งขันในต่างประเทศได้ นักลงทุนทั้งจากต่างประเทศก็ต้องการเข้ามาลงทุน เพราะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายนอกระบบที่ไม่เป็นธรรม ทำให้ระบบเศรษฐกิจพัฒนา ประเทศมีเสถียรภาพทางการเงิน

๗.๕ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้มากน้อยเพียงใด

ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๗.๖ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

สร้างกลไกขึ้นใหม่โดยเน้นการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผ่านกิจกรรมใน ๓ ด้าน คือ รณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน และชี้เบาะแส ซึ่งรัฐจะให้ความคุ้มครองแก่ผู้ดำเนินกิจกรรมทั้งสามตามกฎหมาย

๗.๗ สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

เมื่อภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สังคมจะเกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างกว้างขวาง ทำให้การใช้งบประมาณแผ่นดินที่ไม่เกิดประโยชน์หรือฟุ่มเฟือยลดน้อยลง

๘. ความคุ้มค่าของร่างพระราชบัญญัติเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน แต่มุ่งเน้นการส่งเสริมและ สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน เป็นผลให้เกิดการต่อต้านการทุจริตในสังคมอย่างกว้างขวาง มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าของภารกิจกับงบประมาณที่ต้องใช้ และภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน แม้รัฐอาจต้อง ใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากและหน่วยงานของรัฐต่างๆ จะมีภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือ ชี้เบาะแส แต่อย่างไรก็ตาม ผลที่จะได้รับเมื่อภารกิจตามกฎหมายนี้สัมฤทธิ์ผล คือ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเทศไทยจะลดน้อยลง ประชาชนจะมีทัศนคติและค่านิยมที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ ทำให้ประเทศชาติ สามารถพัฒนาได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

.....

## รายงานการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท.

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันโท กรทิพย์ คาโรจน์	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	ประธานที่ประชุม
๒. นายธรรมบุญ เรืองดิษฐ์	ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.	
๓. นายมณเฑียร เจริญผล	ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
๔. นางสาวอาจารย์ ชูมานนท์	ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
๕. นายพนม แผงฤทธิ์	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	
๖. นางสาวอัมภัสสา ดิษฐอำนาจ	ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	
๗. นายวัฒนากร สันนัย	ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม	
๘. นางสาวสุทิพย์ ศิริสายณ์ท์	ผู้แทนองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)	
๙. นายสมพงษ์ พัดปุย	ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล	
๑๐. นายพันธุ์พงษ์ อุบลพันธ์	ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล	
๑๑. นายนิพนธ์ กลิ่นรัตน์	ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล	
๑๒. นางรมณี กลั่นบิดา	ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๓. นายพุดพิงษ์ เลิศสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๔. นายอรรถพร จรจำรัส	ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๗ สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๕. นางสาวชญา ศิริรักษ์	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๖. นางสาวภัทรา เสริมทรัพย์	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๗. นางจิรวดี จินดาพล	นิติกรชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๘. นางสาวธมณัญญ์ พรหมณัติ	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ท.	
๑๙. นายศรายุ แสนตั้ง	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ท.	

## ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
๒. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
๓. ผู้แทนกระทรวงต่างประเทศ
๔. ผู้แทนมูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใส

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม  
ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ได้นำหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ มากำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๑๕๔ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวแล้ว ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... จึงเป็นกฎหมายที่มีหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ แล้ว กรณีจึงย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตรากฎหมายที่มีหลักการซ้ำซ้อนกันขึ้นอีกฉบับแต่อย่างใด หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามมาตรการและกลไกที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดขึ้น ก็อาจแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขึ้น และสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้แจ้งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ยืนยันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมทั้งดำเนินการจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการเสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น

ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. จึงมีความจำเป็นต้องจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวันที่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และเสนอสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ให้ทันภายในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

รับทราบ



ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

เลขานุการ : ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงว่า เดิมคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชน รวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ๓ ประการ ได้แก่

๑. การรณรงค์ให้ความรู้
๒. การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๓. การชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ประกอบด้วย ๘ หมวด ดังนี้

หมวด ๑ คณะกรรมการ (มาตรา ๕ - มาตรา ๑๗)

หมวด ๒ เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน (มาตรา ๑๘ - มาตรา ๒๐)

หมวด ๓ การมีส่วนร่วมของประชาชน (มาตรา ๒๑ - มาตรา ๒๗)

- ส่วนที่ ๑ การรณรงค์ให้ความรู้
- ส่วนที่ ๒ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ส่วนที่ ๓ การชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หมวด ๔ มาตรการคุ้มครองและช่วยเหลือ (มาตรา ๒๘ - มาตรา ๓๓)

หมวด ๕ ศูนย์ประสานความร่วมมือต่อต้านการทุจริต (มาตรา ๓๔)

หมวด ๖ การใช้จ่าย (มาตรา ๓๕ - มาตรา ๓๖)

หมวด ๗ เบ็ดเตล็ด (มาตรา ๓๗ - มาตรา ๓๘)

หมวด ๘ บทกำหนดโทษ (มาตรา ๓๙ - มาตรา ๔๒)

กล่าวคือ กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (คตป.) ประกอบด้วย เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธานกรรมการ กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมาย และผู้แทนกระทรวงยุติธรรมที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมมอบหมาย กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต หรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำนวน ๔ คน กรรมการ ผู้แทนภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคม โดยคณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ในการส่งเสริม ให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต ให้การรับรองและเพิกถอน

เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ มาตรการคุ้มครองช่วยเหลือ หรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการรวมตัวกันต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กำหนดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชนซึ่งได้รับการรับรอง สามารถดำเนินกิจกรรมได้ ๓ ประการ คือ การรณรงค์ให้ความรู้การต่อต้าน และการชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งการรณรงค์ให้ความรู้ หน่วยงานของรัฐอาจร่วมกับเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน หรือมอบหมายให้เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน เป็นผู้ดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ การรวมตัวของเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน ต้องเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ ได้นำมาตรการ Anti - Slapp Law มาใช้บังคับด้วย กล่าวคือ กรณีมีการกลั่นแกล้งฟ้องร้องผู้ชี้เบาะแส ให้ภาระการพิสูจน์ตกเป็นของผู้ฟ้องคดี ส่วนการชี้เบาะแสดำรงพระราชบัญญัตินี้ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นการชี้เบาะแสดโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และต้องมีการปกปิดข้อมูลมิให้สามารถระบุถึงตัวผู้ชี้เบาะแสได้

กำหนดมาตรการคุ้มครองและช่วยเหลือเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน เช่น การปกปิดมิให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่สามารถระบุตัวผู้ชี้เบาะแสได้ การห้ามปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ชี้เบาะแส การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อคุ้มครองและช่วยเหลือผู้ชี้เบาะแส โดยให้การคุ้มครองเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน และบุคคลซึ่งมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และให้ความคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสการทุจริต รวมถึงบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้แจ้งเบาะแสดด้วย รวมทั้งการจัดหาทุนความดีให้และให้คำปรึกษา เมื่อถูกฟ้องร้องดำเนินคดี

กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานความร่วมมือต่อต้านการทุจริตขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสรวมทั้งปฏิบัติตามมาตรการหรือนโยบายของคณะกรรมการ เพื่อให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้

กำหนดให้รัฐจัดสรรเงินงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนให้เพียงพอ เพื่อให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดตามพระราชบัญญัตินี้

บทกำหนดโทษ กรณีกระทำความผิดต่อชีวิตร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญาต่อผู้ชี้เบาะแส หรือบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ชี้เบาะแส (โดยต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในบทบัญญัติมาตรานั้นๆ อีกกึ่งหนึ่ง) กรณีผู้ที่มีอำนาจเหนือการปฏิบัติงานของผู้ชี้เบาะแส กระทำการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน ลักษณะงาน สถานที่ทำงาน ชมชู้ หรือปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ชี้เบาะแส กรณีแจ้งเบาะแสดอันเป็นเท็จ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลใดนำข้อมูลของผู้ชี้เบาะแส หรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตไปเปิดเผย โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน และได้กระทำเพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิควรชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ต่อมา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... แล้วมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ได้นำหลักการของ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ มากำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๑๓๖ และ มาตรา ๑๕๔ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวแล้ว ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... จึงเป็นกฎหมายที่มีหลักการตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ แล้ว กรณีจึงย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตรากฎหมายที่มี หลักการซ้ำซ้อนกันขึ้นอีกฉบับ และเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามมาตรการและ กลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและ ภาคเอกชน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าวได้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขึ้นใหม่

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีทั้งหมด ๘ มาตรา โดยเป็นแก้ไขพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๔ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๑๗ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๘/๒ ยกร่างมาตราใหม่จำนวน ๑ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๕๑/๒ มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล สำนักงาน ป.ป.ท. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ร่างมาตรา ๓ เพิ่ม (๑/๑) ของมาตรา ๑๗)

(๒) กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตในภาครัฐ และภาคเอกชน (ร่างมาตรา ๔ เพิ่ม (๓/๑) ของมาตรา ๕๑) ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนด มาตรการหรือกลไกที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ให้ความร่วมมือและดำเนินการ ให้สอดคล้องกับมาตรการหรือกลไกดังกล่าว (และร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑)

(๓) กำหนดให้มีคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ประกอบด้วย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธาน ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. คนหนึ่ง ผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยมีเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายเป็นเลขานุการ และให้มีผู้ช่วยเลขานุการ ไม่เกินสองคน มีอำนาจหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือดำเนินการตามมาตรา ๕๑ (๓/๑) (ร่างมาตรา ๖)

(๔) กำหนดความคุ้มครองเพิ่มเติมให้แก่บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกกันไว้เป็นพยาน โดยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลดังกล่าวไว้เป็นพยานแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือ ดำเนินการทางวินัยกับบุคคลนั้นในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการดำเนินคดีที่บุคคลนั้นเป็นพยานอีก เว้นแต่บุคคล ดังกล่าวฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกันพยาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันและจูงใจให้บุคคลที่รู้เห็น การกระทำอันเป็นการทุจริตมาชี้เบาะแสหรือให้ข้อมูลดังกล่าว (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. คล่องตัวมากขึ้น โดยหากความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ทั้งนี้ ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาอันสมควร ให้สำนักงาน ป.ป.ท. รายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

จึงขอความเห็นที่ประชุมต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นรายหน่วยงานดังนี้

๑. นายธรรมบุญ เรืองศิษฐ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเห็นว่า : ในร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีความเห็นไปแล้วว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... เสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้แก่ประชาชน และยังกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบในการบูรณาการงบประมาณและแผนงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย รวมทั้งกำหนดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... จึงเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งถือเป็นหน่วยงานของรัฐได้จัดทำกฎหมายตามนัยมาตรา ๖๓ และมาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญฯ อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีการยกร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ ขึ้นอีก นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็นหรือไม่ควรจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่ จึงสรุปได้ว่ากฎหมายฉบับดังกล่าวจึงไม่จำเป็นต้องมี

ในเรื่องการป้องกันนั้น ไม่ใช่ว่าหน่วยงานเดียว คือ สำนักงาน ป.ป.ช.จะเป็นผู้ดำเนินการเพียงผู้เดียว สำนักงาน ป.ป.ท.ก็สามารถดำเนินการได้ ในฐานะหน่วยงานในภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเหมือนกัน ก็สามารถจะมีบทบัญญัติกฎหมายที่เสริมกับสำนักงาน ป.ป.ช.ได้ จึงเป็นที่มาของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในครั้งนี้

เมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นด้วยทุกมาตรา และมีเนื้อหาสาระที่กระชับดี และมีเนื้อหาที่จะช่วยเสริมการทำงานร่วมกันกับคณะกรรมการ ป.ป.ช.และสำนักงาน ป.ป.ช. กรณีการแก้ไขมาตรา ๕๘/๒ นั้น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากมาตรา ๕๘/๒ ของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น มีคำว่า “และต่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ” ดังนั้น ในการดำเนินการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมองว่าต้องมีพฤติการณ์หรือการกระทำที่ต่อไปในทางทุจริต ซึ่งอาจเป็นการยากที่จะต้องหาพยานหลักฐานจนชี้ชัดว่ามีการกระทำที่ต่อไปในทางทุจริต การแก้ไขดังกล่าว จะทำให้สามารถดำเนินการได้คล่องตัวมากขึ้น สำนักงาน ป.ป.ท.สามารถแจ้งให้หน่วยงานไปดำเนินการแก้ไขได้เลย แต่หากหน่วยงานของรัฐละเลยถึงจะแจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ท.

โดยสรุปเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทุกมาตรา

๒.นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีความเห็นว่า มีประเด็นข้อสังเกตว่า ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ มีถ้อยคำที่เป็นสาระสำคัญอยู่ว่า “รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” ซึ่งที่เห็นว่ามันหายไป คือ “โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” โดยเฉพาะในเรื่อง “การต่อต้าน” เนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ยังขาดส่วนสำคัญดังกล่าวไป เสนอว่า ควรไปบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมในร่างมาตรา ๓ เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑) ของมาตรา ๑๗ กล่าวคือ เพิ่มถ้อยคำว่า “โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” ในตอนท้ายเป็น “(๑/๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” เพื่อไปสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....

๓.นายพนม แผงฤทธิ์ ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีความเห็นว่า เดิมสำนักงบประมาณ เคยมีความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ตามร่างฯ มาตรา ๓๕ ที่กำหนดให้จัดสรรเงินงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนให้เพียงพอเพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ นั้น นอกจากจะใช้คำว่า หมวดรายจ่าย ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณที่ปัจจุบันกำหนดเป็นงบรายจ่ายแล้ว ยังเป็นการกำหนดรายละเอียดงบรายจ่ายไว้ในกฎหมาย ซึ่งเห็นว่าการบัญญัติให้รัฐสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการก็เป็นการเพียงพอแล้ว และควรกำหนดหน่วยรับงบประมาณให้ชัดเจนตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณด้วย ตลอดจนสมควรพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าวมิให้มีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

สำหรับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในภาพรวมเห็นด้วย ส่วนในร่างฯ มาตรา ๖ ที่ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๑/๒ ของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนของ

วรรคท้ายที่กำหนดว่า “ประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น” ต้องสอบถามไปที่กรมบัญชีกลางอีกครั้งว่าจะประกอบด้วยอะไรบ้าง และค่าใช้จ่ายควรจะเป็นอย่างไร

๔. นายวัฒนกร สันนีย์ ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม มีความเห็นว่า ในภาพรวมเห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่นำเสนอ แต่อยากสอบถามและตั้งเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับจังหวะเวลาในการเสนอว่าร่างฉบับนี้จะเสนอในเวลาใด จะสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่กำลังพิจารณาอยู่ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่ เพราะหากเราปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วเสร็จ อาจเกิดความลักลั่นกันได้ ในส่วนของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ตามร่างฯ มาตรา ๖ หากเห็นว่าคณะกรรมการตามร่างฯ มีความจำเป็นต้องมีก็ควรเขียนในลักษณะ “ให้มี” และตัดคำว่า “ก็ได้” ออก

๕. นางสาวสุพิมพ์ สิริสายณ์ ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) มีความเห็นว่า จุดยืนขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT) ยังคงยืนยันที่จะให้มีร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ฉบับเดิม ที่แยกเป็นกฎหมาย เฉพาะ ตามที่ ACT ได้เคยร่วมในการยกร่างไปแล้ว แต่หากจะไม่มีกรออกเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่ก็ต้องมีหลักประกันที่จะให้ประชาชนมั่นใจได้ว่า ข้อเสนอแนะ แนวทาง หลักการ มาตรการ หรือกลไก ตามที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ หรือตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ได้จัดทำไว้ ต้องยังคงมีอยู่ครบทุกประการ และต้องไม่ด้อยความเข้มแข็งลงไป

๖. นายสมพงษ์ พัดปุย ผู้แทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อธรรมาภิบาล มีความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่นำเสนอนี้ เพราะทุกวันนี้ เห็นว่า การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่สามารถกระทำได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะป็นสำนักงาน ป.ป.ช.หรือสำนักงาน ป.ป.ท. ก็ไปหวังไว้ที่การมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ที่ผ่านมาประชาชนไม่สามารถเข้าร่วมได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากประชาชนขาดการรับรู้ ไม่ได้ร่วมกับทางราชการ และไม่ได้รับการคุ้มครอง พอเกิดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ ก็ตั้งใจ เพราะเห็นลู่ทางตามที่รัฐธรรมนูญ บัญญัติ และคิดว่าประชาชนมีสิทธิในการต่อต้านการทุจริต โดยส่วนตัวซึ่งร่วมในการยกร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ก็เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวเพียงร้อยละ ๖๐ เพราะยังเป็นการให้บริการโดยราชการ ประชาชนไม่ค่อยมีส่วนร่วม แต่พอร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... เกิดตกไปทั้งหมด มันไม่เหลืออะไรเลย สิ่งที่ประชาชนหวังว่าจะได้รับรู้หรือมีส่วนร่วมได้มีศูนย์ประสานงานเครือข่ายต่อต้านการทุจริตไม่มีอยู่เลย และไปฝากความหวังในร่างของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่ได้ผ่านการประชาพิจารณ์ หรือมีส่วนร่วมในการรับรู้แต่อย่างใด สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่เคยเชิญประชุมเข้าไปมีส่วนร่วมในการยกร่าง และเห็นสอดคล้องกับความเห็นขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ที่ว่าหากจะไม่มีร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ก็ต้องมีเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... หรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ที่มีเนื้อหาไม่น้อยกว่าร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... หลังจากนั้น ทางเครือข่ายพลเมืองธรรมาภิบาลจะไปจัดประชุมกับประชาชนใหม่ เพื่อนำเสนอไปที่คณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งศาลรัฐธรรมนูญต่อไป และบทบัญญัติมาตรา ๕๐ (๑๐) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ซึ่งการต่อต้านการทุจริตนั้น เป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชนชาวไทย ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... อาจทำให้ประชาชนเสียสิทธิตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้

๗.นางสาวอัมภัสชา คิชฐอำนาจ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำสำนักประธานศาลฎีกา ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม มีความเห็นว่า เดิมสำนักงานศาลยุติธรรมเคยมีความเห็นว่า เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคำว่า "สิทธิประโยชน์" ในร่างมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง เนื่องจากถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายกว้างและไม่ชัดเจน ซึ่งควรกำหนดให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีลักษณะเดียวกัน เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่วนร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ที่นำเสนอนี้ โดยส่วนตัวไม่แน่ใจว่าจะมีความเข้าซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... หรือไม่ และไม่แน่ใจว่าชอบอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ท. ต่างกันหรือไม่ ถ้าต่างกันและมีความชัดเจนว่าต่างกันอย่างไร ก็อาจแยกเป็นพระราชบัญญัติต่างหากได้ แต่หากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มันใหญ่และมันคุมอยู่ ก็ต้องนำเนื้อหาไปใส่ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ต้องไปพิจารณาในชั้นของกรรมาธิการอีกที่ว่าเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของ ๒ องค์กรนี้มันครอบคลุมหรือไม่ เพราะอย่างน้อยต้องมีหลักการดังกล่าวอยู่ ส่วนประเด็นตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในร่างฯ มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เรื่องการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยานก็จะคล้ายกับระเบียบของตำรวจ กับของอัยการที่มีอยู่แล้ว ประเด็นนี้ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ส่วนประเด็นตามมาตรา ๕๘/๒ ของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ในเรื่องของการป้องกัน ก็เห็นด้วยเพราะว่า เดิมเคยมีความเห็นเกี่ยวกับการขยายอายุความการดำเนินคดีทุจริตว่า เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ และไม่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดี โดยเฉพาะในเรื่องของการรวบรวมพยานหลักฐาน แต่เห็นด้วยกับหลักการที่ให้มีการป้องกันหรือมีการตรวจสอบที่ดีเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้น

๘.นายพุฒิพงษ์ เลิศสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ป.ป.ท. เห็นว่า ตามมาตรา ๕๘/๒ ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ที่แก้ไขใหม่ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรา ๕๘/๒ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ อาจมีสภาพบังคับที่อ่อนลงกว่าเดิม เพราะ

(๕๔)

ตามกฎหมายเดิม โดยเฉพาะในวรรคสองของมาตรา ๕๘/๒ จะกำหนดระยะเวลาให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ  
สั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการแล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน ป.ป.ท.ทราบภายใน ๓๐ วัน  
และหากไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาโดยไม่มีเหตุอันสมควร ก็ให้รายงานให้  
คณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป แต่ในร่างฉบับใหม่  
ไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนแน่นอน และคำว่าระยะเวลาที่เหมาะสม อาจเป็นคำที่กว้างเกินไป

ฝ่ายเลขาฯ ได้แจ้งในที่ประชุมว่า จะรวบรวมความเห็นของทุกท่านเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี  
เพื่อโปรดทราบประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในวันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐


---

ระเบียบวาระที่ ๔      เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดการประชุมเวลา      ๑๖.๐๐ น.

---

  
(นางสาวธมณัญช์ พรหมณัติ)  
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ  
ผู้จัดทำรายงานการประชุม





## "การตราพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ"

"พระมหากษัตริย์ทรงตราพระราชบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติจะเสนอได้ก็แต่โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกันจำนวนไม่น้อยกว่า ยี่สิบห้าคน หรือคณะรัฐมนตรี หรือสภาปฏิรูปแห่งชาติตามมาตรา ๓๑ วรคสอง แต่ร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงินจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินตามวรรคสอง หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อน หรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้จ่ายเงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้น คณะรัฐมนตรีอาจขอรับไปพิจารณาก่อนสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการก็ได้

การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้กระทำโดยวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้กระทำโดยคณะรัฐมนตรีหรือผู้รักษาการตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น"

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗, มาตรา ๑๔)