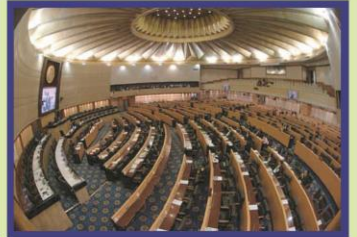




# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม

ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจुरะเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ เพิ่มเติม

วันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

อ.พ. ๗/๒๕๖๑

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



## บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

### ร่างพระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

#### ๑.๑ หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

#### ๑.๒ เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน ดำรงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก กรณีจึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... มีเนื้อหารวม จำนวน ๕ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. กำหนดบทนิยาม คำว่า “ศูนย์” หมายความว่า ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ร่างมาตรา ๓)

๒. กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าศูนย์มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิสำเนาในประเทศไทย และกำหนดให้ศูนย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ร่างมาตรา ๔)

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๔ ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

ข้อดี

๑. เพื่อรองรับสถานะทางกฎหมาย ให้ความคุ้มครองการดำเนินงาน และให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

๒. เพื่อให้ศูนย์ฯ เปลี่ยนสถานะจากมูลนิธิเป็นองค์การระหว่างประเทศได้ ซึ่งจะมีส่วนในการช่วยเพิ่มจำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศกับประเทศไทย อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม

๓. มีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทานและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญไทยได้มีโอกาสในการสัมผัสและเรียนรู้ประสบการณ์ในเวทีระหว่างประเทศ

๔. ส่วนราชการไทยสามารถประสานงานกับองค์การระหว่างประเทศ ซึ่งมีสำนักงานในประเทศไทยได้โดยตรง ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการไทย

๕. ช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทย และส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางของที่ตั้งสำนักงานและการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศ

๖. สนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ ในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อคิดเห็น การเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ทั้งในระดับชุมชนและระหว่างประเทศ

๗. เกิดความคุ้มค่าและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวที่ไทยจะได้รับเมื่อไทยเป็นศูนย์กลางของการจัดตั้งสำนักงานต่าง ๆ ในภูมิภาค

๑.๕ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่าได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ แล้ว (ดังปรากฏอยู่ในส่วนข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ หัวข้อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หน้า - ๑ - ถึง - ๒ -)

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ  
ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี  
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม  
๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ  
ของวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา  
ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
มีนาคม ๒๕๖๑

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

นายณัฐ ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา  
นายทศพร แยมวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
นางสาวศศิพรรณ พวงพันธ์ นิตกรชำนาญการพิเศษ  
นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ  
นางพวงผกา วรศิลป์ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส  
นางสาวอมรรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน  
นางสาวอลงกรณ์ ดันเบ็ต เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน  
กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

#### ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร  
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้น  
ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมาย วุฒิสภา  
อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๕

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... ก

## ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... ๑

## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

- การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ..... - ๑ -
- หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ..... - ๗ -
- ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ..... - ๑๗ -
- ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย  
(Asian Disaster Preparedness Center – ADPC) ..... - ๑๙ -
- ลำดับการดำเนินการเพื่อเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย  
(Asian Disaster Preparedness Center – ADPC) ..... - ๒๕ -
- กฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย..... - ๒๖ -

## ภาคผนวก

- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ นร ๐๕๐๓/๗๒๘๗ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... (๑)
- : ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๒)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๕)
- : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ..... (๗)

## ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



**ความเป็นมาและสาระสำคัญ**  
**ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน**  
**ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....**  
**(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

**ความเป็นมา**

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

**สาระสำคัญ**

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

**๑.๒ เหตุผล**

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน ดำรงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก กรณีจึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)**

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....”

**๓. คำปรารภ**

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย



#### ๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

#### ๕. มาตรการรักษาการ (ร่างมาตรา ๕)

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

#### ๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

##### ๖.๑ กำหนดบทนิยาม คำว่า “ศูนย์” (ร่างมาตรา ๓)

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ศูนย์” หมายความว่า ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๖.๒ กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าศูนย์มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย และกำหนดให้ศูนย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ซึ่งศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ร่างมาตรา ๔)

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ในประเทศไทยให้บรรลุตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าศูนย์เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับศูนย์ ให้ศูนย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘



## ส่วนที่ ๒

ข้อมูลประกอบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม  
ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

## การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย\*

### ๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ดำรงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก กรณีดังกล่าวนี้จึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้<sup>๑</sup>

### ๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) ได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้เป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว สรุปผลได้ ดังนี้<sup>๒</sup>

#### ๒.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) เปิดรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และได้แจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย และได้จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ

#### ๒.๒ ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฯ

\* เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุคเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๑</sup> ที่มา : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

<sup>๒</sup> รายงานการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

และร่างพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งการเปลี่ยนสถานะของมูลนิธิศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียเป็นองค์การระหว่างประเทศ

### ๒.๓ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๑) เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๒) จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ

### ๒.๔ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๑) กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งประชาชนทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ ได้แจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๒) กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอากาศไทย มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย (World Vision Foundation of Thailand) องค์การช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทย (Save the Children Thailand) เจแปนฟาวน์เดชั่น กรุงเทพฯ (Japan Foundation, Bangkok) มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู และสมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย

### ๒.๕ ผู้แสดงความคิดเห็น

ภายหลังสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปรากฏว่ามีผู้เข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์ฯ จำนวน ๒๑๖ ครั้ง โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๒ คน

นอกจากนี้ยังได้มีจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้มาเข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๐ คน

ทั้งนี้ ในภาพรวมผู้แสดงความคิดเห็นทุกคนเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งการเปลี่ยนสถานะของมูลนิธิศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียเป็นองค์การระหว่างประเทศ

๒.๖ สรุปผลการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงในแต่ละประเด็น มีดังนี้

ลำดับ ที่	ประเด็นและ มาตราที่ เกี่ยวข้อง	ความเห็นของหน่วยงานและ ผู้เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๑	หลักการและ เหตุผล	ทุกภาคส่วนเห็นด้วยกับหลักการ และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเห็นว่าที่ผ่านมา ศูนย์ฯ มีความ ร่วมมืออันดีและสม่ำเสมอกับ หน่วยงานต่าง ๆ ของไทย ทั้งจาก ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาค ประชาสังคม หากศูนย์ฯ ซึ่งมี สำนักงานที่กรุงเทพฯ สามารถ เปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่าง ประเทศก็จะช่วยเพิ่มศักยภาพใน การดำเนินโครงการความร่วมมือ ที่เป็นประโยชน์กับไทย และยัง จะส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะ ศูนย์กลางการบริหารจัดการภัย พิบัติในภูมิภาค และสอดคล้องกับ นโยบายที่ส่งเสริมให้กรุงเทพฯ ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศ ในฐานะมหานครที่ตั้งขององค์การ ระหว่างประเทศในเอเชีย (Geneva of Asia) ด้วย	
๒	มาตรา ๔ ประเด็นความ ตกลงในเรื่อง เอกสิทธิ์และ ความคุ้มกัน ระหว่างรัฐบาล ไทยกับศูนย์ เตรียมความ พร้อมป้องกัน ภัยพิบัติแห่ง เอเชีย	สอบถามเกี่ยวกับความจำเป็น ในการเสนอร่างความตกลงว่าด้วย การจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศไทย (Host Country Agreement) ซึ่งมีสาระเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และ ความคุ้มกันที่ศูนย์ฯ พึงได้รับ จากรัฐบาลไทย ไปพร้อมกับ ร่างพระราชบัญญัติฯ เข้าสู่ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ สามารถพิจารณาในคราวเดียวกัน	โดยที่กฎบัตรเพื่อเปลี่ยน สถานะของศูนย์ฯ เป็น องค์การระหว่างประเทศ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ทำให้ ศูนย์ฯ ยังมีสถานะเป็นเพียง มูลนิธิ ไม่อยู่ในสถานะ องค์การระหว่างประเทศ ที่จะสามารถเจรจาจัดทำ ความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์ และความคุ้มกัน (Host Country Agreement) กับรัฐบาลไทยได้ นอกจากนี้

ลำดับ ที่	ประเด็นและ มาตราที่ เกี่ยวข้อง	ความเห็นของหน่วยงานและ ผู้เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		ได้ว่าศูนย์ฯ จะได้รับเอกสิทธิ์และ ความคุ้มกันเรื่องใด	เนื้อหาในมาตรา ๔ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ ระบุว่า ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ ในประเทศไทยหรือเข้ามา ในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติ หน้าที่หรือในการปฏิบัติ ภารกิจเกี่ยวกับศูนย์ ให้ศูนย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ และผู้เชี่ยวชาญชาว ต่างประเทศซึ่งศูนย์แต่งตั้ง ให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับ เชิญอย่างเป็นทางการให้มา ปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับ เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของ ศูนย์เตรียมความพร้อม ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และ ความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์ และความคุ้มกันที่จะทำกัน ต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับ ศูนย์ภายใต้กรอบแห่งกฎ บัตรฯ ดังนั้น จึงเปิดโอกาส ให้รัฐบาลไทยและศูนย์ฯ สามารถเจรจาจัดทำร่าง ความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์ และความคุ้มกันภายหลัง พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผล ใช้บังคับได้
๓	มาตรา ๕ ประเด็นการให้ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการ	เพื่ออำนวยความสะดวกในการ ดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งอาจมีความจำเป็นต้องออก	โดยที่ไม่มีเนื้อหาส่วนใด ในร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ต้องออก กฎกระทรวง ระเบียบ

ลำดับ ที่	ประเด็นและ มาตราที่ เกี่ยวข้อง	ความเห็นของหน่วยงานและ ผู้เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	ต่างประเทศเป็น ผู้รักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้	กฎกระทรวง หรือระเบียบข้อบังคับ อื่น ๆ ในอนาคต อาจพิจารณาเพิ่ม ถ้อยคำ ดังนี้ “ให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้ บังคับได้”	ข้อบังคับ หรือประกาศใด ๆ เพื่อบังคับให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติ จึงไม่ จำเป็นต้องเพิ่มถ้อยคำ ดังกล่าว

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบในการกฎหมายอย่างรอบด้าน<sup>๓</sup>

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก ชุมชนและประชาชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ  
ซึ่งช่วยป้องกันและลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากภัยพิบัติ

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ

- เชียงลบ ในกรณีความคุ้มกัน อาจเกิดปัญหาเรื่องการฟ้องร้องหรือการเยียวยาความ  
เสียหายที่ไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม หากมีการละเมิดสิทธิของบุคคลที่สาม ศูนย์ฯ ก็จะมี  
กลไกบริหารข้อพิพาทและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อทดแทน  
กระบวนการยุติธรรมในการเยียวยาผู้ที่อาจได้รับผลกระทบนั้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ -

ด้านสังคม

- เชียงบวก ชุมชนและประชาชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัย  
พิบัติ ซึ่งช่วยเสริมสร้างสังคมให้มีความต้านทานต่อภัยพิบัติ

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ

- เชียงลบ -

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ -

ด้านอื่น ๆ (ด้านความมั่นคง)

- เชียงบวก การสร้างภาพลักษณ์เชียงบวกและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลาง  
การบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก ประเทศไทย

<sup>๓</sup> หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

#### ๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของประชาชน

ได้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... โดยผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

อีกทั้ง ได้จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ ที่กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ

#### ๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งจากทางเว็บไซต์ โดยมีผู้เข้าชมทั้งสิ้น ๒๑๖ ครั้ง และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนทั้งสิ้น ๒ คน และจากการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งมีผู้มาเข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๐ คน มาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

#### ๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่าได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗

## หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ)

### ๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

#### ๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อรองรับสถานะทางกฎหมาย ให้ความคุ้มครองการดำเนินงาน และให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ทั้งนี้ การที่ศูนย์ฯ มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทยและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะ ศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางของ ที่ตั้งสำนักงานและการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศ นอกจากนี้ โดยที่ศูนย์ฯ ได้มีบทบาทสำคัญในการ สนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ ไทยจึงสามารถใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ ในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ข้อคิดเห็น การเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ทั้งในระดับชุมชน และระหว่างประเทศ

#### เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

การที่ศูนย์ฯ ยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการ ขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคเอเชียหลายประการ เช่น การขอรับการ สนับสนุนเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ การขอใบอนุญาตทำงานสำหรับเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญต่างตัวของศูนย์ฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าว อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของไทย รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถ ในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและ การตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติ

#### ๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

โดยที่ไทยได้ลงนามกฎบัตรเพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศแล้วเมื่อปี ๒๕๔๘ แต่เป็นเพียงประเทศเดียวที่ยังไม่ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ในขณะที่ประเทศสมาชิกที่เหลือ ได้แก่ จีน ปากีสถาน บังกลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ อินเดีย และกัมพูชา ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งทำให้ กฎบัตรฯ ยังไม่มีผลใช้บังคับ จึงต้องตราพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อม ป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ขึ้น เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้ไทยสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้ โดยพระราชบัญญัติฯ จะส่งเสริมการดำเนินงานของศูนย์ฯ และรับรองพันธกรณีด้านเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่ จะเกิดขึ้นภายใต้ความตกลงว่าด้วย การจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศไทย (Host Country Agreement) ที่จะจัดทำ กันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ

#### หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

หากไม่มีการตราพระราชบัญญัติดังกล่าว ประเทศไทยจะไม่สามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เพื่อเปลี่ยน สถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการดำเนินนโยบายของรัฐบาลในการ ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการจัดตั้งสำนักงานขององค์การระหว่างประเทศ และทำให้ไทยสูญเสีย โอกาสในการดึงดูดองค์การระหว่างประเทศให้มาตั้งสำนักงาน ซึ่งหมายถึงการสูญเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์ จากองค์การระหว่างประเทศดังกล่าว ในขณะที่ศูนย์ฯ ซึ่งยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ก็จะมี ประสบอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศหรือองค์กร ต่างประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าว



๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง แต่ทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มี ๒ ทางเลือก ได้แก่ ๑) ออกกฎหมายเฉพาะเพื่อรองรับสถานะทางกฎหมายและคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ และ ๒) การใช้ประโยชน์จากกฎหมายกลางที่รองรับสถานะทางกฎหมายและคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศที่จะมาจัดตั้งสำนักงาน ดำเนินงาน และจัดการประชุมในประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันร่างกฎหมายดังกล่าวคือ ร่างพระราชบัญญัติเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับองค์การระหว่างประเทศและการประชุมระหว่างประเทศในประเทศไทย พ.ศ. .... ผ่านการตรวจของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

จัดทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยกำหนดให้ศูนย์ฯ มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยและมีภูมิสำเนาในประเทศไทย รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การให้ความคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยกำหนดให้ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์ฯ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรฯ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการกิจของศูนย์ฯ และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฯ

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

การตราพระราชบัญญัติดังกล่าวจะรองรับสถานะทางกฎหมายและให้ความคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ ซึ่งเป็นเงื่อนไขทำให้ไทยสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ศูนย์ฯ เปลี่ยนสถานะจากมูลนิธิเป็นองค์การระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

หากศูนย์ฯ สามารถเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ จะมีส่วนช่วยเพิ่มจำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างศูนย์ฯ กับประเทศไทย อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของไทยในด้านการจัดการภัยพิบัติ

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทย

มีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๘ เห็นชอบร่างกฎบัตรของศูนย์ฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในขณะนั้นได้ลงนามกฎบัตรดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ โดยมาตรา ๑๕ ของกฎบัตรฯ ระบุว่า กฎบัตรฯ จะไม่มีผลใช้บังคับจนกว่ารัฐภาคีผู้ลงนามก่อตั้งจะให้สัตยาบันครบทุกประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีเพียงไทยที่ยังไม่ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ทำให้ศูนย์ฯ ยังไม่มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

หากศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานที่กรุงเทพฯ สามารถเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศก็จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทย และยังคงส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค และสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้กรุงเทพฯ ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศในฐานะมหานครที่ตั้งขององค์การระหว่างประเทศในเอเชีย (Geneva of Asia) ด้วย นอกจากนี้ การยกเว้นภาษีอากรและภาษีเงินได้หากความตกลง Host Country Agreement กำหนดไว้ อาจเกิดประเด็นเรื่องการสูญเสียรายได้ อย่างไรก็ตาม หากเมื่อพิจารณาถึงรายได้ที่เกิดจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสำนักงานของศูนย์ฯ ตลอดจนการเสริมสร้างองค์ความรู้และโอกาสที่ไทยจะเป็นศูนย์กลางขององค์การระหว่างประเทศ ก็ถือว่ามีความคุ้มค่า

## ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

การให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศในการเข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินงานในประเทศไทย เช่น การให้ความคุ้มกันต่อองค์การ ทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์ขององค์การ ตลอดจนสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อาทิ การให้เอกสิทธิ์ทางด้านภาษี และการให้การยกเว้นจากข้อจำกัดเกี่ยวกับการเข้าเมืองและการจดทะเบียนคนต่างด้าว เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยอำนาจตามกฎหมาย ซึ่งเป็นภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการต่อภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ไม่ เพราะการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันกับองค์การระหว่างประเทศเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐเท่านั้น

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำ

ภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

การดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานผู้ปฏิบัติของรัฐ อาทิ กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน) กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร กรมสรรพากร) กระทรวงมหาดไทย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

ไม่ เนื่องจากการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศในการเข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินงานเกี่ยวข้องกับหน่วยงานส่วนกลางโดยตรง

## ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการค้าความสัมพันธ์กับรัฐต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องการส่งเสริมให้กรุงเทพฯ เป็นมหานครที่ตั้งขององค์การระหว่างประเทศในเอเชีย (Geneva of Asia)

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง ๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง การกำหนดยุทธศาสตร์ความมั่นคงมีเป้าหมายเพื่อสร้างความมั่นคงในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน และความมั่นคงของมนุษย์จากภัยคุกคามทั้งปวง และเป็นความมั่นคงในทุกด้าน ทั้งความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ความมั่นคงทางการทหาร ความมั่นคงแนวชายแดน ความมั่นคงปลอดภัยจากภัยคุกคามและภัยพิบัติในรูปแบบใหม่ ๆ และ ๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประเทศต้องเร่งอนุรักษ์ฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งยกระดับความสามารถในการป้องกันผลกระทบและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติธรรมชาติ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง ๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจากสาธารณภัยลดลง แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๖ บริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ ๒) ยุทธศาสตร์ ที่ ๕ การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๒ การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยคุกคามทั้งการทหารและภัยคุกคามอื่น ๆ และ ๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๑๐ ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๖ สร้างความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนากับประเทศในอนุภูมิภาค ภูมิภาค และนานาชาติ และ ๓.๘ ส่งเสริมความร่วมมือกับภูมิภาคและนานาชาติในการสร้างความมั่นคง

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องการเชื่อมประเทศไทยสู่ประชาคมโลก

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ไม่ได้ เนื่องจากการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันซึ่งต้องมีการใช้อำนาจรัฐตามกฎหมายต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องมีการตรากฎหมาย โดยไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ จำเป็นต้องมีการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกัน ซึ่งต้องมีการใช้อำนาจรัฐตามกฎหมายต่าง ๆ กรณีจึงจำเป็นต้องมีการตรากฎหมาย กอปรกับปัจจุบันยังไม่มีพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากกฎหมายไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเขตพื้นที่ที่จะบังคับใช้

หยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากสามารถดำเนินการตามกฎหมายได้ทันที

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

ควรเป็นกฎหมายระดับชาติ เนื่องจากการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศตามพระราชบัญญัติฯ เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการโดยอาศัยกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว รัฐบาลต้องการใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้องค์การระหว่างประเทศเข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินงานในประเทศไทย

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย ไม่มี

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม -

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร -

คุ้มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร -

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร -

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่ -

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร -

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ -

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่ -

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร ไม่มี

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่ -

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น -

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่ -

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ -

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร ให้พิจารณาตามพันธกรณีของประเทศไทยตามกฎหมายระหว่างประเทศ แนวปฏิบัติของนานาประเทศ และประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับจากองค์การระหว่างประเทศ

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด ไม่มี

โทษทางอาญา  โทษทางปกครอง  ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

#### ๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่

การดำเนินการตามภารกิจนี้ไม่ได้ซ้ำซ้อนกับกฎหมายฉบับอื่น เนื่องจากยังไม่เคยมีกฎหมายที่รองรับการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์ฯ ใดๆก็ดี กฎหมายในเรื่องทำนองเดียวกันที่เคยตราไว้ อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสหประชาชาติและทบวงการชำนัญพิเศษในประเทศไทย พ.ศ.๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศที่มาตั้งสำนักงานอยู่ในประเทศไทย เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักเลขานุการองค์การสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. ๒๕๕๙ และพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๑๐ เป็นต้น

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสหประชาชาติและทบวงการชำนัญพิเศษในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศที่มาตั้งสำนักงานอยู่ในประเทศไทยได้ให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศตามที่ได้จัดทำความตกลงเป็นรายการณ์กับสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศนั้นเท่านั้น จึงต้องมีพระราชบัญญัติอีกฉบับที่คุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยเฉพาะ

#### ๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความคุ้มกันต่อศูนย์ฯ ทหารพลเรือน สิทธิพลเรือนของศูนย์ฯ การยกเว้นภาษี การยกเว้นอากรศุลกากร การยกเว้นจากข้อจำกัดเกี่ยวกับการเข้าเมืองและจดทะเบียนคนต่างด้าว ฯลฯ

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

กฎหมายฉบับนี้จะใช้บังคับครอบคลุมทั้งประเทศไม่เจาะจงพื้นที่ใด ใดๆก็ดี อาจมีภาคเอกชน ภาคประชาสังคม NGOs ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ จะดำเนินโครงการ ได้รับผลกระทบ

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ชุมชนและประชาชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งช่วยป้องกันและลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากภัยพิบัติ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ

- เชิงลบ ในกรณีความคุ้มกัน อาจเกิดปัญหาเรื่องการฟ้องร้องหรือการเยียวยาความเสียหายที่ไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ดี หากมีการละเมิดสิทธิของบุคคลที่สาม ศูนย์ฯ ก็จะมีกลไกบริหารข้อพิพาทและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อทดแทนกระบวนการยุติธรรมในการเยียวยาผู้ที่อาจได้รับผลกระทบนั้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ -

ด้านสังคม

- เชิงบวก ชุมชนและประชาชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งช่วยเสริมสร้างสังคมให้มีความต้านทานต่อภัยพิบัติ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ

- เชิงลบ -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ -

ด้านอื่น ๆ .....

- เชิงบวก การสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ประเทศไทย

- เชิงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....

#### ๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร ไม่มีบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิเสรีภาพ แต่อาจมีผลกระทบในกรณีที่ศูนย์ฯ หรือบุคลากรได้รับความคุ้มกัน ซึ่งหมายความว่าประชาชนอาจจะไม่สามารถฟ้องร้องได้ตามกระบวนการยุติธรรม

#### ๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

##### ๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการ

อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของศูนย์ฯ ในด้านการเตรียมพร้อม การรับมือ และการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ซึ่งทำให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ องค์ความรู้ และภูมิคุ้มกันที่เหมาะสมในการบริหารจัดการภัยพิบัติ

##### ๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด

การที่ศูนย์ฯ เข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินโครงการต่าง ๆ ในประเทศไทย จะทำให้ชุมชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งมีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ต้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญไทยได้มีโอกาสในการสัมผัสและเรียนรู้ประสบการณ์ในเวทีระหว่างประเทศ

##### ๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

ส่วนราชการไทยสามารถประสานงานกับศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานในประเทศไทยได้โดยตรง ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างควมมีประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการไทย นอกจากนี้ ยังสามารถเรียนรู้องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ จากศูนย์ฯ ได้ด้วย

**๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่**

รวบรวมสถิติจำนวนโครงการที่ศูนย์ฯ ดำเนินการในประเทศไทยเป็นรายปี ตลอดจนองค์ความรู้ และประโยชน์ต่าง ๆ ที่ส่วนราชการไทย ตลอดจนชุมชน และประชาชนจะได้รับ

**๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มี**

**๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน**

และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับบทบาทของไทยที่เพิ่มขึ้นและภาพลักษณ์ที่ดีในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวที่ไทยจะได้รับเมื่อไทยเป็นศูนย์กลางของการจัดตั้งสำนักงานต่าง ๆ ในภูมิภาค

**๖. ความพร้อมของรัฐ**

**๖.๑ ความพร้อมของรัฐ**

**(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้**

ไม่จำเป็นต้องเพิ่มกำลังคน โดยจะใช้บุคลากรจากหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการภารกิจที่เกี่ยวข้องอยู่แล้วในปัจจุบัน

**(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี**

ประสบการณ์และความรู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศ เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตลอดจนประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษีเงินได้ ภาษีศุลกากร และกฎระเบียบภายในด้านต่าง ๆ

**(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย -**

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน - และงบลงทุนจำนวน -

**๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของ**

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีบทบาทผู้ที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง

**๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย**

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

กระทรวงการต่างประเทศได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ประชาชนรับทราบผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย และได้จัดการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเข้าร่วม นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะให้ข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจถึงกระบวนการ ขั้นตอน และขอบเขตในการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์ฯ

**๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย**

**๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ**

ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน

**๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร**

มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น อาทิ ภาษีเงินได้ ภาษีศุลกากร การขออนุญาตทำงานของคนต่างด้าว การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น อาทิ กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน) กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร กรมสรรพากร) กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ฯลฯ ในการประสานงานเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน รวมถึงสิทธิประโยชน์ที่ศูนย์ฯ พึ่งได้รับ ทั้งนี้ ในปัจจุบัน มีคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ความตกลง เอกสิทธิ์ ความคุ้มกันและสิทธิพิเศษขององค์การระหว่างประเทศและองค์การต่างประเทศ ซึ่งอาจจะเป็นกลไกกลางในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก การจัดตั้งองค์การระหว่างประเทศและการประสานงานกับองค์การระหว่างประเทศเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินนโยบายด้านต่างประเทศซึ่งเป็นภารกิจของกระทรวงการต่างประเทศ

## ๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ในร่างกฎหมายมิได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยจะต้องพิจารณาตามพันธกรณีของประเทศไทยตามกฎหมายระหว่างประเทศ แนวปฏิบัติของนานาประเทศ และประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับ ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะรับประกันว่าไม่มีการใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจ ซึ่งสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชน ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร -

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง มีการประชุมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาการดำเนินงานของศูนย์ฯ

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร การตัดสินใจร่วมกันโดยใช้กลไกที่มีอยู่แล้ว คือ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ความตกลง เอกสิทธิ์ ความคุ้มกันและสิทธิพิเศษขององค์การระหว่างประเทศและองค์การต่างประเทศ ซึ่งประกอบไปด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

## ๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

ไม่มีกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามความของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ อยู่แล้ว

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่

บุคคลเกินสมควรอย่างไร ข้อบทในร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดขอบเขตที่ชัดเจนว่า สามารถให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันได้ตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์ฯ ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรดังกล่าว

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

- มีการรับฟังความคิดเห็น  ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ กระทรวงการต่างประเทศโดยกรมองค์การระหว่างประเทศฯ ได้จัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ ๔๐ คน จากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความเห็นกันอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับข้อบทของพระราชบัญญัติฯ และสรุปว่า ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ พร้อมทั้งเห็นชอบต่อการเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศ

นอกจากนี้ เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นเป็นไปอย่างกว้างขวางและครอบคลุม กรมองค์การระหว่างประเทศฯ ยังได้เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ ๑-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ

สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ สภาเกษตรกรไทย สภากาชาดไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย

ไทย (World Vision Foundation of Thailand) องค์กร แพลน อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย (Plan International Thailand) องค์กรช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทย (Save the Children Thailand) เจแปนฟาวน์เดชั่น กรุงเทพฯ (Japan Foundation, Bangkok) มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู สมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย และมูลนิธิรักษ์ไทย

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ

ไม่มีการจัดทำ



ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ .....

(.....นางกาญจนา ภัทรโชค.....)

อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ

วัน/เดือน/ปีที่จัดทำ ..... ธันวาคม ๒๕๖๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายวรวิทย์ ภัทรนิิตย์

หมายเลขติดต่อ ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๑๗๓

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....\*

โดยที่ไทยได้ลงนามกฎบัตรเพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศแล้วเมื่อปี ๒๕๔๘ แต่ไทยเป็นเพียงประเทศเดียวที่ยังไม่ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ในขณะที่ประเทศสมาชิกที่เหลือ ได้แก่ จีน ปากีสถาน บังกลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ อินเดีย และกัมพูชา ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เรียบร้อยแล้ว จึงทำให้กฎบัตรฯ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงต้องตราพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ขึ้น โดยพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวนี้ จะทำให้ไทยสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้ รวมถึงเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานของศูนย์ฯ และรับรองพันธกรณีด้านเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะเกิดขึ้นภายใต้ความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศไทย (Host Country Agreement) ที่จะจัดทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ

หากไม่มีการตราพระราชบัญญัติดังกล่าว ประเทศไทยจะไม่สามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการดำเนินนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการจัดตั้งสำนักงานขององค์การระหว่างประเทศ และทำให้ไทยสูญเสียโอกาสในการดึงดูดองค์การระหว่างประเทศให้มาตั้งสำนักงาน ซึ่งหมายถึงประเทศไทยจะสูญเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากองค์การระหว่างประเทศดังกล่าว ในขณะที่เดียวกันหากศูนย์ฯ ยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ก็จะสามารถอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศหรือองค์กรต่างประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าวด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฯ ฉบับดังกล่าว ขึ้น โดยมีข้อดี ดังนี้

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

๑. เพื่อรองรับสถานะทางกฎหมาย ให้ความคุ้มครองการดำเนินงาน และให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย
๒. เพื่อให้ศูนย์ฯ เปลี่ยนสถานะจากมูลนิธิเป็นองค์การระหว่างประเทศได้ ซึ่งจะมีส่วนในการช่วยเพิ่มจำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศกับประเทศไทย อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม
๓. มีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทานและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญไทยได้มีโอกาสในการสัมผัสและเรียนรู้ประสบการณ์ในเวทีระหว่างประเทศ
๔. ส่วนราชการไทยสามารถประสานงานกับองค์การระหว่างประเทศ ซึ่งมีสำนักงานในประเทศไทยได้โดยตรง ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการไทย

---

\* ที่มา : หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) , เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

๕. ช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทยและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางของที่ตั้งสำนักงานและการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศ

๖. สนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อคิดเห็น การเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ทั้งในระดับชุมชนและระหว่างประเทศ

๗. เกิดความคุ้มค่าและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวที่ไทยจะได้รับเมื่อไทยเป็นศูนย์กลางของการจัดตั้งสำนักงานต่าง ๆ ในภูมิภาค

---

ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย  
(Asian Disaster Preparedness Center – ADPC)\*

ADPC เป็นองค์กรระดับภูมิภาคด้านการบรรเทาภัยพิบัติเพื่อชุมชนโดยไม่แสวงหาผลกำไร ตั้งขึ้นภายใต้สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) เมื่อปี ๒๕๒๙ ต่อมา ได้จดทะเบียนเป็นมูลนิธิเมื่อปี ๒๕๔๒ และได้เสนอร่างกฎบัตรให้ประเทศสมาชิกก่อตั้ง ได้แก่ ไทย กัมพูชา จีน ปากีสถาน บังกลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ และอินเดีย พิจารณาเมื่อปี ๒๕๔๔ เพื่อยกสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์ของ ADPC เพื่อเตรียมพร้อมป้องกันและลดภัยพิบัติเพื่อให้ชุมชนและสังคมมีความปลอดภัยยิ่งขึ้นอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ภารกิจหลักของ ADPC คือการลดผลกระทบจากภัยพิบัติและสาธารณภัยต่าง ๆ ที่มีต่อชุมชนและประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก โดยการสร้างจิตสำนึก การพัฒนาโครงสร้างขององค์กรอย่างยั่งยืน การให้ความรู้และทักษะ ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ

บุคลากรของ ADPC (สถานะ ณ วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๐) มีจำนวน ๖๕ คน แบ่งเป็น เจ้าหน้าที่ไทย ๓๗ คน และ เจ้าหน้าที่ต่างด้าว ๒๘ คน โดยมีนาย Hans Joakim Guttman ชาวสวีดิช เป็นผู้อำนวยการบริการ (Executive Director) ทั้งนี้ ณ ปัจจุบัน มูลนิธิ ADPC มีคณะกรรมการบริหาร (Board) ประกอบด้วย

- |                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| ๑. นายกระแส ชนะวงศ์       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายสุรพล นิติไกรพจน์   | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. นายอเนก เหล่าธรรมทัศน์ | กรรมการ             |
| ๔. นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ | กรรมการและเหรัญญิก  |
| ๕. นายพิจิตต รัตตกุล      | กรรมการและเลขาธิการ |

ลักษณะการดำเนินงาน ADPC ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่มีลักษณะ ดังนี้

๑. ให้ความช่วยเหลือชุมชนและประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกในการพัฒนานโยบาย และศักยภาพเพื่อลดผลกระทบจากภัยพิบัติต่าง ๆ โดยการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค การบริหารจัดการ ในลักษณะโครงการ การค้นคว้า และให้ข้อมูลผ่านการฝึกอบรม

๒. ส่งเสริมให้เกิดความตระหนักถึงภัยพิบัติ เพื่อป้องกันชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมจากภัยพิบัติต่าง ๆ

๓. ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ จากภัยพิบัติที่เกิดขึ้น ระหว่างชุมชน ในประเทศและองค์กรต่าง ๆ

๔. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งโดยการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติ

๕. ดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์ หรือร่วมกับองค์กรการกุศลอื่น ๆ เพื่อสาธารณประโยชน์

๖. ไม่ดำเนินการใด ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเมือง

สาขาการดำเนินงาน ADPC ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เน้นด้าน

๑. การบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. การสร้างเมืองที่มีความยืดหยุ่น
๓. การรับรู้ปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศ
๔. การจัดการความเสี่ยงด้านสาธารณสุข

---

\*ที่มา : กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑.

๕. การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือภัยพิบัติ

๖. การฟื้นคืนกลับที่มีความต้านทาน

**แผนยุทธศาสตร์ ADPC ค.ศ. ๒๐๒๐ (ADPC Strategy ๒๐๒๐)** จัดทำขึ้นโดยสอดคล้องกับวาระการ  
พัฒนาของโลกที่สำคัญ ๆ อาทิ Sendai Framework for Disaster Risk Reduction ๒๐1๕-๒๐๓๐ Paris  
Agreement on Climate Change และ ๒๐๓๐ Agenda for Sustainable Development มุ่งเน้นการลงทุน  
ในทรัพยากรมนุษย์ (Investing in People) การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ การพัฒนา และการลดความยากจน  
เพื่อให้ชุมชนมีความปลอดภัยและสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน โดยสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการวางแผนของ  
ประชากรกลุ่มชายขอบ และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนใน  
สังคม

**การดำเนินโครงการ**

- ADPC มี สنج.ใหญ่อยู่ที่ ประเทศไทย ปัจจุบันตั้งอยู่ที่ ๙๗๙/๖๙ ชั้น ๒๔ อาคาร SM Tower  
ถ.พหลโยธินแขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ และมี สنج.ดูแลการดำเนินโครงการ (project offices)  
ในอีก ๙ ประเทศ ได้แก่ บังกลาเทศ กัมพูชา อินเดีย อินโดนีเซีย เมียนมา เนปาล ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ และ  
ศรีลังกา โดยตั้งแต่ได้รับการก่อตั้งเมื่อปี ๒๕๒๙ ADPC ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เสร็จสิ้นแล้ว ๔๘๙ โครงการ  
และมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๙ โครงการ ทั้งนี้ รายชื่อประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกที่ ADPC  
ดำเนินโครงการ ๒๖ ประเทศ ดังนี้

จีน	มองโกเลีย	เกาหลีใต้	อัฟกานิสถาน	บังกลาเทศ	ภูฏาน
อินเดีย	มัลดีฟส์	เนปาล	ปากีสถาน	ศรีลังกา	คีร์กีซสถาน
ทาจิกิสถาน	กัมพูชา	ติมอร์-เลสเต	อินโดนีเซีย	สปป.ลาว	มาเลเซีย
เมียนมา	ฟิลิปปินส์	ไทย	เวียดนาม	ซาอุดีอาระเบีย	ปาปัวนิวกินี
ฟีจี	ปาเลา				

- ในรอบปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐ ADPC ได้ดำเนินโครงการในประเทศต่าง ๆ จำนวน ๕๙ โครงการ  
(ไทยได้รับประโยชน์จาก ๒๑ โครงการ) โดยหน่วยงานไทยที่เคยดำเนินโครงการร่วมกับ ADPC อาทิ  
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมชลประทาน กรมอุตุนิยมวิทยา  
กรมทรัพยากรธรณี และกรมทรัพยากรน้ำ

- ในส่วนของความร่วมมือกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ADPC และ ปภ. ได้ลงนาม  
บันทึกข้อตกลง (MoA) ว่าด้วยการประสานความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยใน ประเทศไทย  
เมื่อปี ๒๕๕๖ ซึ่งยังมีผลใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน ที่ผ่านมา ทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ ร่วมกัน อาทิ

๑) โครงการเพิ่มคุณภาพของการตอบสนองในภาวะฉุกเฉิน ระหว่างปี ๒๕๔๖-๒๕๕๗  
เป็นโครงการอบรมหลักสูตรการเผชิญเหตุภัยพิบัติฉุกเฉินในชุมชน และเตรียมความพร้อมสำหรับเหตุฉุกเฉิน  
ในโรงพยาบาลในเขตจังหวัดลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา จำนวน ๑๑ จังหวัด

๒) โครงการโรงเรียนปลอดภัย ระหว่าง ส.ค. ๒๕๕๙-เม.ย. ๒๕๖๐ เป็นโครงการจัดทำ  
รายงานสถานะความก้าวหน้าและกำหนดเป้าหมายด้านความปลอดภัยในโรงเรียนของไทย และสร้างขีด  
ความสามารถในการวางแผนบริหารจัดการภัยพิบัติในระดับโรงเรียน

๓) โครงการนโยบายสาธารณะด้านการเงินและการประกันภัยความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ  
ระหว่าง ธ.ค. ๒๕๕๙-ปัจจุบัน เป็นโครงการศึกษาระบบ ข้อมูลหมาย ระเบียบ มาตรการ และหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องด้านการเงินและการประกันภัยใน ประเทศไทย เพื่อเสนอแนะนโยบายและแนวทางการพัฒนาทาง  
การเงิน การคลัง และการประกันภัย

๔) โครงการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการลดความเสี่ยง  
จากภัยพิบัติในการวางแผนพัฒนาใน ประเทศไทย ระหว่าง มิ.ย.-พ.ย. ๒๕๕๙ เป็นโครงการประเมินความเสี่ยง

จากภัยพิบัติและสภาพภูมิอากาศ รวมถึงพิจารณาความล่อแหลมและเปราะบางในระดับจังหวัด เพื่อนำไปจัดทำนโยบายพัฒนาจังหวัด หรือวางแผนป้องกันและลดผลกระทบจากภัยพิบัติ

- ภายหลังเหตุการณ์มหาอุทกภัยเมื่อปี ๒๕๕๔ ADPC ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย อาทิ

๑) *โครงการลดความเสี่ยงต่ออุทกภัยในประเทศไทย* ทำให้หน่วยงานด้านการบริหารจัดการอุทกภัยของประเทศได้รับการอบรมหลักสูตรเฉพาะด้าน และ ปก. ได้นำหลักสูตรมาปรับปรุงเพื่อใช้อบรมบุคลากรในสังกัด ในขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และโรงเรียนเป้าหมายได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการประเมินความเสี่ยงอย่างมีส่วนร่วมและการวางแผนเพื่อลดความเสี่ยงจากอุทกภัย

๒) *โครงการเสริมสร้างศักยภาพในการเตรียมความพร้อมและรับมืออุทกภัยในโรงเรียน* ทำให้ครูและนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากอุทกภัยและภัยพิบัติต่าง ๆ จากกิจกรรมศึกษาตุนอกสถานที่ กิจกรรมปลูกจิตสำนึกด้านความปลอดภัยในโรงเรียน และการซ้อมแผนเผชิญเหตุ

๓) *โครงการบริหารจัดการอุทกภัยโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน (Community-Based Approaches to Flood Management)* ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาและทดสอบแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของชุมชนโดยการซ้อมแผนเผชิญเหตุ และช่วยเพิ่มศักยภาพของคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยของชุมชนเป้าหมายในด้านการเตรียมความพร้อมและการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า

๔) *โครงการเสริมสร้างศักยภาพด้านการรู้รับปรับตัวและฟื้นกลับเร็วจากภัยพิบัติของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม* ทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่เป้าหมายได้รับความรู้ด้านการจัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan - BCP) ในกรณีประสบภัยพิบัติ

**ผู้สนับสนุนด้านการเงินแก่ ADPC ๕ องค์กรหลัก ในรอบ ๓ ปีล่าสุด ได้แก่**

๑. Bill & Melinda Gates Foundation	๖,๓๔๙,๓๐๐ USD
๒. Swedish Int'l Development Cooperation (SIDA)	๕,๙๓๓,๐๐๐ USD
๓. Norwegian Government	๒,๘๒๔,๘๕๙ USD
๔. World Bank	๑,๘๘๘,๑๙๒ USD
๕. United States Agency for Int'l Development (USAID)	๑,๕๕๙,๙๖๘ USD

**การดำเนินการของฝ่ายไทยในกระบวนการรับรอง ADPC ให้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ**

- หลังจากจดทะเบียนเป็นมูลนิธิเมื่อปี ๒๕๔๒ ADPC ได้เสนอร่างกฎบัตรให้ประเทศสมาชิก ได้แก่ ไทย กัมพูชา จีน ปากีสถาน บังกลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ และอินเดีย พิจารณาเมื่อปี ๒๕๔๔ เพื่อยกสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ โดยเมื่อ ๒๕ ม.ค. ๒๕๔๘ ครม. มีมติเห็นชอบร่างกฎบัตรฯ และอนุมัติการลงนามกฎบัตรฯ โดยให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ลงนาม ซึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ได้ลงนามกฎบัตรฯ แล้วเมื่อ ๒๘ ก.พ. ๒๕๔๘ และต่อมา เมื่อ ๑๕ ส.ค. ๒๕๕๐ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สมัยรัฐบาล พล.อ. สุรยุทธ์ จุลานนท์) ได้ลงมติเห็นชอบกฎบัตรฯ ที่ลงนามแล้ว หลังจากนั้น ประเทศสมาชิกต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นชอบและลงนามกฎบัตรฯ รวมทั้งทยอยให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เรื่อยมา โดยกัมพูชาเป็นประเทศล่าสุดที่ยื่นสัตยาบันสารต่อ ADPC เมื่อ ๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๐ ทำให้ขณะนี้ไทยเป็นประเทศสุดท้ายที่ยังมิได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ

- ไทยจะสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เมื่อร่าง พ.ร.บ.คุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาและมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว โดย กระทรวงการต่างประเทศ ได้เสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ ให้ ครม. พิจารณา ซึ่ง ครม. ได้มีมติเมื่อ ๑๐ ก.ค. ๒๕๕๐ อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ.ฯ และให้ส่ง สนง.คกก.กฤษฎีกาตรวจพิจารณา ซึ่ง คกก.กฤษฎีกาได้ตรวจร่าง พ.ร.บ.ฯ และ ครม. มีมติเมื่อ ๑๑ พ.ค. ๒๕๕๓ เห็นชอบร่าง พ.ร.บ.ฯ ที่ คกก.กฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว จากนั้น เมื่อ ๒๐ เม.ย. ๒๕๕๔ ครม. มีมติให้เสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ ต่อสภาผู้แทนราษฎร ซึ่ง สลค. ได้ดำเนินการ

แล้ว อย่างไรก็ตาม โดยที่เกิดการเปลี่ยนแปลง รบ. เมื่อช่วงกลางปี ๒๕๕๔ เรื่องดังกล่าวจึงยังไม่ได้รับการพิจารณา และหลังจากนั้น เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง การเสนอเรื่องดังกล่าวต่อ ครม. และสภาฯ จึงยังมีได้ดำเนินการ

- รธน. แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และมติ ครม. เมื่อ ๔ เม.ย. ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าว ซึ่ง กระทรวงการต่างประเทศ ได้ดำเนินการตามบทบัญญัติของ รธน.ฯ และมติ ครม. ดังกล่าว โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.ฯ ผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของ ดศ. ระหว่าง ๑-๓๐ พ.ย. ๒๕๖๐ ซึ่งมีผู้เข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์ฯ จำนวน ๒๑๖ ครั้ง และจัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ เมื่อ ๑๓ พ.ย. ๒๕๖๐ ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประมาณ ๔๐ คน โดยที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและไม่ขัดข้องต่อการเปลี่ยนสถานะของ ADPC เป็นองค์การ ระหว่างประเทศ รวมถึงร่าง พ.ร.บ.ฯ

- จากนั้น กระทรวงการต่างประเทศ ได้เผยแพร่ข่าวสารนิเทศเกี่ยวกับการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น และการเปิดรับฟังความคิดเห็น ทางเว็บไซต์ [www.mfa.go.th](http://www.mfa.go.th) ของ กระทรวงการต่างประเทศ และทางสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) ของ กระทรวงการต่างประเทศ รวมทั้งต่อมา ได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรา พ.ร.บ. (Checklist) และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบฯ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของ ดศ. ด้วย

- เมื่อ ๑๖ ม.ค. ๒๕๖๑ กระทรวงการต่างประเทศ ได้เสนอเรื่อง การเปลี่ยนสถานะของ ADPC เป็นองค์การ ระหว่างประเทศ ให้ ครม. พิจารณาใน ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑) เห็นชอบการให้สัตยาบันกฎบัตรของ ADPC และเสนอกฎบัตรฯ ต่อ สนช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการให้สัตยาบันกฎบัตรดังกล่าว

(๒) เสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ ซึ่ง สนง.คกก.กฤษฎีกาเคยตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อ สนช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

(๓) มอบหมายให้ กระทรวงการต่างประเทศ จัดทำสัตยาบันสาร เพื่อดำเนินการให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ให้กฎบัตรฯ มีผลผูกพัน ประเทศไทย ต่อไปเมื่อ สนช. มีมติเห็นชอบตามข้อ (๑) และ (๒) และร่าง พ.ร.บ.ฯ ในข้อ (๒) มีผลใช้บังคับแล้ว

อนึ่ง ในการเสนอเรื่องเข้า ครม.ครั้งนี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ข้อคิดเห็นสนับสนุน/ไม่ขัดข้องกับการเปลี่ยนสถานะของ ADPC เป็นองค์การ ระหว่างประเทศ และร่าง พ.ร.บ.ฯ ดังนี้ ๑) ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คสช. ๒) สตช. ๓) กท. ๔) กค. ๕) สศช. ๖) วท. และ ๗) สนง.คกก.กฤษฎีกา

- ต่อมา เมื่อ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๑ ครม. มีมติ ดังนี้

(๑) เห็นชอบร่าง พ.ร.บ.ฯ ที่ สนง.คกก.กฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้ส่ง คกก.ประสานงาน สนช. พิจารณา ก่อนเสนอ สนช. ต่อไป

(๒) มอบหมายให้ กระทรวงการต่างประเทศ จัดทำสัตยาบันสาร เพื่อให้กฎบัตรฯ มีผลผูกพันต่อไป ทั้งนี้ ให้ยื่นสัตยาบันสารเมื่อร่าง พ.ร.บ.ฯ ได้ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว

(๓) มอบหมายให้ กระทรวงการต่างประเทศ รับความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย (ความเห็น สศช. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภัยพิบัติภาครัฐร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคประชาชน ดำเนินการเชิงรุกในการเสริมสร้างศักยภาพของประชาชนและเตรียมความพร้อมอย่างมีระบบด้านการบรรเทาและลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงในชีวิต ทรัพย์สิน เศรษฐกิจสังคมของประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป)

- เมื่อ สนช. เห็นชอบการให้สัตยาบันกฎบัตรฯ และร่าง พ.ร.บ.ฯ ตลอดจนร่าง พ.ร.บ.ฯ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับแล้ว กระทรวงการต่างประเทศ จะจัดทำสัตยาบันสาร เพื่อดำเนินการให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ให้กฎบัตรฯ มีผลใช้บังคับ อันจะทำให้ ADPC เปลี่ยนสถานะเป็นองค์การ ระหว่างประเทศ หลังจากนั้น ฝ่ายไทยกับ ADPC จะจัดทำ คตล. Host Country Agreement เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันของรัฐบาลไทยแก่ ADPC โดยจะนำร่าง คตล.ฯ ที่เจรจาแล้วเสร็จ เสนอเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. เพื่อเห็นชอบการลงนามต่อไป

**เนื้อหาสาระสำคัญในกฎบัตรฯ** กฎบัตรฯ กล่าวถึงวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ สมาชิกภาพ อำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร การบริหารจัดการด้านการเงิน กรอบการได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันขององค์กร และ  
เจ้าหน้าที่องค์กร ตลอดจนแนวทางการยุบเลิกองค์กรและการดำเนินการกับสินทรัพย์ขององค์กรหลังจากนั้น โดยกำหนดให้ภาคีผู้ลงนามกฎบัตรฯ เป็นสมาชิกก่อตั้ง โดยไม่ต้องจ่ายค่าสมาชิก แต่อาจบริจาคเงินให้กองทุนของ ADPC โดยสมัครใจ ทั้งนี้ มาตราสำคัญ ๆ ของกฎบัตร อาทิ

(๑) **มาตรา ๖** ระบุว่า รัฐภาคีผู้ลงนามก่อตั้งแต่ละรัฐสามารถแต่งตั้งผู้แทน ๑ คน เป็นสมาชิกใน Board ของ ADPC โดย Board สามารถเชิญบุคคลอื่นให้เข้าร่วมเป็นสมาชิก Board ได้เพิ่มเติมตามสมควร Board จะประกอบด้วยสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๒๓ คน โดยประธานหรือรองประธานจะต้องพำนักอยู่ใน ประเทศไทย และประธานและรองประธานจะต้องมีสัญชาติต่างกัน สำหรับสมาชิก Board อาจมีสัญชาติใดก็ได้ แต่จะมีสัญชาติเดียวกันได้ไม่เกิน ๑ ใน ๔ ของ Board

Board ซึ่งถือเป็นองค์กรสูงสุดของ ADPC จะจัดประชุมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง มีอำนาจหน้าที่สำคัญหลายประการ อาทิ กำหนดนโยบายของ ADPC ควบคุมดูแลการบริหารจัดการองค์กร อนุมัติแผนงานงบประมาณ และนโยบายด้านบุคลากรขององค์กร แต่งตั้งสมาชิก Executive Committee และ Executive Director เชิญบุคคลที่เหมาะสมเข้าเป็นสมาชิก Advisory Council ฯลฯ ทั้งนี้ การที่ไทยสามารถแต่งตั้งผู้แทนเข้าเป็นสมาชิกใน Board จะทำให้ไทยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ADPC

(๒) ในด้านการบริหารจัดการด้านการเงิน **มาตรา ๑๑** ระบุว่า Board จะวางนโยบายและขั้นตอนการจัดการด้านการเงิน การบัญชี และการจัดการทรัพย์สินของ ADPC และกำหนดระดับบุคคลที่มีอำนาจอนุมัติด้านการเงิน ตลอดจนมีอำนาจในการตรวจดูเอกสารทางการเงินและการบัญชีของ ADPC

(๓) **มาตรา ๑๕** ระบุว่า กฎบัตรฯ จะยังไม่มีผลใช้บังคับจนกว่ารัฐภาคีผู้ลงนามก่อตั้งจะให้สัตยาบันครบทุกประเทศ ซึ่งโดยที่ขณะนี้ มีเพียง ประเทศไทย ที่ยังมีได้ให้สัตยาบัน กฎบัตรฯ จึงยังไม่มีผลใช้บังคับและ ADPC ไม่สามารถยกสถานะเป็นองค์การ ระหว่างประเทศ

#### **เนื้อหาสาระสำคัญในร่าง พ.ร.บ.ฯ**

- ร่าง พ.ร.บ.ฯ มีสาระเป็นการยอมรับนิติฐานะและคุ้มครองการดำเนินงานของ ADPC ดังนี้

(๑) ให้ยอมรับว่า ADPC เป็นนิติบุคคลและมีภูมิลำเนาใน ประเทศไทย

(๒) ให้ ADPC ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของ ADPC เจ้าหน้าที่ และ ผชช.ชาวต่างประเทศที่ ADPC แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ ADPC ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรฯ และ คตล. ในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่าง รบ.ไทย กับ ADPC ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรฯ

(๓) ให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้รักษาการตาม พ.ร.บ.ฯ

- อนึ่ง กฎบัตรฯ ระบุเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันไว้เพียงกว้าง ๆ ว่า ADPC จะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อทำ คตล.จัดตั้ง สนง. กับรัฐบาลไทยและรัฐบาลประเทศอื่น ๆ ที่ ADPC เข้าไปทำงาน เพื่อให้ ADPC เจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของ ADPC ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกันจากข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น การตรวจคนเข้าเมืองภาษีเงินได้และภาษีศุลกากร เท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ฝ่ายไทยสามารถ



พิจารณาให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ ADPC โดยคำนึงถึงความจำเป็นในการปฏิบัติงานของ ADPC และเปรียบเทียบกับการได้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันขององค์การ ระหว่างประเทศ อื่น ๆ ที่มีสถานะเดียวกันหรือใกล้เคียง

**ประโยชน์จากการที่ ADPC ยกสถานะเป็นองค์การ ระหว่างประเทศ**

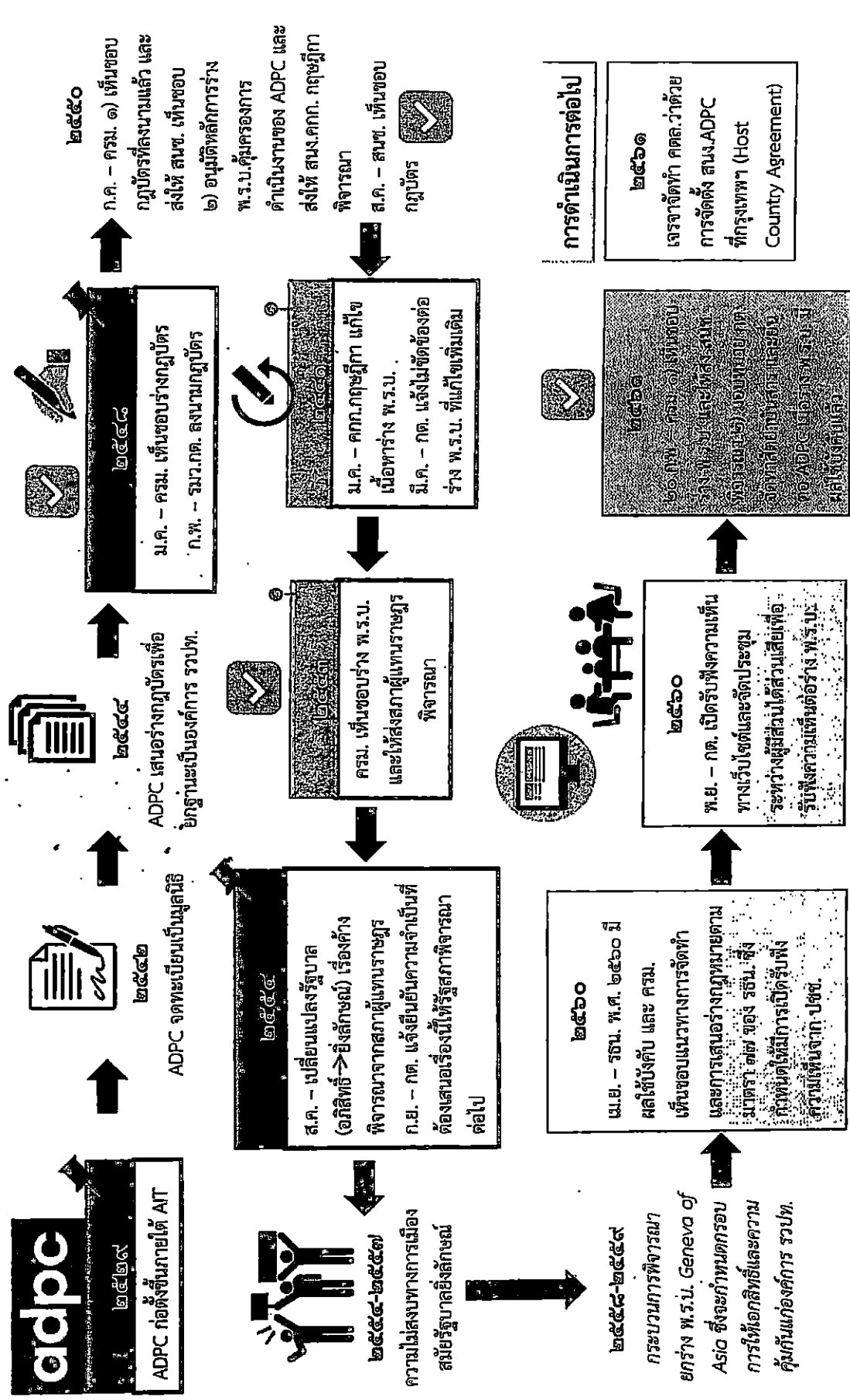
- การที่ ADPC ยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การ ระหว่างประเทศ ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคเอเชียหลายประการ เช่น การขอรับการสนับสนุนเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ การขอใบอนุญาตทำงานสำหรับ เจ้าหน้าที่ และ ผชช.ต่างตัวของ ADPC ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าว อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของไทย รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals – SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน)

- ในทางกลับกัน หาก ADPC ซึ่งมีสำนักงานที่กรุงเทพฯ สามารถเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การ ระหว่างประเทศ ก็จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทย โดยชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ ADPC ดำเนินโครงการจะได้รับประโยชน์ในด้านการเตรียมพร้อม การรับมือ และการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ซึ่งทำให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ องค์ความรู้ และภูมิคุ้มกันที่เหมาะสมในการบริหารจัดการภัยพิบัติ นอกจากนี้ ยังจะส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้กรุงเทพฯ ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศในฐานะมหานครที่ตั้งขององค์การ ระหว่างประเทศ ในเอเชีย (Geneva of Asia) ด้วย

\*\*\*\*\*

กรมองค์การระหว่างประเทศ  
กระทรวงการต่างประเทศ  
มีนาคม ๒๕๖๑

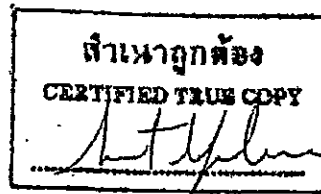
วัตถุประสงค์ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย (Asian Disaster Preparedness Center - ADPC) ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย



## กฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย\*

---

\*ที่มา : กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ



CHARTER  
OF THE  
Asian Disaster Preparedness Center  
ASIAN DISASTER PREPAREDNESS CENTER

Dr. Suvit Yodmanl  
Executive Director

Article 1

ESTABLISHMENT AND ORGANIZATION

- 1.1 Within this Charter, the Founders establish The Asian Disaster Preparedness Center (hereinafter called the "ADPC"). The ADPC shall operate as a non-profit, autonomous, regional organization, international in status and non-political in management, staffing and operations. The ADPC shall be organized for scientific, educational, developmental and humanitarian purposes.
- 1.2 The seat of the ADPC shall be in Thailand.
- 1.3 The official language for the purpose of communication and business records of the ADPC shall be English; however, all languages relevant to Asian and Pacific countries shall be used, as practicable, for purposes of technical training, instruction and information dissemination to participants or the public.

Article 2

MEMBERSHIP

- 2.1 Membership of ADPC is open to member states of the United Nations.
- 2.2 The signatories to this Charter are Founding Members of the ADPC.
- 2.3 The Members shall not be obliged to pay membership fees, but may make voluntary contributions to the funds of the ADPC.

### Article 3

#### VISION AND OBJECTIVES

- 3.1 The vision of the ADPC is safer communities and sustainable development through disaster reduction.
- 3.2 The objectives of the ADPC are to reduce the impact of disasters on communities and countries in Asia and the Pacific. It shall pursue its objectives for the greatest social benefit with due regard to cross-cultural perspectives through the following means:
- (a) to assist Asian and Pacific countries and communities in developing their policies and capacities to mitigate the impact of disasters by organizing, providing, facilitating and otherwise supporting training, information management, research, project or programme management and technical assistance;
  - (b) to promote disaster awareness for the protection of life, property and the environment;
  - (c) to promote networking and collaboration between national and regional disaster management organizations;
  - (d) to promote the exchange of experiences and lessons learned in disasters between countries, communities and organizations;
  - (e) to collaborate with all relevant sectors in strengthening community capacities to participate in developmental activities for disaster preparedness;
  - (f) to promote and implement individually, or in partnerships with other national and international organizations, programs or other activities for public benefit;
  - (g) as far as is practicable, to seek to integrate local wisdom and customs with modern knowledge and institutional practices towards the achievement of its objectives;

- (h) to serve as a bridge between government organizations and the institutions of civil society such as local communities and non-governmental organizations;
- (i) to serve as a forum for the development and strengthening of cooperation among individuals and organizations such as governments, non-governmental organizations, private companies, local communities and their leaders and functionaries, academicians, journalists, researchers, planners, policy makers and implementers at all levels, whose work is consistent with the objectives of the ADPC;
- (j) to achieve long-term financial sustainability.

3.3 In support of its objectives the ADPC shall undertake and facilitate relevant research, technical assistance, the exchange of information, workshops, conferences, training activities, seminars, linkages with appropriate individuals and institutions, fund-raising for and promotion of its services, and any other activity that may derive from or enhance the role of the ADPC as a regional center for the promotion of disaster reduction.

#### Article 4

#### POWERS

- 4.1 The ADPC shall possess international personality and juridical personality under the law of members.
- 4.2 In furtherance of the aforesaid objectives, the ADPC shall have the following powers:
  - (a) to receive, acquire or otherwise lawfully obtain from any governmental authority or from any corporation, company, association, person, firm, foundation or other entity whether international, regional or national, such charters, licenses, rights, concessions, or similar rights, and assistance – financial or otherwise – as are conducive to and necessary for the attainment of the objectives of the ADPC;

- (b) to receive, acquire or otherwise lawfully obtain from any governmental authority or from any corporation, company, association, person, firm, foundation or other entity, whether international, regional or national, by donation, grant, exchange, device, bequest, purchase or lease, fees for provision of services, whether absolutely or in trust, contributions consisting of such properties, real, personal, or mixed, including funds and valuable effects or items, as may be useful or necessary to pursue the vision and objectives of the ADPC and to hold, operate, administer, use, sell, convey or dispose of the said properties;
  - (c) to enter into agreements and contracts;
  - (d) to employ persons according to its own rules and regulations without restriction as to nationality, gender or religion;
  - (e) to institute and defend legal proceedings;
  - (f) to perform all acts and functions which may be necessary, expedient, suitable, or proper for the furtherance, accomplishment or attainment of any or all of the purposes and activities herein stated, or which may appear, at any time, conducive to or necessary and useful for the objectives and activities of the ADPC.
- 4.3 No part of the earnings of the ADPC shall inure or be distributable to its trustees, officers, or other private persons, except that the ADPC shall be authorized and empowered to pay reasonable compensation for services rendered and to make payments and distributions in furtherance of the objectives set out in Article 3.

#### Article 5

#### ORGANS

5. The organs of the ADPC shall be:
- (a) the Board of Trustees (the Board);
  - (b) the Advisory Council;

- (c) the Regional Consultative Committee;
- (d) the Executive Committee.

#### Article 6

#### THE BOARD

- 6.1 On signing this Charter each Founding Member shall appoint a member of the Board. These members shall then invite additional individuals to serve on the Board. The Board shall consist of not less than five and not more than twenty three individuals. The composition of the Board shall be international in character reflecting the nature of the ADPC's objectives. Either the Chairman or Vice-Chairman shall be resident in Thailand. The Chairman and Vice Chairman shall always be of different nationalities. Members may be of any nationality save that not more than one quarter may be of the same nationality.
- 6.2 The Board shall meet at least once a year in the principal office of the ADPC or at such places as the Board may determine.
- 6.3 The Board shall have the following powers and functions:
- (a) to set policies of the ADPC and oversee its organization, management and operations according to those policies;
  - (b) to accept financial or other forms of aid from donor countries, institutions and agencies as may be required for the operation of the ADPC;
  - (c) to approve the yearly workplan, budget and auditor's report and to ensure the ADPC's cost-effectiveness, financial integrity and accountability;
  - (d) to establish sub-centers located in countries in Asia and the Pacific;
  - (e) to adopt its own Bye-Laws in line with this Charter;



- (f) to approve financial policies and procedures and appoint external auditors;
- (g) to approve the ADPC's broad organizational framework;
- (h) to approve personnel policies, including scales of salaries and benefits;
- (i) to appoint or dismiss the Executive Director;
- (j) to invite suitable persons to be members of or advisors to the Board;
- (k) to maintain affiliations with other institutions as deemed appropriate;
- (l) to exercise any other powers and to do any acts conducive to the achievement of the objectives of the ADPC.

6.4 The Board may delegate any of its powers to the Executive Committee.

6.5 The Chairman of the Board shall have the following authority and responsibilities:

- (a) chair meetings of the Board;
- (b) convene meetings of the Board;
- (c) sign ADPC's regulations, and all types of documents/letters, which are evidence of the ADPC. These documents will be official only with the signature of the Chairman of the Board, or designated Board members;
- (d) other authority and responsibilities according to a majority resolution of a Board meeting and the ADPC's regulations.

6.6 The Executive Director of the ADPC shall be the Chief Executive of the ADPC and Secretary to the Board. He shall be an *ex-officio* member of the Board. The Executive Director is responsible to the Board for the operation and management of the ADPC and for ensuring that its objectives are properly developed and its programs are carried out.

Article 7.

THE ADVISORY COUNCIL

- 7.1 The Advisory Council provides an informal network of individuals committed to disaster reduction in Asia and the Pacific in order to guide ADPC in the furtherance of its vision and objectives.
- 7.2 Advisory Council members are individuals of any nationality living anywhere in the world who have at heart the interests of disaster-prone countries in Asian and the Pacific and who wish to support ADPC's vision, objectives and institutional growth. They include eminent individuals known personally to ADPC and members of governments and key organizations associated with ADPC's work.
- 7.3 The role of the Advisory Council members is to:
  - (a) identify the disaster-related needs of countries in Asia and the Pacific and communicate them to ADPC;
  - (b) assist in identifying opportunities for ADPC to help meet the disaster-related needs of countries and communities in Asia and the Pacific, and to provide guidance to ADPC on how to achieve its vision and objectives;
  - (c) at the invitation of the Executive Director, to review or advise on relevant portions of the ADPC strategy, work program or other specific activities.
- 7.4 Membership is by invitation of the Chairman of the ADPC Board of Trustees in consultation with the Executive Director. Membership will be for a period of three years, renewable at the discretion of the Chairman of the ADPC Board of Trustees.

Article 8

THE REGIONAL CONSULTATIVE COMMITTEE

- 8.1 The ADPC Regional Consultative Committee provides an ongoing non-binding mechanism for:
- (a) the development of action strategies for disaster reduction in Asia and the Pacific;
  - (b) promoting cooperative programs on a regional and sub-regional basis;
  - (c) providing guidance to ADPC on its future work and strategies.
- 8.2 The ADPC Regional Consultative Committee members are drawn from Board Members or Members of the Advisory Council who are occupying key government positions in the national disaster management systems of countries in Asia and the Pacific.
- 8.3 Membership is by invitation of the Chairman of the ADPC Board of Trustees in consultation with the Executive Director. Membership will be for a period of three years, renewable at the discretion of the Chairman of the ADPC Board of Trustees.

Article 9

THE EXECUTIVE COMMITTEE

- 9.1 The Executive Committee shall be appointed by the Board. The Executive Director of the ADPC shall be the Chairman of the Executive Committee and the Deputy Executive Director of the ADPC shall be an *ex-officio* member. Other Executive Committee members may be appointed at the discretion of the Board which may delegate this authority to the Executive Director.
- 9.2 Members of the Executive Committee may be of any nationality.

- 9.3 The Executive Committee shall implement the policies determined by the Board, follow the guidelines laid down by the Board for the administration of the ADPC and carry out all directions of the Board. Specifically, the Executive Committee, under the supervision of the Board, shall:
- (a) develop yearly work plans and budgets for the operation of the ADPC and keep these plans under continuing review;
  - (b) supervise the activities of the ADPC and ensure effective programming and implementation of the activities;
  - (c) recruit the staff and provide leadership;
  - (d) keep the Chairman of the Board advised and informed of all matters of consequence relating to the ADPC;
  - (e) perform such other functions as may be delegated by the Board.

#### Article 10

#### STAFFING

- 10.1 The staff of the ADPC shall be appointed by the Executive Director within the framework approved by the Board.
- 10.2 The paramount consideration in the employment of staff and in the determination of the conditions of service shall be the necessity of securing the highest standards of quality, efficiency, competence and integrity. Staff may be of any nationality including an appropriate balance of nationals of Thailand and the countries in which ADPC operates.
- 10.3 Salary scales and other benefits shall be laid down in staff regulations approved by the Board.

Article 11

FINANCIAL PROVISIONS

11.1 The ADPC may acquire its funds or assets by the following means:

- (a) cash/funds or assets donated by individuals and/or juristic persons for philanthropic reasons;
- (b) grants for implementation of programs;
- (c) grants for meeting the objectives of the ADPC;
- (d) income generated by the activities of the ADPC;
- (e) interest from assets of the ADPC;
- (f) voluntary contributions, by organizations & persons interested in furtherance of the ADPC objectives;
- (g) cash or assets given to the ADPC by any will or testament or other legal deeds without any condition or commitment to the ADPC being liable to debt or other legal obligations;
- (h) any other lawful means consistent with the objectives of the ADPC.

11.2 The Board shall decide on the date of the commencement of the financial year of the ADPC.

11.3 The financial operations of the ADPC shall be governed by internationally acceptable accounting standards.

11.4 The Board shall establish the policies and procedures for finance, accounting and managing the assets of the ADPC, and determine the authorized levels for financial approvals.

11.5 Each member of the Board of Trustees has the right to inspect the books and accounts of the ADPC. The Board may impose reasonable restrictions as to the time and manner in which the books and accounts may be inspected by its members.

- 11.6 A full financial audit of the operations of the ADPC shall be conducted on an annual basis by an independent auditing firm appointed by the Board upon the recommendation of the Executive Director. Such audit reports shall be submitted by the Executive Director to the Board for its consideration and approval.

Article 12

PRIVILEGES AND IMMUNITIES

- 12 The ADPC shall exercise the utmost diligence in obtaining from the Government of Thailand and any other host country in which it works, such agreements as are necessary for the purpose of obtaining for the ADPC, its officials, and facilities, privileges or immunities from any form of restrictions, such as immigration, income taxes and customs duties, as are required for their work.

Article 13

AMENDMENTS

- 13 This Charter may be amended by the Board by a three-fourths majority of the voting Members of the Board of Trustees present at a legally constituted meeting and by open voting, provided that notice of such proposed amendment, together with its full text, shall have been mailed to all Board Members at least eight weeks in advance of the meeting, or that such notice is waived by all the Board Members.

Article 14

DISSOLUTION

- 14.1 The ADPC may be dissolved, upon recommendation, by a three-fourths majority of the voting Members of the Board of Trustees present at a legally constituted meeting and by open voting. The

dissolution shall take effect upon agreement by the signatories. The same procedure for notice to the Board members, as stated in Article 13, shall apply.

- 14.2 In the event of a dissolution, the assets of the ADPC situated in Thailand shall be transferred by the Board of Trustees to an organization in Thailand selected by the Board of Trustees having purposes similar to that of ADPC. Assets of the ADPC situated in other countries in Asia and the Pacific shall be transferred by the Board of Trustees direction for use for similar purposes in the respective countries or to organizations in those countries having purposes similar to those of the ADPC.

#### Article 15

#### ENTRY INTO FORCE

This Charter shall enter into force upon ratification by the Founding Members.

The original of this Charter shall be deposited with the Royal Thai Government, which shall send certified copies thereof to the Founding Members.

In witness whereof the undersigned, being duly authorized thereto by their respective Governments, have signed the present Charter.

Done at Bangkok in a single copy in the English language this 28<sup>th</sup> day of February 2005.

For the Government of the People's Republic of Bangladesh

*Shahed Akhtar*

(Shahed Akhtar) *ad hoc*

Ambassador of the People's Republic of Bangladesh  
to Thailand

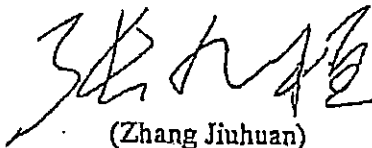
13

For the Government of the Kingdom of Cambodia



(Ung Sean)  
Ambassador of the Kingdom of Cambodia  
to Thailand

For the Government of the People's Republic of China



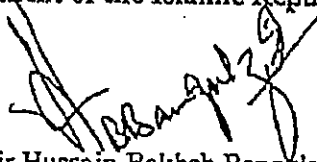
(Zhang Jinhuan)  
Ambassador of the People's Republic of China  
to Thailand

For the Government of the Kingdom of Nepal



(Yadav Khanal)  
Charge d' Affaires a.i.,  
the Royal Nepalese Embassy to Thailand

For the Government of the Islamic Republic of Pakistan



(Mir Hussain Bakhsh Bangulzai)  
Ambassador of the Islamic Republic of Pakistan  
to Thailand

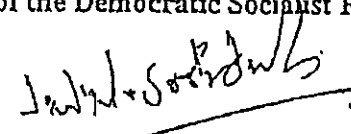


14

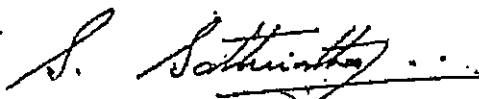
For the Government of the Republic of the Philippines

  
(Antonio Venus Rodriguez)  
Ambassador of the Republic of the Philippines  
to Thailand

For the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

  
(J.D.A. Wijewardena)  
Ambassador of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka  
to Thailand

For the Government of the Kingdom of Thailand

  
(Surakiart Sathirathai)  
Minister of Foreign Affairs

15

For the Government of the Republic of India



(Mr. Vivek Katju)  
Ambassador of the Republic of India

กฎบัตร  
ของ  
ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

ข้อ 1  
การก่อตั้งและการจัดองค์กร

- 1.1 ภายใต้กฎบัตรนี้ คณะผู้ก่อตั้ง ได้จัดตั้งศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า เอดีพีซี) ให้เอดีพีซีดำเนินงานเป็นองค์กรระดับภูมิภาคที่เป็นอิสระ และไม่แสวงผลกำไร มีสถานะเป็น องค์กรระหว่างประเทศ มีการจัดการ การจัดสรรเจ้าหน้าที่ และการดำเนินการที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง ให้เอดีพีซีจัดตั้งขึ้นโดยมีความมุ่งหมายในด้านวิทยาศาสตร์ การศึกษา การพัฒนา และมนุษยธรรม
- 1.2 ให้เอดีพีซี มีที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย
- 1.3 ภาษาทางการที่ใช้ในการสื่อสาร และบันทึกธุรกรรมของ เอดีพีซี คือภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตาม ภาษาที่ใช้ในประเทศเอเซีย และแปซิฟิก จะนำมาใช้ตามความเหมาะสมเพื่อการฝึกอบรมทางวิชาการ การบรรยาย และการเผยแพร่ข้อมูลตามทศให้แก่ผู้เข้าร่วม หรือสาธารณชน

ข้อ 2  
สมาชิกภาพ

- 2.1 สมาชิกภาพของเอดีพีซีเปิดให้แก่ประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติ
- 2.2 ภาคิผู้ลงนามกฎบัตรนี้ ได้แก่ สมาชิกผู้ก่อตั้งเอดีพีซี
- 2.3 สมาชิกไม่ต้องจ่ายค่าสมาชิก แต่อาจบริจาคสู่กองทุนของเอดีพีซีโดยความสมัครใจ

ข้อ 3

วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์

- 3.1 วิสัยทัศน์ของ เอคิพีซี คือชุมชนที่ปลอดภัยยิ่งขึ้น และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการลดภัยพิบัติ
- 3.2 วัตถุประสงค์ของ เอคิพีซี คือการลดผลกระทบจากภัยพิบัติที่มีต่อชุมชน และประเทศในเอเชีย และแปซิฟิก เอคิพีซีจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม โดยคำนึงถึงทักษะ ซึ่งมีความแตกต่างทางวัฒนธรรม โดยวิธีการต่างๆ ดังนี้
  - ก. ให้ความช่วยเหลือต่อประเทศ และชุมชนในเอเชียและแปซิฟิกในการพัฒนามาตรฐานนโยบายและความสามารถ เพื่อบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติ โดยการจัดการทรัพยากรจัดหา การอำนวยความสะดวก และการกระทำอื่นๆ เพื่อให้การสนับสนุนการฝึกอบรม การจัดการข้อสมมติ การวิจัย การจัดการ โครงการ และแผนงาน และการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ
  - ข. ส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการปกป้องรักษาชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมจากภัยพิบัติ
  - ค. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างองค์กรที่ทำหน้าที่จัดการกับภัยพิบัติระดับประเทศ และระดับภูมิภาค
  - ง. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ ชุมชนต่างๆ และองค์กรต่างๆ ในด้านประสบการณ์และบทเรียนจากภัยพิบัติ
  - จ. ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสริมสร้างสมรรถภาพของชุมชนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการพัฒนาเพื่อเสริมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติ
  - ฉ. ส่งเสริม และดำเนินการแผนงาน หรือกิจกรรมอื่นๆ เพื่อสาธารณประโยชน์ โดยการดำเนินการเป็นเอกเทศ หรือโดยการเป็นส่วนร่วมกับองค์กรอื่นๆ ระดับประเทศ หรือระหว่างประเทศ
  - ช. หาทางผสมผสานภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่นเข้ากับความรู้สมัยใหม่ และแนวปฏิบัติของสถาบัน เพื่อบรรลุมติวัตถุประสงค์ขององค์กรเท่าที่จะทำได้

- ข. ทำหน้าที่เป็นสื่อเชื่อมระหว่างองค์การของรัฐ กับสถาบันทางสังคม เช่น ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรพัฒนาเอกชน
  - ฅ. ทำหน้าที่เป็นเวทีสำหรับการพัฒนา และการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างปัจเจกบุคคลต่างๆ กับองค์กรต่างๆ เช่น รัฐบาล องค์กรพัฒนาเอกชน บริษัทเอกชน ชุมชนท้องถิ่น และผู้นำองค์กรเหล่านั้น ตลอดจนเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ สื่อมวลชน นักวิจัย นักวางแผน ผู้กำหนดนโยบาย และผู้ปฏิบัติในทุกระดับ ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของเอดีพีซี
  - ญ. รักษาสถานะทางการเงินอย่างมั่นคงในระยะยาว
- 3.3 เพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ของเอดีพีซี เอดีพีซีจะดำเนินการ และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย การช่วยเหลือทางเทคนิค การแลกเปลี่ยนข้อสนเทศ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การประชุม กิจกรรมฝึกอบรม การสัมมนา ความสัมพันธ์กับบุคคล และสถาบันที่เหมาะสม การหาทุนเพื่อและส่งเสริมการให้บริการ และกิจกรรมอื่นๆ ที่อาจเกิดจาก หรือที่เสริมบทบาทของเอดีพีซี ในฐานะศูนย์กลางระดับภูมิภาคที่ส่งเสริมการช่วยบรรเทาภัยพิบัติ

#### ข้อ 4

##### อำนาจหน้าที่

- 4.1 เอดีพีซี จะมีสภาพนิติบุคคลระหว่างประเทศ และเป็นนิติบุคคลภายใต้กฎหมายของสมาชิก
- 4.2 ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ได้กล่าวมา ให้เอดีพีซี มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
  - ก. "ได้รับ ได้มา หรือหามาได้โดยชอบด้วยกฎหมาย จากหน่วยงานภาครัฐ หรือจากนิติบุคคล บริษัท สมาคม บุคคล ห้างร้าน มูลนิธิ หรือองค์กรอื่นใด ไม่ว่าในระดับระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ ซึ่งการเช่า โบนัส ภาษี สัมปทาน หรือสิทธิในลักษณะเดียวกัน และความช่วยเหลือทางการเงิน หรืออื่นๆ ซึ่งนำไปสู่ และจำเป็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของเอดีพีซี

- ข. ได้รับ ได้มา หรือหามาได้โดยชอบด้วยกฎหมายจากหน่วยงานภาครัฐ หรือจากนิติบุคคล บริษัท สมาคม มูลนิธิ ห้างร้าน มูลนิธิ หรือองค์กรอื่นใด ไม่ว่าระดับระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ โดยการบริจาค การให้ การแลกเปลี่ยน การใช้กลไก การได้มาโดยพินัยกรรม การรับมรดก การซื้อ หรือ การเช่า ค่าธรรมเนียมการให้บริการ ไม่ว่าจะได้มาโดยสมบูรณ์ หรือ โดยการยึดถือไว้ แทนความช่วยเหลือที่เป็นทรัพย์สิน อสังหาริมทรัพย์ ทรัพย์สินส่วนบุคคล หรือหลายอย่างประกอบกัน รวมถึงกองทุน และทรัพย์สินหรือสิ่งของหรือวัตถุมูลค่าที่อาจเป็นประโยชน์ หรือจำเป็นต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์ และวัตถุประสงค์ของเอคิพีซี ตลอดจนการครอบครอง การดำเนินการ การบริหาร การใช้ การขาย การ โอนหรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว
- ค. ทำความตกลงและสัญญา
- ง. ข้างบุคคลตามกฎหมายและระเบียบของเอคิพีซี โดยไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับสัญชาติ เศรษฐ หรือศาสนา
- จ. ดำเนินคดี หรือต่อสู้คดีตามกระบวนการพิจารณาของกฎหมาย
- ฉ. ปฏิบัติภารกิจและหน้าที่ทั้งหมดที่อาจจำเป็น สะดวก เหมาะสม หรือถูกต้องเพื่อการผลักดันการประสบผล หรือการบรรลุผลซึ่งความมุ่งหมาย และกิจกรรมใดๆ หรือทั้งหมดที่กล่าวในกฎบัตรนี้ หรือที่ อาจเกิดขึ้นในเวลาใด ๆ อันจะนำไปสู่หรือจำเป็น และมีประโยชน์สำหรับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมของเอคิพีซี
- 4.3 รายได้หรือผลกำไรของเอคิพีซี ไม่ว่าจะ เป็นจำนวนใด จะไม่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์หรือแบ่งสรรให้แก่ ผู้ดูแล พนักงาน หรือบุคคลใด เว้นแต่กรณีที่เอคิพีซีได้รับมอบอำนาจและได้รับมอบหมายให้จ่ายค่าตอบแทนที่ เหมาะสมสำหรับการให้บริการ และชำระเงิน หรือแบ่งสรรตามวัตถุประสงค์ในข้อ 3

ข้อ 5

องค์กร

5. ให้องค์กรของเอคิพีซีประกอบด้วย
- ก. คณะกรรมการผู้ดูแล (คณะกรรมการผู้ดูแล)
- ข. คณะมนตรีที่ปรึกษา

- ค. คณะกรรมการที่ปรึกษาระดับภูมิภาค
- ง. คณะกรรมการบริหาร

ข้อ 6

คณะกรรมการผู้ดูแล

- 6.1 เมื่อสมาชิกผู้ก่อตั้ง ได้ลงนามในกฎบัตรแล้ว แต่ละสมาชิกผู้ก่อตั้งจะแต่งตั้งบุคคลหนึ่งเป็นกรรมการใน คณะกรรมการผู้ดูแลของเอดีพีซี หลังจากนั้นกรรมการเหล่านี้จะเชิญบุคคลอื่นให้เข้าร่วมเป็นกรรมการเพิ่มเติม คณะกรรมการผู้ดูแลจะประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 23 คน องค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ดูแลจะต้องมีลักษณะเป็นนานาชาติ ซึ่งสะท้อนถึงวัตถุประสงค์ของเอดีพีซี ประธานหรือรองประธานจะต้องพำนักอยู่ในประเทศไทย ประธานและรองประธาน จะต้องมีสัญชาติต่างกันเสมอ สำหรับกรรมการ อาจมีสัญชาติใดก็ได้ ทั้งนี้ กรรมการจะมีสัญชาติเดียวกันได้ ไม่เกินจำนวนหนึ่งในสี่ของกรรมการทั้งหมด
- 6.2 คณะกรรมการผู้ดูแลจะประชุมกันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งที่สำนักงานใหญ่ของเอดีพีซี หรือ ณ สถานที่ที่คณะกรรมการผู้ดูแลกำหนด
- 6.3 คณะกรรมการผู้ดูแล มีอำนาจ และหน้าที่ดังต่อไปนี้
  - ก. กำหนดนโยบายของเอดีพีซี และควบคุมดูแลการจัดองค์กร การจัดการ และการดำเนินงานของ เอดีพีซี ให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว
  - ข. รับการช่วยเหลือทางการเงิน หรือในรูปแบบอื่น จากประเทศ สถาบัน และหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นผู้ให้ตามความจำเป็นในการดำเนินงานของเอดีพีซี
  - ค. อนุมัติแผนงาน งบประมาณ และรายงานผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปี และทำให้การดำเนินงานของ เอดีพีซี เป็นไปอย่างคุ้มทุน มีความซื่อสัตย์และความรับผิดชอบด้านการเงิน
  - ง. จัดตั้งศูนย์ย่อยในประเทศอื่น ในเอเชีย และแปซิฟิก
  - จ. รับเอาข้อบังคับที่สอดคล้องกับกฎบัตรนี้

- จ. อนุมัตินโยบาย และระเบียบการเงิน และแต่งตั้งผู้ตรวจบัญชีจากภายนอก
- ข. อนุมัติโครงการสร้างหลักไมการจัดองค์กรของเอทีพีซี
- ช. อนุมัตินโยบายด้านบุคลากร รวมทั้งขึ้นเงินเดือน และผลตอบแทน
- ฅ. แต่งตั้งหรือถอดถอนผู้อำนวยการบริหารของเอทีพีซี
- ฉ. เชิญบุคคลที่เหมาะสมเข้าเป็นสมาชิก หรือที่ปรึกษาของคณะกรรมการผู้ดูแล
- ค. ดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์กับสถาบันอื่นๆ ตามความเหมาะสม
- ฅ. ให้อำนาจอื่นๆ และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเอทีพีซี

6.4 คณะกรรมการผู้ดูแล อาจมอบอำนาจให้คณะกรรมการผู้บริหารได้

6.5 ประธานคณะกรรมการผู้ดูแลมีอำนาจ และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- ก. เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ดูแล
- ข. เรียกประชุมคณะกรรมการผู้ดูแล
- ค. ถงนามในกฎระเบียบ ตลอดจนเอกสารและจดหมายทุกประเภทซึ่งเป็นหลักฐานของเอทีพีซี เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารทางการก็ต่อเมื่อได้มีการลงนาม โดยประธานคณะกรรมการผู้ดูแล หรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย
- ฅ. มีอำนาจ และความรับผิดชอบอื่นตามมติเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ดูแล และตามกฎระเบียบของเอทีพีซี

6.6 ผู้อำนวยการบริหารของเอทีพีซี เป็นผู้บริหารสูงสุดของเอทีพีซี และเป็นเลขานุการของคณะกรรมการผู้ดูแล ผู้อำนวยการบริหารเป็นสมาชิกของคณะกรรมการผู้ดูแล โดยตำแหน่ง ผู้อำนวยการบริหารรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินการ เกี่ยวกับการดำเนินการ และการบริหารจัดการของเอทีพีซี และการทำให้วัตถุประสงค์ของเอทีพีซี ได้พัฒนา อย่างถูกต้องและโครงการต่างๆ ได้รับการดำเนินการ



ข้อ 7

คณะกรรมการที่ปรึกษา

- 7.1 คณะมนตรีที่ปรึกษาเป็นเครือข่ายอย่างไม่เป็นทางการของบุคคลต่างๆ ที่มีความสนใจอย่างจริงจังต่อการลดภัยพิบัติในเอเชีย และแปซิฟิก เพื่อชี้แนะแก่เออีพีซี ในการผลักดันวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของเออีพีซี
- 7.2 สมาชิกของคณะกรรมการที่ปรึกษาจะเป็นบุคคลสัญชาติใดและอยู่ ณ ประเทศใดก็ได้ ซึ่งเป็นผู้ที่ห่วงใยจนจับใจต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยในเอเชียและแปซิฟิก ที่มีแนวโน้มจะเกิดภัยพิบัติ และเป็นผู้ที่ต้องการสนับสนุนวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ การเติบโตของสถาบันเออีพีซี คณะมนตรีที่ปรึกษาประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเออีพีซีรู้จัก และเจ้าหน้าที่ของรัฐและองค์กรหลักที่เกี่ยวข้องกับงานของเออีพีซี
- 7.3 บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษา คือ
  - ก. ระบุนความต้องการที่เกี่ยวกับภัยพิบัติของประเทศในเอเชียและแปซิฟิก และแจ้งความต้องการให้เออีพีซี ทราบ
  - ข. ช่วยระบุช่องทางและโอกาสสำหรับเออีพีซี เพื่อสนองความต้องการเกี่ยวกับภัยพิบัติของประเทศและชุมชนในเอเชีย และแปซิฟิก และให้แนวทางแก่เออีพีซี ว่าจะบรรลุวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างไร
  - ค. ทบทวน และให้คำแนะนำเกี่ยวกับกลยุทธ์ แผนงาน หรือกิจกรรมเฉพาะอย่างที่เกี่ยวข้องของเออีพีซี เมื่อผู้อำนวยการบริหารร้องขอ
- 7.4 สมาชิกสภาพเป็นไปตามคำเชิญของประธานคณะกรรมการผู้ดูแลของเออีพีซี โดยหารือกับผู้อำนวยการบริหาร สมาชิกภาพมีระยะเวลา 3 ปี และอาจต่ออายุได้ตามดุลพินิจของประธานคณะกรรมการผู้ดูแลของเออีพีซี

ข้อ 8

คณะกรรมการที่ปรึกษาระดับภูมิภาค

- 8.1 คณะกรรมการที่ปรึกษาระดับภูมิภาคของเอคิพีซี เป็นกลไกที่จัดตั้งขึ้นมา โดยไม่มีข้อผูกพันเพื่อ
  - ก. การพัฒนา กลยุทธ์สำหรับปฏิบัติการเพื่อลดภัยพิบัติในเอเชียและแปซิฟิก
  - ข. การส่งเสริม โครงการความร่วมมือในระดับภูมิภาค และอนุภูมิภาค
  - ค. การที่แนะนำแนวทางให้แก่เอคิพีซีในการดำเนินงาน และกลยุทธ์ของเอคิพีซีในอนาคต
- 8.2 กรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับภูมิภาค อาจเป็นกรรมการในคณะกรรมการผู้ดูแล หรือคณะกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานรัฐบาลที่ดูแลระบบการจัดการภัยพิบัติแห่งชาติของประเทศต่างๆ ในเอเชีย และแปซิฟิก
- 8.3 สมาชิกภาพเป็นไปตามคำเชิญของประธานคณะกรรมการผู้ดูแล โดยหารือกับผู้อำนวยการบริหาร สมาชิกภาพมีระยะเวลา 3 ปี และอาจต่ออายุได้ตามดุลพินิจของประธานกรรมการผู้ดูแลของเอคิพีซี

ข้อ 9

คณะกรรมการบริหาร

- 9.1 ให้คณะกรรมการบริหาร แต่งตั้ง โดย คณะกรรมการผู้ดูแล ผู้อำนวยการบริหารของเอคิพีซี จะเป็นประธานของคณะกรรมการบริหาร และรองผู้อำนวยการบริหารจะเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหาร โดยตำแหน่ง กรรมการบริหารคนอื่นๆ อาจแต่งตั้งโดยคณะกรรมการผู้ดูแล ซึ่งอาจมอบหมายอำนาจให้ผู้อำนวยการบริหารเป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งแทน
- 9.2 กรรมการบริหารจะถือสัญชาติใดก็ได้

- 9.3 คณะกรรมการบริหารจะนำนโยบายที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไปปฏิบัติ ตามแนวทางที่คณะกรรมการ ผู้ดูแลกำหนดไว้สำหรับการบริหารจัดการของเอคิพีซี และปฏิบัติตามคำสั่งทั้งหมดของคณะกรรมการผู้ดูแล โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารจะดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการผู้ดูแลดังต่อไปนี้
- ก. จัดทำแผนงาน และงบประมาณประจำปี สำหรับการดำเนินงานของเอคิพีซี และติดตาม และตรวจสอบ แผนงานอย่างต่อเนื่อง
  - ข. กำกับ ดูแล กิจกรรมต่างๆ ของเอคิพีซี และทำให้การจัดทำโปรแกรม ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีประสิทธิภาพ
  - ค. จัดหาบุคลากร และให้ความเป็นผู้นำ
  - ง. รายงานเรื่องสำคัญเกี่ยวกับเอคิพีซี แก่ประธานคณะกรรมการผู้ดูแลเป็นระยะ
  - จ. ปฏิบัติภารกิจอื่นตามที่คณะกรรมการผู้ดูแลมอบหมาย

ข้อ 10

พนักงาน

- 10.1 ให้ผู้อำนวยการบริหารแต่งตั้งพนักงานเอคิพีซี ทั้งนี้ภายในกรอบที่ได้รับความเห็นชอบ โดยคณะกรรมการผู้ดูแล
- 10.2 ข้อพิจารณาที่สำคัญที่สุดในการจ้างพนักงาน และในการกำหนดเงื่อนไขการทำงาน คือ ความจำเป็นในการ ทำให้มีมาตรฐานสูงสุดด้านคุณภาพ ประสิทธิภาพ ความสามารถ และความซื่อสัตย์ พนักงานอาจ ถูกลดสิทธิใดก็ได้ โดยมีสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างคนชาติไทย และคนชาติของประเทศอื่นที่เอคิพีซี เข้าไปดำเนินการ
- 10.3 ขั้วเงินเดือน และผลตอบแทนอื่นๆ จะกำหนด ไว้ในระเบียบพนักงานที่ได้รับการรับรอง จากคณะกรรมการผู้ดูแล

ข้อ 11

ข้อบทด้านการเงิน

- 11.1 เอดีฟี่ซีอาจได้มาซึ่งเงินทุน หรือสินทรัพย์ดังต่อไปนี้
- ก. เงินสด / เงินทุน หรือสินทรัพย์ ซึ่งบริจาคโดย บุคคลธรรมดา และ/ หรือ นิติบุคคล เพื่อการกุศล
  - ข. เงินที่ให้เพื่อดำเนิน โครงการ
  - ค. เงินที่ให้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเอดีฟี่ซี
  - ง. รายได้ซึ่งเกิดจากกิจกรรมของเอดีฟี่ซี
  - จ. ดอกผลจากสินทรัพย์ของเอดีฟี่ซี
  - ฉ. เงินสนับสนุนที่ให้โดยสมัครใจ โดยองค์การ และบุคคลที่สนใจในการส่งเสริมวัตถุประสงค์ของเอดีฟี่ซี
  - ช. เงินสด หรือสินทรัพย์ที่มอบให้แก่เอดีฟี่ซีโดยพินัยกรรม คำสั่งเสีย หรือหนังสือสำคัญทางกฎหมายโดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อผูกพันให้เอดีฟี่ซีต้องรับภาระหนี้หรือข้อผูกพันทางกฎหมายอื่นๆ
  - ซ. ช่องทางอื่นใดที่ขอมด้วยกฎหมาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเอดีฟี่ซี
- 11.2 คณะกรรมการผู้ดูแลจะกำหนดวันเริ่มค้ำ ปีงบประมาณของเอดีฟี่ซี
- 11.3 การดำเนินการทางการเงินของเอดีฟี่ซีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่เป็นที่ยอมรับ โดยนานาชาติ :
- 11.4 คณะกรรมการผู้ดูแลจะกำหนดนโยบายและขั้นตอนการเงิน การบัญชี และการจัดการสินทรัพย์ของเอดีฟี่ซี และกำหนดระดับผู้มีอำนาจ ในการอนุมัติด้านการเงิน
- 11.5 กรรมการผู้ดูแลทุกคนมีสิทธิที่จะตรวจสอบเอกสารการเงิน และการบัญชีของเอดีฟี่ซี คณะกรรมการผู้ดูแล อาจวางข้อจำกัดที่เหมาะสมเรื่องเวลา และวิธีการตรวจสอบเอกสาร และบัญชีของกรรมการผู้ดูแล

- 11.6 การตรวจสอบบัญชีอย่างเต็มรูปแบบของการดำเนินการของเออีพีซี จะทำเป็นประจำทุกปีโดยสำนักงานตรวจสอบบัญชีอิสระที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการผู้ดูแลตามคำแนะนำของผู้อำนวยการบริหาร ผู้อำนวยการบริหารจะส่งรายงานการตรวจสอบบัญชี ให้คณะกรรมการผู้ดูแลพิจารณา และรับรอง

ข้อ 12

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน

12. เออีพีซี จะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อทำความตกลงจัดตั้งสำนักงานกับรัฐบาลไทย และรัฐบาลประเทศอื่นๆ ที่เออีพีซีเข้าไปทำงาน เพื่อให้เออีพีซี เจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของเออีพีซี ได้รับเอกสิทธิ์ หรือความคุ้มกันจากข้อจำกัดต่างๆ เช่น การเข้าเมือง ภาษีเงินได้และภาษีศุลกากรเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

ข้อ 13

การแก้ไข

13. กฎบัตรฉบับนี้อาจแก้ไขโดยคณะกรรมการผู้ดูแล โดยคะแนนเสียงข้างมาก 3 ใน 4 ของจำนวนกรรมการผู้ดูแลที่เข้าร่วมประชุมที่จัดขึ้น โดยชอบด้วยกฎหมาย และโดยการลงคะแนนอย่างเปิดเผย ทั้งนี้ หนังสือแจ้งความประสงค์ ที่จะขอแก้ไข และเอกสารฉบับสมบูรณ์ จะต้องจัดส่งทางไปรษณีย์ไปยังกรรมการของคณะกรรมการผู้ดูแลทุกคนอย่างน้อย 8 สัปดาห์ ก่อนการประชุม เว้นแต่กรรมการทั้งหมดของคณะกรรมการผู้ดูแลจะเห็นให้ไม่ต้องมีหนังสือแจ้งความประสงค์ดังกล่าว

ข้อ 14

การยุบเลิก

- 14.1 เออีพีซี อาจถูกยุบเลิกตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ดูแล โดยคะแนนเสียงข้างมาก 3 ใน 4 ของจำนวนกรรมการผู้ดูแลที่เข้าร่วมการประชุมที่จัดขึ้น โดยชอบด้วยกฎหมาย

และโดยการลงคะแนนอย่างเปิดเผย การยุบเลิกจะมีผลต่อเมื่อภาติที่ลงนามตกลงเห็นชอบด้วย  
ขั้นตอนการแจ้งของคณะกรรมการผู้ดูแลให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ได้ระบุในข้อ 13

14.2 ในกรณีที่มีการยุบเลิก สิทธิประโยชน์ของเอดีพีซี ในประเทศไทยจะถูกโอนโดยคณะกรรมการผู้ดูแลไปยัง  
องค์การในประเทศไทยที่มีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับเอดีพีซีซึ่งเลือกสรรโดยคณะกรรมการผู้ดูแล  
สิทธิประโยชน์ของเอดีพีซีในประเทศอื่นในเอเชีย และแปซิฟิก จะถูก โอน โดยคณะกรรมการผู้ดูแล ไป  
เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ที่คล้ายคลึงกับเอดีพีซี ในประเทศนั้นๆ หรือ ไปยังองค์การ ในประเทศเหล่านั้น  
ที่มีวัตถุประสงค์คล้ายคลึงกับของเอดีพีซี

#### ข้อ 15

#### การมีผลบังคับใช้

กฎบัตรฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้หลังจากที่ได้รับ การให้สัตยาบัน โดยสมาชิกผู้ก่อตั้ง

ต้นฉบับของกฎบัตรนี้จะเก็บรักษาไว้ที่รัฐบาลไทย ซึ่งจะจัดส่งสำเนาที่ได้รับ การรับรอง ไปยังสมาชิกผู้ก่อตั้ง

เพื่อเป็นพยานแก่การนี้ ผู้ลงนามข้างท้ายซึ่งได้รับมอบอำนาจ โดยถูกต้องจากรัฐบาลของตน ได้ลงนามในกฎบัตรนี้

ทำ ณ กรุงเทพมหานคร ทำเป็นฉบับเดียว เป็นภาษาอังกฤษ เมื่อวันที่ 28 เดือน กุมภาพันธ์ คริสตศักราช 2005

สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ

สำหรับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา

สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

สำหรับรัฐบาลแห่งเกาหลี

สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน

สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐฟิลิปปินส์

สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา

สำหรับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย

สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินเดีย

## ภาคผนวก

- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ นร ๐๕๐๓/๗๒๘๗ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- : ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....



(๑)



ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ 2 ๖๖5
วันที่ 13 มี.ค. 2561
เวลา 15.20 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๗๒๕๗

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งชาติ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วนดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๑๕๕๑ / ๑๓๖๖ วันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๕.๕๕ น. ส่ง ๑๕.๕๗
สำนักการประชุม

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๕ (๗) / ๑๕๖๑
วันที่ ๑๓ / มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๕.๕๕ น.
สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓ (มีขมิ้น)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (m156/D/งาน สนธ/ส/ส่งสภ)

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

พ.ศ. ....

---

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน ดำรงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก กรณีจึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

พ.ศ. ....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ศูนย์” หมายความว่า ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่จัดตั้งขึ้นตามกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานของคุณย์ในประเทศไทยให้บรรลุตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าคุณย์เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับคุณย์ ให้คุณย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของคุณย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งคุณย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่คุณย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของคุณย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับคุณย์ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรของคุณย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป  
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย  
พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทย เพื่อเป็นศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน ดำรงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก กรณีจึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการยอมรับนับถือว่าศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียเป็นองค์การระหว่างประเทศ และกำหนดให้องค์การดังกล่าวได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่ประเทศไทยเป็นภาคี ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติงานขององค์การดังกล่าวในประเทศไทย โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๒.๑ คำนิยาม

“ศูนย์” หมายความว่า ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่จัดตั้งขึ้นตามกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ สถานะของศูนย์

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าศูนย์ฯ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิสำเนาในประเทศไทย (ร่างมาตรา ๔(๑))

๒.๓ เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน

ให้ศูนย์ เจ้าหน้าที่ของศูนย์และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่ศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๔(๒))

๒.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย

ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ  
นี้ (ร่างมาตรา ๕)

## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) ได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

บัดนี้ ได้ครบกำหนดระยะเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว จึงขอเรียนสรุปผล ดังนี้

## ๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย และได้จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ

## ๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๒.๒ จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ

## ๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งประชาชนทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ ได้แจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๓.๒ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย (World Vision Foundation of Thailand) องค์การช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทย

(Save the Children Thailand) เจแปนฟาวน์เดชัน กรุงเทพฯ (Japan Foundation, Bangkok) มูลนิธิ  
ป่อเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู และสมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น / ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละ  
ประเด็น / คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ภายหลังสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)  
ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปรากฏว่า มีผู้เข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์ฯ จำนวน ๒๑๖ ครั้ง  
โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๒ คน และในการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ  
มีผู้มาเข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๐ คน ทั้งนี้ ในภาพรวม ผู้แสดงความคิดเห็นทุกคนเห็นด้วยกับหลักการและ  
เหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งการเปลี่ยนสถานะของมูลนิธิศูนย์เตรียม  
ความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียเป็นองค์การระหว่างประเทศ โดยสามารถสรุปความเห็นต่าง ๆ ได้ ดังนี้

ลำดับ ที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๑	หลักการและ เหตุผล	ทุกภาคส่วนเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเห็นว่า ที่ผ่านมา ศูนย์ฯ มีความร่วมมืออันดีและ สม่ำเสมอกับหน่วยงานต่าง ๆ ของไทย ทั้งจาก ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม หากศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานที่กรุงเทพฯ สามารถ เปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ก็จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการ ความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทย และยังคง ส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลาง การบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค และ สอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้กรุงเทพฯ ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศในฐานะ มหานครที่ตั้งขององค์การระหว่างประเทศใน เอเชีย (Geneva of Asia) ด้วย	
๒	มาตรา ๔ ประเด็นความ ตกลงในเรื่อง เอกสิทธิ์และ ความคุ้มกัน ระหว่างรัฐบาล ไทยกับศูนย์ เตรียมความ พร้อมป้องกัน	สอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นในการเสนอร่าง ความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศ ไทย (Host Country Agreement) ซึ่งมีสาระ เกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่ศูนย์ฯ พึง ได้รับจากรัฐบาลไทย ไปพร้อมกับร่าง พระราชบัญญัติฯ เข้าสู่การพิจารณาของ คณะรัฐมนตรี และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้สามารถพิจารณาในคราวเดียวกันได้ว่า ศูนย์ฯ จะได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	โดยที่กฎบัตรเพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็น องค์การระหว่างประเทศยังไม่มีผลใช้บังคับ ทำให้ ศูนย์ฯ ยังมีสถานะเป็นเพียงมูลนิธิ ไม่อยู่ใน สถานะองค์การระหว่างประเทศที่จะสามารถ เจรจาจัดทำความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความ คุ้มกัน (Host Country Agreement) กับรัฐบาล ไทยได้ นอกจากนี้ เนื้อหาในมาตรา ๔ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ ระบุว่า ในระหว่างที่ปฏิบัติ หน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทย



	ภัยพิบัติแห่งเอเชีย	อะไรบ้าง	เพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับศูนย์ ให้ศูนย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรฯ ดังนั้น จึงเปิดโอกาสให้รัฐบาลไทยและศูนย์ฯ สามารถเจรจาจัดทำร่างความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันภายหลังพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับได้
๓	มาตรา ๕ ประเด็นการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้	เพื่ออำนวยความสะดวกการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งอาจมีความจำเป็นต้องออกกฎกระทรวง หรือระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ในอนาคต อาจพิจารณาเพิ่มถ้อยคำ ดังนี้ “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้”	โดยที่ไม่มีเนื้อหาส่วนใดในร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ต้องออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศใด ๆ เพื่อบังคับให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัติ จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มถ้อยคำดังกล่าว

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ต่อไป

\*\*\*\*\*