



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณา

ของวุฒิสภา

(ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินซึ่งวุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖)

อ.พ.๗/๒๕๖๓

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ งานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรกฎาคม ๒๕๖๓

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| นายณัฐ ผาสุข | เลขาธิการวุฒิสภา |
| ร้อยตำรวจเอกหญิง วิริญญา ประสพสุข | รองเลขาธิการวุฒิสภา |
| นายทศพร แยมวงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย |
| นายบุญสงค์ ทองอินทร์ | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑ |
| นางสาวศิวณัฐภรณ์ นันทะมา | นิติกรปฏิบัติการ |
| นางกิตติมา อรุณพูลทรัพย์ | วิทยากรชำนาญการ |
| นางพวงผกา วรศิลป์ | เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส |
| นางสาวอมรรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๒๙ , ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ สารสำคัญ และบทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว)

๑. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑

๒. บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู

และพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว)

๑. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - ๑ -

๒. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๔ -

๓. การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร - ๖ -

๔. สรุปข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับปัญหาหนี้สินของเกษตรกร - ๑๐ -

๕. สถิติการให้บริการรับขึ้นทะเบียนสมาชิกองค์กรเกษตรกรของ
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร - ๑๓ -

ภาคผนวก

: สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สผ ๐๐๑๔/๖๖๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา (๑)

: ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว) (๒)

: ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม

และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม (๖)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ และบทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



สาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และกรณีกการพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณากำหนดที่ตั้งสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่การแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกรบางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



พัฒนาเกษตรกรรมไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรรมที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรม รวมถึงการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมที่กำหนดในกฎหมายขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมสามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรรมที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มีเนื้อหารวมจำนวน ๖ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
(มาตรา ๒)

๒. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรมมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ และเมื่อครบกำหนดวาระดังกล่าว หากยังไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรมขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรมซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ โดยให้สำนักงานฯ ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรรมให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ครบวาระ (มาตรา ๓)

๓. กำหนดให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใด ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร (มาตรา ๔)

๔. กำหนดให้เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรรมแล้ว การจัดการหนี้ของเกษตรกรรมให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรรมจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนได้ก็แต่โดยการเช่าซื้อหรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด



(๒) กรณีนี้มีบุคคลค่าประกันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (มาตรา ๕)

๕. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และไม่ให้นับวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นวาระแรก หากครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้วยังไม่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ โดยให้สำนักงานดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรภายใน ๙๐ วันนับแต่วันครบวาระ (มาตรา ๖)



บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

โดยที่การแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกร บางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร รวมถึงการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่กำหนดในกฎหมาย ขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระ ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้ง ของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง

๒.๑. วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๒

๒.๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และได้เข้าสู่การพิจารณา ของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

^๒ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๓ ในหน้าที่ ๙



๒.๑.๒ สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ
โดยสรุป ดังนี้

๑) เพิ่มวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรจาก
๒ ปี เป็น ๔ ปี พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ
ผู้แทนเกษตรกรให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรที่พ้นจาก
ตำแหน่งตามวาระให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ เพื่อให้การดำเนินงาน
ของกองทุนมีความต่อเนื่อง

๒) กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจในการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่
ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้

๓) กำหนดให้กองทุนมีอำนาจในการรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มี
บุคคลค้ำประกันได้ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้ครอบคลุมมากขึ้น

๒.๑.๓ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่การแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของ
เกษตรกรบางกรณีจึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและ
พัฒนาเกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน
การชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร
รวมถึงการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่
กำหนดในกฎหมายขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สมควรแก้ไขเพิ่มเติม
บทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและ
พัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระ
การดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้
คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล
และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้



๒.๑.๔ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปราย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) โดยที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้หรือไม่

๒) เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติไม่ได้มีบทบัญญัติใดกำหนดห้ามมิให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไปดำรงตำแหน่งกรรมการในสัดส่วนของผู้แทนเกษตรกรภายหลังจากพ้นจากการดำรงตำแหน่งตามวาระ อาจทำให้เกิดปัญหาการดำรงตำแหน่งไขว้กันภายหลังจากพ้นจากการดำรงตำแหน่งตามวาระ ระหว่างกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิกับกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนเกษตรกร ดังที่เคยเกิดขึ้นในกรณีของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติฉบับอื่น จึงสมควรกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีดังกล่าวขึ้น

๓) ปัจจุบันพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวน ๒๑ คน และมีผู้แทนเกษตรกรแต่เห็นควรให้มีกรรมการเป็นผู้แทนกลุ่มเกษตรกร เพื่อให้ตัวแทนที่ได้รับเลือกตั้งจากเกษตรกรมาทำหน้าที่ดูแลกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรโดยตรง และกองทุนควรมีการดำเนินงานที่เป็นอิสระ ไม่ถูกครอบงำโดยระบบราชการ รวมทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรได้ทราบเกี่ยวกับกองทุนฯ อย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

๔) การกำหนดให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ จำต้องพิจารณาเกี่ยวกับความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันประกอบด้วย เนื่องจากหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกันมีอัตราชำระหนี้ต่ำและมีแนวโน้มที่จะเป็นหนี้เสีย รวมทั้งต้องพิจารณาเกี่ยวกับกรณีที่จะเป็นการค้ำประกันหนี้ผลัดกันด้วย ดังนั้น การพิจารณาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับชำระหนี้สำหรับเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันจะต้องเป็นไปอย่างรัดกุมและมีความชัดเจน



๕) เนื่องจากเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้กับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีจำนวนมากกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ คน แต่ผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน โดยประมาณ ๕,๐๐๐ คน ซึ่งคิดเป็นเพียงร้อยละ ๐.๑ ของจำนวนเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้ ดังนั้น กระบวนการรับฟังความคิดเห็นในการตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครบถ้วนและเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ หรือไม่

๒.๑.๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน) ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๘ วรรคสาม ได้กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่า จะแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการบริหารจัดการหนี้ของเกษตรกรแล้วเสร็จ ซึ่งปัจจุบันได้มีการ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจจึงสิ้นสุดลงแล้วโดยผลของกฎหมาย และคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวไม่มีผลบังคับใช้แต่อย่างใด

๒) พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และ มาตรา ๑๓ ได้กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมาจากการแต่งตั้งของคณะรัฐมนตรี และผู้แทน เกษตรกรต้องมาจากการเลือกตั้งของเกษตรกรในแต่ละภูมิภาค ดังนั้น กระบวนการได้มาซึ่งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรจึงไม่ทำให้เกิดปัญหาการดำรงตำแหน่งไขว้กันภายหลังจากพ้นจาก การดำรงตำแหน่งตามวาระ ระหว่างกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิกับกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนเกษตรกร

๓) ปัจจุบันหนี้ของเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้กับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา เกษตรกรมีกรณีที่เป็นหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกัน คิดเป็นร้อยละ ๗๓ ของหนี้ทั้งหมด ซึ่งกองทุนไม่สามารถชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรได้ เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติใดของ กฎหมายรองรับ ดังนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนสามารถชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรได้ จึงเป็นการแก้ไขปัญหานี้สิ้นและ ช่วยเหลือเกษตรกรได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรในกรณีใดก็ตาม จะต้องเป็นหนี้ที่ผ่านกระบวนการฟื้นฟูแล้วจึงจะสามารถดำเนินการได้ และจะต้องได้รับการพิจารณา จากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาว่าหนี้ดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้เกิดหนี้เสียของกองทุน



๔) ในการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ดำเนินการรวบรวมการรับฟังความคิดเห็นตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ อย่างครบถ้วนแล้ว

๒.๑.๖ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๓๙๗ เสียง และงดออกเสียง ๑๒ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๔๙ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองชั้นคณะกรรมการมีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๑. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ เดือน มกราคม ปี ๒๕๖๓

<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/554436>



๒. เอกสารประกอบการพิจารณา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ เดือน มกราคม ปี ๒๕๖๓ (อ.พ. ๑๓/๒๕๖๒)

<http://dl.parliament.go.th/handle/lirt/554163>

๓. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ เดือน มกราคม ปี ๒๕๖๓

https://library2.parliament.go.th/giventake/content_hr/hr25/m011563.pdf



๒.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา^๓

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่สอง เรียงตามลำดับมาตรา โดยได้มีการพิจารณาและอภิปรายตามลำดับ ดังนี้

๑) ร่างมาตรา ๓ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)^๔

ตามร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ ซึ่งความในวรรคสามของมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไขกำหนดระยะเวลาดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ จากเดิมที่กำหนดให้แล้วเสร็จ “ภายใน ๑๒๐ วัน” เป็น “ภายใน ๙๐ วัน” นั้น ขอทราบเหตุผลของการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ เนื่องจากประสบการณ์ที่ผ่านมาของการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกรต้องใช้ระยะเวลาถึง ๑๒๐ วัน ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้เร็วขึ้น มีเหตุผลหรือมีปัจจัยใดที่ทำให้กำหนดระยะเวลาน้อยกว่าเดิม

^๓ สามารถสืบค้นเอกสารรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และบันทึกการประชุมในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๔ ถึง ๕ ในหน้าที่ ๑๑

^๔ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาเสร็จแล้ว)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสอง ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบเก้าสัปดาห์นับแต่วันที่ครบวาระ”



คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

เพื่อให้การได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระเป็นไปโดยรวดเร็วขึ้น เพื่อให้การทำงาน of คณะกรรมการกองทุนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับจากการสอบถามเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการชี้แจงว่า สำนักงานสามารถดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร แทนกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันได้ คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงได้แก้ไขระยะเวลาในการดำเนินการดังกล่าวจากเดิม ๑๒๐ วัน เป็น ๙๐ วัน

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

๒) มาตรา ๖

คณะกรรมการได้ขอกลับไปใช้ร่างเดิม จึงไม่มีการแก้ไข

จากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง ต่อจากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม

๔. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓



<http://dl.parliament.go.th/handle/lirt/562029>

๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๘๗ เสียง ไม่เห็นชอบ (ไม่มี) งตออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติคำปรารภ แล้วพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วเห็นว่า ควรมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ควรทราบหรือควรปฏิบัติไว้ท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

๑) ในการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร นอกจากการรับซื้อหนี้ของเกษตรกรแล้ว ควรดำเนินการด้านการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรให้มียุทธศาสตร์ใหม่เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการทำเกษตรกรรม ควรส่งเสริมให้เกษตรกรมีอาชีพเสริมนอกจากการทำเกษตรซึ่งเป็นอาชีพหลัก เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร นอกจากนี้ ยังควรมีการพัฒนาศักยภาพ และสร้างความเข้มแข็งขององค์กรเกษตรกรและเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกขององค์กรเกษตรกร ตลอดจนปฏิรูประบบบริหารจัดการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรมีความมั่นคงในอาชีพเกษตรกรรมมากขึ้นด้วย

๒) ในกรณีตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ที่กำหนดให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่นั้น การดำรงตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปดังกล่าว ควรปฏิบัติหน้าที่เท่าที่จำเป็น และไม่กระทำการให้เกิดภาวะผูกพันแก่คณะกรรมการชุดใหม่

๓) การตั้งสำนักงานสาขาตามมาตรา ๒๓ ควรใช้พื้นที่ที่เป็นสถานที่ราชการที่มีอยู่เดิมหรือที่ราชพัสดุ หรือควรเลือกสถานที่ที่มีค่าเช่า ชื้อ หรือเช่าซื้อราคาถูก รวมทั้งมีผู้บริจาค เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

๔) ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกรณีที่มีบุคคลค้าประกันควรคำนึงถึงความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร เงื่อนไขความรับผิดชอบของผู้ค้าประกันเดิม การกำหนดจำนวนผู้ค้าประกัน คุณสมบัติของผู้ค้าประกัน และจำนวนหนี้เงินต้นที่จะรับซื้อ เนื่องจากการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นการใช้เงินงบประมาณของแผ่นดิน จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้มีความรอบคอบ และขณะเดียวกันยังคงสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างแท้จริง

๕) เพื่อเป็นการคุ้มครองเกษตรกร ในกรณีที่เกษตรกรจะเข้าสู่กระบวนการฟ้องร้องดำเนินคดีหรืออยู่ในระหว่างการบังคับคดีเกี่ยวกับหนี้ของเกษตรกรที่กองทุนรับขึ้นทะเบียนไว้ ให้ถือเป็นหน้าที่ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นลำดับแรกโดยการเข้ารับภาระหนี้และชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด



๖) เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจัดการหนี้เกษตรกรได้ครอบคลุมทุกประเภทหนี้ เพื่อเกษตรกรหรือเกี่ยวเนื่องเกษตรกร สมควรที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะได้รวบรวมข้อมูลให้ตรงกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน โดยพิจารณาประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ถึง “การอื่น” ในคํานิยาม “เกษตรกร” ให้ชัดเจนในมาตรา ๓ และพิจารณาปรับปรุงแก้ไขมาตรา ๓๗/๑ ให้สอดคล้องกันด้วย

๗) เนื่องจากปัจจุบันมีกองทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการช่วยเหลือแก้ไขฟื้นฟู เกษตรกรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจำนวนมาก และหลายสังกัด เช่น กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่ เกษตรกรและผู้ยากจน กองทุนพัฒนาสหกรณ์ กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร และกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การช่วยเหลือเกษตรกรให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ อย่างครบวงจร จึงเห็นสมควรให้ภาครัฐได้พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ให้มีการรวบรวมหรือบูรณาการกองทุนต่าง ๆ หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อเพิ่มศักยภาพการแก้ไขปัญหาหนี้เกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเอกภาพ และสอดคล้องกับ บริบทของสังคมไทย

๕. การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ นั้น มีความสอดคล้องกับวาระ การดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัติว่าด้วยกองทุนฉบับอื่น ๆ ที่ได้ ประกาศใช้บังคับนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมา เช่น

- พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะ ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

- พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๒) และ (๓) มีวาระการดำรง ตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้



- พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๒) และ (๓) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

- พระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ที่กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย*

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้^๑ ดังนี้

- การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการรับฟังโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเว็บไซต์ <https://docs.google.com/.../1FAIpQLSeNXtqdJCmZ9neyHW.../viewform> ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งนำเสนอในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น เว็บไซต์สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เว็บไซต์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ๖,๓๓๑ ราย)

- แสดงความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นเอกสาร และได้มีการรวบรวมไว้ที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ (จำนวนผู้เสนอความคิดเห็นเป็นเอกสาร ๑,๑๒๑ ราย)

๒. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.^๒ มีดังนี้

*เรียบเรียงโดย นางกิตติมา อรุณพลทรัพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

^๑สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ (ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)

^๒หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

- ด้านเศรษฐกิจ

เชิงบวก เงินงบประมาณของรัฐ กล่าวคือ นำไปใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรรากหญ้าที่มีความยากจนโดยตรงอย่างทั่วถึง

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก คือ เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ของเกษตรกรดังกล่าว

เชิงลบ รัฐอาจต้องจัดงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการบริหารจัดการและอาจส่งผลกระทบต่อระบบบริหารจัดการทางการเงิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ คือ งบประมาณของรัฐ

- ด้านสังคม

เชิงบวก ลดความเหลื่อมล้ำ คือ แก้ปัญหาความยากจนที่ไม่มีที่ทำกิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก คือ เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

เชิงลบ อาจจะไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ คือ ลูกหนี้อื่น ๆ ของสถาบันการเงินที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

- ด้านอื่น ๆ

เชิงบวก ทหารการเมือง กล่าวคือ รัฐบาลได้ดูแลประชาชนทั่วถึงทั้งแผ่นดิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก คือ เกษตรกร

เชิงลบ ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ คือ เจ้าหน้าที่

๓. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน^๓

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (<https://frdfund.org/th/>)

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งนี้ เห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว

^๓อ้างแล้ว เซึ่งอรรถที่ ๑

๕. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติกองทุน
ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้ว

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. *

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในด้านของการฟื้นฟูและการพัฒนาเกษตรกร รวมทั้งการจัดการหนี้สินในระบบของเกษตรกรโดยการส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มของเกษตรกรเพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตและแก้ไขปัญหาของเกษตรกร ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาชีพ พัฒนาความรู้ด้านเกษตรกรรมของเกษตรกรให้เกิดความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้

ปัจจุบันการดำเนินการของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรยังมีข้อจำกัดที่ไม่อาจบริหารจัดการรับชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ โดยเฉพาะในกรณีหนี้สินเร่งด่วนอันเกิดจากหนี้ที่เกษตรกรถูกฟ้องล้มละลาย บังคับคดี ดำเนินคดี และหนี้ที่เกิดจากการปรับโครงสร้างหนี้ เนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรฉบับปัจจุบันไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดการหนี้กรณีบุคคลค้ำประกันไว้อย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการหนี้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือเกษตรกรอย่างแท้จริง ตลอดจนปัญหาความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ความเป็นเอกภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ไม่อาจดำเนินการได้ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสามารถวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังกล่าวได้ดังนี้

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. การกำหนดให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรกรณีที่มีบุคคลค้ำประกันได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด จากเดิมที่สามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เฉพาะเจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีทรัพย์สินเป็นหลักค้ำประกันเท่านั้น เพื่อให้สามารถขยายขอบเขตการชำระหนี้ให้ครอบคลุมถึงเกษตรกรที่มีปัญหาได้มากยิ่งขึ้น

๒. การแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรและการแก้ไขกรณีการพ้นจากตำแหน่งตามวาระโดยให้กรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรนั้น จะช่วยทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดความต่อเนื่องอีกทั้งช่วยประหยัดงบประมาณในการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร

* ที่มา : หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เรียบเรียงโดย นางกิตติมา อรุณพลทรัพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณากำหนดสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ตามความเหมาะสม จะช่วยให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจัดการหนี้ของกองทุนฯ ให้ครอบคลุมถึงความสามารถในการชำระหนี้เพื่อลดความเสี่ยงจากหนี้สูญและการผิดนัดชำระหนี้ และดำเนินการพัฒนาศักยภาพในการชำระหนี้ของเกษตรกรโดยการสนับสนุนให้เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างรายได้ที่เพียงพอต่อการดำรงชีพและการชำระหนี้คืนให้แก่กองทุนฯ โดยไม่กลับมาเป็นหนี้อีก

๒. ปรับปรุงระบบการเงิน การบัญชี และการควบคุมของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางการเงินเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ยึดหลักเกณฑ์และกฎระเบียบในการใช้จ่ายเงินอย่างเคร่งครัดเพื่อมิให้เกิดหนี้สูญ และพิจารณาถึงความคุ้มค่า ต้นทุน อย่างละเอียดรอบคอบเพื่อมิให้เป็นภาระแก่งบประมาณภาครัฐเกินความจำเป็น

๓. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกและประหยัดงบประมาณในการดำเนินงาน

การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร*

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ถูกจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพให้แก่เกษตรกร ทั้งนี้ ในการพัฒนาด้านการเกษตรที่ผ่านมาเป็นการกำหนดนโยบายจากทางราชการแต่ไม่ได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาสภาพความเป็นอยู่และการประกอบเกษตรกรรมของตนเองแต่อย่างใด ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง จึงได้มีการจัดตั้งหน่วยงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรขึ้นเพื่อรับผิดชอบในการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรอย่างต่อเนื่องและเป็นอิสระ โดยได้ประสานความร่วมมือระหว่างข้าราชการในระดับกำหนดนโยบาย ผู้ปฏิบัติการ นักวิชาการ และเกษตรกร เพื่อร่วมกันกำหนดนโยบายในการบริหารกองทุนฟื้นฟูเกษตรกร และเปิดโอกาสให้เกษตรกรที่ขาดปัจจัยในการประกอบอาชีพรวมตัวกันเป็นองค์กรเกษตรกรและจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อีกทั้งยังมีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของเกษตรกรในกองทุนฯ เพื่อให้การฟื้นฟูและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้อย่างยั่งยืน จึงเป็นที่มาของการตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒^๑

ภายหลังการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมาระยะหนึ่ง ทำให้พบปัญหาเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกร จึงได้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๔๔ โดยการตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔^๒ เนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และแนวทางในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกรอันเนื่องมาจากโครงการส่งเสริมของรัฐที่ไม่ประสบผลสำเร็จไว้อย่างชัดเจน ทำให้เกษตรกรไม่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินเดิมที่เป็นหนี้ในระบบจึงเป็นเหตุให้เกษตรกรเหล่านั้นไม่มีโอกาสฟื้นฟูอาชีพและดำรงชีพในด้านเกษตรกรรมได้อย่างมั่นคง

* นางกิตติมา อรุณพูลทรัพย์ วิทยากรชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, คอลัมน์ “กฎหมายน่ารู้” ในสารวุฒิสภา (ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๓): ๓๒

^๑พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒, ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๖ ตอนที่ ๓๙ ก (๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๒): ๑๓.

^๒พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔, ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๑๐๔ ก (๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔): ๑๖.

ต่อมาได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐^๓ เรื่อง การแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคำสั่งนี้ ถือเสมือนเป็นการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแต่งตั้ง “คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ” ให้มากำกับดูแลการดำเนินงานของกองทุนฯ ในเรื่องการแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรกรณีหนี้เร่งด่วน ตลอดจนปัญหาความเดือดร้อนของ เกษตรกรและปัญหาการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาและการปรับปรุง กฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกรยังคงมีอย่างต่อเนื่องโดยในการเสนอแก้ไขกฎหมาย ว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรครั้งล่าสุด ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒^๔ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเนื้อหาของกฎหมายปัจจุบันในบางมาตราขัดความยืดหยุ่นทำให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่สามารถรับภาระในการชำระหนี้ให้แก่เกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ในการชำระหนี้ได้ อีกทั้งเห็นควรแก้ไขวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทน เกษตรกร รวมถึงการกำหนดสถานที่ตั้งของสำนักงานใหญ่เพื่อให้เหมาะสมกับการดำเนินงานให้มากยิ่งขึ้น

สำหรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้นั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะรัฐมนตรีชุดเดิมได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒^๕ อนุมัติหลักการ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนเสนอสมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ และถึงแม้ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวจะเคยได้รับการอนุมัติหลักการจากคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่ปัจจุบันได้มีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ ดังนั้น จึงต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ต่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

สำหรับในชั้นการพิจารณาของรัฐสภานั้น ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓^๖ ที่ประชุมได้ลงมติ ในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๐๖ คน เห็นด้วยกับร่างดังกล่าว ๓๙๔ เสียง ไม่เห็นด้วยไม่มี งดออกเสียง

^๓คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐, เรื่อง การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร, ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๓๕ ง (๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐): ๑๐๐.

^๔สรุปข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรี (๒๔ กันยายน ๒๕๖๒), สืบค้นได้จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/23373>.

^๕สรุปข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรี (๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒), สืบค้นได้จาก <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER18/DRAWER012/GENERAL/DATA0000/00000147.PDF>.

^๖บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓, สืบค้นได้จาก https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/more_meeting_ss.php?filename=The_House_of_Representatives&meet_type=1

๑๒ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๔๙ คน เพื่อพิจารณา และมีกำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๗ วัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓) โดยมีสาระสำคัญของประเด็นในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ดังนี้

๑. แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรจากเดิม ที่สามารถดำรงตำแหน่งได้คราวละ ๒ ปี ให้ดำรงตำแหน่งได้คราวละ ๔ ปี แต่ยังคงไม่สามารถดำรงตำแหน่ง ติดต่อกันเกินสองวาระได้ สำหรับกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่ง และให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ โดยให้สำนักงาน กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๒๐ วัน นับแต่วันกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรครบวาระ การดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและช่วยประหยัดงบประมาณ ในการจัดการเลือกตั้ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณา กำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล รวมทั้งกำหนดที่ตั้งของสาขาได้ ตามความเหมาะสม จากเดิมที่กำหนดให้สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและความยืดหยุ่นในการดำเนินการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

๓. กำหนดวิธีการในการชำระหนี้แทนเกษตรกรในกรณีบุคคลค้ำประกันให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรกรณีที่มีบุคคล ค้ำประกันได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อให้สามารถขยายขอบเขตการชำระหนี้ให้ครอบคลุม ถึงเกษตรกรที่มีปัญหาได้มากยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง)

๔. นอกจากนี้ ยังกำหนดบทเฉพาะกาลให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ซึ่งได้รับการแต่งตั้งในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ ตามที่ได้แก้ไขโดยพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๖)

อย่างไรก็ดี การที่จะทำให้องค์กรกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถดำเนินงานช่วยเหลือ เกษตรกรได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ นั้น นอกเหนือจากการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรโดยการร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรควรกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการ จัดการหนี้ของกองทุนฯ ให้ครอบคลุมถึงความสามารถในการชำระหนี้และดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ในการชำระหนี้ของเกษตรกร โดยการสนับสนุนให้เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกรเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างรายได้ที่เพียงพอต่อการดำรงชีพและ

การชำระหนี้คืนให้แก่กองทุนฯ โดยไม่กลับมาเป็นหนี้อีก อีกทั้งควรปรับปรุงระบบการเงิน การบัญชี และการควบคุมของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางการเงินเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ

นอกจากนี้ การส่งเสริมและปรับปรุงกระบวนการในการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกรในรูปแบบต่าง ๆ อาทิเช่น การจัดให้มีการเลือกตั้งล่วงหน้าเพื่อเพิ่มโอกาสและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง การรณรงค์สร้างความรู้ความเข้าใจให้ตระหนักถึงหน้าที่และสิทธิของตนเองในการเลือกตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่เป็นกรรมการ การเผยแพร่ข่าวสารให้แก่สมาชิกได้ทราบอย่างทั่วถึง การติดตามและประเมินบทบาทของผู้แทนเกษตรกรที่ได้รับการเลือกตั้ง ฯลฯ เหล่านี้ล้วนเป็นกระบวนการที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเลือกตั้งเพื่อให้ได้ตัวแทนเกษตรกรที่มีคุณภาพและสามารถดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างแท้จริง.

สรุปข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับปัญหาหนี้สินของเกษตรกร

๑. บทความ “หนี้ขานา” วิฤตและโอกาส^๑

อะไรคือหัวใจของปัญหาหนี้สินเกษตรกร บทความนี้บอกเล่าเรื่องราวของกลุ่มขานาที่เคยเป็นหนี้และแก้หนี้ได้สำเร็จและกลุ่มขานาอีกจำนวนมากที่อยู่ในสถานะของการหมุนหนี้พวกเขา มีความเป็นอยู่กันอย่างไร โดยมูลนิธิชีวิตไท (โลโคลแอค) และทีมวิจัยกลุ่มส่งเสริมการเกษตรครบวงจร ต.บางซุด อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท ภายใต้โครงการแนวทางการแก้ปัญหาหนี้สินด้วยรูปแบบการเกษตรครบวงจร จัดเวทีโพกัสกรู๊ปของขานาในพื้นที่ตำบลบางซุด โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือกลุ่ม “คนมีหนี้” เพื่อศึกษาสาเหตุของหนี้สิน, แหล่งเงินกู้, จำนวนหนี้สินที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง, วิธีการชำระหนี้ และกลุ่ม “คนไม่มีหนี้” เพื่อศึกษาแนวคิดมุมมองเรื่องหนี้แนวทางในการชำระหนี้อย่างไรจนไม่มีหนี้และไม่สร้างหนี้เพิ่ม

จากการสนทนาในกลุ่มเกษตรกรที่มีหนี้ ในจำนวนนี้มากกว่าครึ่งเป็นผู้มีสัญญาเงินกู้มากกว่า ๒ สัญญาและมีแหล่งเงินกู้มากกว่า ๒ แหล่งขึ้นไป สำหรับวัตถุประสงค์ในการกู้เพื่อประกอบอาชีพการเกษตรทำนา ส่วนใหญ่เป็นหนี้บุคคลค้าประกันมูลหนี้ในแต่ละสัญญาไม่สูงมากอยู่ในระดับหลักหมื่นสถานะหนี้ในปัจจุบันเป็นหนี้เสีย หนี้ถูกฟ้องดำเนินคดีรอยึดทรัพย์

นอกจากนี้ ยังพบว่าสถานการณ์ปัญหาหนี้สินที่วิฤตคือเกษตรกรมีการหมุนหนี้โดยเฉพาะหนี้กองทุนหมู่บ้านที่ต้องชำระรายปีบางรายได้ไปกู้นอกระบบมาใช้หนี้รวมดอกเบี้ยแล้วทำสัญญากู้ใหม่บางรายมีสัญญาได้ถึง ๓ สัญญา ดังนั้น วิธีการชำระหนี้ของเกษตรกรกลุ่มนี้คือรอสำนักงานกองทุนฟื้นฟูมาซื้อหนี้และหมุนหนี้โดยกู้จากอื่น ๆ ไปเรื่อย ๆ และเมื่อขวนกันวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการทำนา พบว่ารายได้จากการทำนาไม่สามารถนำไปใช้หนี้ได้แน่นอน สถานภาพของครอบครัวขานาภาคกลางปัจจุบันส่วนใหญ่ไม่ได้ขี้เกียจ พยายามดิ้นรนเพื่อหารายได้เพิ่ม แต่อยู่ในสภาพหมุนหนี้ ส่วนหนึ่งเพราะความกดดันจากคนในครอบครัวที่ขาดการหนุนเสริม

กับวงสนทนาอีกกลุ่มของ “คนไม่มีหนี้” หรือกลุ่มคนเคยเป็นหนี้ในพื้นที่ตำบลบางซุดเหมือนกัน แม้คนกลุ่มนี้มีอยู่ไม่มากนักเมื่อเทียบกับกลุ่มที่มีปัญหาหนี้สิน แต่กลับมีวิธีคิดและมุมมองที่น่าสนใจมาก ๆ พวกเขามีหนี้แต่กลับใช้หนี้หมดในเวลาอันรวดเร็วหรือทยอยใช้หนี้ไปเรื่อย ๆ ด้วยการพึ่งตนเอง เราพบว่าวิธีคิดหลายอย่างที่ได้เรียนรู้จากคนกลุ่มนี้

ประการแรก มีเงินแล้วต้องใช้หนี้เลยไม่เหนียวหนี้ยคือมีเท่าไรก็รีบเอาไปใช้เขาก่อน

^๑ที่มา : สมจิต คงทน, หนี้ขานาวิฤตและโอกาส, สืบค้นได้จาก http://www.landactionthai.org/land/index.php?option=com_content&view=article&id=2192:2018-10-18-03-01-28&catid=87&Itemid=546 (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑)

ประการที่สอง มีความเพียร อดทน อดออม เริ่มจากต้องทำให้ค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันลดลง เช่น ปลุกผักสวนครัวไว้ทานเหลือจึงขาย ผักนิตยเริ่มเก็บออม พอได้แล้วจะออมเพิ่มไปเรื่อย ๆ ถ้าไม่มีรายได้จะยังไม่ใช้จ่าย ถ้าคิดจะมีหนี้ต้องหาแหล่งรายได้สำหรับใช้หนี้ จะยังไม่กู้ถ้ายังไม่รู้ว่าจะเอาเงินที่ไหนมาชำระหนี้ กลัวจะมีรายได้ไม่พอหากเกิดฝนแล้ง น้ำท่วม สวนล้ม นาล้ม จะทำอย่างไร ไม่ฟุ่มเฟือย ประหยัดทั้งเสื้อผ้าและอาหารการกิน

ประการที่สาม ผึกคิดวิเคราะห์ทบทวนตัวเอง เนื่องจากทำนาอย่างเดียวไปไม่รอดเพราะมีรายได้ทางเดียวในขณะที่มีรายจ่ายทุกวัน จึงได้คิดหาช่องทางเพิ่มรายได้ เช่น บรรทุกขายส่งน้ำแข็ง รับจ้างไถนา เก็บเงินจากทำสวน ทำนา เป็นต้น

ประการที่สี่ รวมกลุ่มเกษตรกรใช้ช่องทางสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อเจรจาลดจำนวนหนี้แบ่งเบาภาระหนี้สินเกษตรกร

ซึ่งวิธีการดำเนินการดำเนินชีวิตของกลุ่มชาวนาที่เคยเป็นหนี้ได้หยั่งรากลึกลงไปให้ลูกได้เจริญรอยตามอย่างน้อยที่สุดก่อนคิดเป็นหนี้ก็ต้องวางแผนก่อนว่าจะเอาทำอะไรและเอาจากตรงไหนมาใช้หนี้.

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการจัดการหนี้ของเกษตรกร^๒

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ ศักยภาพ และแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการจัดการหนี้ของเกษตรกรผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ เกษตรกรที่มีหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ จำนวน ๔๕ ราย เกษตรกรและองค์กรเกษตรกรในจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ได้รับการจัดการหนี้และการสนับสนุนการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพโดยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และการศึกษาค้นคว้าผลการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการหนี้ ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรมีขนาดหนี้หลายทางและจำนวนมากกว่ารายได้ภาคการเกษตร หน่วยงานจัดการหนี้สามารถชำระหนี้แทนก่อนได้เฉพาะกรณีที่เกษตรกรมีหนี้เร่งด่วน และต้องมีการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพที่เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาหนี้ได้อย่างยั่งยืน

จากการศึกษาพบว่าหนี้ของเกษตรกรเกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่

(๑) ลงทุนเกษตรกรรม ได้แก่ การปลูกพืชเศรษฐกิจ เช่น อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง และทำนา ส่วนการเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ โค กระบือ และสุกร

(๒) ซื้อเครื่องจักร ได้แก่ รถไถเดินตาม รถยนต์ โรงสี รถจักรยานยนต์ และเลื่อยยนต์

(๓) การศึกษาของทายาท

(๔) ปัญหาสุขภาพหรือการเสียชีวิตของสมาชิกในครัวเรือน

(๕) ถูกฉ้อโกงจากการร่วมลงทุนทำธุรกิจและไปทำงานต่างประเทศ

^๒ที่มา : ประยงค์ อัมจักร/ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์, การเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการจัดการหนี้ของเกษตรกร (Improving System for Farmer's Debt Management) สืบค้นได้จาก <https://gsbooks.gs.kku.ac.th/56/grc14/files/hmp2.pdf>

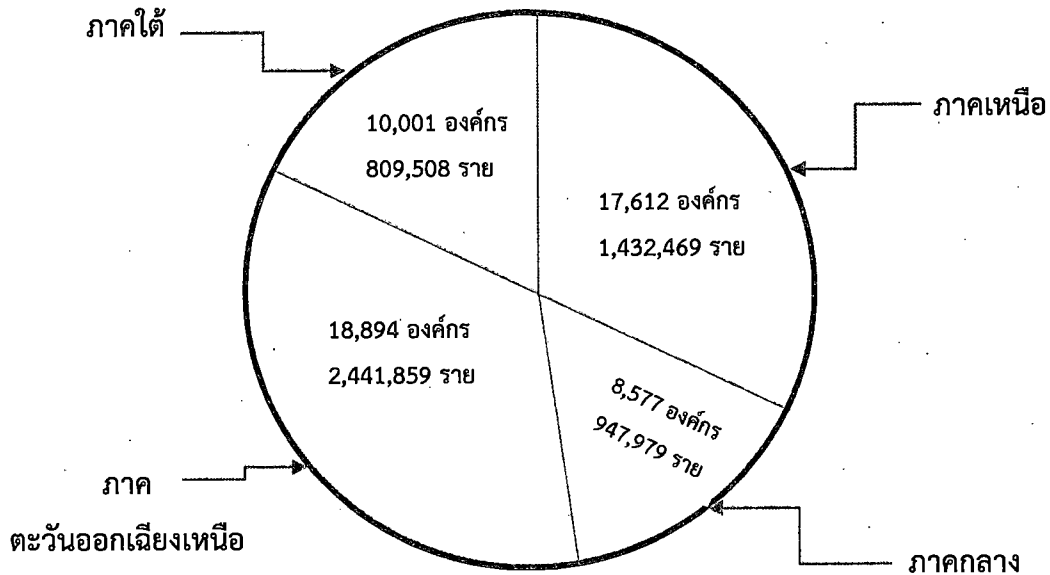
(๖) อัตราดอกเบี้ยสูง โดยเฉพาะช่วงก่อนปี ๒๕๔๐

(๗) เจ้าหนี้หลายรายและมีรายจ่ายหลายด้าน

สรุปผลการวิจัยพบว่า ความล้มเหลวของการระบบเกษตรเชิงเดี่ยวทำให้เกษตรกรมีภาระหนี้สินเป็นจำนวนมาก เกษตรกรจำนวนมากจึงพยายามลดความเสี่ยงด้วยการแสวงหารายได้เสริมจากอาชีพอื่น แต่ในรายที่ไม่ประสบผลสำเร็จก็จะก่อให้เกิดปัญหาหนี้ค้างชำระไปจนถึงหนี้ถูกบังคับคดีนำไปสู่การสูญเสียที่ดิน ในกรณีดังกล่าวเกษตรกรจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือเร่งด่วนจากหน่วยงานจัดการหนี้ในการชำระหนี้แทนไปก่อนเพื่อรักษาที่ดินไว้ให้กับเกษตรกร และให้เกษตรกรรายนั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูอาชีพเพื่อให้มีรายได้เพียงพอในการชำระหนี้ที่เหลือ อย่างไรก็ตามการช่วยเหลือเกษตรกรที่มีหนี้เร่งด่วนดังกล่าวซึ่งเป็นหน้าที่ของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกลับดำเนินการได้น้อยและเกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทนไปก่อนแล้วถ้าไม่เสนอแผนหรือโครงการฟื้นฟูขอรับการสนับสนุนกองทุนก็ไม่มีมาตรการใด ๆ ในการฟื้นฟูเกษตรกรตามกฎหมายได้เนื่องจากไม่มีระเบียบและวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งเป็นผลมาจากแนวคิดและวิธีการในการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่แตกต่างและขัดแย้งกันของแกนนำเกษตรกร การเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการจัดการหนี้ของเกษตรกรจึงต้องลดเงื่อนไขที่ยุ่งยากลงและเปิดช่องทางในการดำเนินการจัดการหนี้และฟื้นฟูเกษตรกรให้มากที่สุดเพื่อให้สามารถจัดการหนี้เชิงระบบได้ เช่น การโอนหนี้ที่ขึ้นทะเบียนกับกองทุนฟื้นฟูมาไว้กับกองทุนโดยรัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกันหนี้และนำเกษตรกรเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูที่สอดคล้องกับศักยภาพและเงื่อนไขของเกษตรกรแต่ละรายหรือแต่ละองค์กรอย่างจริงจัง.

สถิติการให้บริการรับขึ้นทะเบียนสมาชิกองค์กรเกษตรกรของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร*

สรุปข้อมูลสมาชิกองค์กรเกษตรกรของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓)



| ลำดับภาค | ภาค | องค์กร | จำนวนสมาชิก |
|----------|--------------------|--------|-------------|
| 1 | เหนือ | 17,612 | 1,432,469 |
| 2 | กลาง | 8,577 | 947,979 |
| 3 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | 18,894 | 2,441,859 |
| 4 | ใต้ | 10,001 | 809,508 |
| รวม | | 55,084 | 5,631,815 |

ที่มา : สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

*ที่มา : สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร, สถิติการให้บริการรับขึ้นทะเบียนองค์กรเกษตรกร (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓)

1. สมาชิกองค์กรเกษตรกรภาคเหนือ

| ลำดับภาค | ภาค | สาขาจังหวัด | องค์กร | จำนวนสมาชิก |
|--------------|-------|-------------|--------|-------------|
| 1 | เหนือ | กำแพงเพชร | 955 | 88,303 |
| 2 | เหนือ | เชียงราย | 2,577 | 162,577 |
| 3 | เหนือ | เชียงใหม่ | 2,035 | 161,103 |
| 4 | เหนือ | ตาก | 464 | 36,739 |
| 5 | เหนือ | นครสวรรค์ | 1,045 | 115,462 |
| 6 | เหนือ | น่าน | 980 | 83,083 |
| 7 | เหนือ | พะเยา | 955 | 72,100 |
| 8 | เหนือ | พิจิตร | 558 | 51,876 |
| 9 | เหนือ | พิษณุโลก | 848 | 89,066 |
| 10 | เหนือ | เพชรบูรณ์ | 1,975 | 147,101 |
| 11 | เหนือ | แพร่ | 812 | 56,464 |
| 12 | เหนือ | แม่ฮ่องสอน | 299 | 22,457 |
| 13 | เหนือ | ลำปาง | 1,058 | 88,100 |
| 14 | เหนือ | ลำพูน | 996 | 72,549 |
| 15 | เหนือ | สุโขทัย | 957 | 81,368 |
| 16 | เหนือ | อุตรดิตถ์ | 620 | 56,928 |
| 17 | เหนือ | อุทัยธานี | 478 | 47,193 |
| รวม ภาคเหนือ | | | 17,612 | 1,432,469 |

2. สมาชิกองค์กรเกษตรกรภาคกลาง

| ลำดับภาค | ภาค | สาขาจังหวัด | องค์กร | จำนวนสมาชิก |
|-------------|------|-----------------|--------|-------------|
| 1 | กลาง | กรุงเทพมหานคร | 128 | 10,081 |
| 2 | กลาง | กาญจนบุรี | 601 | 67,492 |
| 3 | กลาง | จันทบุรี | 501 | 54,392 |
| 4 | กลาง | ฉะเชิงเทรา | 314 | 34,886 |
| 5 | กลาง | ชลบุรี | 260 | 27,009 |
| 6 | กลาง | ชัยนาท | 403 | 47,053 |
| 7 | กลาง | ตราด | 213 | 30,913 |
| 8 | กลาง | นครนายก | 225 | 25,290 |
| 9 | กลาง | นครปฐม | 370 | 31,294 |
| 10 | กลาง | นนทบุรี | 109 | 12,192 |
| 11 | กลาง | ปทุมธานี | 141 | 15,995 |
| 12 | กลาง | ประจวบคีรีขันธ์ | 361 | 37,554 |
| 13 | กลาง | ปราจีนบุรี | 301 | 35,995 |
| 14 | กลาง | พระนครศรีอยุธยา | 493 | 51,344 |
| 15 | กลาง | เพชรบุรี | 324 | 35,758 |
| 16 | กลาง | ระยอง | 309 | 32,307 |
| 17 | กลาง | ราชบุรี | 428 | 42,377 |
| 18 | กลาง | ลพบุรี | 829 | 77,005 |
| 19 | กลาง | สมุทรปราการ | 91 | 7,898 |
| 20 | กลาง | สมุทรสงคราม | 105 | 8,134 |
| 21 | กลาง | สมุทรสาคร | 103 | 12,517 |
| 22 | กลาง | สระแก้ว | 552 | 60,710 |
| 23 | กลาง | สระบุรี | 292 | 29,610 |
| 24 | กลาง | สิงห์บุรี | 221 | 18,828 |
| 25 | กลาง | สุพรรณบุรี | 598 | 106,455 |
| 26 | กลาง | อ่างทอง | 305 | 34,890 |
| รวม ภาคกลาง | | | 8,577 | 947,979 |

3. สมาชิกองค์กรเกษตรกรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ลำดับภาค | ภาค | สาขาจังหวัด | องค์กร | จำนวนสมาชิก |
|---------------------------|--------------------|-------------|--------|-------------|
| 1 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | กาฬสินธุ์ | 1,009 | 95,218 |
| 2 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | ขอนแก่น | 890 | 213,021 |
| 3 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | ชัยภูมิ | 1,647 | 159,427 |
| 4 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | นครพนม | 980 | 75,841 |
| 5 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | นครราชสีมา | 1,736 | 215,526 |
| 6 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | บึงกาฬ | 490 | 55,632 |
| 7 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | บุรีรัมย์ | 1,338 | 161,156 |
| 8 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | มหาสารคาม | 1,361 | 157,523 |
| 9 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | มุกดาหาร | 320 | 38,239 |
| 10 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | ยโสธร | 493 | 61,097 |
| 11 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | ร้อยเอ็ด | 1,130 | 178,970 |
| 12 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | เลย | 746 | 81,347 |
| 13 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | ศรีสะเกษ | 943 | 167,265 |
| 14 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | สกลนคร | 1,094 | 114,723 |
| 15 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | สุรินทร์ | 1,298 | 156,963 |
| 16 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | หนองคาย | 340 | 48,720 |
| 17 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | หนองบัวลำภู | 361 | 52,348 |
| 18 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | อำนาจเจริญ | 401 | 49,329 |
| 19 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | อุดรธานี | 1,296 | 137,386 |
| 20 | ตะวันออกเฉียงเหนือ | อุบลราชธานี | 1,021 | 222,128 |
| รวม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | | | 18,894 | 2,441,859 |

4. สมาชิกองค์กรเกษตรกรภาคใต้

| ลำดับภาค | ภาค | สาขาจังหวัด | องค์กร | จำนวนสมาชิก |
|------------|-----|---------------|--------|-------------|
| 1 | ใต้ | กระบี่ | 467 | 37,309 |
| 2 | ใต้ | ชุมพร | 984 | 72,985 |
| 3 | ใต้ | ตรัง | 625 | 58,853 |
| 4 | ใต้ | นครศรีธรรมราช | 2,009 | 162,931 |
| 5 | ใต้ | บราฮีวาส | 678 | 41,830 |
| 6 | ใต้ | ปัตตานี | 690 | 48,695 |
| 7 | ใต้ | พังงา | 354 | 27,671 |
| 8 | ใต้ | พัทลุง | 774 | 71,716 |
| 9 | ใต้ | ภูเก็ต | 146 | 9,327 |
| 10 | ใต้ | ยะลา | 447 | 31,914 |
| 11 | ใต้ | ระนอง | 307 | 21,426 |
| 12 | ใต้ | สงขลา | 1,155 | 103,115 |
| 13 | ใต้ | สตูล | 353 | 32,649 |
| 14 | ใต้ | สุราษฎร์ธานี | 1,012 | 89,087 |
| รวม ภาคใต้ | | | 10,001 | 809,508 |

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ที่ สผ ๐๐๑๔/๖๖๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว)
- : ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม
และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม

(๑)

| |
|--------------------------|
| สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| เลขรับ 5371 |
| วันที่ 17 ก.ค. 2563 |
| เวลา 10.18 น. |



ที่ สผ ๐๐๑๔/๖๖๒๒

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗) กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์
สรุปลสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

| |
|-----------------------|
| กลุ่มงานนิติคดี |
| รับที่ ๑ (๕๖) / ๒๕๖๓ |
| วันที่ ๑๗ / ก.ค. / ๖๓ |
| เวลา ๑๓.๕๖ น. |
| สำนักงานประชุม |

| |
|---|
| กลุ่มงานบริหารทั่วไป |
| รับที่ ๕๑๐ / ๖๒ / วันที่ ๑๖ / ก.ค. / ๖๓ |
| เวลา ๑๖.๕๕ ส่ง นิติคดี |
| สำนักงานประชุม |

สำนักงานประชุม

โทร. ๐๒ ๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๒๑


สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ว่าที่ ร.ต.ต. 
(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และกรณีการพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการ ขึ้นใหม่ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจ ในการพิจารณากำหนดที่ตั้งสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๘ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่การแก้ไขปัญหานี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกร บางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา เกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร รวมถึงการกำหนด ที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่กำหนดในกฎหมาย ขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระ ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจ กำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(๔)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

เมื่อครบกำหนดวาระตามวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสอง ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่ อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใด ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว การจัดการหนี้ของเกษตรกรให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกัน การชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไป จากกองทุนได้ก็แต่โดยการเข้าซื้อหรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) กรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๖ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่า จะครบวาระตามพระราชบัญญัตินี้ และให้นับวาระการดำรงตำแหน่งเป็นวาระแรก

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่ เข้ารับหน้าที่

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางสาวนงทิพา ของสิริวิวัฒน์กุล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๑๖

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ | เหตุผล | ข้อสังเกตกระทรวงการคลังเกี่ยวกับฉบับเดิมและฉบับร่าง |
|---|---|--|--|
| <p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p> | <p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี</p> <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้</p> <p><u>ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง และยังไม่มีการดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว</u></p> <p><u>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ</u></p> | <p>๑. ให้คณะกรรมการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องในการกำกับนโยบาย การบริหารงานกองทุน และเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกร เนื่องจากระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เป็นข้อจำกัดของการกำหนดนโยบาย การบริหารงานกองทุน และเกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง</p> | <p>๑. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งจาก ๒ ปี เป็น ๔ ปี</p> <p>๒. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่</p> |

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๒๓

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ | เหตุผล | ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม และฉบับปรับปรุง |
|---|--|--|---|
| <p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้</p> | <p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาตามความจำเป็น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> | <p>- เพื่อลดข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะตั้งเป็นสำนักงานใหญ่ซึ่งพระราชบัญญัติเดิม กำหนดให้ตั้งอยู่ในเฉพาะเขตกรุงเทพฯ เท่านั้น ทั้งนี้ ที่ดินในเขตกรุงเทพฯ ในปัจจุบันมีราคาสูงมากจนอาจไม่สามารถหาที่ตั้งได้จำเป็นต้องไปหาที่ตั้งในเขตปริมณฑลหรือเขตจังหวัดรอบ ๆ กรุงเทพฯ</p> | <p>- กำหนดให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานใหญ่มีสถานที่ตั้งที่ใดก็ได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร</p> |

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๓๗/๙

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. | เหตุผล | ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมและฉบับร่าง |
|--|--|---|--|
| <p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้อำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> | <p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้อำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว <u>ทั้งหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน และบุคคลค้ำประกัน กรณีหนี้มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</u></p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> | <ol style="list-style-type: none"> ๑. เพื่อแก้ไขปัญหากรณีบุคคลค้ำประกันโดยกำหนดให้ชัดเจนไว้ในพระราชบัญญัติ ๒. กรณีของบุคคลค้ำประกัน ให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สามารถไปออกระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การชำระหนี้แทนและในเรื่องของการค้ำประกัน ๓. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ที่จะแก้ปัญหาเกษตรกรรายย่อย ซึ่ง กฟก. รับขึ้นทะเบียนไว้มีจำนวนเกิน ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนเกษตรกรในทะเบียนหนี้ทั้งหมด ๔. ให้เกิดความเป็นธรรมและเข้าถึงโอกาสในการรับความช่วยเหลือของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายเท่าเทียมกับเกษตรกรที่ กฟก. ช่วยเหลือไปแล้ว ๕. ลดความเหลื่อมล้ำและแก้ปัญหาทางสังคมให้กับเกษตรกรผู้ด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือ | <p>- กำหนดให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถจัดการหนี้ กรณีบุคคลค้ำประกันได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p> |

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๔ | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๔ | เหตุผล | ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมและฉบับร่าง |
|---|--|--------|---|
| <p>การดำเนินการเกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกรที่ได้รับการ สนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้ เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> | | | |



“การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

