



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

(ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินซึ่งวุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖)

อ.พ.๑๑/๒๕๖๓

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในราชการรงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายรัช ภาสุข	เลขาธิการวุฒิสภา
ร้อยตำรวจเอกหญิง วิริญญา ประสพสุข	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายบุญสงค์ ทองอินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นางสาวกัญชลา กิติโยดม	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นายทศวิญห์ เกียรติทัตต์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวอลงกรณ์ ตันเบ็ด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๒๙ , ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ สารสำคัญ และบทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑
๒. บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓
๓. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)
กับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ๑๘

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - ๑ -
๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๓ -
๓. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๘ -
๔. สถิติการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้านคดีปกครอง - ๙ -
๕. สถิติการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้านบริหาร - ๑๑ -
๖. จำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด - ๑๒ -
๗. ข้อมูลจำนวนคดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ คดีค้างของศาลปกครองชั้นต้น
จนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๑๓ -
๘. ข้อมูลจำนวนคดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ คดีค้างของศาลปกครองสูงสุด
จนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๑๔ -

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๙. ประมาณการค่าเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
ตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๑๕ -
๑๐. ข้อมูลเปรียบเทียบอัตราเบี้ยประชุมใหญ่ศาลยุติธรรมและศาลปกครอง - ๑๗ -
๑๑. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๑๘ -

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ส่วนที่ ๑๐๑๔/๑๑๑๖๗ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา (๑)
- : ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) (๒)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๕)
- : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (๘)
- : ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่
ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑๙)



สาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. มีเนื้อหารวมจำนวน ๓ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
(ร่างมาตรา ๒)

๒. กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการ
ในศาลปกครองสูงสุด (ร่างมาตรา ๓)



บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง

๒.๑. วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ*

๒.๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๒.๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งได้กล่าวถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. สรุปได้ ดังนี้

* สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๒ ในหน้าที่ ๑๑



หลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วม การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

สำหรับเหตุผล มีดังนี้ โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ บริหารศาลปกครองให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและ ค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒.๑.๓ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้แถลงถึงความเป็นมาและเหตุผล ความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปได้ ดังนี้

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ ได้กำหนดให้ศาลปกครองแบ่งออกเป็น ๒ ชั้น คือ ศาลปกครองชั้นต้นและ ศาลปกครองสูงสุด รวมทั้งมาตรา ๖๘ ได้กำหนดว่าถ้าประธานศาลปกครองสูงสุดเห็นสมควรจะให้มี การวินิจฉัยปัญหาใดหรือคดีใดโดยที่ประชุมใหญ่ก็ได้ กล่าวคือ ในกรณีศาลปกครองมีความจำเป็นและ สมควร ประธานศาลปกครองสูงสุดจะจัดให้มีการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพื่อพิจารณา ปัญหาบางเรื่องไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับคดีความและภารกิจอื่นตามที่กฎหมายกำหนดก็ได้ เช่น การออกระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่กฎหมายกำหนดว่าต้องออกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ปัจจุบันตุลาการศาลปกครองสูงสุดมีจำนวนทั้งสิ้น ๕๑ คน การประชุมใหญ่ จึงเป็นการเชิญตุลาการศาลปกครองสูงสุดทั้ง ๕๑ คน เข้าประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาปัญหาสำคัญ โดยมีการปฏิบัติเช่นนี้ตั้งแต่อดีต เพียงแต่ไม่มีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมใด ๆ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้มี การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับผู้พิพากษาศาลฎีกาในกรณีที่มีการประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ ทำให้ มีแนวความคิดที่จะแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้มีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดให้เป็นไปในทำนอง เดียวกัน แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ดำเนินการ



แก้ไขเพิ่มเติมเสร็จสิ้นก่อนพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะจะต้องรอรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และต้องมีการทำความเข้าใจกับส่วนราชการต่าง ๆ รวมทั้งจะต้องมีการกำหนดในส่วนของรายละเอียดด้วย จึงได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เข้ามาในโอกาสนี้

สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างที่ศาลปกครองสูงสุดจัดทำขึ้นและเสนอมาอย่างรัฐบาล รัฐบาลจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และหารือกับหน่วยงานทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง จึงได้เห็นชอบให้นำเสนอไปยังสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ไม่ได้มีการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมไว้ เพราะเป็นเรื่องคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) เป็นผู้กำหนด การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ครั้งนี้เป็นแต่เพียงการกำหนดอำนาจให้ ก.บ.ศป. สามารถกำหนดเบี้ยประชุมได้เท่านั้น โดยเป็นที่เข้าใจว่าจะใช้อัตราเดียวกับศาลยุติธรรมซึ่งในปัจจุบันประธานในที่ประชุมใหญ่นั้นจะได้เบี้ยประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง แบบเหมาจ่ายเป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนผู้ที่เข้าร่วมประชุมหรือผู้พิพากษาศาลฎีกาในศาลยุติธรรมนั้น ได้รับเบี้ยประชุมคนละ ๘,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนการประชุมของตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการจัดประชุมใหญ่จำนวน ๑๔ ครั้ง ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่ต้นปีจนถึงปัจจุบันนี้มีเพียง ๒ ครั้ง เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคโควิดระบาศติติแต่ละปีจะมีการประชุมใหญ่ประมาณ ๑๔ - ๑๕ ครั้ง เฉลี่ยเดือนละ ๑ ถึง ๒ ครั้ง เท่านั้น ซึ่งการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมเป็นแบบเหมาจ่ายไม่ว่าจะประชุมกี่ครั้งใน ๑ เดือน จะจ่ายเพียงครั้งเดียวด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้มายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๑.๔ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลังจากที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแบ่งเป็น ๒ ฝ่าย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑.๔.๑ ฝ่ายที่เห็นด้วยกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความเห็นว่า

๑) ปัจจุบันบรรดาคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เป็นคดีที่มีทั้งปัญหาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนมากขึ้นสมควรที่จะต้องมีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ การวินิจฉัย



โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดประกอบไปด้วยตุลาการศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดที่มีอยู่ในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยเหตุนี้เมื่อภาระงานมีเพิ่มมากขึ้นจึงเห็นด้วยอย่างยิ่งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑) เพื่อให้มีการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าในการออกระเบียบดังกล่าวนี้ควรให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของศาลยุติธรรม

๒) เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ได้กำหนดให้ศาลยุติธรรมและศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งเบี้ยประชุมเป็นค่าตอบแทนให้แก่กรรมการ อนุกรรมการ ตามกฎหมายที่มาประชุม ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ นี้ จึงเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

และเมื่อเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๗ (๑/๑) ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา จึงทำให้มีอำนาจกำหนดอัตราเบี้ยประชุมได้ไม่ว่าจะเป็นที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือที่ประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ โดยมีการกำหนดเป็นระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่ามีอัตราเท่าใดตามบัญชีอัตราจ่ายเบี้ยประชุม ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๘ ได้มีการระบุงบรับการประชุมใหญ่ไว้ว่าเป็นที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

๒.๑.๔.๒ ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความเห็นว่า

๑) ตุลาการศาลปกครองสูงสุดมีเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งในอัตราที่สูงอยู่แล้ว อีกทั้งคดีปกครองเป็นคดีที่ไม่ยุ่งยากเหมือนคดีของศาลยุติธรรม เช่น คดีอาญา เพราะศาลปกครองมีแบบฟอร์มสำเร็จในการพิจารณา และปัจจุบันคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ที่ศาลปกครองมีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การที่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้มีการกำหนดเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจะทำให้คดีได้รับการพิจารณารวดเร็วขึ้นหรือไม่ กับทั้งการทำหน้าที่ในการพิจารณาคดี



ในที่ประชุมใหญ่ดังกล่าว เป็นงานในหน้าที่ประจำของตุลาการศาลปกครองสูงสุดหรือไม่ หรือ เป็นงานนอกเหนือจากหน้าที่ปกติที่ปฏิบัติ

๒) การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ได้กำหนดให้ศาลยุติธรรมและศาลปกครอง มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ ตามความเหมาะสมนั้น จะนำมาใช้โดยอ้างว่าศาลยุติธรรมได้มีการกำหนดเรื่องเบี้ยประชุม ในที่ประชุมใหญ่แล้วทำให้ศาลปกครองจะต้องกำหนดตามเพื่อความเหมาะสมนั้น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะไม่มีความจำเป็นแต่ประการใด

๓) เมื่อพิจารณาในส่วนเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเห็นได้ว่า ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นได้กำหนดให้มีการจ่ายเบี้ยประชุมกรณีในที่ประชุมใหญ่ของตุลาการ ในศาลปกครองชั้นต้นด้วย แต่เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึงรัฐสภาพบว่าเนื้อหาเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ ไม่มีการกำหนดที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น มีเพียงที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด โดยอ้างเหตุผลว่าเพื่อจูงใจในการทำหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณางบประมาณของศาลปกครองที่มีจำนวน ๒,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่าย บุคลากร และหากมากำหนดให้มีการจ่ายเบี้ยประชุมในร่างพระราชบัญญัตินี้ อีก เมื่อคำนวณแล้ว จะมีจำนวนถึง ๕๑ ล้านบาท ทำให้ตุลาการศาลปกครองสูงสุดจะได้เงินเพิ่มขึ้นอีก และด้วยสถานการณ์ ปัจจุบันมีภาวะโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ระบาดส่งผลทำให้เศรษฐกิจไม่ดีและ ส่งผลกระทบต่อการทำงานของงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้น จึงไม่อาจรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้

๔) ไม่สมควรที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะคดีที่ค้าง พิจารณาในศาลปกครองมีเป็นจำนวนมาก ควรที่จะเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมวิธีพิจารณาคดี เพื่อให้ การดำเนินคดีของศาลปกครองเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้นจะเหมาะสมกว่า

๕) กรณีที่มีการระบุในความจำเป็นของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ว่าการที่ได้รับเบี้ยประชุมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจะช่วยเพิ่ม แรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครองนั้น ถือว่าเป็นเหตุผลที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงไม่ควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๒.๑.๕ ข้อสังเกตเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๑) การได้รับเบี้ยประชุมจะส่งผลต่อความยุติธรรมอย่างไร หากตุลาการศาลปกครองสูงสุด ได้รับเบี้ยประชุมแล้วผลของงานจะสัมฤทธิ์ผลเร็วขึ้นเพียงใด เพราะหากทำให้การพิจารณาคดีศาลปกครอง



เป็นไปด้วยความรวดเร็วและเที่ยงธรรม ประชาชนย่อมยินดีที่จะให้นำภาษีประชาชนไปใช้จ่ายค่าเบี้ยประชุม แก่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ในศาลปกครองสูงสุด

๒) ในช่วงแรกของการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการกำหนดให้ จ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นด้วย ต่อมาเมื่อร่างพระราชบัญญัติมาถึง ขั้นการพิจารณาของรัฐสภาแล้ว กลับมีการกำหนดแต่เพียงเรื่องเบี้ยประชุมของตุลาการศาลปกครองสูงสุด เท่านั้น เหตุใดจึงไม่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๘ เพื่อให้ครอบคลุมถึงการประชุมใหญ่ของตุลาการศาลปกครองชั้นต้นเพื่อให้มีสิทธิได้รับ เบี้ยประชุมด้วย

๓) ในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบัญชีอัตราเบี้ยประชุมแนบท้าย แต่จะมีการกำหนดไว้ในระเบียบ มีข้อพิจารณาว่าหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการกำหนดเกี่ยวกับการรับเบี้ยประชุม จะใช้หลักเกณฑ์ใด

๒.๑.๖ นายประวิทย์ บุญเทียม ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด และ นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๒.๑.๖.๑ นายประวิทย์ บุญเทียม ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด ได้ตอบ ชี้แจง ดังนี้

๑) กรณีที่ศาลปกครองโดยคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีมูลเหตุมาจากการที่ศาลยุติธรรมได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด เบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ชั้นศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์ได้ ซึ่งเรื่องค่าตอบแทนของศาลยุติธรรมและ ศาลปกครองนี้ตามรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติว่าให้มีเงินเดือนและค่าตอบแทนตามความเหมาะสม เป็นการเฉพาะ โดยปกติที่ผ่านมาอัตราเงินเดือนและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม และตุลาการศาลปกครองใช้อัตราเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งประธานศาลฎีกาหรือประธาน ศาลปกครองสูงสุดจะใช้บัญชีเงินเดือนเดียวกัน ตุลาการผู้พิพากษาในลำดับรองลงมาก็จะใช้บัญชีอัตรา ที่เท่าเทียมกัน ฉะนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายทุกครั้งที่มีการยืดโยงอัตราเดียวกันตลอดมา ในเมื่อศาลยุติธรรมได้กำหนดให้มีเบี้ยประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์ ทางคณะกรรมการบริหาร ศาลปกครองซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานของศาลปกครองจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาและ ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศาลปกครองที่มีความเห็นว่าจะกำหนดเบี้ยประชุมนี้ เฉพาะในศาลปกครองสูงสุด โดยมีอัตราและจำนวนครั้งเท่าเทียมกับศาลยุติธรรม



๒) สำหรับประเด็นปัญหาที่ว่างงานประชุมใหญ่เป็นงานในหน้าที่ประจำของตุลาการศาลปกครองสูงสุดหรือไม่นั้น จะเห็นได้ว่างานประจำในศาลปกครองสูงสุดจะเป็นงานคดีในองค์คณะ ซึ่งจะมีการแบ่งองค์คณะตามความเชี่ยวชาญ เช่น คณะ ๒ พิจารณาคดีเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง คณะ ๕ พิจารณาคดีความรับผิดทางละเมิดของหน่วยงาน ฉะนั้น งานประจำของตุลาการศาลปกครองสูงสุดจึงเป็นงานประจำในองค์คณะ โดยแต่ละคณะมีตุลาการจำนวน ๕ คน โดยแต่ละคนจะมีสำนวนที่ต้องรับผิดชอบคนละ ๒๐๐ - ๓๐๐ สำนวน เพราะฉะนั้นสำนวนจำนวน ๑,๕๐๐ คดีเป็นงานประจำขององค์คณะ แต่เมื่อมีเรื่องใดที่ประธานศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าเป็นคดีสำคัญ ทุนทรัพย์สูง หรือการกลับหลักแนวความคิดเดิมที่มีมาก่อน เป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจ ประธานศาลปกครองสูงสุดจะสั่งให้นำคดีนั้นเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ที่ประชุมใหญ่นี้คือการที่ตุลาการของคณะอื่นที่ไม่ใช่คณะเจ้าของเรื่องจะต้องมาประชุมร่วมกัน โดยก่อนการประชุมจะต้องพิจารณาทตรวจสอบพยานหลักฐานที่เป็นคดีของคณะอื่น นอกเหนือจากงานประจำที่ได้รับจึงเป็นภาระที่หนักเพราะว่าคดีที่จะเข้าที่ประชุมใหญ่นั้นเป็นเรื่องยาก และจะต้องมีปัญหาหลายอย่าง เช่น ข้อกฎหมายยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งโดยปกติงานในคณะที่รับผิดชอบก็มีเป็นจำนวนมากอยู่แล้วยังต้องมารับงานที่ประชุมใหญ่เพิ่มอีก จึงต้องถือว่าเป็นงานนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ เพราะฉะนั้นเหตุผลที่คณะกรรมการบริหารศาลปกครองเสนอให้มีเบี้ยประชุมใหญ่ในศาลปกครองสูงสุดนั้นได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว โดยพิจารณาจากจำนวนเงินงบประมาณ โดยคาดหวังว่าหากรัฐสภาผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นการเพิ่มขวัญกำลังใจและแรงจูงใจให้แก่ตุลาการศาลปกครองเพื่อให้ทำงานในงานที่ไม่ใช่งานปกติประจำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ปัจจุบันตุลาการศาลปกครองสูงสุด มี ๕๑ คน ใช้เงินประมาณ ๑๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นการคำนวณจากการที่จะมีประชุมเดือนละ ๒ ครั้งทุกเดือน ปีละ ๒๔ ครั้ง แต่ถ้ามีการประชุมบ่อยกว่านั้นจำนวนเงินจะน้อยลง ซึ่งที่ผ่านมาไม่เคยมีการประชุมถึง ๒๔ ครั้ง การที่ประชุมบ่อยครั้งเพราะว่าการประชุมใหญ่จะต้องนัดหมายตุลาการที่ว่างเว้นจากงานประจำ ดังนั้น จำนวนเงิน ๑๑ ล้านบาทต่อปีจึงเป็นการประมาณการขั้นสูง

๔) ประเด็นการพิจารณาคดีมีความล่าช้านั้น ขอชี้แจงว่ากระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองมีกระบวนการที่แตกต่างจากศาลยุติธรรม กล่าวคือ จะมีตุลาการผู้แถลงคดีซึ่งกำหนดโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๘ ได้กำหนดให้มีหน้าที่คอยตรวจสอบการพิจารณาคดี ตรวจสอบสำนวนการยกข้อกฎหมายของตุลาการเจ้าของสำนวน มีการจัดทำความเห็นของตุลาการผู้แถลงคดีขึ้นมาอีกความเห็นหนึ่งนอกจากความเห็น



ของตุลาการเจ้าของสำนวน ตุลาการเจ้าของสำนวนจะช่วยกันพิจารณาแต่ยังไม่สามารถพิพากษาได้ ต้องส่งสำนวนไปตรวจสอบยังตุลาการผู้แถลงคดีอีกครั้งหนึ่งก่อน ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ย ประมาณ ๑ ปี หรือ ๒ ปี เหตุที่ศาลปกครองจำเป็นต้องใช้วิธีพิจารณาคดีแบบนี้ เนื่องจากทำให้ มีการตรวจสอบ เพราะมีความเห็น ๒ ความเห็น คือ ความเห็นของตุลาการเจ้าของสำนวน กับความเห็น ตุลาการผู้แถลงคดี ซึ่ง ๒ ความเห็นนี้อาจจะเหมือนกันหรือแตกต่างกัน หรือเหมือนกันบางส่วน แตกต่าง กันบางส่วนก็ได้ ตุลาการในองค์คณะทั้ง ๕ คน จะลงมติว่าจะเห็นชอบตามความเห็นใด ระบบนี้ แม้จะช้าแต่ทำให้การตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายมีความละเอียดรอบคอบ เพราะคำพิพากษา แต่ละคดีจะมีผลกระทบต่อประชาชน จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้คดีของศาลปกครองล่าช้า ทั้งนี้ ปัจจุบัน ได้มีการหาวิธีพิจารณาคดีให้เสร็จเร็วขึ้นโดยใช้วิธีการพิจารณาแบบเร่งด่วน กล่าวคือ ใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วย อีกทั้งได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเร่งรัดการพิจารณาคดีให้รวดเร็วขึ้น ดังนั้น น่าจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

๕) ประเด็นที่ว่าปัจจุบันจำนวนคดีที่เสร็จแล้ว เหตุใดจึงมีจำนวนลดลงนั้น ขอชี้แจงว่าแต่ละคดีจะมีความยากง่ายแตกต่างกัน และตุลาการมีภารกิจอื่นนอกจาก การพิจารณาคดีด้วย เช่น เมื่อตุลาการมีจำนวนน้อยจึงจำเป็นต้องมีการเปิดสอบเพื่อรับสมัครเข้าเป็น ตุลาการศาลปกครองจึงจำเป็นต้องมีการทดสอบความรู้ความสามารถโดยตุลาการที่พิจารณาคดี ต้องแบ่งเวลาไปออกข้อสอบและตรวจข้อสอบ ทำให้เวลาในการพิจารณาคดีอาจมีน้อยลง ปัจจุบัน ศาลปกครองได้มีการเร่งรัดการพิจารณาคดีแล้วโดยไม่ให้คดีค้างพิจารณาเกิน ๒ ปี และให้ประชาชน สามารถขอตรวจสอบสำนวนได้

๖) สำหรับประเด็นที่มีข้อสังเกตว่าเริ่มแรกคณะกรรมการบริหาร ศาลปกครองได้มีการเสนอกำหนดเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ให้แก่ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นด้วย แต่มีข้อทักท้วงจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าการประชุมใหญ่ของศาลปกครองชั้นต้น พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้กำหนดในเรื่องนี้ไว้ ดังนั้น อาจมีปัญหาทางกฎหมายได้ ทางคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้ทบทวนแล้วเห็นว่า ในความเป็นจริงปัจจุบันการประชุมใหญ่ในศาลปกครองชั้นต้นมีน้อยมาก กล่าวคือ ๒๐ ปี จะมีประมาณ ๒ - ๓ ครั้ง เพราะในพื้นที่ต่างจังหวัดตุลาการศาลปกครองยังมีจำนวนน้อย จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็น ที่จะกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ในศาลปกครองชั้นต้น



๒.๑.๖.๒ นายวิชาญ เครื่องงาม รองนายกรัฐมนตรี ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑) ขอขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ตั้งข้อสังเกตต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นการพิจารณาคดีล่าช้า การที่มีคดีค้างพิจารณาอยู่ในศาลปกครองเป็นจำนวนมาก จำนวนตุลาการศาลปกครองที่มีน้อย รัฐบาลจะขอรับไปพิจารณาเพื่อประสานกับสำนักงานศาลปกครองในการที่จะอำนวยความสะดวกหรือดำเนินการเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป เพราะความยุติธรรมที่ล่าช้าเป็นการปฏิเสธความยุติธรรม

๒) ประเด็นที่ว่า การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมจะเป็นการเพิ่มแรงจูงใจและเพิ่มประสิทธิภาพนั้น เป็นถ้อยคำที่ไม่ได้อยู่ในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือหลักการและเหตุผลแต่ประการใด เป็นเพียงคำที่อยู่ในเอกสารประกอบที่ได้มาจากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้ ในช่วงที่มีการเปิดให้รับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ จึงได้มีการรวบรวมข้อคิดเห็นขึ้นมาเสนอต่อรัฐสภา แต่ไม่ใช่เป็นเหตุผลสำคัญของการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้

๒.๑.๗ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๓๒๗ เสียง ไม่รับหลักการ ๕๑ เสียง และงดออกเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๙ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองชั้นคณะกรรมการวิสามัญ มีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระ

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ เดือน กรกฎาคม ปี ๒๕๖๓

https://library2.parliament.go.th/giventake/content_hr/hr25/072363.pdf



๒. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เดือน กรกฎาคม ปี ๒๕๖๓

http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse.php?m_id=4214&id=3#!





๒.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่สองเรียงตามลำดับมาตรา และได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยมีการพิจารณาและอภิปรายตามลำดับมาตรา ดังนี้

๒.๒.๑ ร่างมาตรา ๒ มี นายณัฐวุฒิ บัวประทุม กรรมการผู้สงวนความเห็น ได้อภิปรายในประเด็นที่ขอสงวนความเห็น ดังนี้

๑) กฎหมายแต่ละฉบับได้มีการกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเจตนารมณ์และการเตรียมการที่จะใช้บังคับกฎหมาย พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพื่อให้อำนาจคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดระยะเวลาเพื่อให้ประชาชนมีการเตรียมการปรับเปลี่ยน ดังนั้น จึงได้ขอสงวนความเห็นให้มีระยะเวลา ๓๐ วัน ในการเตรียมการ โดยกำหนดให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาซึ่งถือว่าเป็นการเหมาะสมเพื่อให้เป็นไปตามกฎความได้สัดส่วนที่ศาลปกครองได้ใช้บังคับอยู่

๒) กฎหมายที่ให้อำนาจคณะกรรมการบริหารศาลปกครองออกระเบียบนั้น เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ดังนั้น ทำให้ต้องดูความสมดุลของงบประมาณและการบริหารจัดการคดี รวมทั้งถ้อยคำในการออกระเบียบต่าง ๆ จึงเห็นว่า การกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน ที่ได้ขอสงวนความเห็นไว้เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม จึงขอสงวนความเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ ควรจะประกาศบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

เหตุผลของการประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ การประกาศให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ เพราะฉะนั้นถ้าหากมีความเร่งด่วนจะมีการประกาศใช้บังคับในวันประกาศราชกิจจานุเบกษา เช่น ในเรื่องเกี่ยวกับการเงิน แต่ถ้าหากเป็นเรื่องที่ต้องการให้ประชาชนทราบในรายละเอียดจึงจะมีการกำหนดระยะเวลา เช่น พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้ประชาชนได้มีการเตรียมตัวและเตรียมการต่าง ๆ จึงกำหนดเวลาให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันหรือหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้าเป็นกฎหมายทั่วไปจะใช้ถ้อยคำว่าตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของศาลปกครอง เนื่องจากมีการประชุมใหญ่อยู่แล้ว เพียงแต่เป็นการกำหนดเบี้ยประชุม จึงไม่ต้องใช้ระยะเวลาในการเตรียมการแต่อย่างใด ดังนั้น จึงควรใช้ถ้อยคำว่านับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทำให้สามารถดำเนินการได้โดยมีความสมบูรณ์แล้ว อีกทั้งกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจ



คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) กำหนดเบี้ยประชุม เพราะฉะนั้น ก.บ.ศป. จะกำหนดเบี้ยประชุมได้จะต้องมีกฎหมายใช้ก่อน จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องกำหนดระยะเวลาให้รอการใช้บังคับกฎหมาย

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการที่ไม่มีการแก้ไข

๒.๒.๒ ร่างมาตรา ๓ มีกรรมาธิการผู้สงวนความเห็นได้อภิปรายในประเด็นที่ขอสงวนความเห็น ดังนี้

๑) การกำหนดเบี้ยประชุมในศาลปกครองสูงสุดนั้น จะต้องกำหนดให้เฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๖๘ และเฉพาะการวินิจฉัยปัญหาคดีเท่านั้นเพราะมาตรา ๖๘ มีทั้งประเด็นที่ให้วินิจฉัยปัญหาคดี และในประเด็นเรื่องอื่น ๆ ถ้าหากไม่ได้มีการกำหนดให้ชัดเจนอาจจะทำให้มีการประชุมในเรื่องอื่น ๆ แล้วสามารถรับเบี้ยประชุมได้ อีกทั้งไม่สามารถกำหนดได้ว่าจะมีการประชุมกี่ครั้ง ทำให้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

๒) การให้เบี้ยประชุมจะต้องให้แก่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่เข้าร่วมประชุมเท่านั้น เพราะในปัจจุบันมีการแบ่งตุลาการศาลปกครองเป็น ๒ ระดับ คือ ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นกับตุลาการศาลปกครองสูงสุด ฉะนั้น ถ้าหากไม่ได้มีการกำหนดเฉพาะตุลาการศาลปกครองสูงสุดไว้ อาจทำให้ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นที่เข้าร่วมประชุมได้เบี้ยประชุมด้วย

๓) ควรกำหนดให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒ ครั้งต่อเดือนโดยให้เทียบเคียงกับพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพราะไม่อาจทราบได้ว่าเบี้ยประชุมจะกำหนดจำนวนเท่าไร และจะต้องพิจารณาถึงการใช้งบประมาณแผ่นดินในขณะนี้ที่มีข้อจำกัดอย่างมาก

๔) ควรกำหนดให้อัตราเบี้ยประชุมของประธานและองค์ประชุมของการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไม่เกินอัตราเบี้ยประชุมของประธานและองค์ประชุมของการประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ที่กำหนดให้เป็นไปในการทำงานเดียวกันกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑) ประเด็นการที่จะให้เบี้ยประชุมเฉพาะการวินิจฉัยคดีเท่านั้น จะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้การออกกระเปียบวิธีพิจารณาคดีต่าง ๆ ต้องกำหนดโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และจะต้องมีการออกเป็นระเบียบ ซึ่งต่างจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เนื่องจากศาลยุติธรรมไม่มีหน้าที่นี้ เช่น ตามมาตรา ๔๖ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้มีการยื่นคำฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์โดยมีการกำหนด



วิธีการให้เป็นไปตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเช่นนี้จึงไม่ใช่การวินิจฉัยคดีโดยตรงแต่เป็นการออกระเบียบเพื่อการดำเนินการพิจารณาคดีของศาล ถือว่าแม้ไม่ใช่เรื่องคดี แต่ก็ยังเป็นเรื่องสำคัญต่อการพิจารณาคดี

๒) การที่จะกำหนดให้เบี้ยประชุมเฉพาะตุลาการในศาลปกครองสูงสุดนั้น จะทำให้ผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่เป็นตุลาการศาลปกครองชั้นต้นในฐานะเลขานุการคณะไม่ได้รับเบี้ยประชุมเมื่อเลขานุการเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้วย จึงควรให้ได้รับเบี้ยประชุมด้วย

๓) งานประชุมในองค์คณะของศาลปกครองเป็นงานประจำอย่างหนึ่ง ซึ่งแต่ละองค์คณะจะมีคดีอยู่ในความครอบครองประมาณ ๑,๐๐๐ - ๑,๕๐๐ คดี แต่จะมีคดีที่ประธานศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าเป็นคดีสำคัญ มีทุนทรัพย์มาก มีหลักกฎหมายที่สำคัญ หรือเป็นเรื่องที่กระทบสิทธิของประชาชน ประธานฯ จะสั่งให้นำคดีนั้นเข้าที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดหลังจากที่องค์คณะพิจารณาแล้วได้ ซึ่งในกรณีนี้องค์คณะที่ไม่ใช่องค์คณะพิจารณาคดีนั้นจะพิจารณาคดีที่ไม่ใช่คดีของตนจึงถือเป็นงานนอกเหนือจากงานในองค์คณะอันเป็นงานปกติที่มีเป็นจำนวนมากอยู่แล้วด้วย เหตุนี้การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กำหนดเบี้ยประชุมเฉพาะการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จึงถือได้ว่าเป็นงานนอกเหนือจากงานปกติ และด้วยที่ผ่านมาการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมีจำนวนน้อยครั้งอยู่แล้วประมาณเดือนละไม่เกิน ๒ ครั้ง จึงไม่จำเป็นต้องจำกัดจำนวนครั้งที่สิทธิได้รับเบี้ยประชุม

๔) การที่จะกำหนดเบี้ยประชุม โดยอ้างอิงจากเบี้ยประชุมของศาลฎีกานั้น เป็นการไม่เหมาะสม เนื่องจากศาลปกครองมีองค์กรบริหารงานของศาล คือ คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง ส่วนศาลยุติธรรมมีคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมบริหารงาน ทำให้เห็นว่าแต่ละศาลไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกัน เพราะฉะนั้นศาลปกครองจึงไม่อาจจะใช้มติของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมากำหนดเบี้ยประชุมของศาลปกครองได้

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการสิทธิการที่ไม่มีการแก้ไข

จากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง ต่อจากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม



๓. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร

ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/569224>



๔. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/569338>

๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๐๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ๓๘ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เริ่มตั้งแต่ว่าชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วเห็นว่า ควรมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีและศาลปกครองควรทราบหรือควรปฏิบัติไว้ท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อให้เกิดความเสมอภาคภายในองค์กรศาลปกครอง ควรมีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยบัญญัติกรณีการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นไว้ในมาตราดังกล่าวด้วย เพื่อให้มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติรองรับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑/๘ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) มีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น



๒. ภารกิจการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดถือเป็นงานในหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เบื้องประชุมในกรณีนี้จึงเป็นการให้คำตอบแทนเป็นกรณีพิเศษแก่ข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น ศาลปกครองจึงควรใช้การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาคดีและปัญหาคดีค้างพิจารณาในศาลปกครองสูงสุดดังที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน โดยกำหนดให้มีการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดในการวินิจฉัยคดีที่สำคัญหรือมีปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมายที่มีความยุ่งยากซับซ้อน เพื่อนำไปสู่การวางแนวคำพิพากษาในเรื่องหนึ่งเรื่องใดอันจะทำให้การพิจารณาคดีในลักษณะเดียวกันในภายหลังเกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ศาลปกครองควรพิจารณาหาแนวทางหรือวิธีการอื่นใดในการปรับปรุงการบริหารจัดการคดีของศาลปกครองสูงสุดให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มอัตรากำลังตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความรวดเร็วและปริมาณคดีค้างมีจำนวนลดลง ส่งผลให้การอำนวยความสะดวกธรรมทางปกครองให้แก่ประชาชนของศาลปกครองเป็นไปอย่างรวดเร็วสมดังเจตนารมณ์ในการจัดตั้งศาลปกครอง

๓. การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด โดยสามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมได้อย่างอิสระและกว้างขวาง โดยไม่มีกรอบในการควบคุมการใช้ดุลพินิจดังกล่าว อาจก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณแผ่นดินในอนาคตหากมีการเปลี่ยนแปลงอัตราเบี้ยประชุมให้สูงขึ้นในภายหลัง และอาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในเรื่องเบี้ยประชุมระหว่างตุลาการศาลปกครองสูงสุดกับข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ดังนั้น การใช้ดุลพินิจของ ก.บ.ศป. ในการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ให้คำนึงถึงความเหมาะสม อัตราเบี้ยประชุมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นและเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ตลอดจนภาระต่องบประมาณแผ่นดิน

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๑๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๔ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง



๕. การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

จากการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีประเด็นข้อสังเกต ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองให้มีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดโดยมิได้มีการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมไว้ จึงเป็นการให้อำนาจแก่ ก.บ.ศป. อย่างอิสระในการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราเบี้ยประชุมซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญเพราะเกี่ยวข้องกับการเงิน มีผลกระทบต่อภาระงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้น ในการกำหนดเบี้ยประชุม ก.บ.ศป. จึงควรคำนึงถึงความเหมาะสมให้มากที่สุด

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <hr/> <p style="text-align: center;">ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นปีที่ ๕๔ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p>ให้ประกาศว่า</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง</p> <p>จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p>มาตรา ๔๑/๘ * ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ในส่วนที่ไม่อยู่ในอำนาจของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. หรือ ก.ชป. ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน ประเพณีปฏิบัติของทางราชการ และนโยบายของประธานศาลปกครองสูงสุด โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ออกระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง</p> <p>(๒) ออกประกาศแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลปกครอง และกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว</p> <p>(๓) ให้ความเห็นในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับศาลปกครอง</p> <p>(๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๔๑</p> <p>(๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณของศาลปกครอง</p> <p>(๖) ออกระเบียบเกี่ยวกับการงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน รวมทั้งการพัสดุของสำนักงานศาลปกครอง</p> <p>(๗) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ้างและการแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความรู้ความสามารถอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครอง รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย</p> <p>(๘) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ และการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการศาลปกครอง พนักงานราชการ และลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง</p>	<p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๔๑/๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>“(๖/๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด”</p>

* มาตรา ๔๑/๘ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๘) กำหนดวันและเวลาทำงาน วันหยุดราชการ และการลาของข้าราชการศาลปกครอง รวมทั้งพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง</p> <p>(๑๐) กำหนดให้มีตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายใดเพื่อใช้ในการบริหารราชการศาลปกครอง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำและใช้ตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายนั้นไว้ด้วย</p> <p>(๑๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการของศาลปกครอง หรือสำนักงานศาลปกครอง การกำหนดข้อกำหนดบุคคลเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการในเวลาเดียวกันเกินจำนวนที่กำหนด และการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ หรือผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>(๑๒) กำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น</p> <p>(๑๓) ยับยั้งการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ที่ออกตามมาตรานี้</p> <p>(๑๔) พิจารณาเรื่องอื่นใดตามที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. หรือ ก.ขป. ร้องขอ</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี</p>	<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>..... นายกรัฐมนตรี</p>

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างกฎหมายฯ ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๑๕ วัน และเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยให้ส่งเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง (สำนักกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.^๑

- ด้านเศรษฐกิจ
-ไม่มี-
- ด้านสังคม
-ไม่มี-
- ด้านสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ
-ไม่มี-
- ด้านอื่น ๆ
-ไม่มี-

๓. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

สำนักงานศาลปกครองได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมายผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>)

^๑ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับกฎหมาย ข้อ ๘ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับกฎหมาย หน้า ๓.

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานศาลปกครองได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควร
ยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๕. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นว่าได้มีการดำเนินการ
ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง

เรื่องเสร็จที่ ๓๘๕/๒๕๖๓

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๙๐๘ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ศาลปกครองเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) พิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ศาลปกครองเสนอ

ศาลปกครองได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

๒. ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ กระทรวงการคลัง มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุด ซึ่งจะมีผลผูกพันทรัพย์สินหรือก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่รัฐ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐเจ้าของเรื่องจะต้องพิจารณาความคุ้มค่า ต้นทุน ผลประโยชน์ เสถียรภาพ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความยั่งยืนทางการเงินการคลังของรัฐด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๒ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อสังเกตว่า ควรพิจารณากำหนดจำนวนการประชุมใหญ่เท่าที่จำเป็น โดยคำนึงถึงการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปอย่างคุ้มค่า

๒.๓ สำนักงบประมาณ มีข้อสังเกตว่า กรณีดังกล่าวเป็นกรณีทำนองเดียวกับ ศาลยุติธรรมที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจออก ระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์ หรือศาลฎีกา ดังนั้น ศาลปกครองจึงควรกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุดในอัตราที่ไม่สูงเกินกว่า อัตราเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา และศาลปกครองควรพิจารณากำหนดการจำแนกประเภทการประชุมที่เป็นการปฏิบัติงานตามภารกิจ หน้าที่หลักและรองที่สมควรจะได้รับเบี้ยประชุมในการพิจารณาคดี และกำหนดให้ได้รับเบี้ยประชุม เท่าที่จำเป็น ตามจำนวนชั้นสูงของการจัดประชุมต่อเดือน โดยพิจารณาตามความจำเป็นและเหมาะสม ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ที่จะได้รับ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและประหยัด ตามนัย พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย

๒.๔ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานศาลยุติธรรม เห็นชอบด้วย ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยไม่มีข้อสังเกตแต่อย่างใด

๓.สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบกับข้อสังเกตของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การเพิ่มมาตรา ๑๔/๘ (๖/๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการ กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ในลักษณะเดียวกับศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดรองรับไว้เฉพาะการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น เนื่องจาก มาตรา ๖๘ วรรคสอง กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่นั้นให้ประกอบด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทุกคนที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่...” โดยกฎหมายไม่ได้มีการกล่าวถึงการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง ชั้นต้นแต่อย่างใด สำหรับการประชุมของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นนั้น เป็นการ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๔ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งถือเป็นเพียงระเบียบปฏิบัติ หรือการดำเนินการภายในของศาลปกครองซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ได้วางหลักเกณฑ์ไว้ แต่ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นกรณีที่มีกฎหมายรองรับแล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณา เทียบเคียงกับศาลยุติธรรมแล้ว พบว่าศาลยุติธรรมมีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติกำหนดรองรับไว้ ในมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีความแพ่ง ให้ศาลยุติธรรมมีการประชุมใหญ่ ของศาลอุทธรณ์ได้ ดังนั้น หากศาลปกครองประสงค์จะให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบ

เพื่อกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นด้วยแล้ว สมควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ เพื่อกำหนด หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นไว้ในกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อป้องกัน มิให้มีการโต้แย้งเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในภายหลัง นอกจากนี้ มีข้อสังเกตด้วยว่า การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น เมื่อมีคำวินิจฉัยได้ออกมาแล้ว ควรต้องมีผลผูกพัน ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นทุกคนเช่นเดียวกับคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ไม่ใช่มีผลผูกพันเฉพาะตุลาการศาลปกครองชั้นต้นในศาลใดศาลหนึ่งที่มีคำวินิจฉัยเท่านั้น แต่หาก ศาลปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่ควรแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวในชั้นนี้ ก็ควรกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ได้เฉพาะที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

ต่อมาผู้แทนสำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่า ศาลปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า ในชั้นนี้ยังไม่สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อกำหนดรองรับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง ชั้นต้นไว้ในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้ตรวจ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามแนวทางที่ศาลปกครองชี้แจงโดยกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายจะต้องไปดำเนินการใด ๆ เพื่อให้เป็นไป ตามที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนด คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้ตัดมาตราการรักษาการออก (ร่างมาตรา ๔)

๔. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑ การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติและการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ศาลปกครองได้ดำเนินการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย พร้อมทั้งได้จัดทำหลักเกณฑ์การตรวจสอบ ความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ และต่อมา เมื่อพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ ศาลปกครองก็ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ดังกล่าว ประกอบกับแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว สรุปผลได้ดังนี้

(๑) ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ศาลปกครองเห็นว่า โดยที่ในปัจจุบัน มีคดีเข้าสู่การพิจารณาวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการประชุมใหญ่นี้ประกอบด้วยตุลาการซึ่งมิใช่เจ้าของสำนวนคดีหรือองค์คณะพิจารณา พิพากษา อีกทั้งการประชุมใหญ่เป็นงานเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากการพิจารณาพิพากษาในกรณีปกติ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วย ความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวก และเพื่อให้สอดคล้องกับ

มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครอง มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ กรณีจึง สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

(๒) การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ศาลปกครองเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดหน้าที่ หรือภาระแก่ประชาชน สำหรับประโยชน์ของร่างพระราชบัญญัตินี้แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน นั้น ศาลปกครองเห็นว่า การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนด เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครอง อันจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดี และการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น สามารถ อำนวยความยุติธรรมได้อย่างถูกต้อง สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความยุติธรรม และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

(๓) ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป ตามกฎหมาย ศาลปกครองคาดว่า มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามหรือบังคับการ ให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้ในระยะสามปีแรก จำนวน ๕๑,๙๘๔,๐๐๐ บาท

(๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

(๕) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๔.๒ การรับฟังความคิดเห็นและการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น

ศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตาม มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ในทำนองเดียวกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว โดยได้จัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) และเปิดโอกาส ให้ส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน นอกจากนี้ ศาลปกครองยังได้จัดให้มีการ ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากร ภาครัฐ เพื่อรับฟังความคิดเห็นด้วยแล้ว โดยศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง และต่อมาเมื่อคณะกรรมการ กฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้แก้ไขเพิ่มเติมสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ศาลปกครองเสนอ ศาลปกครองก็ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) และเปิดโอกาสให้ส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงาน ศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ทั้งสิ้น ๑๕ วัน

อนึ่ง ศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายโดยได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้นำมาประกอบการตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

๕. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของตุลาการศาลปกครองให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลปกครองมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๖๓

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.*

โดยในปัจจุบันมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และเป็นคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ยุ่งยากซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น อันสมควรได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้นด้วย ซึ่งการประชุมใหญ่จะประกอบไปด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ ที่ไม่ใช่เฉพาะเจ้าของสำนวนคดีหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา อีกทั้งงานประชุมใหญ่เป็นงานเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากงานพิจารณาพิพากษาคดีในกรณีปกติ ดังนั้น เพื่อการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้นโดยการประชุมใหญ่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม จึงควรรับค่าตอบแทนในกรณีดังกล่าว โดยสามารถดำเนินการได้ด้วยวิธีการออกกฎหมาย และเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง บัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายนี้

และเมื่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีข้อดีและข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

ข้อดี

การกำหนดให้ตุลาการในศาลปกครองที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ได้รับเบี้ยประชุม จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครอง อันจะทำให้การพิจารณาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

ข้อสังเกต

เมื่อพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สมาชิกผู้แทนราษฎร ที่มีข้อสังเกตว่า เห็นควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ครอบคลุมถึงตุลาการในศาลชั้นต้นด้วย ทั้งนี้ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับศาลยุติธรรมที่กำหนดให้มีการจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลชั้นอุทธรณ์แล้ว เห็นว่าเป็นข้อเสนอที่ควรพิจารณาเพื่อให้เกิดความเสมอภาคในองค์การตุลาการศาลปกครอง นอกจากนี้แล้ว ควรมีการพิจารณาเทียบเคียงอัตราเบี้ยประชุมกับองค์กรอื่นเพื่อมิให้เกิดความลักลั่นกันด้วย

* ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย. เรียบเรียงโดย นายทศวิญญ์ เกียรติทัตต์ วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

สถิติการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ด้านคดีปกครอง
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ.๒๕๖๓*

ที่	ปี พ.ศ.	จำนวนครั้ง ของการประชุมใหญ่	หมายเหตุ
๑	๒๕๕๘	๙ ครั้ง	
๒	๘ ครั้ง	๘ ครั้ง	
๓	๒๕๖๐	๑๘ ครั้ง	
๔	๒๕๖๑	๑๒ ครั้ง	
๕	๒๕๖๒	๑๔ ครั้ง	
๖	๒๕๖๓	๑๐ ครั้ง	(ข้อมูลถึงวันที่ ๓๐ ต.ค. ๖๓)

หมายเหตุ ปัจจุบันมีคดีที่จะเข้าที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๑๑ คดี

๑. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติถึงการประชุมใหญ่ไว้ในมาตรา ๖๘ ที่บัญญัติว่า

ถ้าประธานศาลปกครองสูงสุดเห็นสมควรจะให้มีการวินิจฉัยปัญหาใดหรือคดีใด โดยที่ประชุมใหญ่ก็ได้ หรือมีกฎหมายหรือระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดทุกคนที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุดให้วินิจฉัยปัญหาใดหรือคดีใดโดยที่ประชุมใหญ่ก็ได้ให้วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่

ภายใต้บังคับมาตรา ๖๓ ที่ประชุมใหญ่นั้นให้ประกอบด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทุกคนที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และให้ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานในที่ประชุม

คำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก และถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

๒. การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จะจัดให้มีขึ้นในวันพุธ ช่วงเช้า แต่ไม่ใช่เป็นหลักของการประชุมว่าจะต้องมีการประชุมทุกวันพุธ การประชุมใหญ่นั้นจะไม่จัดติดกันทุกสัปดาห์ เนื่องจากมีหลักการว่า จะต้องแจกเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ทุกท่านศึกษาก่อนอย่างน้อย ๗ วัน และเพื่อให้ทุกท่านได้ค้นคว้าเพื่อแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมด้วย

การประชุมจะดำเนินไปตลอดช่วงเช้า หากเลยเวลาเที่ยงก็จะประชุมต่อให้เสร็จโดยไม่มีการพักประชุมเพื่อที่จะได้ไม่ต้องกลับมาประชุมต่อในช่วงบ่ายอีก

*ที่มา: สำนักงานศาลปกครอง (กลุ่มงานนิติการ) ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓.



๖) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจะเข้าร่วมประชุมใหญ่ทุกคน, อย่างไรก็ตาม ก็อาจมีการลาประชุม เช่น ลาป่วย. ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนควรรักษาข้อกฎหมาย ทฤษฎีกฎหมาย แนวคำพิพากษาศาลฎีกาและหรือศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้อง. ในระหว่างการประชุม ประธานในที่ประชุม โดยหลักจะเรียกให้ทุกท่านแสดงความคิดเห็น.

๓. การนำเรื่องเข้าสู่การประชุมใหญ่มีทั้งการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายหรือคดีรวมถึงการออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดในเรื่องต่าง ๆ ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ

สรุปว่า หลักเกณฑ์การประชุมใหญ่เป็นไปตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๖ เช่น เมื่อรองประธานศาลปกครองสูงสุด หรือประธานแผนกในศาลปกครองสูงสุด ที่มีหน้าที่ตรวจร่างคำพิพากษาขององค์คณะใด มีความเห็นต่างจากองค์คณะในปัญหาข้อกฎหมาย และองค์คณะทบทวนแล้ว ยังยืนยันความเห็นของตน ประธานศาลปกครองสูงสุดจะใช้อำนาจตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ นำเรื่องนั้นเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ฯ หรือกรณีที่มีการดำเนินการตามมาตรา ๖

สถิติการประชุมของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (ด้านบริหาร)
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - พ.ศ. ๒๕๖๓

การประชุมใหญ่ที่ไม่ใช่คดี เช่น การสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ การสรรหากรรมการสรรหากรรมการในองค์กรตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด การพิจารณาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ การพิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบ ก.ศ.ป. ที่กฎหมายกำหนดให้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ (มาตรา ๕ พระราชบัญญัติจัดตั้งฯ) รวมถึงการหารือการขอความเห็นในเรื่องที่มีผลกระทบต่อตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นต้น

สำหรับปี ๒๕๖๓ มีการประชุมใหญ่ ๒ ครั้ง ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	จำนวนครั้ง	หมายเหตุ
๑	๒๕๕๐	๒	
๒	๒๕๕๑	๓	
๓	๒๕๕๒	๖	
๔	๒๕๕๓	๑	
๕	๒๕๕๔	๕	
๖	๒๕๕๕	๓	
๗	๒๕๕๖	๒	
๘	๒๕๕๗	๕	
๙	๒๕๕๘	๔	
๑๐	๒๕๕๙	๒	
๑๑	๒๕๖๐	๗	
๑๒	๒๕๖๑	๖	
๑๓	๒๕๖๒	๑๐	
๑๔	๒๕๖๓	๒	ข้อมูลถึงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ตำแหน่ง	กรอบอัตรากำลัง (อัตรา)	คนครอง (ราย)	คงเหลือว่าง (อัตรา)
ประธานศาลปกครองสูงสุด	๑	๑	-
รองประธานศาลปกครองสูงสุด	๕	๕	-
ประธานแผนกในศาลปกครองสูงสุด	๖	๕	๑
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด	๑๒	๘	๔
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด	๖๐	๔๑**	๑๙
รวม	๘๔	๖๐	๒๔

หมายเหตุ : ** ปัจจุบันมีตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ครองจริง) จำนวน ๒๖ คน และมีอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน อยู่ระหว่างการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ข้อมูล ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ข้อมูลจำนวนคดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ และคดีค้างของศาลปกครองชั้นต้น
ตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2563

ปีงบประมาณ	คดีรับเข้า	คดีแล้วเสร็จ	คดีค้าง ณ สิ้นปี
2544	3,831	1,031	2,800
2545	4,632	3,504	3,928
2546	4,229	2,321	5,836
2547	3,807	4,755	4,888
2548	4,137	3,726	5,299
2549	5,076	4,042	6,333
2550	4,876	4,271	6,938
2551	4,350	4,094	7,194
2552	4,698	4,080	7,812
2553	5,018	4,593	8,237
2554	5,535	5,243	8,529
2555	8,361	6,124	10,766
2556	9,700	8,173	12,293
2557	6,423	6,493	12,223
2558	7,062	6,970	12,315
2559	7,493	7,876	11,932
2560	6,937	8,013	10,856
2561	7,642	7,130	11,368
2562	8,233	6,887	12,714
2563	8,320	6,895	14,139
2564	611	242	14,508
รวม	120,971	106,463	

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงานคดีปกครอง (ADM Case)

ข้อมูลจำนวนคดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ และคดีค้างของศาลปกครองสูงสุด
ตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2563

ปีงบประมาณ	คดีรับเข้า	คดีแล้วเสร็จ	คดีค้าง ณ สิ้นปี
2544	195	69	126
2545	899	496	529
2546	1,038	795	772
2547	1,532	940	1,364
2548	1,694	1,270	1,788
2549	1,925	1,415	2,298
2550	1,947	1,400	2,845
2551	2,147	1,523	3,469
2552	1,920	1,170	4,219
2553	2,264	1,193	5,290
2554	2,307	1,728	5,869
2555	2,596	1,703	6,762
2556	3,710	2,180	8,292
2557	2,706	1,784	9,214
2558	3,067	2,851	9,430
2559	3,990	4,140	9,280
2560	4,582	3,223	10,639
2561	4,172	2,848	11,963
2562	3,245	2,492	12,716
2563	3,299	3,852	12,163
2564	377	308	12,232
รวม	49,612	37,380	

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงานคดีปกครอง (ADM Case)

ประมาณการค่าเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง
สูงสุดตามร่าง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๑. ปัจจุบันมีตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๔๕ คน
(คนครองจริง ณ วันที่ ๒ พ.ย. ๖๓ มี ๔๕ คน)

ใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๙,๒๖๔,๐๐๐ บาท ต่อปี

๓ ปี ใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๒๗,๗๙๒,๐๐๐ บาท

๒. ประมาณการค่าเบี้ยประชุม จำนวน ๖๐ คน
(ครองจริง ๔๕ + ๑๕ อยู่ระหว่างการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ
ศาลปกครองสูงสุด)

ใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๑๒,๑๔๔,๐๐๐ บาท ต่อปี

๓ ปี ใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๓๖,๔๓๒,๐๐๐ บาท

๓. ประมาณการค่าเบี้ยประชุม ตามกรอบ ๘๔ ตำแหน่ง

ใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๑๖,๗๕๒,๐๐๐ บาท ต่อปี

๓ ปี ใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๕๐,๒๕๖,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ ประมาณการข้างต้น คิดคำนวณจากจำนวนเต็มกรอบอัตรากำลังของ
ศาลปกครองสูงสุด โดยข้อเท็จจริงจะเบิกจ่ายไม่เต็มตามวงเงินประมาณการ เป็นต้นว่า

๑. เบี้ยประชุมตามประมาณการจะเบิกจ่ายให้กับตุลาการในครั้งที่เข้าร่วมประชุมใหญ่
เท่านั้น โดยเบิกจ่ายได้เดือนละไม่เกิน ๒ ครั้ง หากไม่ได้เข้าร่วมประชุมหรือลาประชุม (ลาป่วย)
หรือมีเหตุให้ต้องถอนตัวก็ให้งดจ่าย

๒. มีการประชุมใหญ่แต่ละเดือนไม่ถึงจำนวนสองครั้ง หมายความว่า เดือนใด
ไม่มีการประชุมก็ให้งดจ่าย เดือนใดมีประชุมหนึ่งครั้งก็ให้เบิกจ่ายตามข้อเท็จจริง

ประมาณการเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลปกครองสูงสุด
ตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ข้อมูล ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน ๒๕๖๓

* ประมาณการตามจริง *

ลำดับ	รายการ	ค่าเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด											ค่าเบี้ย/ครั้ง	12 เดือน รวม 24 ครั้ง (2 ครั้ง/เดือน)	
		ประธาน			องค์ประชุม			เลขานุการ			ผู้ช่วยเลขานุการ				
		คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน			รวม
1	การประชุมใหญ่ในศาลปกครองสูงสุด	1	10,000	10,000	44	8,000	352,000	1	8,000	8,000	2	8,000	16,000	386,000	9,264,000

หมายเหตุ : จำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 45 คน

* ประมาณการรวมกรณีอยู่ระหว่างการเสนอโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง *

ลำดับ	รายการ	ค่าเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด											ค่าเบี้ย/ครั้ง	12 เดือน รวม 24 ครั้ง (2 ครั้ง/เดือน)	
		ประธาน			องค์ประชุม			เลขานุการ			ผู้ช่วยเลขานุการ				
		คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน			รวม
1	การประชุมใหญ่ในศาลปกครองสูงสุด	1	10,000	10,000	59	8,000	472,000	1	8,000	8,000	2	8,000	16,000	506,000	12,144,000

หมายเหตุ : จำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด 45 + 15 = 60 (15 คน อยู่ระหว่างการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

* ประมาณการตามกรอบ *

ลำดับ	รายการ	ค่าเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด											ค่าเบี้ย/ครั้ง	12 เดือน รวม 24 ครั้ง (2 ครั้ง/เดือน)	
		ประธาน			องค์ประชุม			เลขานุการ			ผู้ช่วยเลขานุการ				
		คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน	รวม	คน	จำนวนเงิน			รวม
1	การประชุมใหญ่ในศาลปกครองสูงสุด	1	10,000	10,000	83	8,000	664,000	1	8,000	8,000	2	8,000	16,000	698,000	16,752,000

หมายเหตุ : 1. กรอบตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 84 คน

2. ศาลปกครองสูงสุด ประชุม ๒ ครั้ง/เดือน รวม 24 ครั้ง/ปี

ข้อมูลเปรียบเทียบอัตราเบี้ยประชุมใหญ่ศาลยุติธรรม และศาลปกครอง

ศาลยุติธรรม	ศาลปกครอง	หมายเหตุ
<p>ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วย เบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกาและศาล อุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>ข้อ ๔ ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ประธาน องค์ประชุมผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการและ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ตาม บัญชีอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ ประธานให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน องค์ประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาท ต่อเดือน ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาท ต่อเดือน หรือไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาท ต่อเดือน แล้วแต่กรณี”</p> <p>บัญชีอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมแนบท้ายระเบียบ กรณี ประธานเบี้ยประชุมรายครั้ง ๑๐,๐๐๐ บาท องค์ประชุม เบี้ยประชุมรายครั้ง ๘,๐๐๐ บาท ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ที่ได้รับเงินเดือนชั้น ๔ เบี้ยประชุมรายครั้ง ๘,๐๐๐ บาท ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ที่ได้รับเงินเดือนชั้น ๓ เบี้ยประชุมรายครั้ง ๖,๐๐๐ บาท</p>	<p>ประมาณการเบี้ยประชุมในการประชุม ใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด</p> <p>ประธาน เบี้ยประชุมรายครั้ง ๑๐,๐๐๐ บาท องค์ประชุม เบี้ยประชุมรายครั้ง ๘,๐๐๐ บาท เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ เบี้ยประชุมรายครั้ง ๘,๐๐๐ บาท</p> <p><u>ประชุมใหญ่เบิกจ่ายได้ตามที่มีการ</u> <u>ประชุมจริง เดือนละไม่เกิน ๒ ครั้ง/เดือน</u> <u>รวมประชุมใหญ่ที่เบิกจ่ายได้อย่างมากที่สุด</u> <u>๒๔ ครั้ง/ปี</u></p>	

๑๐

แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

ชื่อร่างระเบียบ	ขอบเขตสาระสำคัญของร่างระเบียบ	ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ
ร่างระเบียบ ก.บ.ศป. ว่าด้วย เบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด	<p>๑. กำหนดบทนิยาม</p> <p>“ที่ประชุมใหญ่” หมายความว่า ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด</p> <p>“องค์ประชุม” หมายความว่า ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งร่วมการประชุมใหญ่</p> <p>“ประธาน” หมายความว่า ประธานศาลปกครองสูงสุด หรือผู้ซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมใหญ่</p> <p>“เลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งประธานกำหนดให้ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม</p> <p>“ผู้ช่วยเลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งประธานกำหนดให้ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในการประชุม</p> <p>๒. กำหนดอัตราการจัดเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เว้นแต่การประชุมใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๓. กำหนดให้เลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินหนึ่งคน ผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินสองคน หากองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมผู้ใดเป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการด้วย ให้เบิกเบี้ยประชุมในอัตราที่จ่ายแก่ตำแหน่งองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงตำแหน่งเดียว</p> <p>๔. กำหนดให้วิธีการเบิกจ่าย ให้ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลปกครองเกี่ยวกับการเงินหลักฐานและเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองกำหนด</p>	ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๑๖๗ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
- : ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุม ในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ 9419
 วันที่ 9 พ.ย. 2563
 เวลา 9.59 น.



ด่วนที่สุด
 ที่ สผ ๐๐๑๔๑๑๑๖๓

สภาผู้แทนราษฎร
 ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
 กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ 539 วันที่ 9 พ.ย. 63
 เวลา 10.44 น. ส่ง ส.ก.ค.
 สำนักงานประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์
 สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
 จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานนิติ
 รับที่ ๓๐๓๑ / ๒๕๖๓
 วันที่ ๙ / พ.ย. ๖๓
 เวลา ๑๑.๑๗ น.
 สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๔๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการ
พิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง ให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๔๑/๘ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

“(๖/๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ
ศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด”

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ปิยนดา รอดมัย

(นางปิยนดา รอดมัย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๒/๑) เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๓. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑ การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ศาลปกครองได้ดำเนินการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย พร้อมทั้งได้จัดทำหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ และต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ ศาลปกครองก็ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว สรุปผลได้ดังนี้

(๑) ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ศาลปกครองเห็นว่า โดยที่ในปัจจุบัน มีคดีเข้าสู่การพิจารณาวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการประชุมใหญ่ประกอบไปด้วยตุลาการซึ่งมิใช่เจ้าของสำนวนคดีหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา อีกทั้งการประชุมใหญ่เป็นงานเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากการพิจารณาพิพากษาในกรณีปกติ ดังนั้น

เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกและเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ กรณีจึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

(๒) การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ศาลปกครองเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ประชาชน สำหรับประโยชน์ของร่างพระราชบัญญัตินี้แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน นั้น ศาลปกครองเห็นว่า การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครอง อันจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวก และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

(๓) ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ศาลปกครองคาดว่า มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้ในระยะสามปีแรก จำนวน ๕๑,๙๘๔,๐๐๐ บาท

(๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

(๕) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น

ศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ในการทำงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) และเปิดโอกาสให้ส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน นอกจากนี้ ศาลปกครองยังได้จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาต สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เพื่อรับฟังความคิดเห็นด้วยแล้ว โดยศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง และต่อมาเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้แก้ไขเพิ่มเติมสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ศาลปกครองเสนอ ศาลปกครองก็ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) และเปิดโอกาสให้ส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงาน

ศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน

อนึ่ง ศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายโดยได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้นำมาประกอบการตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของตุลาการศาลปกครองให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลปกครองมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรม

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติม
อำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย.....ศาลปกครอง.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง...การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
ภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง.....

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่ในปัจจุบันมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และเป็นคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ยุ้งยากซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น อันสมควรได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้นด้วย ซึ่งการประชุมใหญ่จะประกอบไปด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ ที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดีหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา อีกทั้งงานประชุมใหญ่เป็นงานเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากงานพิจารณาพิพากษาคดีในกรณีปกติ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้นโดยการประชุมใหญ่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความยุติธรรม จึงควรได้รับคำตอบแทนในกรณีดังกล่าว

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการออกกฎหมาย เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๓ วรรคสอง บัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

เมื่อ ก.บ.ศป. ไม่มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ในปัจจุบันจึงไม่ได้มีการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร.....

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

(เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) เมื่อเทียบเคียงกับกฎหมายขององค์กรอื่นในกระบวนการยุติธรรมจะเห็นได้ว่า กรณีของศาลยุติธรรม มาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ซึ่งศาลยุติธรรมได้ออกระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

กฎหมายนี้ไม่ได้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล รวมทั้งไม่ได้ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก๊ซ คัมครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร
กฎหมายนี้ไม่มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล รวมทั้งไม่ได้ก่อให้เกิดหน้าที่
หรือภาระแก่บุคคลใด จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการป้องกัน แก๊ซ คัมครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ
แต่อย่างใด

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน อย่างไร

โดยที่ในปัจจุบันมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก
และเป็นคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ยังยากซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น อันสมควรได้รับ
การวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้นด้วย ซึ่งการประชุมใหญ่จะ
ประกอบไปด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ ที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดี
หรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา การกำหนดให้ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่เข้าร่วมการประชุมใหญ่
ได้รับเบี้ยประชุม จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครอง อันจะทำให้
การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียด
รอบคอบยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความยุติธรรมได้อย่างถูกต้อง สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและ
สอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความยุติธรรม และสร้างความเชื่อมั่น
ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ.....ศาลปกครอง.....

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
อย่างไร.....

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินการหรือไม่.....

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป
ตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ๕๑,๙๘๔,๐๐๐ บาท อัตราค่าสิ่งที่ต้องใช้
.....อัตรา อัตราค่าสิ่งที่มียู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าสิ่งที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ.....ไม่มี.....

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม.....ไม่มี.....

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ.....ไม่มี.....

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ.....ไม่มี.....

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต.....
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ.....
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา.....
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายอดิโชค ผลดี)

เลขที่การสำนักงานศาลปกครอง

วัน/เดือน/ปี ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลปกครอง (กลุ่มนิติการ)

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายโยธี สังสีราช

โทร. ๐-๒๑๔๑-๐๙๑๘

อีเมลล์ yothee5309@gmail.com

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มเติม)

สืบเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) เสร็จแล้ว และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นกรณีที่เหมาะสมควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ได้ดังต่อไปนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admincourt.go.th> หรือส่งเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง (สำนักกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ทั่วราชอาณาจักร

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มเติมมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

๕. ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

แก้ไขเพิ่มเติมให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ประเด็นที่ ๑ ควรเพิ่มเติมให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นได้รับเบี้ยประชุมด้วย เนื่องจากในการพิจารณาพิพากษาคดีศาลปกครองชั้นต้นก็มีการประชุมใหญ่เช่นเดียวกัน

คำชี้แจง

สำนักงานศาลปกครองขอชี้แจงว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบกับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การเพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๒/๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ก็เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ในลักษณะเดียวกับศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดรองรับไว้เฉพาะการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น เนื่องจากมาตรา ๖๘ วรรคสอง กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่นั้นให้ประกอบด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทุกคนที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่...” โดยกฎหมายไม่ได้มีการกล่าวถึงการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นแต่อย่างใด สำหรับการประชุมของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นนั้น เป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๔ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งถือเป็นเพียงระเบียบปฏิบัติหรือการดำเนินการภายในของศาลปกครองซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้วางหลักเกณฑ์ไว้ แต่ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นกรณีที่มีกฎหมายรองรับแล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับศาลยุติธรรมแล้ว พบว่าศาลยุติธรรมมีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติกำหนดรองรับไว้ในมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ให้ศาลยุติธรรมมีการประชุมใหญ่ของศาลอุทธรณ์ได้ ดังนั้น หากศาลปกครองประสงค์จะให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นด้วยแล้ว สมควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ เพื่อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นไว้ในกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้มีการโต้แย้งเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในภายหลัง นอกจากนี้ มีข้อสังเกตด้วยว่า การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น เมื่อมีคำวินิจฉัยใดออกมาแล้ว ควรต้องมีผลผูกพันตุลาการศาลปกครองชั้นต้นทุกคนเช่นเดียวกับคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ไม่ใช่มีผลผูกพันเฉพาะตุลาการศาลปกครองชั้นต้นในศาลใดศาลหนึ่งที่มีคำวินิจฉัยเท่านั้นแต่หากศาลปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่ควรแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าว ในขั้นนี้ ก็ควรกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ได้เฉพาะที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

ต่อมาศาลปกครองได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สป-๐๐๒๖/๓๓๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) แล้ว เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามแนวทางที่ศาลปกครองชี้แจง โดยกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

ประเด็นที่ ๒ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทั่วไป มิได้เป็นการปฏิบัติหน้าที่ใดๆ ที่มีลักษณะพิเศษนอกเหนือไปจากงาน ในตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด และการประชุมใหญ่เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล

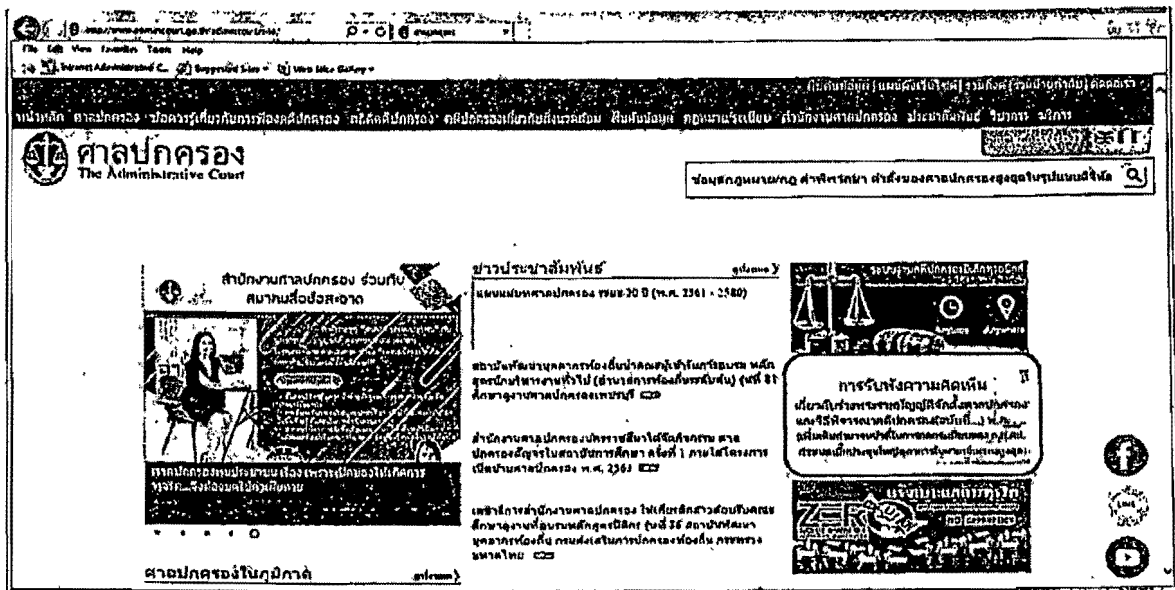
คำชี้แจง

สำนักงานศาลปกครองขอชี้แจงว่า ภารกิจประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นภารกิจนอกเหนือจากงานประจำที่ได้แก่การเป็นตุลาการเจ้าของสำนวนที่รับผิดชอบสำนวนคดีที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของตุลาการศาลปกครองแต่ละคน และอยู่ในความรับผิดชอบแต่ละองค์คณะ โดยสำนวนคดี ดังกล่าวนั้น ตุลาการศาลปกครองแต่ละคนก็มีอยู่ในความครอบครองเป็นจำนวนมากอยู่แล้วตามปกติ และเมื่อ มีการประชุมใหญ่เพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหาข้อเท็จจริง ปัญหาข้อกฎหมาย ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนของคดีดังกล่าว ก็เป็นธรรมดาอยู่เองที่ตุลาการศาลปกครองทุกคนที่เข้าร่วมประชุมใหญ่จะต้องศึกษา ค้นคว้า และทำความเข้าใจ ในเรื่องหรือคดีที่นำเข้าสู่การประชุมใหญ่ดังกล่าว ซึ่งโดยที่มาแล้วมิใช่เป็นสำนวนคดีหรือเรื่องของตน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่ากรณีนี้เป็นการกำหนดภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นเป็นพิเศษจากหน้าที่ปกติ การกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็น การเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครองให้ปฏิบัติงานจนเกิด ผลสัมฤทธิ์ และคำพิพากษาหรือเรื่องที่เป็นผลิตผลจากการประชุมใหญ่นั้นมีประสิทธิผลสูงสุด

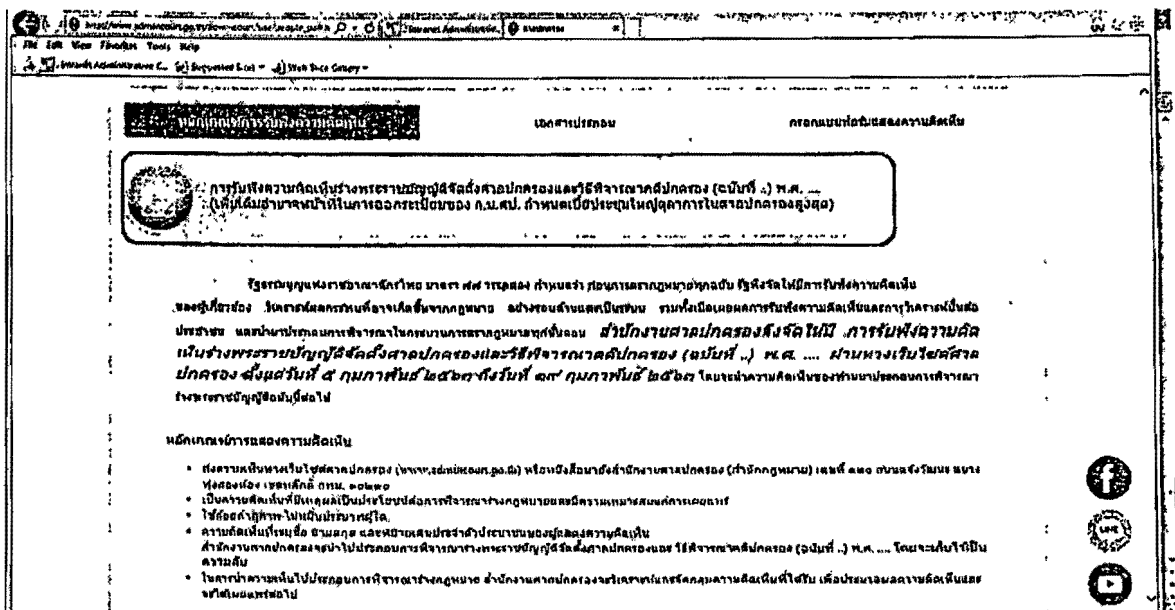
ข้อมูลการเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็น
 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ค.ป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด)

การรับฟังความคิดเห็น
 เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
 และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ค.ป.
 กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th)



๒. หน้าเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ



๓. หน้าเว็บไซต์ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติฯ

The screenshot shows the homepage of the Thai Administrative Court (ศาลปกครอง) website. At the top, there is a navigation bar with the court's name in Thai and English. Below this, a main banner area contains the text: "การขึ้นฟ้องคดีในทางพระราชบัญญัติของศาลปกครองหรือพิจารณาศาลปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ส. กำหนดเป็นประชามติในศาลปกครองสูงสุด)". Two large buttons are visible: "ยื่นฟ้องคดีปกครอง" (File Administrative Case) and "ยื่นขอคำปรึกษา" (Request Consultation). Below the buttons, there are two boxes with icons and text: "ยื่นฟ้องคดีปกครอง" and "ยื่นขอคำปรึกษา". At the bottom, there are social media icons for Facebook, Line, and YouTube.

๔. หน้าเว็บไซต์แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น

The screenshot shows the public comment form on the Thai Administrative Court website. The form is titled "การขึ้นฟ้องคดีในทางพระราชบัญญัติของศาลปกครองหรือพิจารณาศาลปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ส. กำหนดเป็นประชามติในศาลปกครองสูงสุด)". The form fields include: "นามสกุลและชื่อ" (Surname and Name), "เลขประจำตัวประชาชน" (ID Number), "เพศ" (Gender), "อายุ" (Age), "อาชีพ" (Occupation), "จังหวัด" (Province), "เขต" (District), and "ตำบล" (Sub-district). There is a large text area for "ความคิดเห็น" (Comments) and a "ส่งความเห็น" (Submit Comment) button at the bottom.

๒.๑. หน้าเว็บไซต์แสดงผลสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (เพิ่มเติม)

สืบเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) เสร็จแล้ว และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นกรณีที่เหมาะสมควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ได้ดังต่อไปนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admicourt.go.th>

๒.๒. หน้าเว็บไซต์แสดงผลรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย.....ศาลปกครอง.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง...การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง.....

(สำเนา)

ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม
ว่าด้วยระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค และการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ประธาน” หมายความว่า ประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค และประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

“การประชุม” หมายความว่า การประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค และการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ เพื่อพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาอื่นใดที่ประธานเห็นสมควร แต่ไม่รวมถึงการประชุมใหญ่ที่มีกฎหมายกำหนดระเบียบประชุมไว้เป็นการเฉพาะ

“องค์ประชุม” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ซึ่งเข้าร่วมการประชุมในที่ประชุมใหญ่ และประธานศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ แล้วแต่กรณี เรียกเป็นองค์ประชุมหรือมีคำสั่งให้เข้าประชุมตามระเบียบนี้

“ผู้เข้าร่วมประชุม” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการซึ่งประธานมีคำสั่งให้เข้าประชุม

“เลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการซึ่งประธานกำหนดให้ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม

“ผู้ช่วยเลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการซึ่งประธานกำหนดให้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการในการประชุม

ข้อ ๔ ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ประธาน องค์ประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ตามบัญชีอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ ประธานให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน องค์ประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน หรือไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน แล้วแต่กรณี

ข้อ ๕ ในการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้ประธาน องค์ประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ตามบัญชีอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ ประธานให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน องค์ประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน หรือไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน แล้วแต่กรณี

ข้อ ๖ เลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินหนึ่งคน และผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินจำนวนรองเลขานุการของศาลนั้น หากองค์ประชุมหรือผู้เข้าร่วมประชุมผู้ใด เป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการด้วย ให้เบิกเบี้ยประชุมในอัตราที่จ่ายแก่ตำแหน่งองค์ประชุม หรือผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงตำแหน่งเดียว

ข้อ ๗ วิธีการเบิกจ่าย ให้ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเกี่ยวกับการเงิน หลักฐานและเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

ข้อ ๘ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(ลงชื่อ) ชีพ จุลมนต์

(นายชีพ จุลมนต์)

ประธานศาลฎีกา

ประธานกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง



(นายสมยศ วงษ์ดี)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

บัญชีอัตรการจ่ายเบี้ยประชุม

เบี้ยประชุม รายครั้ง	ประธาน	องค์ประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ที่ได้รับเงินเดือนชั้น ๔	ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ที่ได้รับเงินเดือนชั้น ๓ ลงมา
	๑๐,๐๐๐ บาท	๘,๐๐๐ บาท	๘,๐๐๐ บาท	๖,๐๐๐ บาท



“การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

