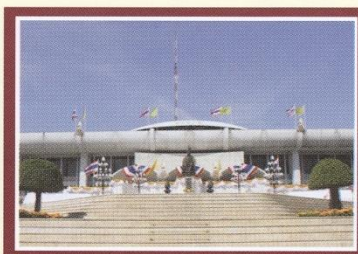




# วุฒิสภา



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับ

ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

อ.พ. ๔/๒๕๖๕

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบและ นำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในราชการวงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
มกราคม ๒๕๖๕

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายบุญสงค์ ทองอินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นายอมร สุวรรณโรจน์	นิติกรชำนาญการ
นายทศวิญญู เกียรติทัตต์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางภสพร อัครนาวิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

#### ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๒๙, ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

# สารบัญ

หน้า

## ส่วนที่ ๑ สารสำคัญ และบทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ๑
๒. บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ๕

## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

- การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ..... - ๑ -
- บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... - ๔ -
- Regulatory Guillotine ปฏิรูปกฎหมาย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ..... - ๙ -

## ภาคผนวก

- สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร  
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๔๘๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา ..... (๑)
- ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ..... (๓)
- บันทึกวิเคราะห์สรุป  
สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... (๒)
- QR CODE บัญชีท้ายพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... จำนวน ๗ ฉบับ ..... (๑๐)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ และบทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)





สาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

**หลักการ**

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเป็นการเพิ่มเติม

**เหตุผล**

โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมายบางฉบับที่ไม่มีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... มีเนื้อหารวมจำนวน ๓ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

เนื่องจากพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก ได้แก่ (๑) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนดัดสันดานตามบทแห่งกฎหมายลักษณะอาญาหรือตามบทแห่งกฎหมายอื่น (๒) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนฝึกอาชีพ ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ (๓) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานฝึกและอบรมอันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ประกอบกับการอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ (๒) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๓) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุรกรรมทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

เนื่องจากพระราชกำหนดนี้มีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจรัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครองอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ซึ่งใช้ในงานการธุรกรรมทำเหมืองแร่ทองคำเพื่อที่จะควบคุมและดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ทุกชนิดแล้ว โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น และที่มีกฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น นอกจากนี้ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีหลักเกณฑ์การดำเนินการที่ชัดเจนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหน่วยงานที่เวนคืนต้องใช้ชื่อสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดและ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ต้องชดใช้ค่าทดแทนที่เป็นธรรมแก่บรรดาผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการเวนคืน การเข้าครอบครอง การรื้อการทำเหมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้ จึงไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งได้รับการรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญและหลักเกณฑ์การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการรื้อการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ในการดำเนินการในปัจจุบันแต่อย่างใด ดังนั้น จึงสมควรยกเลิก พระราชกำหนดนี้

๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อให้ความสะดวก และปลอดภัยแก่ประชาชน โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมาพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔ นอกจากนี้ การเดินสายส่ง ไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใดมีกฎหมาย และหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว เช่น พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จึงซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ออกมาในภายหลังและไม่มี ความจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสีย สัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๕๘๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับ ประเทศไทยในภาวะสงคราม โดยที่ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์ แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ โดยประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้



๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๔๙๑ และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกควบคุมการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการที่มีประสิทธิภาพมากกว่าและสอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๖) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุมเครื่องจักร วัตถุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการลงไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมายนี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดีตามพระราชบัญญัติการส่งออกนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้





## บทวิเคราะห์

### ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

#### ๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมายบางฉบับที่ไม่มีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง

##### ๒.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ<sup>๑</sup>

##### ๒.๑.๑ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงถึงความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ สรุปลได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการขอยกเลิกกฎหมายบางฉบับทั้งฉบับ ซึ่งหมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว เป็นการขอยกเลิกกฎหมายเพิ่มเติมจากที่ได้เคยตรากฎหมายทำนองเดียวกันนี้มาแล้ว ซึ่งความจำเป็นในการยกเลิกกฎหมายที่มีอยู่แต่เดิมนั้นเป็นสิ่งที่ประจักษ์มาโดยตลอด ทั้งนี้ ในสภาผู้แทนราษฎรก็ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับกฎหมายบางฉบับที่เก่าแก่ล้าสมัย อาจจะมีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว หรืออาจทำให้เกิดปัญหายุ่งยากในการตีความ ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงได้มีการตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายขึ้นเพื่อดำเนินการ

<sup>๑</sup> สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๔ ในหน้าที่ ๙



ปฏิรูปกฎหมาย โดยมีการศึกษาและวิจัยกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงสอบถามผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้กฎหมายว่ากฎหมายนั้นล้าสมัยหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นจริงหรือไม่ เมื่อใดก็ตามที่ได้ข้อยุติว่าควรจะต้องยกเลิกกฎหมายบางฉบับ หากตราเป็นกฎหมายที่ละฉบับเพื่อยกเลิกกฎหมายอีกฉบับหนึ่งก็จะเป็นการล่าช้า ซึ่งโดยทางกฎหมายแล้วสามารถที่จะตรากฎหมายฉบับเดียวเพื่อยกเลิกกฎหมายหลายฉบับที่หมดความจำเป็นตามบัญญัติแนบท้ายในเวลาเดียวกันได้ ดังนั้นจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเพื่อยกเลิกกฎหมาย ๗ ฉบับตามบัญญัติแนบท้าย ซึ่งเป็นกฎหมายที่ล้าสมัยหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ซึ่งบางฉบับตราขึ้นตั้งแต่เหตุการณ์สงครามโลก ครั้งที่ ๒ ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวนั้นสิ้นสุดหรือผ่านพ้นไปก็ไม่สมควรที่จะมีกฎหมายนั้นอยู่ต่อไป รวมทั้งกฎหมายบางฉบับได้มีการตรากฎหมายอื่นขึ้นมาเมื่อหาค่าคลึงเป็นเรื่องเดียวกัน ก็สมควรยกเลิกกฎหมายที่มีอยู่และซ้ำซ้อนนั้นเสีย ทั้งนี้ หากมีกฎหมายอื่นที่มีความซ้ำซ้อนหรือล้าสมัยอีก รัฐบาลก็พร้อมที่จะรับฟังและนำไปดำเนินการให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาดำเนินการเพื่อจะให้เป็นบัญญัติเสนอมาและยกเลิกกฎหมายดังกล่าวเสียคราวเดียวกันในโอกาสต่อไป

### ๒.๑.๒ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลังจากที่รองนายกรัฐมนตรีได้แถลงถึงความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การยกเลิกกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาในการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น ๆ โดยรัฐบาลต้องเข้าใจบริบทของสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปซึ่งปัจจุบันพลเมืองนั้นมีองค์ความรู้ทางกฎหมายมากขึ้น ทำให้สามารถทราบได้ว่า กฎหมายฉบับใดทำให้เขาได้รับความเป็นธรรม กฎหมายฉบับใดสมควรถูกยกเลิก ดังนั้น รัฐบาลจึงควรพิจารณากฎหมายที่สมควรถูกยกเลิกอย่างจริงจัง

๒) กฎหมายหลายฉบับมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เช่น กฎหมายที่มีการกำหนดอายุของเด็กหรือเยาวชน ซึ่งการพิจารณาของคณะกรรมการานั้น ไม่สามารถแก้ไขเกินหลักการของร่างพระราชบัญญัตินั้น ๆ ได้ ทำให้ไม่สามารถพิจารณากฎหมายได้ทั้งระบบ

๓) ในส่วนของเหตุผลในการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒)

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



พ.ศ. ๒๕๐๑ จากบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ที่ระบุว่า เนื่องจากมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น อาจไม่มีความเกี่ยวข้องกันโดยตรง จึงไม่น่าจะเป็นเหตุผลที่ถูกต้องในการขอยกเลิกกฎหมายดังกล่าว และเหตุใดจึงไม่มีการรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กทั้งหมดมาบัญญัติเป็นประมวลกฎหมายเกี่ยวกับเด็ก

๔) ในปัจจุบัน โลกมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้กฎหมายบางฉบับเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ในหลายประเทศจึงได้มีการยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น เช่น สาธารณรัฐเกาหลีได้มีการประกาศยกเลิกกฎหมายไปมากกว่าครึ่งหนึ่งของกฎหมายที่มีอยู่ หากประเทศไทยสามารถทำได้ก็จะสามารถพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว

๕) กฎหมายหลายฉบับที่รัฐบาลขอยกเลิกมาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการตรามานานมากแล้ว ซึ่งยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่มีการตรามานานมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ รัฐบาลควรพิจารณายกเลิกกฎหมายที่มีการตรามานานและหมดความจำเป็นดังกล่าวทั้งหมด ตัวอย่างเช่น พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งปัจจุบันมีการพัฒนาพื้นที่เป็นที่ดินจัดสรรแล้วแต่ไม่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ กฎหมายดังกล่าวจึงอาจล้าสมัย สมควรมีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าวต่อไป

๖) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความประสงค์ขอเอกสารรายงานเกี่ยวกับกฎหมายอื่น ๆ ที่สมควรมีการยกเลิกในลำดับต่อ ๆ ไป ซึ่งอยู่ในชั้นการพิจารณาของรัฐบาล เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

**๒.๑.๓ นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี และนางกาญจนาภรณ์ อินทปັນตี เลิศลอย ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย กองพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตอบชี้แจง ดังนี้**

๑) รัฐบาลพร้อมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับกฎหมายที่สมควรมีการยกเลิก ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถตั้งกระทู้ถามหรืออภิปรายในวาระที่มีการเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ รวมถึงวิธีอื่น ๆ เพื่อแจ้งไปยังรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อจะได้นำไปพิจารณาในการปรับปรุงและยกเลิกกฎหมายต่อไป



๒) การยกเลิกกฎหมายทั้งฉบับเป็นเรื่องยาก เนื่องจากในการพิจารณาเพื่อยกเลิกกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ ก็จะมีความเห็นเป็นหลายฝ่าย ทั้งฝ่ายที่เห็นว่าควรยกเลิก และฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกเลิก ทั้งนี้ การยกเลิกกฎหมายมีหลายวิธี ซึ่งการยกเลิกโดยกระทำเป็นพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายก็เป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ยกเลิกกฎหมายหลายฉบับไปในคราวเดียวกัน ในปัจจุบันมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทุก ๒ ปี หรือ ๕ ปีนับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ จึงไม่มีข้อยุ่งยากแต่อย่างใด ในกรณีของพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พุทธศักราช ๒๔๘๔ นั้น ก็สามารถยกเลิกได้ด้วยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ไม่จำเป็นต้องเสนอให้รัฐสภาพิจารณาแต่อย่างใด

๓) พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ เป็นมาตรการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในทุกระดับควบคู่ไปกับการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดเห็นว่ากฎหมายฉบับใดมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ ก็สามารถที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะกฎหมายฉบับนั้น ๆ แยกออกจากพระราชบัญญัติได้

๔) กรณีกฎหมายเกี่ยวกับเด็กนั้น พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายอื่น ๆ ที่มีการตราขึ้นในภายหลัง จะเข้ามาเสริมในเรื่องการคุ้มครองเด็ก รวมถึงการแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กสามารถที่จะปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมได้ ซึ่งกฎหมายเหล่านี้ได้มีการเอามาพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถที่จะใช้ครอบคลุมแทนพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ ได้

๕) ในเรื่องการไม่ได้ใช้บังคับกฎหมายมาระยะเวลาหนึ่งเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณายกเลิกกฎหมายเท่านั้น เนื่องจากกฎหมายบางฉบับได้มีการตราตามพันธกรณีระหว่างประเทศซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชน ดังนี้ แม้กฎหมายดังกล่าวจะไม่ได้ใช้บังคับกฎหมายมานานแล้ว แต่ก็ไม่สามารถยกเลิกได้เนื่องจากเป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศ



## ๒.๑.๔ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ด้วยคะแนนเสียง ๓๐๖ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี ดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการ มีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

<p>๑. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) <a href="https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/585390">https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/585390</a></p>	
<p>๒. เอกสารประกอบการพิจารณา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (อ.พ. ๑๔/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)) <a href="https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/585340">https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/585340</a></p>	
<p>๓. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ <a href="https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10083&amp;mid=4349">https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10083&amp;mid=4349</a></p>	
<p>๔. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ <a href="https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10082&amp;mid=4349">https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10082&amp;mid=4349</a></p>	





## ๒.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา<sup>๒</sup>

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ในวาระที่สอง เรียงตามลำดับมาตรา โดยได้มีการพิจารณาและอภิปรายตามลำดับ ดังนี้

### - บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้อภิปรายต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติได้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ นั้น ในส่วนของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จะถูกยกเลิกด้วยหรือไม่ และการยกเลิกกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวข้างต้นจะมีผลกระทบต่ออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child) หรือไม่

### คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

- เหตุผลในการเลื่อนลำดับกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินั้น เนื่องจากเดิมได้มีการเรียงลำดับกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติตามปีที่มีการตราพระราชบัญญัติแต่ละฉบับ แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการยกเลิกกฎหมาย คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงได้แก้ไขโดยนำพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ มาเรียงลำดับต่อจากพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ทั้งนี้ ในส่วนของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว นั้น เมื่อพระราชบัญญัติซึ่งเป็นกฎหมายแม่ถูกยกเลิกกฎหมายลูกทั้งหมดที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินั้นก็จะถูกยกเลิกไปด้วย

นอกจากนี้ เหตุผลในการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ นั้น เนื่องจากเนื้อหาของกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับข้างต้น ในการอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อม มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ได้มีการกำหนด

<sup>๒</sup> สามารถสืบค้นเอกสารรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และบันทึกการประชุมในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๕ ถึง ๖ ในหน้าที่ ๑๑



กลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ (๒) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๓) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไม่มีผลกระทบต่ออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child) แต่อย่างใด

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการฯ

๕. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕



<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/590873>

๖. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕



[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10172&mid=4371](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10172&mid=4371)



### ๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม<sup>๓</sup>

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๑๑ เสียง ไม่เห็นชอบด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง และ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๗. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕  
[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10171&mid=4371](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10171&mid=4371)



### ๔. การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

๑) ในส่วนของกฎหมายที่มีเนื้อหาสาระที่มีความเกี่ยวข้องกัน ควรมีการพิจารณารวบรวมตราเป็นกฎหมายฉบับเดียว เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน

๒) การยกเลิกกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาในการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น ๆ อย่างจริงจัง

๓) อย่างไรก็ดี จากการที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องโดยกรณีการรับฟังผ่านเว็บไซต์นั้น มีความเห็นที่น่าสนใจ ดังนี้

๓.๑) ความเห็นส่วนใหญ่ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายเนื่องจากเห็นว่าเป็นกฎหมายที่ล้าสมัย ซ้ำซ้อน และไม่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน การยกเลิกกฎหมายจึงเป็นการลดอุปสรรคและลดภาระในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน

<sup>๓</sup> สามารถสืบค้นบันทึกการออกเสียงลงคะแนนผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๗ ในหน้าที่ ๑๒



๓.๒) สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยนั้น มีความคิดเห็นว่า

(๑) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ และพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกล่าวไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ ยังเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติ และ

(๒) การละเมิดลิขสิทธิ์จากผลิตภัณฑ์ซีดียังคงมีปรากฏอยู่ จึงไม่เห็นด้วยกับเหตุผลในการเสนอยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๓.๓) ความเห็นอื่นนอกจากนั้น เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชื่อของกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนเข้าใจง่าย และเห็นควรให้มีการทบทวนความจำเป็นและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพื่อยกเลิกกฎหมายอื่นที่ไม่จำเป็นหรือไม่บรรลุผล กฎหมายไม่ควรมีบทบัญญัติที่เอื้อต่อการหาประโยชน์ของผู้ใช้บังคับกฎหมาย และต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่มีการยกเลิกไปแล้วด้วยเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าความเป็นมาของกฎหมายนั้นและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



## การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

### ๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... จากผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)) และเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ([www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๙ วัน ผลการรับฟังความคิดเห็นปรากฏว่า มีผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๔๓๑ คน ประกอบด้วย การรับฟังผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)) จำนวน ๒๕๐ คน และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ([www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)) จำนวน ๑๘๑ คน

การรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๕๕ คน โดยมี ผู้ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๕๓ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด และไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งนอกจากการแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ข้างต้น สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย (TECA)<sup>๑</sup> ได้มีหนังสือมายังสำนักงานฯ เพื่อแจ้งความคิดเห็นประกอบการรับฟังในครั้งนี้อีกว่า สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทยขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... และสนับสนุนการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีฯ เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ประกอบการที่สุจริตโดยไม่จำเป็น

สำหรับความคิดเห็นที่ได้รับฟังผ่านทางเว็บไซต์นั้น มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ความเห็นส่วนใหญ่ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายเนื่องจากเห็นว่า เป็นกฎหมายที่ล้าสมัย ซ้ำซ้อน และไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน การยกเลิกกฎหมาย จึงเป็นการลดอุปสรรคและลดภาระในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน

---

<sup>๑</sup> สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทยเป็นองค์กรตัวแทนสมาชิกเพื่อดำเนินการ ทางกฎหมายในการปกป้องและคุ้มครองสิทธิด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ผู้สร้างสรรค์งานเพลงอันมีลิขสิทธิ์ ที่บันทึกอยู่ในงานสิ่งบันทึกเสียงหรืองานโสตทัศนวัสดุ ซึ่งมีสมาชิกเป็นค่ายเพลงกว่า ๑,๓๐๐ บริษัท ประกอบด้วยค่ายเพลงสากลหลัก ได้แก่ บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน), บริษัท บีอีซี-เทโร มิวสิค จำกัด, บริษัท ยูนิเวอร์ซัล มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท วอร์เนอร์ มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท โซนี่ มิวสิค เอนเทอร์เทนเมนต์ โอเปอร์เรตติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท สไปร์ซซี ดิสก์ จำกัด, บริษัท มิวสิกมูฟ จำกัด และบริษัท วอท เดอะ ดัก จำกัด เป็นต้น (หนังสือสมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓)

๑.๒ สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยนั้น มีความคิดเห็นว่า

๑) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ และพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ ยังเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติ และ

๒) การละเมิดลิขสิทธิ์จากผลิตภัณฑ์ซีดียังคงมีปรากฏอยู่ จึงไม่เห็นด้วยกับเหตุผลในการเสนอยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๑.๓ ความเห็นอื่นนอกจากนั้น เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชื่อของกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนเข้าใจง่าย และเห็นควรให้มีการทบทวนความจำเป็นและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพื่อยกเลิกกฎหมายอื่นที่ไม่จำเป็นหรือไม่บรรลุผล กฎหมายไม่ควรมีบทบัญญัติที่เอื้อต่อการหาประโยชน์ของผู้ใช้บังคับกฎหมาย และต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่มีการยกเลิกไปแล้วด้วยเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าความเป็นมาของกฎหมายนั้นและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

## ๒. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... สามารถสรุปได้ ดังนี้<sup>๒</sup>

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายนี้เป็นผลกระทบในเชิงบวก เป็นการลดภาระแก่หน่วยงานภาครัฐที่จะต้องใช้บังคับกฎหมายที่ไม่จำเป็นอีกต่อไป นอกจากนี้ หากไม่มีการยกเลิกกฎหมาย หน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ต้องจัดทำสถิติข้อมูลและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินการดังกล่าวทำให้เกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินการ ในขณะที่ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นแก่ประชาชน คือ ประชาชนจะไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายที่หมดความจำเป็นอีกต่อไป เป็นการลดภาระที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายแก่ประชาชนโดยตรง

## ๓. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมายผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)) และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ([www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th))

---

<sup>๒</sup> รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ข้อ ๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย. หน้า ๓.

#### ๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... แล้ว เห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

#### ๕. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่าได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง

---

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติ  
ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....\*

ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายที่ตราขึ้นในระดับพระราชบัญญัติเป็นจำนวนมาก และกฎหมายบางฉบับก่อให้เกิดภาระและขั้นตอนการดำเนินการทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน ซึ่งกฎหมายดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องใช้บังคับแล้ว เนื่องจากหมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง การมีอยู่ของกฎหมายดังกล่าวจึงก่อให้เกิดอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และก่อให้เกิดภาระทั้งแก่ภาครัฐและประชาชนโดยไม่จำเป็น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเห็นควรเสนอยกเลิกกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพหรือเป็นภาระแก่ประชาชน จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... โดยได้เสนอยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ (๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ (๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ (๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ (๖) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ และ (๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายแต่ละฉบับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

- เนื่องจากในทางปฏิบัติ ไม่มีการจัดการฝึกอบรมเด็กตามกฎหมายดังกล่าวมาเป็นเวลานานแล้ว แต่การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชน และครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ จึงไม่มีสภาพการใช้บังคับและไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน<sup>๑</sup>

\* เรียบเรียงโดย นายทศวิญญู เกียรติทัตต์ วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย

<sup>๑</sup> ความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- เนื่องจากไม่มีการใช้บังคับในปัจจุบันและซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ที่กำหนดวิธีการลงโทษเด็กด้วยการให้ทำงานเกินหรือนอกเวลา การเขียนด้วยไม้เรียวไม่เกิน ๑๐ ที ในกรณีที่เด็กละเมิดวินัยนั้น ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อ ๗ เรื่อง สิทธิที่จะไม่ถูกทรมานหรือได้รับการลงโทษที่ไร้มนุษยธรรม และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก<sup>๒</sup>

๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

- การยกเลิกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ เนื่องจากเดิมมีการจัดตั้งกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยา สังกัดกระทรวงเกษตรราธิการเพื่อควบคุมการประกอบกิจการเหมืองแร่ และได้ออกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรราธิการเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย โดยกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น กรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๖ ต่อมาพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้ กรมทรัพยากรธรณีสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลให้ภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ ได้โอนไปยังส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุม และดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำฯ แต่อย่างใด<sup>๓</sup>

- เนื่องจากพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนั้นเป็นกฎหมายที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ในการบริหารจัดการแร่ รวมถึงการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการครอบคลุมไปถึงแร่ทุกชนิดอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับกำกับดูแลแร่ทองคำเป็นการเฉพาะซ้ำซ้อนอีก<sup>๔</sup>

๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

- เนื่องจากตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ เนื่องจากได้มีกฎหมายที่กำกับกิจการไฟฟ้าง่าแล้ว จึงมีลักษณะเป็นกฎหมายที่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง<sup>๕</sup>

<sup>๒</sup> ความเห็นของกระทรวงยุติธรรม (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน)

<sup>๓</sup> ความเห็นของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

<sup>๔</sup> ความเห็นของกระทรวงอุตสาหกรรม

<sup>๕</sup> ความเห็นของกระทรวงพลังงาน



- เนื่องจากการยกเลิกไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งทั้งสองหน่วยงานมีพระราชบัญญัติบังคับใช้เป็นการเฉพาะแล้ว ประกอบกับได้มีการโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยในส่วนที่เกี่ยวกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซไปเป็นของกรมธุรกิจพลังงานตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๔๔ ได้แก้ไขคำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย” เป็น “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน” และ “อธิบดีกรมโยธาเทศบาล” เป็น “อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน”<sup>๖</sup>

๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๕๔๘

(๑) พระราชบัญญัติกำหนดฉบับนี้ มีบทบัญญัติอันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งคุมขังผู้ถูกกล่าวหาไว้โดยมีกำหนดระยะเวลาตามที่เห็นสมควรและถือว่า เป็นการคุมขังโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาได้โดยไม่มี การควบคุมตรวจสอบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ พระราชบัญญัตินี้ยังให้อำนาจคณะกรรมการ ออกหมายเรียกพยานหลักฐานและบังคับให้พยานสาบานหรือปฏิญาณได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา และหากขัดขึ้นจะมีโทษทางอาญาตามมาตรา ๖ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๙ ซึ่งการสาบานหรือปฏิญาณตนนั้น แม้ในชั้นศาลจะมีการบังคับให้พยานสาบานก่อนเบิกความโดยหากพยานไม่ดำเนินการดังกล่าว คำเบิกความหรือคำให้การของพยานในชั้นพิจารณาจะรับฟังเป็นพยานหลักฐานไม่ได้เท่านั้นตามมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบมาตรา ๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๙๘๘/๒๕๕๑) แต่มิได้มีโทษทางอาญาแต่อย่างใด ประกอบกับการบังคับให้พยานต้องสาบานตนนั้นบังคับเฉพาะในชั้นพิจารณาของศาล ส่วนในชั้นสอบสวนของพนักงานสอบสวนไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายบังคับให้พยานต้องสาบานตน ซึ่งหลักการในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย โดยบุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลย ให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี

<sup>๖</sup> ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

(๒) นับแต่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ ปรากฏว่ายังไม่พบข้อมูลว่ามีกรณีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามความในพระราชบัญญัตินี้และไม่พบข้อมูลการลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แต่อย่างใด

จึงมีความเห็นว่า พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและมีบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ประกอบกับปัจจุบันมิได้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรยกเลิกกฎหมายฉบับดังกล่าว<sup>๗</sup>

๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคัดค้านคำร้องขอขึ้นทะเบียนการค้าขายสินค้าไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑  
กระทรวงการคลัง เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคัดค้านคำร้องขอขึ้นทะเบียนการค้าขายสินค้าไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ โดยไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

๖) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๑) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นกฎหมายที่มุ่งแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ต้นตอของปัญหา โดยการควบคุมเครื่องจักร วัตถุประสงค์ในการผลิต ตลอดจนพฤติกรรมของผู้ประกอบการเพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามด้วยรูปแบบเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ปัจจุบันผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมนับแต่ในอดีต เป็นผลให้โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน

(๒) สถิติการแจ้งการทำกรผลิตของเจ้าของลิขสิทธิ์และการออกเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ พบว่า ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) การแจ้งการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีมีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๐ มีการแจ้งทำการผลิตโดยเจ้าของลิขสิทธิ์เพียง ๒,๐๔๘ ครั้ง ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มีการแจ้ง ๘,๗๖๘ ครั้ง หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ส่วนในปี ๒๕๖๐ มีผลงานที่ได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบเพียง ๔๘๘ เครื่องหมาย ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มี ๑,๙๘๖ เครื่องหมาย หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๗ และจากการตรวจสอบโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีที่ได้มีการแจ้งทำการผลิตไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาทั้งสิ้น ๓๒ โรงงาน ในปัจจุบันพบว่ายังมีโรงงานที่ยังคงทำการผลิต เพียง ๘ โรงงาน โดยมีโรงงานผลิตแผ่นงานต้นแบบและแผ่นซีดีที่มีข้อมูล จำนวน ๔ โรงงาน ส่วนที่เหลือ คือ โรงงานที่มีเครื่องจักรไว้ทดสอบเม็ดพลาสติก โรงงานผลิตแผ่นซีดีเปล่าและโรงงานผลิตเฉพาะแผ่นงานต้นแบบ

(๓) กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ พบว่า บุคคลซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายโดยตรง ได้แก่ กลุ่มเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมทั้งกลุ่มโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีและโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก เห็นว่า พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ หมดความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบัน และมาตรการควบคุมต่าง ๆ ของพระราชบัญญัตินี้เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการซึ่งดำเนินธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำละเมิดไม่ได้มี

<sup>๗</sup> ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

รูปแบบในการผลิตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งคดีข้อพิพาททางกฎหมายฉบับนี้ ที่ผ่านมามีเพียงคดีเดียว

(๔) กระทรวงพาณิชย์จึงเห็นสมควรให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป การละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบจากการละเมิด โดยใช้ผลิตภัณฑ์ซีดีเป็นการละเมิดผ่านอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องปราม การละเมิดจึงลดลงมากในปัจจุบัน อีกทั้งมาตรการควบคุมผู้เกี่ยวข้องและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำความผิดไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงสอดคล้องกับ หลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิก หรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือเป็นอุปสรรคต่อ การประกอบอาชีพเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ทั้งนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ จะไม่ทำให้การป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์โดยประสิทธิภาพ เนื่องจากเจ้าของ ลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสามารถเอาผิด การละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว ซึ่งรวมถึงการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้นตามการขยายตัว ของผู้บริโภคที่สามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำ สินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้า เครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทปและแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้ยังคงสามารถติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ในกรณี เพื่อให้ได้รับความเห็นที่รอบด้านของผู้มีส่วนได้เสีย กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำแบบสอบถามเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ กรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ซึ่งมีความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน<sup>๔</sup>

- การกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์โดยใช้แผ่นซีดี เป็นเครื่องมือนั้น ลดระดับความรุนแรง ลงมากแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้พระราชบัญญัตินี้ต่อไป<sup>๕</sup>

ดังนั้น การยกเลิกกฎหมายที่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนทั้งที่บทบัญญัติดังกล่าวหมดความจำเป็น หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นนั้น จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับ ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณ ในการบังคับใช้กฎหมาย และลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็น การดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมาย ที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือ การประกอบอาชีพ หรือเป็นภาระแก่ประชาชน

<sup>๔</sup> ความเห็นของกระทรวงพาณิชย์

<sup>๕</sup> สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

## Regulatory Guillotine ปฏิรูปกฎหมาย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ\*

อุปสรรคสำคัญที่สุดเรื่องหนึ่งของการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย คือ การมีกฎหมายจำนวนมากเกินจำเป็น ซึ่งเกิดจากการออกกฎหมายสะสมมาเป็นเวลานาน โดยไม่มีการทบทวนเพื่อยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ซ้ำซ้อน หรือล้าสมัย ปัจจุบันประเทศไทย มีพระราชบัญญัติเกือบ ๑,๔๐๐ ฉบับ และมีกฎหมายลำดับรองอีกกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ฉบับ นอกจากนี้ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และแนวปฏิบัติภาครัฐส่วนมากมีลักษณะไม่ยืดหยุ่น ก่อให้เกิดภาระต่อภาครัฐ ในการบังคับใช้และสร้างภาระต่อผู้ประกอบการและประชาชนในการปฏิบัติตาม ดังนั้น การทบทวน และปรับปรุงกฎ ระเบียบต่าง ๆ จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเร่งด่วน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขัน เท่าทันนวัตกรรมใหม่ ๆ และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของโลก

ในปี ๒๕๕๙ รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ซึ่งมี ศ.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน และคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิก กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ซึ่งมี ดร.กอบศักดิ์ ภูตระกูล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นเป็นประธาน เพื่อปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ ลดกฎเกณฑ์ที่เป็นอุปสรรค และพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รองรับ การเปลี่ยนแปลงในอนาคตตามนโยบาย THAILAND ๔.๐ โดยมีภารกิจที่สำคัญ คือ โครงการปรับปรุง กฎหมายเพื่อปรับอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Ease of Doing Business: EODB) ซึ่งทำให้ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก ปี ๒๕๖๐ ที่ดีขึ้นเป็นลำดับที่ ๒๖ จาก ๑๙๐ ประเทศทั่วโลก และโครงการทบทวนการอนุญาต ของทางราชการภายใต้ชื่อ “Thailand’s Simple and Smart License” ด้วยวิธีการ Regulatory Guillotine ซึ่งวิธีการนี้ได้รับการยอมรับและประสบความสำเร็จ มาแล้วหลายประเทศ เป็นการร่วมมือ กันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) สนับสนุน บุคลากรและงบประมาณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) รับผิดชอบบริหารโครงการ โดยมี Mr. Scott Jacobs ซึ่งมีประสบการณ์ทำ Regulatory Guillotine ให้กับรัฐบาลต่างประเทศ เช่น เกาหลีใต้ เวียดนาม โครเอเชีย เม็กซิโก และการปฏิรูปกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน (Foreign Exchange Regulation Reform) ให้กับธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) มาเป็นที่ปรึกษา โครงการ

### Regulatory Guillotine

Regulatory Guillotine (RG) เป็นการทบทวนกฎหมายที่บังคับใช้ อยู่ในปัจจุบัน เพื่อลด ละ เลิกกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็น ล้าสมัย ไม่สะดวก สร้างภาระต่อการปฏิบัติ โดยมุ่งเน้น การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และการใช้หลักเกณฑ์ในการทบทวนที่เป็นระบบ ซึ่งจะ ทบทวนใน ๒ มิติ คือ ด้านนิติศาสตร์ เป็นการทบทวนความจำเป็นทางกฎหมาย และด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นการทบทวนความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ ตัวอย่างเช่น กฎหมายมีฐานอำนาจรองรับ

---

\* ที่มา : <https://www.bot.or.th/Thai/BOTMagazine/Pages/256204Knowledge03.aspx>

หรือไม่ ชัดทับซ้อนกับกฎหมายอื่นหรือไม่ มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันหรือไม่ โดยในส่วนของความคุ้มค่าจะมีการประเมินผลกระทบด้านต้นทุน (Cost Assessment) เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าเดินทาง ค่าเอกสาร ค่าเสียโอกาสต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามกฎหมาย สำหรับการเสนอปรับปรุงอยู่ภายใต้หลักการ 5Cs ดังนี้ (๑) Cut คือ การยกเลิก (๒) Change คือ การปรับปรุง (๓) Combine คือ การควบรวมกรณีทับซ้อน (๔) Continue คือ การคงไว้เช่นเดิม และ (๕) Create คือ การสร้างกฎหมายใหม่กรณีจำเป็น

ด้านนิติศาสตร์ การทบทวนความจำเป็นทางกฎหมาย	ด้านเศรษฐศาสตร์ การทบทวนความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ
<ol style="list-style-type: none"><li>1. มีกฎหมายที่ให้อำนาจหรือไม่</li><li>2. มีการแก้ไขกฎหมายที่ให้อำนาจหรือไม่</li><li>3. จัดทับซ้อนกับกฎหมายอื่นหรือไม่</li><li>4. จัดกับพันธกรณีของไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือไม่</li><li>5. มีการประกาศกฎหมายที่ให้อำนาจที่หน</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือไม่</li><li>2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันหรือไม่</li><li>3. การบังคับใช้มีประสิทธิภาพหรือไม่</li><li>4. มีวิธีการที่ลดต้นทุนหรือไม่</li><li>5. การประเมินผลกระทบด้านต้นทุน (Cost Assessment) เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าเดินทาง ค่าเอกสาร ค่าเสียโอกาสต่าง ๆ</li></ol>

ขั้นตอนการดำเนินการของโครงการ มีดังนี้ (๑) ทบทวนกฎระเบียบและแนวปฏิบัติ รวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรค รวมถึงศึกษาแนวทางการปฏิบัติที่ใช้ในต่างประเทศ (๒)หารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเข้าใจกฎระเบียบ ประเด็นปัญหาและผลกระทบ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม (๓) นำข้อมูลทั้งหมดมาประมวลผล ขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านนิติศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอตามหลักการ 5Cs (๔) ประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำเสนอผลการทบทวน และนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากที่สุด





## โครงการทบทวนการอนุญาตของทางราชการ

โครงการทบทวนการอนุญาตของทางราชการ ได้เริ่มดำเนินการเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ แล้วเสร็จเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยความหมายของการอนุญาต ครอบคลุมถึงการออกใบรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การอนุมัติ และการให้ประทานบัตร/ อาชญาบัตร และเป็นการทบทวนกฎหมายทุกลำดับศักดิ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตจำนวนประมาณ ๑๗๐ เรื่อง รวมแล้วมากกว่า ๑,๐๐๐ กระบวนการ เนื่องจากการขออนุญาตหนึ่งเรื่องอาจเกี่ยวข้องกับหลายกระบวนการ และจากจำนวนดังกล่าวได้มีข้อเสนอให้ยกเลิกหรือปรับปรุงประมาณ ๗๐๐ กระบวนการ ซึ่งหากได้รับการปรับแก้ตามข้อเสนอแล้วจะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายของภาคประชาชนและภาครัฐร่วมกันขั้นต่ำได้ประมาณ ๗๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

ในการทบทวนพบว่า ปัญหาหลักของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต ได้แก่ การขออนุญาตยุ่งยาก สร้างภาระ มีความซ้ำซ้อนกันหลายหน่วยงาน การขออนุญาตล่าสมัย ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน และการพิจารณาการขออนุญาตขึ้นกับดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ทำให้มีความไม่แน่นอนสูง โดยคณะทำงานได้จัดทำข้อเสนอผลการศึกษา แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการจ้างงานคนต่างด้าวและการส่งเสริม การลงทุนจากต่างประเทศ การส่งเสริมนวัตกรรม การอำนวยความสะดวกในการส่งออกนำเข้าสินค้า การอนุญาตที่ล่าสมัยและการส่งเสริม SME (๒) กลุ่มการลดปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจเป้าหมาย ได้แก่ การท่องเที่ยว การค้าปลีก การศึกษาเอกชน การแพทย์ และอสังหาริมทรัพย์ (๓) กลุ่มการส่งเสริมการประกอบอาชีพของผู้ด้อยโอกาส ครอบคลุมทั้งผู้พิการ ผู้สูงวัย ผู้ที่เคยต้องคดี และผู้ที่มีรายได้น้อย

“ ภาคเอกชนได้พยายามผลักดันให้มีการปฏิรูปกฎหมายล่าสมัย ล่าสุดมีการนำเครื่องมือ Regulatory Guillotine มาทดลองใช้ซึ่งได้ผลดีมาก สามารถชี้วัดได้ว่าประเทศชาติจะลดค่าใช้จ่ายได้เท่าไรจากการปฏิรูปแต่ละเรื่อง เราคาดหวังว่าภาครัฐกิจและประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปกฎหมายมากขึ้น และผลักดันให้ทุกรัฐบาลทำเรื่องปฏิรูปกฎหมายอย่างจริงจัง เร่งด่วน และต่อเนื่อง ”



### คุณกิตติ ตั้งจิตรมณีศักดิ์

กรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย ในระยะเร่งด่วนและรองประธานอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินธุรกิจของประชาชน รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

“ ในการบริหารโครงการนี้ ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพราะต้องประยุกต์องค์ความรู้จากต่างชาติที่เรียกว่า Regulatory Guillotine ให้เข้ากับบริบทของไทย เพื่อกทวนการอนุญาตต่างๆ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ทางกฎหมายและทางเศรษฐศาสตร์ การทำงานต้องลงรายละเอียดและรอบคอบ เพื่อให้ผลการทบทวนเหมาะสมกับประเทศในปัจจุบันและอนาคต ดังนั้นการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งประชาชน นักธุรกิจ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ต้องเป็นไปอย่างใกล้ชิด ตรงไปตรงมา และยึดประโยชน์ของชาติเป็นหลัก ”



### รศ.ดร.ชโยดม สรรพศรี

หัวหน้าคณะทำงาน อดีตคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตัวอย่างผลการทบทวน

การอำนวยความสะดวกในการจ้างงานคนต่างด้าวและการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ เช่น การรายงานตัวของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในประเทศไทยเกิน ๙๐ วัน และการรายงานการเปลี่ยนสถานที่พักของคนต่างด้าวโดยเจ้าของบ้านและคนต่างด้าวภายใน ๒๔ ชั่วโมง ปัญหานี้เกิดจากปัจจุบันแรงงานต่างด้าวต้องเดินทางไปรายงานตัวด้วยตัวเองหรือแม้แต่มอบหมายให้ผู้อื่นไปทำแทนจะมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจากกระบวนการนี้สูงมาก ซึ่งแรงงานเหล่านี้ได้รับอนุญาตให้ทำงานในประเทศไทยเกินกว่า ๙๐ วัน มีแหล่งที่อยู่และสถานที่ทำงานชัดเจน การยกเลิกจะช่วยลดภาระให้กับแรงงานต่างด้าวที่ทำงานในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยที่เป็นชาวต่างชาติ CEO บริษัท และเจ้าของบ้านที่ให้แรงงานต่างด้าวพักอาศัยหรือทำงานบ้าน ซึ่งถ้าปรับปรุงระบบการรายงานผ่านออนไลน์ให้สามารถใช้ได้จริง หรือยกเลิกการรายงานดังกล่าว จะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายของภาคประชาชนและภาครัฐกิจได้โดยรวมไม่น้อยกว่า ๑,๘๐๐ ล้านบาทต่อปี การพิจารณาออกใบอนุญาตทำงานให้คนต่างด้าว โดยมีเงื่อนไขสัดส่วนการจ้างแรงงานต่างด้าว ๑ คน ต้องจ้างแรงงานไทย ๔ คน และเงื่อนไขทุนจดทะเบียนชำระแล้วไม่ต่ำกว่า ๒ ล้านบาทต่อการจ้างแรงงานต่างด้าว ๑ คน จากการศึกษาปัจจุบันมีบริษัทสตาร์ทอัพ บริษัท SME เกิดขึ้นในตลาดเป็นจำนวนมาก ไม่จำเป็นต้องใช้พนักงานในการตั้งบริษัทหลายคน หรือกรณีที่ต้องจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมเป็นที่ปรึกษาหรือลงทุน ซึ่งสัดส่วนจำนวนแรงงานอาจไม่ตรงตามเงื่อนไข หรือทุนจดทะเบียนอาจไม่ถึงเกณฑ์ โดยถ้าปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าว ให้สอดคล้องกับการประกอบธุรกิจ จะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายของภาครัฐกิจได้ประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

การส่งเสริมนวัตกรรม เช่น การขออนุญาตนำเข้าเครื่องพิมพ์ ๓ มิติ เนื่องจากในทางปฏิบัติพบว่า เครื่องพิมพ์ ๓ มิติไม่สามารถนำมาผลิตอาวุธปืน หรืออาวุธสงครามที่มีประสิทธิภาพได้ ทำให้ไม่มีความเสี่ยงด้านความมั่นคงตามเหตุผลที่อ้าง ในทางตรงกันข้าม มีการใช้เครื่องพิมพ์ ๓ มิติอย่างแพร่หลายในการทำวิจัยและพัฒนาการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ หรือเครื่องมือทางการแพทย์

การอนุญาตที่ล้ำสมัย เช่น การแจ้งการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีจากการรวบรวมหลักฐานข้อมูลประกอบ การประเมินพบว่าสถิติปริมาณการผลิตซีดีในแต่ละปีลดลงอย่างต่อเนื่องจนเกือบเป็นศูนย์ และวัตถุประสงค์มีไว้เพื่อเก็บข้อมูลเท่านั้น แสดงให้เห็นว่าควรปรับให้เป็นการแจ้งโดยไม่ต้องรอการอนุญาต แบบแจ้งการเปลี่ยนแปลงการใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินที่เคยได้รับอนุมัติ เดิมเครื่องบันทึกการเก็บเงินมีเพื่อเก็บข้อมูลรายได้ไว้คำนวณภาษี จึงจำเป็นต้องรู้ข้อมูลการใช้และที่ตั้งของเครื่อง แต่ปัจจุบันการชำระเงิน สามารถใช้โทรศัพท์มือถือ โอนผ่านระบบพร้อมเพย์ หรือสแกนผ่าน QR Code ได้โดยสะดวก ดังนั้นข้อกำหนดเรื่องการแจ้งเปลี่ยนที่ตั้งนี้ จึงควรมีการปรับให้เหมาะสมกับยุคสมัย

สำหรับงานสำคัญหลังส่งมอบผลการศึกษา คือ การขับเคลื่อน เพื่อนำข้อเสนอไปดำเนินการให้เกิดผลจริง ทั้งในส่วนของการปรับแก้กฎหมายและการประสานงานภาครัฐให้ปรับกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กล่าวคือ ถ้ากฎหมายใดไม่จำเป็นก็จะถูกยกเลิก ส่วนกฎหมายใดที่จำเป็นแต่สร้างภาระต่อประชาชน หรือเป็นอุปสรรค กับการประกอบธุรกิจก็จะถูกปรับให้ยุ่งยากน้อยลง อาจลดเอกสาร ลดระยะเวลา มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก ซึ่งภาครัฐเองจะประหยัดงบประมาณจากการดำเนินการที่ไม่จำเป็น ชำช้อน หรือ ล้ำสมัยเช่นกัน ทั้งนี้ สามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมของโครงการทบทวนการอนุญาตของทางราชการ “Thailand’s Simple and Smart License” ได้ที่เว็บไซต์ [www.ssllicense.go.th](http://www.ssllicense.go.th)

“ โครงการนี้ทบทวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตกว่า 1,000 กระบวนการ และมีข้อเสนอในการยกเลิก ปรับปรุง หรือลดกระบวนการและขั้นตอนในการอนุญาต เช่น เราเสนอให้มีการเปลี่ยนการ ‘อนุญาต’ หลายฉบับเป็นการ ‘แจ้ง’ เท่านั้น ซึ่งจะส่งผลให้ภาคเอกชนและประชาชนประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายได้อย่างมาก ทำให้ไม่มีการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของภาครัฐในการพิจารณาอนุญาต และภาครัฐก็สามารถประหยัดทรัพยากรในการรับและพิจารณาคำขออนุญาตที่ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไปแล้วได้มากขึ้น ”



**ดร.เตื่อนเด่น นิคมบริรักษ์**

ที่ปรึกษาคณะทำงานด้านเศรษฐศาสตร์  
ผู้อำนวยการวิจัย ด้านการบริหารจัดการ  
ระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการ  
พัฒนาประเทศไทย (TDRI)

“ การทำ Regulatory Guillotine ให้ประสบความสำเร็จต้องเริ่มจากการปรับ Mindset ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเจ้าของกฎหมาย ให้เข้าใจ ยอมรับ และพร้อมก้าวไปกับการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงต้องมีการทำ Stakeholder Engagement กับภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น ทำให้เข้าใจประเด็นปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายในหลายมิติได้รอบด้าน ส่งผลให้การทบทวนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ”



**ดร.รัชพร วงศาโรจน์**

รองหัวหน้าคณะทำงานด้านเศรษฐศาสตร์  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ กลุ่มงานยุทธศาสตร์  
องค์กร ธนาคารแห่งประเทศไทย

## ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร  
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๔๘๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕  
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุป  
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....
- : QR CODE บัญชีท้ายพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

“วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 801
วันที่ 24 มี.ค. 2565
เวลา..... 11.06 น.

# ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/ ๕๗๕



สภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๗๒ / ๖๕ วันที่ ๒๔ / ๓.ค. / ๖๕
เวลา ๑๒.๐๑ ส่ง นิตติ
สำนักงานการประชุม

๑ (๗) ๒๕๖๕
๒๔ / ๓.ค. / ๖๕
๑๒.๑๐
สำนักงานการประชุม



สารบบ

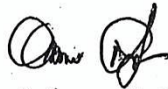
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการ พิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



(๓)

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น  
พ.ศ. ....

### หลักการ

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น  
เป็นการเพิ่มเติม

### เหตุผล

โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมาย  
บางฉบับที่ไม่มีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น  
ที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมาย  
บางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อน  
กับกฎหมายอื่นเป็นการเพิ่มเติม

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกกฎหมายตามที่ระบุในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้

.....  
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร  
*ปิยะนารถ วัฒนชัย*  
(นางปิยะนารถ วัฒนชัย)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑  
สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ  
ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น  
พ.ศ. ....

๑. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙
๒. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑
๓. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุรกรรมทำเหมืองแร่ทองคำ  
พุทธศักราช ๒๔๘๓
๔. พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔
๕. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้  
เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย  
ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘
๖. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑
๗. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

วิมลรัตน์ วัฒนสุข

(นางปิยะนาถ รัตนมัย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

## ๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๑.๑ คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น จำนวน ๖ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ (๓) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ (๔) พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ (๕) พระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ (๖) พระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๓ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นชอบตามที่คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนเสนอ โดยให้ส่งความเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายมายังคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน และได้พิจารณากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า มีกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ (๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ (๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ (๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ (๖) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ และ (๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิก



กฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... เพื่อยกเลิกกฎหมาย ซึ่งมีลักษณะดังกล่าว

## ๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

๒.๑ พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก ได้แก่ (๑) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนดัดสันดานตามบทแห่งกฎหมายลักษณะอาญาหรือตามบทแห่งกฎหมายอื่น (๒) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนฝึกอาชีพตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ (๓) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานฝึกและอบรมอันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ประกอบกับการอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ (๒) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๓) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการุณการทำให้เมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจรัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครองอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ซึ่งใช้ในงานการุณการทำให้เมืองแร่ทองคำเพื่อที่จะควบคุมและดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ทุกชนิดแล้ว โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่นและที่มีกฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น นอกจากนี้ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีหลักเกณฑ์การดำเนินการที่ชัดเจนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหน่วยงานที่เวนคืนต้องใช้อสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดและต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรมแก่บรรดาผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการเวนคืน การเข้าครอบครองการุณการทำให้เมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้จึงไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งได้รับการรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญ

และหลักเกณฑ์การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการบูรณะการทำเหมืองแร่ทองคำ ในการดำเนินการในปัจจุบันแต่อย่างใด ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

### ๒.๓ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๔๔

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้า เพื่อให้ความสะดวกและปลอดภัยแก่ประชาชน โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๔๔ นอกจากนี้ การเดินสายส่งไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใดมีกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว เช่น พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จึงซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ออกมาในภายหลังและไม่มีความจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัตินี้อีกต่อไป ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

### ๒.๔ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๕๔๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม โดยที่ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ โดยประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

### ๒.๕ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๕๙๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๕๙๑ และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ



พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกควบคุมการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการที่มีประสิทธิภาพมากกว่าและสอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

#### ๒.๖ พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุมเครื่องจักร วัสดุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการลงไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมายนี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

#### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง ซึ่งการยกเลิกกฎหมายที่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนทั้งที่บทบัญญัติดังกล่าวหมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นนั้นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพหรือเป็นภาระแก่ประชาชน

(๑๐)

QR CODE

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ  
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....  
จำนวน ๗ ฉบับ

(๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙



(๒) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑



(๓) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการบูรณะการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓



(๔) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔





(๑๑)

(๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้ เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่าง ประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘



(๖) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑



(๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘



-----



## “การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

