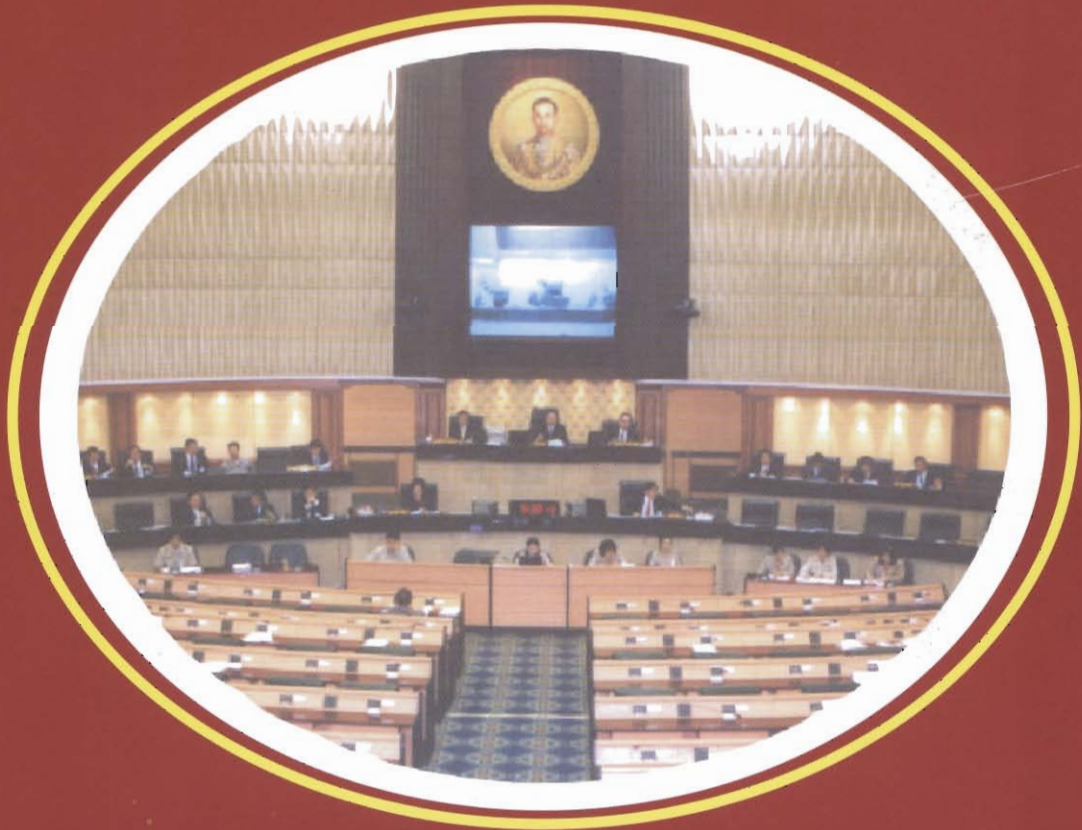




วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘

อ.พ. ๖/๒๕๕๘

จัดทำโดย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th



บทสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา

ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

ร่างพระราชบัญญัตินี้เสนอโดย

๑. คณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพันตำรวจโท
ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี

๒. นายอานวย คลังผา กับนายถวิล
ฤกษ์ห่อราย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคไทยรักไทย

และได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ (ชุดก่อนหน้า)
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว
มีหลักการและเหตุผลทำนองเดียวกัน ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของ
ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
แบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑)
ของมาตรา ๘ วรรคสาม)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บ
เงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา
๕๘)

(๓) กำหนดให้การสื่อสาร
แห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์
แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้ง

ขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสาร
แห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์
แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย
(เพิ่มมาตรา ๘๐/๑)

เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการ
ที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการ
และต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพา
ทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ
ยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติ
ของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม
โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติ
ไทยไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้า นั้น เป็นปัญหา
และอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุน
ต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศ
ก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของ
คนต่างด้าวดังกล่าว ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาต
ทั้งรายเดิมและรายใหม่ไม่สามารถพัฒนา
โครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม
เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมี
ประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วน
การถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุน
จากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้
การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บ
เงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า
นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน
อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการ



โทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ สมควรกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย จึงจำเป็นต้องตามพระราชบัญญัตินี้

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับพร้อมกัน เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๖ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาต่อไป เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมรายงานและข้อสังเกตต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร โดยบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ แล้ว แต่อายุของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ได้สิ้นสุดลงเสียก่อน ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงยังคงค้างอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ต่อมาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ (ชุดปัจจุบัน)

คณะรัฐมนตรีชุดที่มีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ร้องขอต่อรัฐสภาให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป และรัฐสภาได้มีมติในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๘ ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จากนั้นสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นใหม่ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่สองชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔ และมาตรา ๕ ดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ”

๒๒



“มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”

ทั้งนี้ โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายในวาระนี้ เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในวาระที่สองจบร่างแล้วได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ สุดท้ายที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ และส่งให้วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

สาระสำคัญของการอภิปรายเกี่ยวกับภาพรวมของร่างพระราชบัญญัตินี้ ในชั้นการประชุมสภาผู้แทนราษฎร สรุปได้ดังนี้

สนับสนุน

๑) เนื่องจากกิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนมากและในการดำเนินการต้องใช้เทคโนโลยีสูงจำเป็นต้องพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ จึงควรกำหนดสัดส่วนการถือหุ้น

ของคนต่างด้าวให้มีจำนวนที่สูงขึ้นจากเดิมร้อยละ ๒๕ เป็นร้อยละ ๔๙ เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการระดมทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

๒) การที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๘ กำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า อาจมีการตีความถ้อยคำดังกล่าวรวมถึงการห้ามเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งปัจจุบันเป็นบริการที่ได้รับ ความ นิ ย ม จาก ประชาชน จึงควรกำหนดให้ชัดเจนว่าห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น

ข้อสังเกต

๑) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับคนต่างด้าวมากเกินไปหรือไม่ และจะเป็นการเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวถือหุ้นในกิจการโทรคมนาคมภาครัฐที่แปรรูปตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจต่อไปหรือไม่

๒) หากการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า เข้าข่ายเป็นการเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า อันเป็นการขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จริง รัฐบาลจะดำเนินการกับผู้ประกอบกิจการที่เรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผ่านมาอย่างไร



**สรุ ป ส า ร ะ ส ำ ค ัญ ข อ ง ร ำ ง
พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

๑) วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

๒) แกไขคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและแบบที่สาม (ร่างมาตรา ๓)

ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในกรณีคณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคล จะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้

๓) แกไขเพิ่มเติมกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินประกันและหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (ร่างมาตรา ๔)

ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์

ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ”

๔) ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหมายความรวมถึงบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย (ร่างมาตรา ๕)

ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๘ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความถึงบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ กับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ภาคผนวก : พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

: ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

: ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายอำนาจ คลังผา กับนายถวิล ฤกษ์ห่วย สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย เป็นผู้เสนอ

: รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร

: ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการของวงงานวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสาระประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

สำนักกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กันยายน ๒๕๕๘

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายนี้ท ผาสุข ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

นายสุชาติ พันทองคำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ๒

นางสาวนภพร ชวรงค์กร นิตกร ๕ นายโสภณ ชาตบุษย์จารุ นิตกร ๔

นายรุ่งธรรม เปรมมางกูร นิตกร ๔ นางสาวสุวรรณา พรหมพิมพ์ วิทยากร ๔

นางสิริกัญญ์ ส่องแสง เจ้าพนักงานธุรการ ๕ นายพัลลภ วงศ์พานิช เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา	๑ก
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นสำคัญจากการอภิปราย ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผลการพิจารณา ของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑
- ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑
- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๘
- สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๑
- ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๔
๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่ง	๑๔
- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง	๑๕
๒. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง	๑๕
- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา	๑๕
- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สาม	๑๕
ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข) กับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)	๒๑

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- หนังสือบริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
ที่ สก ๐๒๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๔
เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ๒๗
- หนังสือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เรื่อง ผลกระทบ
ต่อการประกาศใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๓๑
- ความพร้อมของไทยต่อการเปิดเสรีโทรคมนาคม ๓๘
- การแปรสัญญาโทรคมนาคมกับการเปิดเสรีโทรคมนาคม ๕๑
- ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๕๙

- ภาคผนวก :
- พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (๑)
 - ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (๒๙)
 - ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายอำนาจ คลังผา
กับนายถวิล ฤกษ์หรั่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคไทยรักไทย เป็นผู้เสนอ (๓๙)
 - รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎร (๔๕)
 - ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (๕๗)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา สาระสำคัญ ประเด็นสำคัญ
จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ความเป็นมา

ของร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แต่เดิมมีผู้เสนอเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา รวม ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖ และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๖ เป็นเรื่องด่วน

๒. เสนอโดย นายอำนาจ คลังผา และนายถวิล ฤกษ์หรัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๖ และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖

๓. เสนอโดย นายสุภาพ คลีขจาย และนายพงษ์พิช รุ่งเป้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคชาติพัฒนา เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๖ และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖

ต่อมา นายสุภาพ คลีขจาย และนายพงษ์พิช รุ่งเป้า ได้ขอถอนร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ได้เสนอไว้จากการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้นำร่างพระราชบัญญัติออกจากระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕๗^(๑) ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงคงเหลือร่างพระราชบัญญัติเข้าสู่อการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเพียง ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี และฉบับที่เสนอโดยนายอำนาจ คลังผา และนายถวิล ฤกษ์หรัย

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้มีหลักการและเหตุผลทำนองเดียวกัน สำหรับเหตุผลการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้คือ โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ

^(๑) ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕๗ กำหนดไว้ว่า

"ข้อ ๕๗ ผู้ตติใดที่ประธานสภาพิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ประธานสภาอาจสั่งให้นำออกจากระเบียบวาระการประชุมได้ เมื่อได้รับความยินยอมของผู้เสนอญัตติ แล้วแจ้งให้ที่ประชุมทราบ"

โทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้า เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศหรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่ เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้ การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านการตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ สมควรกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้

ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕

และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อเสนอฟื้นเติมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) จึงได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ และมีความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีสรุปได้ว่า ได้แก้ไขถ้อยคำบางส่วนให้เกิดความชัดเจนขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มความเป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ในร่างพระราชบัญญัตินี้ ตามข้อเสนอฟื้นเติมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของหน่วยงานดังกล่าวเป็นหุ้นด้วย ทั้งนี้เพื่อบริการรับนโยบายของรัฐบาลที่ให้เปลี่ยนสถานะของหน่วยงานทั้งสองตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจด้วย รายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ เรื่องเสร็จที่ ๕๗๗/๒๕๔๕ ซึ่งได้นำเสนออยู่ในเอกสารฉบับนี้แล้ว

สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้ง ๒ ฉบับ พร้อมกัน
 ไปในวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓
 ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๖ และได้มีมติรับหลักการ
 ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก พร้อมทั้งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๓๕ คน
 เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี
 เป็นหลักในการพิจารณา มีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายประสงค์ บุรณพงศ์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายจักรพันธ์ ยมจินดา | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายมานะ มหาสุวีระชัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายติสทัต โหตระกิตย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายณัฐกนต์ ปิ่นปรีชากุล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๘. นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๙. นายเชน เทือกสุบรรณ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ | ๑๑. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง |
| ๑๒. นายจำรัส ดันตรีสุนทร | ๑๓. นายจตุติ ไกรฤกษ์ |
| ๑๔. นายเทพสิทธิ์ ประวาหะนาวิน | ๑๕. นายธงชาติ รัตนิชา |
| ๑๖. นายชเนศ เครือรัตน์ | ๑๗. นายธรรมมา ปิ่นสุกาญจนะ |
| ๑๘. นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ | ๑๙. นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา |
| ๒๐. นายพ้อง ชีวานันท์ | ๒๑. นายพีระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค |
| ๒๒. นายวรวุฒิ ภูมมะกาญจนะ | ๒๓. นายวรารุช ศิลปอาชา |
| ๒๔. นายวัฒนา แซ่ไพเราะ | ๒๕. นายวิวัฒน์ สุทธิภาค |
| ๒๖. นายศิริโชค โสภา | ๒๗. นายสมบัติ อุทัยสง |
| ๒๘. นายสมบูรณ์ ไพรวลัย | ๒๙. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย |
| ๓๐. นายสานิต ว่องสัชนพงษ์ | ๓๑. นายสุชาย ศรีสุรพล |
| ๓๒. นายสุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล | ๓๓. นายสุภาพ คลีขจาย |
| ๓๔. นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ | ๓๕. นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย |

เมื่อคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ พร้อมรายงานการพิจารณาและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๗

แต่ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ จะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไปในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา อายุของสภาผู้แทนราษฎร ชุดดังกล่าวได้สิ้นสุดลง ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงยังคงค้างอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

ต่อมาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ (ชุดปัจจุบัน) อันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป คณะรัฐมนตรีชุดที่มีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ร้องขอต่อรัฐสภาให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป และรัฐสภามีมติในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๘ เห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๗๘^(๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงได้รับการพิจารณาโดยสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ โดยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นใหม่

^(๓) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗๘ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๑๗๘ ในกรณีที่อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมหรือบรรดาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่พระมหากษัตริย์ไม่ทรงเห็นชอบด้วย หรือเมื่อพ้นเก้าสิบวันแล้วมิได้พระราชทานคืนมา ให้เป็นอันตกไป

ในกรณีที่อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี จะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม หรือร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่รัฐสภายังมิได้ให้ความเห็นชอบต่อไปได้ ถ้าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปร้องขอ ภายในหกสิบวันนับแต่วันเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรกหลังการเลือกตั้งทั่วไป และรัฐสภามีมติเห็นชอบด้วย แต่ถ้าคณะรัฐมนตรีมิได้ร้องขอภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติ หรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป

การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติ หรือร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญต่อไปตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมรัฐสภา”

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕^(๓) จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ^(๓) นี้ มีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสุภาพ คลีขาย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายเกษม สรศักดิ์เกษม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายจักรพันธ์ ยมจินดา | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นายประเสริฐ เด่นนภาลัย | เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นายติสทัต โหตระกิตย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๙. นายวรารุช ศิลปอาชา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๐. นางกอบกุล นพอมรบดี | ๑๑. นายไกรสร พรสุธี |
| ๑๒. นายจำรัส ตันตรีสุคนธ์ | ๑๓. นายจิรัชัย สีจร |
| ๑๔. นายจตุติ ไกรฤกษ์ | ๑๕. นายณัฐกนต์ ปิ่นปรีชากุล |
| ๑๖. นายณัฐวุฒิ วรรณสุต | ๑๗. นายธเนศ เครือรัตน์ |
| ๑๘. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา | ๑๙. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ |
| ๒๐. นายยศ อติเรกสาร | ๒๑. นายพิทยา บุญเฉลียว |
| ๒๒. นายพีระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค | ๒๓. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ |
| ๒๔. นางมุกดา พงษ์สมบัติ | ๒๕. นางสาวรสพิมล จิรเมธากร |
| ๒๖. นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย | ๒๗. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล |
| ๒๘. นายศิริโชค โสภา | ๒๙. นายสนั่น สบายเมือง |
| ๓๐. นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์ | ๓๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย |
| ๓๒. นางสาวรินทร รามสุต | ๓๓. นายสุธา ชันแสง |
| ๓๔. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | ๓๕. นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ |

^(๓) ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๒๕ เมื่อรัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าร่างพระราชบัญญัตินั้นค้างการพิจารณาอยู่ในวาระใด ก็ให้พิจารณาต่อไปในวาระนั้น และให้ประธานสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่ง ถ้าอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ให้สภาตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่”

หมายถึง กรรมการในสัดส่วนของรัฐบาล

เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วย รายงานการพิจารณาและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ในวาระที่สองชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และได้พิจารณา ทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ แต่อย่างใด

เมื่อจบการพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้ว ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สามในคราวประชุมเดียวกัน และลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์และส่งให้วุฒิสภา พิจารณาต่อไป

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการได้มีข้อสังเกต ที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้วลงมติเห็นชอบ ด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ รายละเอียดได้นำเสนออยู่ในเอกสารฉบับนี้ ในส่วนผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง

อนึ่ง เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ประธานวุฒิสภาได้พิจารณามอบหมายให้ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการ สามัญประจำวุฒิสภาคณะใดหรือจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ นี้ ตามนัยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙^(๔) และในคราวประชุม

^(๔) ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๐๙ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญใดในวาระที่หนึ่งแล้วประธานวุฒิสภาอาจพิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการสามัญ ประจำวุฒิสภาคณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้องหรือในกรณีที่มีความจำเป็น วุฒิสภาอาจตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบเอ็ดคน แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติหรือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบในวาระที่สามแล้วให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นต่อไป”

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณา เห็นควรมอบหมายให้คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าแล้วรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นเรื่องด่วน เพื่อรายงานให้วุฒิสภาทราบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ได้พิจารณาแล้วและนำเสนอรายงาน การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ยกเลิกคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตบางประการ โดยตัดข้อกำหนด ในเรื่องสัดส่วนการถือหุ้นออก โดยแก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อกำหนดให้ ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สาม ตามที่บัญญัติใน (๒) และ (๓) ของมาตรา ๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต้องมิใช่เป็นคนต่างด้าว ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในกรณีนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาต สำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะ หรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคล จะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำ กิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่ ให้คนต่างด้าวสามารถ ถือหุ้นได้ถึงร้อยละ ๔๙ เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ (ตามความในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ)

๒. ยกเลิกข้อห้ามเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะ เป็นการเรียกเก็บเงินล่วงหน้า โดยแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง มาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่า ผู้รับใบอนุญาต จะเรียกเก็บเงินประกันมิได้เท่านั้น เพื่อมิให้รวมถึงเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า เนื่องจาก อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคม ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการ ล่วงหน้า (ตามความในมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติฯ)

๓. เพิ่มความในส่วนของบทเฉพาะกาล โดยการเพิ่มมาตรา ๘๐/๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดให้ การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว หมายความว่า บริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย ทั้งนี้ เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาล ที่เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ (ตามความในมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฯ)

๔. เห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาต่อไป

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบ

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๒๐๔/๕๘๗๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อเสนอเพิ่มเติมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ไปพิจารณาด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้ คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๕) ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนกระทรวงคมนาคม (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงการคลัง (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงพาณิชย์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) การสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

๑.๑ แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม เพื่อแก้ไขคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

๑.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๔ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องการเรียกเก็บเงินประกัน

๒. ความเห็นที่เกี่ยวข้อง**๒.๑ ข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี**

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า การประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นกิจการเดียวกับกิจการสถานี

00144

วิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ตามบัญชีหนึ่ง ที่ห้ามมิให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจด้วยเหตุผลพิเศษตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่ หากเป็นกิจการเดียวกัน และรัฐบาลมีนโยบายให้คนต่างด้าวเข้ามาลงทุนในกิจการโทรคมนาคมมากขึ้น จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวข้างต้นให้สอดคล้องกันหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๕) พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักการที่มีการแก้ไข มาตรา ๘ วรรคสาม (๑) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและแบบที่สามไว้แล้วว่า ต้องมิใช่คนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งเป็นไปตามนิยามคำว่า “คนต่างด้าว” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวว่า ดังนั้น เมื่อมิใช่ คนต่างด้าวแล้ว หากเป็นกิจการตามบัญชีหนึ่งที่ห้ามมิให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจย่อมสอดคล้องกัน โดยไม่มีประเด็นปัญหาตามข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หรือหากกิจการโทรคมนาคมมิใช่ กิจการเดียวกับกิจการตามบัญชีหนึ่งแต่เป็นกิจการตามบัญชีสองหรือบัญชีสามที่สามารถขออนุญาต ประกอบธุรกิจได้ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ก็จะไม่มีปัญหา เช่นเดียวกัน เนื่องจากมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดว่าในกรณีที่มีกฎหมายอื่นกำหนด เรื่องการอนุญาตหรือการห้ามคนต่างด้าวในการประกอบธุรกิจบางประเภทหรือกำหนดหลักเกณฑ์ไว้เป็น ประการใด ให้ใช้บังคับตามกฎหมายดังกล่าว

๒.๒ ข้อเสนอเพิ่มเติมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเสนอให้แก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๘๐ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า รวมถึงกรณีที่มีการสื่อสาร แห่งประเทศไทย (กสท) และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) มีการแปรรูปตามกฎหมาย ว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจด้วย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับหลักการ ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยได้เพิ่มความเป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ เนื่องจากผู้แทน ทศท. ชี้แจงว่า วัตถุประสงค์ในการเสนอขอแก้ไข ถ้อยคำในมาตรา ๘๐ นี้ รวมถึง การแก้ไขมาตรา ๗๙ ด้วย เนื่องจากทั้งสองมาตราดังกล่าวต้องใช้ ควบคู่กัน กล่าวคือ มาตรา ๗๙ เป็นเรื่องที่ทำให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช) ออกใบอนุญาตให้แก่ กสท. และ ทศท. และในระหว่างที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต ให้ทั้งสองรัฐวิสาหกิจ ดังกล่าวประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไปได้ ดังนั้น หากมีการแปลงสภาพทั้งสองรัฐวิสาหกิจก่อนที่ จะมีการให้ใบอนุญาตรวมถึงสิทธิการประกอบกิจการในขณะนั้น ก็ควรให้ครอบคลุมถึงบริษัทที่แปลง สภาพมาจากสองรัฐวิสาหกิจดังกล่าวด้วย สำหรับกรณีการแก้ไขมาตรา ๘๐ ก็เพื่อให้มีการกำหนดให้บริษัท ที่แปลงสภาพมาจาก กสท. และ ทศท. เข้ามาเป็นผู้สัญญาแทนที่ กสท. และ ทศท. และมีสิทธิตามสัญญา ต่าง ๆ ต่อไป เพื่อมิให้คู่สัญญาฝ่ายเอกชนอ้างเหตุแห่งการแปลงสภาพเป็นเหตุในการไม่ปฏิบัติตามสัญญา

๓.สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓.๑ ตามหลักการที่กระทรวงคมนาคมเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช่เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยด้วยก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่ให้คนต่างด้าวสามารถถือหุ้นได้ถึงร้อยละ ๕๙ เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับหลักการดังกล่าว โดยได้แก้ไขถ้อยคำจาก “บุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย” เป็น “คนต่างด้าว” ทั้งนี้ เนื่องจากการครอบงำกิจการสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งโดยบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล หากใช้คำว่า “บุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย” จะหมายความเพียงบุคคลธรรมดาเท่านั้น

๓.๒ ตามหลักการที่กระทรวงคมนาคมเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันมิได้เท่านั้น เพื่อมิให้รวมไปถึงเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า เนื่องจากอาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) พิจารณาแล้ว เห็นว่า วรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในปัจจุบัน ที่บัญญัติว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้ามิได้ นั้น เจตนารมณ์เพื่อให้ครอบคลุมถึงการห้ามเรียกเก็บเงินประกันเท่านั้น แต่เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตอาจมีการเรียกเก็บเงินประกันโดยใช้ชื่ออื่นนอกจากคำว่า “เงินประกัน” จึงมีบทบัญญัติว่า “หรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า” ไว้ด้วย คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เห็นว่า ถ้อยคำตามกฎหมายปัจจุบันอาจก่อให้เกิดปัญหาการตีความ แต่การตัดถ้อยคำดังกล่าวทิ้งจะทำให้ไม่ครอบคลุมถึงเงินประกันที่มีการใช้ชื่ออื่นด้วย จึงได้เพิ่มถ้อยคำว่า “หรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกัน” เพื่อความชัดเจน

๓.๓ เพิ่มมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ตามข้อเสนอเพิ่มเติมของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติดังกล่าว หมายความว่า บริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย ทั้งนี้ เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลที่ให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๕

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๘)

(๓) กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย (เพิ่มมาตรา ๘๐/๑)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมาก ในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่า ร้อยละเจ็ดสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าว ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยี โทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไข สัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้ การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคม ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านรายได้สูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถ ควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่น ที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะ

ของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วย
 ทุนรัฐวิสาหกิจ สมควรกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์
 แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
 หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทย
 หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ
 โทรคมนาคม

๔. บทจำกัดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
 ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙^(๓) ประกอบกับมาตรา ๕๐^(๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

^(๓) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๒๙ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้
 เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น
 เท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใด
 กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจ
 ในการตรากฎหมายนั้นด้วย

บทบัญญัติวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎหมายหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจ
 ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม”

^(๔) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๕๐ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๕๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขัน
 โดยเสรีอย่างเป็นธรรม

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
 เฉพาะเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ การคุ้มครองประชาชน
 ในด้านสาธารณสุข โภค การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัดระเบียบ
 การประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม
 สวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาด หรือจัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน”

๕. **วันใช้บังคับ** (ร่างมาตรา ๒)

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

๖. **เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ**

๖.๑ **แก้ไขคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและแบบที่สาม**

(ร่างมาตรา ๓)

ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีชื่อเป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้”

๖.๒ **แก้ไขเพิ่มเติมกรณีที่ได้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกัน และหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า**

(ร่างมาตรา ๔)

ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ”

๖.๓ **ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหมายความว่า บริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย** (ร่างมาตรา ๕)

ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหมายความว่า บริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”

ประเด็นสำคัญ

จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง เหตุผลที่รับหลักการ

๑) เนื่องจากกิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมาก และในการดำเนินการต้องใช้เทคโนโลยีสูง ปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕ จึงเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ ส่งผลให้ ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายและเทคโนโลยีโทรคมนาคม ในการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร นอกจากนี้ในบรรดาประเทศ ที่พัฒนาแล้ว เช่น ฝรั่งเศส อังกฤษ เยอรมัน อิตาลี ฯลฯ จะไม่มีการจำกัดสัดส่วนการถือหุ้น ในกิจการโทรคมนาคมของคนต่างด้าวไว้ ส่วนในประเทศที่มีการกำหนดสัดส่วน เช่น เกาหลีใต้ มาเลเซีย ฯลฯ ก็กำหนดให้คนต่างด้าวถือหุ้นได้ในสัดส่วนที่สูง ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายนี้ในประเด็นดังกล่าว ให้ชาวต่างประเทศถือหุ้นในกิจการโทรคมนาคมได้ร้อยละ ๔๙ จึงชอบแล้ว ทั้งยังเป็นการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒^(๔) อีกด้วย กล่าวคือ การกำหนดให้ชาวต่างประเทศถือหุ้นได้ร้อยละ ๔๙ ยังคงไม่ถือว่าเป็นนิติบุคคลต่างด้าว เพราะจะเป็นนิติบุคคลต่างด้าวต่อเมื่อถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

๒) การกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะ เป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า อาจมีการตีความกฎหมายส่งผลกระทบต่อกิจการบริการโทรคมนาคม

(๔) พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒

"มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"คนต่างด้าว" หมายความว่า

(๑) บุคคลธรรมดาซึ่งไม่มีสัญชาติไทย

(๒) นิติบุคคลซึ่งไม่ได้จดทะเบียนในประเทศไทย

(๓) นิติบุคคลซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย และมีลักษณะดังต่อไปนี้

(ก) นิติบุคคล ซึ่งมีหุ้นอันเป็นทุนตั้งแต่กึ่งหนึ่งของนิติบุคคลนั้นถือโดยบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) หรือนิติบุคคลซึ่งมีบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) ลงทุนมีมูลค่าตั้งแต่กึ่งหนึ่งของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น

(ข) ห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนสามัญที่จดทะเบียน ซึ่งหุ้นส่วนผู้จัดการหรือผู้จัดการเป็นบุคคลตาม (๑)

(๔) นิติบุคคลซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย ซึ่งมีหุ้นอันเป็นทุนตั้งแต่กึ่งหนึ่งของนิติบุคคลนั้นถือโดยบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓) หรือนิติบุคคลซึ่งมีบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ลงทุนมีมูลค่าตั้งแต่กึ่งหนึ่งของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น เพื่อประโยชน์แห่งคำนิยามนี้ให้ถือว่าหุ้นของบริษัทจำกัดที่มีใบหุ้นชนิดออกให้แก่ผู้ถือเป็นหุ้นของคนต่างด้าว เว้นแต่จะได้ มีกฎกระทรวงกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมจากประชาชน และมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านกำไรสูงมาก โดยปัจจุบันมีผู้ใช้บริการประเภทนี้ ประมาณ ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ คน จึงควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกัน และเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๓) ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ จึงควรกำหนดให้ การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัท ที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย

เหตุผลที่ไม่รับหลักการ

๑) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้คนต่างด้าวถือหุ้นในกิจการ โทรคมนาคมได้มากขึ้น จะก่อให้เกิดข้อกล่าวหาว่าเป็นการแก้กฎหมายที่เอื้อประโยชน์ ให้กับคนต่างด้าว เป็นกฎหมายขายชาติหรือไม่ และเป็นโอกาสให้คนต่างด้าวเข้ามาถือหุ้น ในกิจการโทรคมนาคมภาครัฐที่จะแปรรูปตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจต่อไป

๒) การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐^(๖) ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ วิทยุกระจ่ายเสียง วิद्यุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓^(๗) เป็นหน้าที่ของ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ดังนั้นการที่รัฐบาลแก้ไขกฎหมายนี้

^(๖) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

“มาตรา ๔๐ คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากร สื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง และกำกับดูแลการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การดำเนินการตามวรรคสองต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ทั้งในด้าน การศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม”

^(๗) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๕๑ ให้ กทช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม

(๔) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม

.....ฯลฯ.....

(๑๒) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการคุ้มครองและการกำหนดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคม

(๑๓) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม

ในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม

(๑๔) กำหนดมาตรการให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคม

และกิจการที่เกี่ยวข้อง และการกระจายบริการด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ

.....ฯลฯ.....”

จึงเท่ากับเป็นการวางหลักในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงอาจเป็นการควบคุมการประกอบกิจการโทรคมนาคมแทน กทช. ได้ ดังนั้น แทนที่รัฐบาลจะเสนอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เหตุใดรัฐบาลจึงไม่เร่งรีบดำเนินการให้มี กทช. ก่อน (ขณะอภิปรายยังไม่มีคณะกรรมการ กทช.)

๓) รัฐบาลแก้ไขกฎหมายนี้ เพราะเกรงว่าจะมีผลกระทบกับผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบการโทรคมนาคมเกี่ยวกับธุรกิจโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าเท่านั้น เพราะหากรัฐบาลจะแก้ไขกฎหมายนี้เพื่อคุ้มครองประชาชนแล้ว มีกรณีปัญหาอีกหลายกรณีสมควรได้รับการแก้ไขแต่รัฐบาลกลับไม่ดำเนินการ เช่น การยอมให้เครือข่ายอื่นใช้โครงข่ายของตนเองได้ การเปลี่ยนผู้ให้บริการแต่ยังคงใช้เลขหมายเดิมได้ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบและควบคุมการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ให้ภาครัฐ เป็นต้น

ข้อสังเกตของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๑) เกี่ยวกับประเด็นเรื่องสัดส่วนการถือหุ้นในกิจการโทรคมนาคมของคนต่างด้าว นั้น เดิมขณะร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้านได้เคยโต้แย้งแล้วว่า การกำหนดสัดส่วนให้คนต่างด้าวถือหุ้นได้เพียงร้อยละ ๒๕ ตามที่วุฒิสภาแก้ไข อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ ควรกำหนดสัดส่วนให้มากกว่านั้น แต่รัฐบาลและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาลก็ยืนยันตามที่วุฒิสภาแก้ไข จึงมีข้อสังเกตว่า เหตุใดรัฐบาลจึงเปลี่ยนจุดยืนดังกล่าว นอกจากนี้กิจการโทรคมนาคมไม่จำเป็นต้องพึ่งพาทุนจากคนต่างด้าว เพราะคนไทยเองก็มีทุน แต่รัฐบาลควรให้ความมั่นใจกับประชาชนด้วยการกระจายหุ้นอย่างเป็นธรรมมากกว่า ดังนั้นการแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเช่นนี้มีวาระซ่อนเร้นใด ๆ หรือไม่

๒) หากรัฐบาลมีความประสงค์จะแก้ไขกฎหมายนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมอย่างเป็นธรรมจริง เหตุใดรัฐบาลจึงไม่เร่งรีบดำเนินการให้มี กทช. (ขณะอภิปรายยังไม่มีคณะกรรมการ กทช.) เพื่อให้มีองค์กรในการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้กับผู้ประกอบการหรือผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่ได้ หรือรัฐบาลต้องการจะกีดกันผู้ประกอบการหรือผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่

๓) การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องสัดส่วนผู้ถือหุ้นของคนต่างด้าวในกฎหมายนี้ เป็นการแก้ไขเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรคมนาคม ให้การกระทำผิดไม่เป็นความผิดอีกต่อไปใช่หรือไม่ เพราะที่ผ่านมาจากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า มีคนต่างด้าวถือหุ้นในบริษัทต่าง ๆ ที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมเกิดสัดส่วนมาโดยตลอด และเหตุใดรัฐบาลจึงปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำผิดเช่นนั้น

๔) หากการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า อาจเข้าข่ายเป็นการเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า อันเป็นการขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว ที่ผ่านมามีหากเข้าข่ายเป็นความผิดจริงรัฐบาลจะแก้ไขความเสียหายอย่างไร

๕) พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีบทบัญญัติชัดเจนแล้วว่า เมื่อมีการแปรรูปการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยแล้ว สิทธิหน้าที่ต่าง ๆ ของหน่วยงานทั้งสองจะเป็นอย่างไร เหตุใดจึงต้องแก้ไขสภาพของหน่วยงานทั้งสองในกฎหมายนี้ด้วย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบชี้แจงว่า

๑) ประเด็นที่ว่า รัฐบาลพยายามกีดกันผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใหม่นั้น หากรัฐบาลไม่แก้ไขกฎหมายนี้เพื่อเพิ่มสัดส่วนผู้ถือหุ้นที่เป็นคนต่างด้าวก็จะมีผลกล่าวหาว่า รัฐบาลกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่เช่นเดียวกัน การแก้ไขสัดส่วนผู้ถือหุ้นดังกล่าวในครั้งนี้รัฐบาลดำเนินการเพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม เพื่อให้มีการระดมทุนจากต่างประเทศ และมีการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และยืนยันว่า ปัจจุบันมีผู้สนใจประกอบการรายใหม่ ทั้งจากภูมิภาคเอเชียและยุโรปเป็นจำนวนมาก

๒) สาเหตุที่รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เพราะในไม่ช้าการสรรหา กทช. ก็จะดำเนินการเสร็จสิ้น จึงต้องแก้ไขเพื่อให้ผู้ที่ประกอบการรายใหม่ได้เตรียมตัวระดมทุน เพราะมีเช่นนั้นแล้ว การกำหนดสัดส่วนผู้ถือหุ้นของคนต่างด้าวไว้เพียงไม่เกินร้อยละ ๒๕ จะทำให้การลงทุนในกิจการโทรคมนาคมชะงักงัน

๓) การแก้ไขให้การประกอบการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าสามารถกระทำได้อย่างชัดเจนก็เพื่อประโยชน์ของประชาชน เพราะปัจจุบันการประกอบการประเภทดังกล่าวมิได้จำกัดอยู่แต่ในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่เท่านั้น แต่โทรศัพท์สาธารณะก็ใช้ระบบดังกล่าวด้วย เช่น TOT Card และ Pin Phone 108 ซึ่งมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก เช่นเดียวกัน

๔) เหตุที่ต้องแก้ไขบทนิยามเกี่ยวกับการสื่อสารแห่งประเทศไทยและ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เพราะในการแปรรูปหน่วยงานทั้งสองตามกฎหมายว่าด้วย ทุนรัฐวิสาหกิจ สิทธิบางประเภทของหน่วยงานทั้งสองต้องมีพระราชกฤษฎีกาการรองรับ แต่ปัจจุบัน ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จึงต้องแก้ไขให้ชัดเจนเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้

๕) การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้รัฐบาลได้รับการร้องเรียนจากผู้ประกอบการเอกชน ๓ ราย

๖) กรณีการสรรหา กทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน หลังจากมีการประกาศใช้บังคับกฎหมายดังกล่าว ซึ่งในเวลานั้นอยู่ในความรับผิดชอบของรัฐบาลอื่น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันรัฐบาลนี้ กำลังเร่งดำเนินการสรรหา กทช. ให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด

๗) เนื่องจากปัจจุบัน (ขณะอภิปราย) ยังไม่มี กทช. จึงยังไม่มีผู้ประกอบการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่จะเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดกรณีมีคนต่างด้าวถือหุ้นเป็นสัดส่วนเกินร้อยละ ๒๕

หรือกรณีเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า (หากกรณีดังกล่าวเป็นความผิดหรือขัดต่อกฎหมายดังกล่าว) ตามที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านอภิปรายว่ารัฐบาลปล่อยให้มีการกระทำความผิดแต่อย่างใด

๘) รัฐบาลเห็นด้วยกับการที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านอภิปรายว่าควรจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้ เกี่ยวกับประเด็นที่จะก่อให้เกิดการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมอย่างเสรีและเป็นธรรม และหวังว่าคงจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรช่วยแปรญัตติในเรื่องดังกล่าว

ผลการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง
มติที่ประชุม ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก

๒. สรุปประเด็นและผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง

๒.๑ ประเด็นที่มีการอภิปราย

(ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายในวาระที่สอง)

๒.๒ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สองชั้นพิจารณา
เรียงตามลำดับมาตรา

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>		ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>		ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>		ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>		ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	แก้ไขมาตรา ๘ วรรคสาม (๑)	ไม่มีการแก้ไข
	<u>มาตรา ๘</u> วรรคสาม (๑)	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	แก้ไขมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข
	<u>มาตรา ๕๘</u> วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข

คณะกรรมการธิการแก้ไข ดังนี้

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

มาตรา ๕ เพิ่มความเป็นมาตรา ๘๐/๑

มีการแก้ไข

คณะกรรมการธิการแก้ไข ดังนี้

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า เมื่อมีการแก้ไขความในมาตรา ๔ และมาตรา ๕ แล้ว ควรที่จะเสนอให้มีการแก้ไขเหตุผลด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น โดยเห็นควรแก้ไขเป็น ดังนี้

“เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมบางลักษณะหรือบางประเภทเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สามโดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศหรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

กับ

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับ

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<div> </div> <p>พระราชบัญญัติ</p> <p>การประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <hr/> <p>ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.</p> <p>ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p>พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ</p> <p>ให้ประกาศว่า</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล</p> <p>ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ</p>	<p>ร่าง</p> <p>พระราชบัญญัติ</p> <p>การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)</p> <p>พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p>

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p>แห่งกฎหมาย</p> <p>จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๔ ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตโดยเปิดเผยเป็นการทั่วไป เพื่อให้ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต วิธีการขอรับใบอนุญาต และหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาต ซึ่งจะต้องกำหนดให้แตกต่างกันตามประเภทของใบอนุญาตตามมาตรา ๗ และสอดคล้องกับกิจการโทรคมนาคมแต่ละลักษณะและประเภท และต้องเป็นไปตามแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และการอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมและแผนความถี่วิทยุตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม</p> <p>ประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต วิธีการขอรับใบอนุญาต เอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่เป็นต้องใช้ในการอนุญาต วิธีการพิจารณาในการออกใบอนุญาต ระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของคณะกรรมการ ขอบเขตการอนุญาตให้ประกอบกิจการ กรอบระยะเวลาชั้นสูงและชั้นต่ำที่จะอนุญาตให้ประกอบกิจการ รวมทั้งเงื่อนไขอื่นที่จำเป็นสำหรับการประกอบกิจการ</p> <p>ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p>(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และต้องมีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น รวมทั้งต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยด้วย ในการนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำอื่นใดที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยอีกด้วยก็ได้</p> <p>(๒) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>(๓) ไม่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>(๔) บุคคลผู้เป็นกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท์ กฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ภายในระยะเวลาสองปีก่อนการยื่นคำขอรับใบอนุญาต</p> <p>(๕) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีแผนการลงทุนและแผนการให้บริการกิจการโทรคมนาคมที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย</p> <p>(๖) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดสำหรับการขอรับใบอนุญาตแต่ละประเภทตามมาตรา ๗</p> <p>มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้ามิได้</p> <p>การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ของผู้รับใบอนุญาต ให้ถือว่าเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้ให้ใช้บังคับกับสัญญาให้บริการโทรคมนาคมที่ทำขึ้น</p>	<p>“(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ”</p>

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p>ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p style="text-align: center;">บทเฉพาะกาล</p> <p>มาตรา ๗๙ ให้คณะกรรมการดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามพระราชบัญญัตินี้ให้แก่การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตามลักษณะและประเภทของการประกอบกิจการ ขอบเขตการให้บริการ รวมทั้งสิทธิต่าง ๆ ในการให้บริการโทรคมนาคมเท่าที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตตามมาตรา ๘</p> <p>ในการออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการประกอบกิจการของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนที่ได้รับบริการอยู่เดิม และการพัฒนาเพื่อให้มีการบริการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพหรือการอื่นใด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย แจ้งรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมให้คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p> <p>ในระหว่างที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไปได้</p> <p>มาตรา ๘๐ ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๗๙ ถ้าหน่วยงานดังกล่าวได้มีการให้อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาแก่ผู้ใดเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่แล้ว</p>	<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาผู้นั้น ยังคงมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตและสิทธิที่มีอยู่เดิมตามที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นต่อไป จนกว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง</p> <p>การประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ตามวรรคหนึ่ง ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ และตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนดบนพื้นฐานของหลักการการแข่งขันโดยเสรีและอย่างเป็นธรรม ในการนี้ ให้ถือว่าผู้นั้น มีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย</p> <p>และในการกระทำความผิดใดตามพระราชบัญญัตินี้ที่ถือเป็นเหตุให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอน ใบอนุญาตได้ ถ้าเป็นการกระทำของผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ให้คณะกรรมการ มีอำนาจสั่งเพิกถอนการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นได้</p> <p>การทำความตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา โดยมีใช่ เป็นการลดหรือจำกัดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น มิให้ถือว่าเป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อ ความสมบูรณ์ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าว</p> <p>ในกรณีที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญารายใดทำความตกลงกับการสื่อสาร แห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เพื่อเปลี่ยนการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น เป็นการได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการ ออกใบอนุญาตให้กับผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น โดยให้ได้รับสิทธิประกอบกิจการ โทรคมนาคมตามขอบเขตการให้บริการเดิมที่คู่กรณีได้ตกลงกันและตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้ การออกใบอนุญาตให้นำมาตรา ๗๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ให้นำความในมาตรานี้มาใช้บังคับกับผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญารายใด จากหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>	

<p>พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี</p>	<p>“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



ที่ สก. 025/2544

ศูนย์บริการประชาชน

รับที่ 3486

วันที่ 14/1/2544

4 ธันวาคม 2544

1144/12	11402.doc	700
Index 2974 13332		



ศ/ชช
/นอชช
6 ธ.ค. 44

เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544

กราบเรียน ฯพณฯ ท่าน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.

ส่วน 1
[Signature]
1. 247
[Signature]

ตามที่รัฐสภาได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 เป็นกฎหมายแล้ว โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2544 นั้น

บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ประกอบการโทรคมนาคมให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานตามสัญญาความร่วมมือการงานและร่วมลงทุนกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยใคร่ขอเรียนเสนอความเห็นเกี่ยวกับบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. 2544 ที่น่าจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจประกอบกิจการโทรคมนาคมและอาจส่งผลกระทบต่อในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นผลกระทบต่อผู้บริโภค ผู้ประกอบการ รวมถึงระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ สมควรที่จะแก้ไขโดยทันทีก่อนที่จะนำมาปฏิบัติ ดังนี้

1. การจำกัดสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวให้ถือหุ้นในบริษัทผู้ที่จะขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจโทรคมนาคม ประเภทที่มีโครงข่าย ซึ่งเป็นธุรกิจที่สำคัญของกิจการโทรคมนาคม โดยมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวดังกล่าวได้จำกัดคนต่างด้าวให้ถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 25

1.1 ในขณะที่มีการพยายามชักจูงให้มีการลงทุนในตลาดทุนจากต่างประเทศให้มากขึ้น ซึ่งโดยทั่วไปของการลงทุนจากต่างประเทศ นักลงทุนต่างประเทศและกองทุนต่างๆให้ความสำคัญกับการลงทุนในกลุ่มโทรคมนาคมเป็นอย่างมาก โดยจะสังเกตได้ว่าบริษัทประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทุกบริษัทมีนักลงทุนต่างประเทศถือหุ้นอยู่ร้อยละ 49 ทุกบริษัท และยังมีนักลงทุนต่างประเทศที่เข้าซื้อเพื่อเตรียมที่จะจดทะเบียนการถือหุ้นของตนเพิ่มขึ้นอีกตลอดเวลา การที่รัฐสภาทำการแก้ไขมาตรา 8 เดิมกำหนดให้คนต่างด้าวถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 50 โดยแก้ไขเป็นให้คนต่างด้าวถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 25 นั้น เป็นเสมือนการส่งสัญญาณไปยังนักลงทุนต่างประเทศว่าประเทศไทยไม่สนใจในการลงทุนจากต่างประเทศโดยเริ่มควบคุมกวัดขั้นให้มีการลงทุนจากต่างประเทศในกลุ่มธุรกิจหลักเช่นโทรคมนาคมให้น้อยลง ส่งผลให้นักลงทุนจากต่างประเทศเกิดความลังเลและสับสนในนโยบายของรัฐ และลังเลใจที่จะลงทุนระยะยาวในประเทศไทย

1.2 ในปัจจุบันผู้ประกอบการโทรคมนาคมภายใต้การรับอนุญาตหรือสัมปทานรายใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทุกรายมีคนต่างด้าวถือหุ้นอยู่ร้อยละ 49 ทั้งสิ้น ในขณะที่ภาครัฐได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลายาวนานที่จะชักจูงให้ผู้ประกอบการเหล่านี้ทำการ "แปรรูปสัมปทาน" คือยกเลิกสัญญาเดิมโดยให้มารับใบอนุญาตจาก คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ("กทช.") แทน แต่มาตรา 8 ของพระราชบัญญัตินี้กลับกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า หากผู้ประกอบการโทรคมนาคมเหล่านี้ต้องการจะ "แปรรูปสัมปทาน"มารับใบอนุญาตจาก

น.ส. 10 ธ.ค. 44

“กทช” แล้ว ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเหล่านี้ซึ่งหวังพึ่งเงินลงทุนจากนักลงทุนต่างประเทศในการขยายและปรับปรุงกิจการ กลับจะต้องลดสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวลงไปอีกอันจะเป็นอุปสรรคสำคัญในการ “แปรรูปสัมปทาน” ของผู้ประกอบกิจการเพื่อเปลี่ยนมาถือใบอนุญาตจาก “กทช” เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นการสวนทางกับสิ่งที่รัฐบาลได้ดำเนินการต่อเนื่องกันมาในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมาที่จะชักจูงให้ผู้ประกอบกิจการ “แปรรูปสัมปทาน” ทำให้ให้นักลงทุนต่างๆเกิดความสับสนในทิศทางของรัฐ

1.3 ข้อจำกัดในมาตราที่ยังส่งผลกระทบต่อรัฐวิสาหกิจด้วย ขณะนี้องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและการสื่อสารแห่งประเทศไทยกำลังอยู่ในระหว่างการแปรสภาพเป็นบริษัทซึ่งจะต้องมีการแปลงทุนเป็นหุ้นเพื่อเสนอขายให้กับนักลงทุนโดยทั่วไป (IPO) และมีความเป็นไปได้ว่าหน่วยงานรัฐทั้ง 2 แห่งนี้เมื่อแปรรูปแล้วอาจจะต้องเชิญชวนพันธมิตรร่วมทุน (Strategic Partner) ที่เป็นนักลงทุนหรือผู้ประกอบการชาวต่างชาติให้เข้ามาถือหุ้นด้วย โดยทั่วไปแล้ว Strategic Partner เหล่านี้ย่อมต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในกิจการที่ตนจะเข้ามาลงทุนในฐานะผู้ถือหุ้นข้างน้อย แต่การจำกัดอัตราถือหุ้นของคนต่างด้าวให้ไม่เกิน 25% นี้เป็นการลดแรงจูงใจของคนต่างชาติในการที่จะเข้ามาร่วมลงทุนในกิจการของทั้ง 2 หน่วยงานเพราะจะส่งผลให้ Strategic Partner ไม่สามารถมีอำนาจการบริหารจัดการทั้งในระดับผู้ถือหุ้นและระดับกรรมการ ดังนั้นการแก้ไขมาตราดังกล่าวย่อมส่งผลดีต่อหน่วยงานของรัฐทั้ง 2 หน่วยงานในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเพื่อให้ความพร้อมที่จะเข้าสู่การแข่งขันโดยเสรีกับผู้ประกอบการรายอื่นในตลาด

1.4 เป็นที่ทราบกันดีว่าการแข่งขันทางกิจการโทรคมนาคมที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้บริโภคประชาชนและรัฐนั้น จะต้องเป็นการแข่งขันโดยที่ผู้ประกอบกิจการแต่ละรายมีโครงสร้างและอุปกรณ์ของตนเอง (Facility Based Competition) เพราะการแข่งขันที่ดีคือการแข่งขันด้านคุณภาพ ผู้ประกอบกิจการแต่ละรายจะต้องสามารถพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการของโครงข่ายอุปกรณ์ของตนเองได้ การพัฒนาดังกล่าวต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ในขณะนี้แหล่งเงินทุนที่สำคัญคือนักลงทุนต่างประเทศ ผู้ประกอบการไทยรายใหม่ไม่ประสงค์จะลงทุนในกิจการที่ไม่สามารถที่จะระดมเงินทุนจากตลาดนอกประเทศเพราะความสามารถในการลงทุนในกิจการที่ต้องใช้เงินมหาศาลนี้มีผู้ประกอบการไทยอยู่น้อยรายมากที่จะมีความสามารถในการลงทุนและในที่สุดก็จะมีผู้ประกอบการในธุรกิจประเภทนี้น้อยรายมากหรือไม่เหลือธุรกิจของคนไทยให้เป็นทางเลือกเพื่อคนไทยเลย ทั้งนี้การกำหนดกฎเกณฑ์ที่เป็นการส่งเสริมการเข้ามาในตลาดไว้มากมายวิธีนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะเป็นการสนับสนุนให้มีการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นกิจการโทรคมนาคมให้มีการพัฒนาเพื่อช่วยเหลือเศรษฐกิจของประเทศและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน แต่การจำกัดวิธีการเข้ามาในตลาดอาจก่อให้เกิดการบิดเบือนในการลงทุน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริโภคมีภาระค่าใช้จ่ายที่แพงขึ้น

ดังนั้นการที่จะให้มีพัฒนาการของกิจการโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่องนั้นต้องอาศัยเงินทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศด้วย กฎหมายจึงควรเปิดรับการลงทุนจากต่างประเทศเพื่อเปิดโอกาสให้มีการระดมเงินทุนจากต่างประเทศได้ในรูปแบบต่างๆกัน

1.5 การที่คนต่างด้าวถือหุ้นอยู่อย่างน้อยเท่าใดนั้นไม่สำคัญเท่ากับอำนาจการควบคุมการบริหารหรือสิทธิในการลงคะแนนเสียงในที่ประชุมผู้ถือหุ้นและในที่ประชุมคณะกรรมการ การออกกฎหมายจำกัดการถือหุ้นของคนต่างด้าวจึงไม่ใช่วิธีที่ดีในการควบคุมอำนาจบริหารของคนต่างด้าวเพราะอาจมีนักลงทุนต่างด้าวจำนวนมากที่สนใจที่จะลงทุน แต่ไม่สนใจที่จะเข้าร่วมบริหาร หรือครอบงำการบริหารแต่อย่างใด การออกกฎหมายจึงควรที่จะจำกัดอำนาจการครอบงำการบริหารโดยคนต่างด้าวแทนที่จะไปจำกัดการลงทุนถือหุ้น

บริษัทจึงใคร่ขอเสนอให้โปรดพิจารณาแก้ไขให้เป็นไปตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญได้เคยเสนอไว้ให้การถือหุ้นเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว กล่าวคือให้คนต่างด้าวถือหุ้นได้จำนวน 49% ตามกฎหมาย

2. การกำหนดค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมโดยให้ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกันตามมาตรา 57

2.1 การจำกัดสิทธิของผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 57 ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการจากลูกค้าของตนในอัตราเดียวกัน เป็นการขัดต่อหลักการแข่งขันโดยเสรีเนื่องจากเป็นการจำกัดสิทธิผู้ประกอบการที่จะนำเสนอการดำเนินการส่งเสริมการตลาดในรูปแบบต่างๆ มาให้บริการแก่ผู้บริโภค และไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ซึ่งการที่ให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดได้โดยอิสระปราศจากหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดจนเกินความจำเป็นจะยังผลให้ผู้บริโภคมีโอกาสได้รับบริการที่ดีมีคุณภาพและประชาชนสามารถเลือกราคาที่เหมาะสม ตรงตามความต้องการตามกำลังความสามารถ อันจะเป็นการกำหนดราคาตามสภาพของกลไกการแข่งขันในตลาดอย่างแท้จริง เพราะในการตลาดที่ธุรกิจมีการแข่งขัน โดยปกติเป็นการแข่งกันลดราคาหากให้เสรีในเรื่องนี้จะเป็นการสมประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวมในที่สุด

2.2 การที่มาตรา 57 กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกันมิได้เป็นการคุ้มครองผู้บริโภค แต่ตรงกันข้ามกลับเป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภคที่จะมีอรรถประโยชน์เลือกบริการในราคาที่ตนพึงพอใจที่สุด ยกตัวอย่างเช่นในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตจัดรายการส่งเสริมการตลาดซึ่งราคาค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการตามรายการส่งเสริมการตลาดในแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันซึ่งผู้บริโภคจะสามารถเลือกรายการส่งเสริมการตลาดที่ตรงกับความต้องการสูงสุดของตน แต่การที่มาตรา 57 ของพระราชบัญญัติฯ กำหนดว่าผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกัน เท่ากับว่าผู้รับใบอนุญาตจะไม่สามารถจัดรายการส่งเสริมการตลาดหรือลดราคาให้กับผู้บริโภครายใหม่ๆ ได้ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวย่อมไม่เป็นผลดีแก่ทั้งผู้ให้บริการและผู้บริโภค

2.3 ในการประกอบธุรกิจโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่เห็นว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานะของตลาดในแต่ละช่วงเวลาด้วยเหตุที่ว่าสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นการส่งเสริมการตลาดจึงต้องมีการผันแปรไปตามสถานะเศรษฐกิจในขณะนั้นๆ ด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้น มิเช่นนั้นแล้วการประกอบธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตอาจประสบภาวะปัญหาขาดทุนและผู้บริโภคก็จะได้ไม่ได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด สรุปแล้ว ผู้รับใบอนุญาตจึงควรมีอิสระที่จะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการจากผู้ให้บริการของตนโดยทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้อัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการจะกำหนดขึ้นและความเป็นไปได้ในการดำเนินธุรกิจด้วย

ดังนั้นบริษัทจึงใคร่ขอเสนอให้โปรดพิจารณาแก้ไขโดยให้เดิมข้อความว่า "เว้นแต่เป็นการส่งเสริมการตลาดภายใต้การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม" ไว้ด้วยในตอนท้ายของมาตรา 57 วรรคหนึ่งนี้เพื่อป้องกันปัญหาการตีความในมาตรานี้

3. ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเก็บล่วงหน้าซึ่งหลักกรในส่วนของการห้ามเรียกเก็บเงินประกันตามมาตรา 58 นับว่าเป็นประโยชน์แก่ประชาชนและเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อยมีสิทธิขอใช้บริการโทรคมนาคม

ทั้งนี้ มาตรา 58 ยังได้ห้ามไปถึงการเรียกเก็บเงินใดๆ ที่มีลักษณะเป็นการเก็บล่วงหน้า ซึ่งในความเป็นจริงเจตนารมณ์ในการร่างคงเป็นเพียงต้องการบัญญัติไว้ให้ครอบคลุมถึงการเรียกเก็บเงินล่วงหน้าที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเพื่อป้องกันมิให้มีการเรียกเก็บเงินประกันด้วยการหลีกเลี่ยงเรียกชื่อเงินประกันเป็นอย่างอื่น อย่างไรก็ตามการบัญญัติกฎหมายไว้ในลักษณะนี้อาจจะทำให้มีความหมายคลุมเครือโดยอาจจะถูกตีความให้รวมไปถึงการเรียกเก็บเงินในบริการการชำระค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid Service) ซึ่งเป็นการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการเสนอทางเลือกใหม่ให้แก่ผู้ให้บริการโดยยินยอมเรียกเก็บค่าบริการในลักษณะเหมาจ่ายที่ถูกกว่าปกติอันจะทำให้ผู้ใช้บริการได้รับความ

สะดวกและประโยชน์สูงสุดคือ ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการที่ถูกลงทำให้ผู้ใช้บริการสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ และเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ใช้บริการสามารถเลือกใช้ตามความต้องการของตน ทั้งนี้การบริการ Pre-paid ดังกล่าวมีลักษณะเป็นสัญญาซื้อขายบริการล่วงหน้าซึ่งเป็นบริการที่เป็นมาตรฐานที่แพร่หลายในธุรกิจโทรคมนาคมทั่วโลก ซึ่งผู้ใช้บริการในประเทศไทยก็นิยมและให้ความเชื่อถือในบริการลักษณะเช่นนี้มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นในมาตรา 58 จึงขอเรียนเสนอให้แก้ไขโดยบัญญัติเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าเป็นการห้ามเฉพาะการเรียกเก็บเงินประกัน แต่ไม่ควรครอบคลุมไปถึงการห้ามเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid Service) ในรูปแบบที่เป็นการส่งเสริมการตลาดที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะในการลดค่าบริการลงหรืออำนวยความสะดวกอื่นในทำนองเดียวกันแก่ผู้ใช้บริการ โดยการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวเป็นการเสนอให้เป็นทางเลือกเพิ่มเติมแก่ผู้ใช้บริการมิใช่การบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องยอมรับอย่างเด็ดขาด

ในวรรคท้ายของมาตรา 58 ได้กำหนดให้บทบัญญัติมาตรานี้ใช้บังคับกับสัญญาให้บริการโทรคมนาคมที่ทำขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคลุมเครือว่า มาตรา 58 จะใช้บังคับเพียงสัญญาที่ได้ทำขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนเท่านั้นหรือไม่ หรือให้ใช้บังคับรวมถึงสัญญาให้บริการโทรคมนาคมที่ได้ทำขึ้นก่อนที่พระราชบัญญัติฉบับนี้จะใช้บังคับด้วย ถ้าเป็นตามกรณีแรกที่ห้ามเรียกเก็บเงินประกันเฉพาะสัญญาโทรคมนาคมที่ได้ทำขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้เท่านั้นก็จะเป็นการไม่เป็นธรรมอย่างยิ่งต่อผู้ใช้บริการรายเดิมที่ได้ทำสัญญาไว้ก่อนที่พระราชบัญญัติฉบับนี้จะใช้บังคับ เพราะผู้ใช้บริการรายเดิมจะไม่มีสิทธิได้รับยกเว้นการเรียกเก็บเงินประกันด้วย และจะเกิดความไม่สงบเรียบร้อยและความยุ่งยากในหมู่ประชาชน คือจะมีการยกเลิกและขอคืนเงินประกันกับเบอร์โทรศัพท์เดิม และมาขอเบอร์โทรศัพท์เบอร์ใหม่แทน

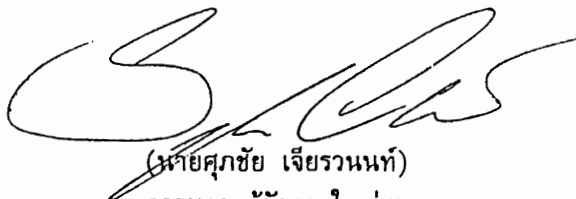
ดังนั้นเพื่อความชัดเจน บรรเทาภาระแก่ประชาชน ความเสมอภาคและเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการทุกรายทั้งก่อนและหลังพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับซึ่งควรจะได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างเท่าเทียมกัน บริษัทจึงใคร่ขอเสนอให้โปรดพิจารณาแก้ไขโดย

1. ให้เพิ่มข้อความ “การเรียกเก็บเงินตามวรรคหนึ่งไม่รวมถึงการที่ผู้ใช้บริการชำระเงินล่วงหน้า หรือซื้อบริการล่วงหน้าในรูปแบบอื่น” ไว้เป็นวรรคสองของมาตรา 58.
2. ขอเสนอให้ตัดวรรคสุดท้ายที่ได้กำหนดว่า “บทบัญญัติมาตรานี้ใช้บังคับกับสัญญาให้บริการโทรคมนาคมที่ทำขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้” ออกทั้งวรรค

จึงกราบเรียนเสนอให้ดำเนินการให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติใน มาตรา 8 มาตรา 57 และมาตรา 58 ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสภาวะในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมของผู้ประกอบการภาคเอกชนด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายศุภชัย เจียรนนท์)
กรรมการผู้จัดการใหญ่ และ
ประธานคณะผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี
กระทรวงคมนาคม
เลขที่ 8152
วันที่ 15 พ.ค. 44
เวลา 12.00

DTAC

๕๐๑./๗๙๓

บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส
คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนเลขที่ บพอ.526
333/3 อาคารชัย
ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงลาดยาว เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์: (662) 202-8000
โทรสาร: (662) 202-8282
Website: www.DTAC.co.th

15 พฤศจิกายน 2544

๕๕/๕๕๖๖๕๒

เรื่อง ผลกระทบต่อการประกาศใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม
กราบเรียน ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

กองนิติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
เลขที่ 470 44-2
วันที่ 29 พ.ค. 44
เวลา 11.34.4

สืบเนื่องจากที่สภาผู้แทนราษฎรในการประชุมเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2544 ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามมาตรา 93 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น แต่ภายหลังจากที่สาธารณชนทราบข่าวว่าสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างรุนแรงหลายประการทันที เพราะหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายฉบับนี้เป็นการปฏิบัติที่สวนทางกับนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 และขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน เพราะมีข้อกำหนดในบทบัญญัติของกฎหมายหลายประการที่ไม่สนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีโดยอาศัยกลไกตลาด ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจการเงินการลงทุนของประเทศไทย และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ประเทศไทยได้ทำความตกลงร่วมกับองค์การการค้าโลก(WTO)

บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) ในฐานะที่เป็นหนึ่งในผู้ประกอบการภาคเอกชนของประเทศมีความเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะความไม่เสมอภาคและเท่าเทียมกันระหว่างผู้ประกอบการซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่จะแปรสภาพและจดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัดในปี 2545 กับผู้ประกอบการซึ่งเป็นบริษัทเอกชน ดังนี้

- การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยจำกัดการถือหุ้นของนักลงทุนชาวต่างชาติในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 25 ตามมาตรา 8
- การกำหนดห้ามมิให้เรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า ตามมาตรา 58
- การเลือกปฏิบัติโดยออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการให้เฉพาะการสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตามมาตรา 79
- ฯลฯ

โดยที่การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นมิได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา 40 และมาตรา 87 ซึ่งมุ่งหมายที่จะยกเลิกการผูกขาดในกิจการโทรคมนาคมจากภาครัฐ และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบกิจการภาคเอกชน มีความเสมอภาค และสามารถแข่งขันกันได้อย่างเสรีและเป็นธรรม แต่รัฐบาลได้ตรากฎหมายที่เป็นการควบคุมธุรกิจที่ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการโดยไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ อีกทั้งเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม รวมทั้งสร้างเงื่อนไขและข้อกำหนดที่เป็นภาระเกินสมควรแก่ผู้ประกอบกิจการภาคเอกชน โดยมีใช่เป็นการคุ้มครองผู้บริโภค หรือเป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเรียกร้องให้รัฐบาลพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ และเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบกิจการภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนผู้ใช้บริการกว่า 10 ล้านรายด้วย โดยมีเหตุผล ดังนี้

1. ประเด็นสัดส่วนการถือหุ้น

ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 7 วรรคหนึ่งระบุว่า “ผู้ใดประสงค์จะประกอบกิจการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ” และมาตรา 8 วรรคสามระบุว่า “ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (1) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช่เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และต้องมีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น และต้องมีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น” ซึ่งทำให้หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีผลกระทบต่อบริษัทอย่างรุนแรงเพราะมาตรา 80 วรรคสองระบุว่า “การประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ได้รับอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาตามวรรคหนึ่ง ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ และตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดบนพื้นฐานของหลักการแข่งขันโดยเสรี และอย่างเป็นธรรม ในกรณีให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

จากข้อกำหนดของกฎหมายข้างต้นแม้จะดูเหมือนว่ารัฐบาลมีเจตนารมณ์ที่ดีในอันที่จะให้กิจการโทรคมนาคมเป็นของคนไทย จึงกำหนดหลักเกณฑ์นี้ขึ้นมาเพื่อป้องกันครอบงำกิจการโดยบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย แต่เมื่อพิจารณาในข้อเท็จจริงแล้วหลักการนี้ได้ส่งผลกระทบต่อกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทยในขณะนี้อย่างรุนแรง และเกินความสามารถที่ผู้ประกอบการชาวไทยจะแก้ไขปัญหาได้ด้วยลำพังตน เพราะเหตุผลดังนี้

- กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องลงทุนด้วยงบประมาณเป็นจำนวนมาก และต้องอาศัยเทคโนโลยีจากต่างชาติ ผู้ประกอบการในปัจจุบันต่างก็ต้องการงบประมาณจำนวนมากศาลในการพัฒนาระบบตลอดจนการสร้างและขยายเครือข่ายเพื่อการจัดบริการให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง ซึ่งในข้อเท็จจริงนี้เป็นที่ทราบกันว่าผู้ลงทุนในประเทศไม่มีเงินทุนเพียงพอที่จะดำเนินการได้ จำเป็นต้องพึ่งพากลุ่มทุนจากต่างชาติซึ่งมีความพร้อมทั้งทางด้านเงินลงทุนและเทคโนโลยี ดังนั้นหากกฎหมายจำกัดการลงทุนของนักลงทุนต่างชาติเพียงร้อยละ 25 ย่อมไม่มีกลุ่มทุนจากต่างชาติสนใจเข้ามาลงทุนในกิจการซึ่งมีส่วนสัดส่วนเพียงร้อยละ 25 มีหน้าซ้ำยังไม่มีอำนาจกระทำนิติกรรมสัญญาใด ๆ ในกิจการที่เข้ามาลงทุนอีกด้วย

- ปัจจุบันผู้ประกอบการภาคเอกชนหลายรายต่างก็มีกลุ่มทุนจากต่างชาติเป็นพันธมิตรร่วมลงทุน(Strategic Partner) ในกิจการในสัดส่วนที่เกินกว่าร้อยละ 25 อยู่แล้ว ประเด็นนี้กฎหมายมิได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ และผู้ประกอบการภาคเอกชนคงไม่สามารถหาเงินจำนวนมากคืนให้แก่พันธมิตรร่วมลงทุน(Strategic Partner) เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับ

- การกำหนดในลักษณะดังกล่าวนอกจากส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการภาคเอกชนรายเดิมแล้วยังส่งผลกระทบต่อการแข่งขันเสรี และผู้ประกอบการภาคเอกชนจะไม่สามารถหาพันธมิตรร่วมลงทุน(Strategic Partner) จากต่างประเทศเข้ามาร่วมลงทุนได้ ขณะที่ธุรกิจของประเทศไทยประสบปัญหาไม่มีเงินทุนเพียงพอ จุดนี้จึงเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มผู้ประกอบการที่มีเงินทุนมากสามารถครอบงำกิจการได้ง่าย

- หลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปิดกั้นการครอบงำกิจการจากนักลงทุนบางสัญชาติได้ เช่น นักลงทุนชาวอเมริกัน ซึ่งประเทศไทยมีสนธิสัญญาทางไมตรี และความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างสหรัฐอเมริกากับราชอาณาจักรไทยที่ได้มีการลงนามไว้เมื่อ 35 ปีก่อน แต่ยังคงมีผลผูกพันถึงปัจจุบันตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 281 ซึ่งให้สิทธินิติบุคคลสัญชาติอเมริกันเข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้โดยไม่อยู่ภายใต้มาตรา 8 ของกฎหมายใหม่ที่จะประกาศใช้บังคับ

- นอกจากนี้มาตรา 8 ดังกล่าวยังไม่ใช้บังคับกับนักลงทุนจากประเทศในภูมิภาคเอเชียและอเมริกาอันเป็นข้อยกเว้นพิเศษของกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวตามข้อตกลงเรื่องการปฏิบัติเยี่ยงชาติ (National Treatment)

• ข้อกำหนดตามมาตรา 8 ส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการลงทุนในระดับชาติ ทำให้นักลงทุนชาวต่างชาติขาดความมั่นใจต่อนโยบายการเงินการคลังของรัฐบาลเป็นอันมากดังจะเห็นได้จากการเทขายหุ้นสื่อสารในตลาดหลักทรัพย์ และราคาหุ้นสื่อสารได้ปรับตัวลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อปรากฏข่าวทางสื่อมวลชน

ประเด็นมาตรา 8 นี้บริษัทฯ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมายให้เป็นไปตามสัดส่วนเดิม คือ ให้บุคคลผู้มีสัญชาติไทยถือหุ้นร้อยละ 51 และให้บุคคลต่างด้าวถือหุ้นร้อยละ 49

2. ประเด็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม

ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 58 วรรคหนึ่งระบุว่า “ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้ามิได้” ข้อกำหนดของมาตรานี้ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการเช่นเดียวกัน ดังนี้

• ผู้ประกอบการไม่มีหลักประกัน จะทำให้นี้สัญญามีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งหากมีเงินประเภทนี้เมื่อผู้ใช้บริการผิดนัดไม่ชำระหนี้ ผู้ประกอบการในฐานะเจ้าหนี้ย่อมมีสิทธิได้รับการบรรเทาความเสียหายได้ระดับหนึ่ง แต่ถ้าหากไม่มีเงินประกันก็อาจทำให้กลายเป็นหนี้สูญได้ทั้งจำนวน

• หากกฎหมายกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ประกอบการเรียกเก็บเงินประกัน โดยมิได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ^๕ในกรณีเงินประกันที่ได้เรียกเก็บไว้ก่อนที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับย่อมส่งผลกระทบต่อทั้งผู้ประกอบการภาครัฐไม่ว่าการสื่อสาร หรือองค์การโทรศัพท์ รวมทั้งผู้ประกอบการภาคเอกชนด้วย

• ความคลุมเครือและไม่ชัดเจนของข้อห้ามมิให้ผู้ประกอบการเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า อาจทำให้มีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินล่วงหน้า (Prepaid Card) ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านการตลาดสูงมาก เนื่องจากมีความสะดวก ในการใช้บริการและผู้ใช้บริการสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้

• ปัญหาเกิดขึ้นจากข้อกำหนดในมาตรานี้ เป็นผลมาจากที่รัฐบาลมิได้มีการหารือ หรือรับฟังความคิดเห็นของผู้ประกอบการภาคเอกชนรายเดิม ทำให้การรับฟังข้อเท็จจริงขาดตกบกพร่องหลายหลายประการ จึงส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการของผู้ประกอบการภาคเอกชนรายเดิม

ประเด็นมาตรา 58 นี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและแนวทางปฏิบัติในปัจจุบัน โดยหากรัฐบาลยังยืนยันที่จะใช้หลักการมิให้ผู้ประกอบกิจการเรียกเก็บเงินค่าประกันการใช้บริการ ก็ควรมีข้อกำหนดยกเว้นในรายที่ได้เรียกเก็บมาก่อนที่กฎหมายใช้บังคับให้ชัดเจน และขยายความหมายของเงินอื่นใดมิให้หมายรวมถึงในกรณีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบจ่ายเงินล่วงหน้า (Prepaid Card) ซึ่งเป็นการดำเนินธุรกิจตามหลักการสากลมิได้มีเฉพาะประเทศไทยเรา

3. ประเด็นการออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคม

ตามมาตรา 79 วรรคหนึ่งระบุว่า “ให้คณะกรรมการดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามลักษณะและประเภทของการประกอบกิจการ ขอบเขตการให้บริการ รวมทั้งสิทธิต่าง ๆ ในการให้บริการโทรคมนาคมเท่าที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตตามมาตรา 8”

แต่สำหรับผู้ประกอบกิจการภาคเอกชนรายเดิมที่มีโครงข่าย และมีจำนวนผู้ใช้บริการมากกว่าหน่วยงานของรัฐทั้งสองซึ่งต้องแปรสภาพเป็นบริษัทจำกัดในต้นปี 2545 กลับไม่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมในคราวเดียวกัน โดยมาตรา 80 วรรคสี่ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญารายใดทำความตกลงกับการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เพื่อเปลี่ยนการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น เป็นการได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการออกใบอนุญาตให้กับผู้รับอนุญาต สัมปทานหรือสัญญานั้น

กรณีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์เช่นนี้ จึงเป็นการตรากฎหมายที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะ

- กฎหมายรัฐธรรมนูญมีเจตนาสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีโดยอาศัยกลไกของตลาด ซึ่งเป็นระบบเศรษฐกิจที่ให้สิทธิผู้ประกอบการทุกรายมีสิทธิแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม และป้องกันการผูกขาดตัดตอนทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้น การดำเนินธุรกิจให้บริการโทรคมนาคมในประเทศไทยภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน รัฐบาลจึงสมควรสนับสนุนผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายให้ประกอบกิจการได้โดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าหน่วยงานของรัฐที่จะต้องแปรสภาพเป็นบริษัทเอกชนในเร็ววันอย่างเช่นการสื่อสาร และองค์การโทรศัพท์ หรือบริษัทเอกชนทั่วไปควรจะได้รับสิทธิในการดำเนินภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกันที่เท่าเทียมกัน

- ข้อกำหนดของกฎหมายข้างต้นยังขัดกับนโยบายด้านการพาณิชย์ที่รัฐบาลได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 อย่างชัดเจน เพราะในคำแถลงนโยบายของรัฐบาลได้ระบุว่าจะมีนโยบายสนับสนุนและผลักดันให้ภาคเอกชนยกระดับความพร้อมในการเผชิญการแข่งขันเสรีในเวทีการค้าระหว่างประเทศ โดยใช้แนวคิดการตลาดสมัยใหม่ แต่การปฏิบัติของรัฐบาลในการตรากฎหมายฉบับนี้กลับละเลยไม่ส่งเสริมธุรกิจของบริษัทเอกชนรายเดิมซึ่งได้ฝ่าฟันวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจจนผ่านพ้นมาได้ ให้มีส่วนร่วมและเป็นผู้แข่งขันในการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมอย่างแท้ และประกอบธุรกิจไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาองค์กรรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลให้เข้มแข็งเพื่อต่อสู้ในเวทีการค้าโลกเมื่อต้องเปิดเสรีโทรคมนาคมในปี ค.ศ. 2006

- การตรากฎหมายโดยให้สิทธิหน่วยงานของรัฐได้รับใบอนุญาต และให้สิทธิผูกขาดควบคุมกิจการที่ดำเนินการโดยบริษัทเอกชนต่อไป เป็นการปฏิบัติที่มีใช้หลักการที่สนับสนุนธุรกิจของภาคเอกชนให้สามารถแข่งขันได้อย่างเสรีและเป็นธรรม ซึ่งหากเป็นการยกเลิกการผูกขาดและทดแทนด้วยการแข่งขันเสรีในกิจการโทรคมนาคมภายใต้กฎหมายและการกำกับที่เหมาะสมจะช่วยให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทยเจริญเติบโตอย่างเหมาะสม และเกิดผลดีต่อประชาชนในระยะยาว

ประเด็นมาตรา 79 และมาตรา 80 นี้ บริษัทฯ ขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณาบทวนและปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดให้สิทธิ และความเสมอภาคแก่ผู้ประกอบการภาคเอกชนด้วยโดยขอให้ กทช. พิจารณาออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมแก่ผู้ประกอบการภาคเอกชนรายเดิมในคราวเดียวกับการสื่อสาร และองค์การโทรศัพท์ โดยมีสิทธิในการให้บริการในขอบเขตและเงื่อนไขที่เท่าเทียมกัน เพื่อก่อให้เกิดความเสมอภาค และผู้ประกอบการสามารถแข่งขันกันได้อย่างยุติธรรมหากอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน จึงจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

อย่างไรก็ตามหากรัฐบาลมีความจริงใจที่จะเปิดเสรีโทรคมนาคม บริษัทฯ ขอเรียนว่าการยกเลิกการผูกขาดกิจการโทรคมนาคมจากหน่วยงานรัฐ และการสนับสนุนกิจการของผู้ประกอบการภาคเอกชนให้ได้รับสิทธิที่เสมอภาคและเท่าเทียมกัน มิได้เป็นสาเหตุทำให้รัฐต้องสูญเสียรายได้หรือผลประโยชน์ แต่ผลประโยชน์ที่รัฐคาดหวังว่าจะได้รับจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทเอกชนภายใต้เงื่อนไขของสัญญาสัมปทานนั้น อาจจะไม่ได้รับตามจำนวนตัวเลขที่ปรากฏในสัญญาหรือไม่ได้รับเลย หากผู้ประกอบการภาคเอกชนรายเดิมไม่อาจดำเนินกิจการต่อไปได้อันเนื่องมาจากผลกระทบของกฎหมายข้างต้น ซึ่งเมื่อถึงเวลานั้นนอกจากรัฐจะไม่ได้รับประโยชน์จากกิจการนี้แล้ว ประชาชนผู้ใช้บริการก็จะได้รับความเดือดร้อนไปด้วย

ความพร้อมของไทยต่อการเปิดเสรีโทรคมนาคม*

เรวดี รัตนานูบาล

อภิญญา สมบุญตนนท์

ฝ่ายภาคการผลิต สายนโยบายการเงิน

1. บทนำ

ภายใต้ฐานะสมาชิกขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) ประเทศไทยมีพันธะต้องเปิดเสรีโทรคมนาคมภายในประเทศในเดือนตุลาคม 2542 (เลื่อนเป็นตุลาคม 2543) และเปิดเสรีโทรคมนาคมกับต่างประเทศในปี 2549 โดยกระทรวงคมนาคมได้จัดทำ **แผนแม่บทการพัฒนากิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2540** เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเปิดเสรีโทรคมนาคม โดยการจัดตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) การแปรสภาพ ทศท. และ กสท. การดำเนินการแปรสัญญาความร่วมมือ

เดิม การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมอยู่ภายใต้การดำเนินงานของ ทศท. และ กสท. แต่ภายหลังการเปิดเสรีโทรคมนาคม จะมี กทช. (**คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ**) เป็นผู้ดูแลแทน โดย กทช. จะมีบทบาทในการกำหนดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคม ดูแลการใช้คลื่นความถี่ การให้ใบอนุญาตประกอบกิจการ ตลอดจนวิจัยพัฒนา เทคโนโลยีโทรคมนาคมและอุตสาหกรรม

ต่อเนื่อง ทั้งนี้ การดำเนินงานของ กทช. ต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรม เพื่อให้บริการโทรคมนาคมอยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกัน ภายใต้การแข่งขันเสรีอย่างแท้จริง

เพื่อให้บริการโทรคมนาคมเป็นการแข่งขันที่เสรีอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องมีการแปรสัญญาสัมปทานร่วมการงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนจำนวน 33 สัญญา ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับกับการแปรสัญญา ร่วมการงานด้านกิจการโทรคมนาคม (กปส.) โดยยึดหลักการของความสมัครใจในการแปรสัญญา ระหว่างคู่สัญญา ภายใต้การให้บริการที่ไม่มีการผูกขาด และผู้ประกอบการทุกรายมีความเสมอภาคกัน ทั้งนี้ จะต้องมีการแปรสภาพ ทศท. และ กสท. ให้มีฐานะเทียบเท่าภาคเอกชนด้วย

หากการแปรสัญญาสัมปทานไม่บรรลุเป้าหมาย จะก่อให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมและสมบูรณ เพราะผู้ประกอบการรายเก่าจำเป็นต้องส่งรายได้ (Revenue Sharing) ให้แก่เจ้าของสัมปทาน แต่รายใหม่ไม่มีภาระด้านนี้

การเปิดเสรีโทรคมนาคมเป็นการปรับเปลี่ยนการให้บริการจากการผูกขาดโดยภาครัฐ สู่การแข่งขันอย่างเสรีของผู้ประกอบการที่มีความเท่าเทียมกัน

* ผู้เขียนขอขอบคุณคณะผู้บริหารระดับสูงขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ยูไนเต็ด คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทย เทเลโฟนแอนด์เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ได้ให้ความกรุณาในการเข้าพบเพื่อสอบถามข้อมูลด้านโครงสร้างธุรกิจโทรคมนาคมและการเปิดเสรีโทรคมนาคม

จึงย่อมจะส่งผลดีต่อผู้บริโภคในการได้รับบริการที่ดี มีคุณภาพ โดยมีอัตราค่าบริการที่มีแนวโน้มลดลง และประเภทการให้บริการที่หลากหลายขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการกระตุ้นให้เกิดการลงทุนโดยตรงจาก ต่างประเทศ นำมาซึ่งการถ่ายทอดเทคโนโลยีและ เงินตราต่างประเทศ เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนา ศักยภาพของธุรกิจโทรคมนาคมต่อไป

การแปรสัญญาร่วมการงานของกิจการ โทรคมนาคมจำนวน 33 สัญญา ส่งผลให้ภาคเอกชน จักต้องชดเชยเงินได้ (Revenue Sharing) ให้แก่ รัฐวิสาหกิจเจ้าของสัมปทาน ตามการคาดคะเนของ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เป็น จำนวนนับหลายแสนล้านบาท ส่งผลกระทบต่อฐานะการคลังรัฐบาล

แนวโน้มของการค้าและบริการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์คาดว่าจะขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยอาศัยการ ติดต่อดสื่อสารด้วยเครือข่ายของกิจการโทรคมนาคมที่ มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้ง Internet โทรศัพท์มือถือ ดาวเทียม เคเบิลใยแก้ว เป็นต้น ซึ่ง เทคโนโลยี โครงข่าย อุปกรณ์ ต่างๆ ล้วนต้องนำเข้า จากต่างประเทศเกือบทั้งสิ้น ซึ่งการขยายตัวดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อระดับด้านลบต่อดุลการชำระเงิน แต่ในระยะยาว จะเอื้อประโยชน์ต่อการเพิ่มความสามารถ ในการส่งออกของประเทศได้

2. ความเป็นมาของการเปิดเสรี โทรคมนาคม

ประเทศไทยในฐานะสมาชิกขององค์การ

ตารางที่ 1

ข้อผูกพันภายใต้ WTO : สาขาโทรคมนาคม

ข้อผูกพัน	ดำเนินการ	เงื่อนไข
<ul style="list-style-type: none"> ● บริการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐาน (Basic Telecommunication) ได้แก่ บริการสาธารณะทางไกลทั้งภายใน ประเทศและต่างประเทศในบริการโทรศัพท์ โทรเลข โทรสาร โทรพิมพ์ <ul style="list-style-type: none"> - ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของทุนจดทะเบียน - จำนวนผู้ถือหุ้นต่างชาติไม่เกินร้อยละ 20 	ปี 2549	เปิดเสรีเมื่อมีการประกาศใช้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโทรคมนาคม แล้ว รวมทั้งเงื่อนไขอื่นๆ เช่น จำนวน ผู้ประกอบการอาจจะต้องถูกจำกัด และ กสท. เป็นผู้มัติสิทธิ์เพียงผู้เดียวที่จะ ให้ผู้ประกอบการในการเชื่อมต่อกับ Intelsat และ Inmarsat
<ul style="list-style-type: none"> ● บริการโทรคมนาคมเสริม (Value Added) ได้แก่ การรับส่งข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่าย โทรคมนาคม และบริการอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก โทรคมนาคมขั้นพื้นฐาน เช่น การขายอุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์การวิทยุ-โทรทัศน์ เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> - ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 40 ของทุนจดทะเบียน - จำนวนผู้ถือหุ้นต่างชาติไม่เกินร้อยละ 40 	ปี 2538	

ที่มา : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

การค้าโลก (World Trade Organization : WTO) ได้ร่วมเจรจาจัดทำความตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Services : GATS) เพื่อวางกรอบว่าด้วยกฎและหลักการเกี่ยวกับการค้าบริการระหว่างประเทศ และกำหนดให้เปิดเสรีในสาขาบริการ 10 สาขา ได้แก่ บริการธุรกิจ การจัดจำหน่าย การก่อสร้าง สิ่งแวดล้อม การศึกษา สันทนาการ-วัฒนธรรม-กีฬา การเงิน-การธนาคาร การท่องเที่ยว การขนส่ง และโทรคมนาคม โดยในสาขาโทรคมนาคม ไทยได้แสดงเจตจำนงเปิดเสรีโทรคมนาคมกับต่างประเทศในปี 2549 และเปิดเสรีภายในประเทศในเดือนตุลาคม 2542 ดังตารางที่ 1

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้ประกอบการไทยทั้งภาครัฐและเอกชนยังขาดความพร้อมในการปรับตัวรับการเปิดเสรี จึงได้เลื่อนการเปิดเสรีภายในประเทศออกไปอีก 1 ปี จากเดือนตุลาคม 2542 เป็นเดือนตุลาคม 2543 แทน

3. ผลกระทบจากการเปิดเสรีโทรคมนาคม

1) รัฐบาล

- ดำเนินการแปรสภาพรัฐวิสาหกิจเป็นบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด
- จัดตั้งหน่วยงานระดับชาติ เพื่อกำกับดูแลกิจการสื่อสารโทรคมนาคมโดยตรง

2) ผู้ประกอบการ

- ทศท. และ กสท. เปลี่ยนบทบาทจากการเป็นทั้งผู้ให้บริการ และผู้กำกับดูแล มาเป็นผู้ให้บริการที่ต้องแข่งขันกับผู้ประกอบการเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- เอกชน เร่งปรับปรุงประสิทธิภาพ

และแสวงหาพันธมิตรร่วมทุน เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการทั้งในและต่างประเทศ ขณะที่ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพสามารถขยายตลาดออกไปในต่างประเทศได้สะดวกขึ้น

3) ผู้บริโภค

- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ และมีบริการให้เลือกหลากหลายมากขึ้น
- อัตราค่าบริการและราคาอุปกรณ์ โทรคมนาคมเป็นไปตามกลไกการแข่งขันเสรี และมีแนวโน้มลดลง

4) ประเทศ

- ธุรกิจโทรคมนาคมจะมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน โปร่งใส และเอื้อประโยชน์ต่อการวางแผนและขยายการลงทุน ทำให้มีบริการและการจ้างงานเพิ่มขึ้น
- กระตุ้นให้เกิดการลงทุนจากต่างชาติ นำมาซึ่งเงินตราต่างประเทศและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

4. การเตรียมความพร้อมในการเปิดเสรีโทรคมนาคม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2540 เห็นชอบแผนแม่บทการพัฒนากิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2540 ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ เพื่อเป็นการยกระดับกิจการโทรคมนาคมไทยให้สามารถแข่งขันกับนานาประเทศ และมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนจากระบบผูกขาดโดยภาครัฐไปสู่ระบบการค้าเสรี ทั้งนี้สามารถสรุปสาระสำคัญบางส่วนจากแผนแม่บทฯ ได้ดังตาราง ที่ 2

แผนแม่บทการพัฒนากิจการโทรคมนาคมได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเปิดเสรีโทรคมนาคม ดังนี้

ตารางที่ 2
แผนแม่บทการพัฒนากิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2540

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	นโยบายหลัก
1. เพื่อนำนโยบายของรัฐมากำหนดเป็นหลักการและเป้าหมาย เพื่อให้ทุกฝ่ายได้ทราบและนำไปปฏิบัติ 2. เพื่อให้การพัฒนากิจการโทรคมนาคมสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล 3. เพื่อให้มีการประสานงานเชิงบริหารระหว่างหน่วยงานด้านโทรคมนาคม 4. เพื่อวางรากฐานการพัฒนาโทรคมนาคมให้เป็นภาคเศรษฐกิจหลักของประเทศต่อไปในอนาคต	1. ให้มีบริการโทรคมนาคมที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค 2. ให้มีบริการที่มีคุณภาพสูงในระดับมาตรฐานสากล 3. มีโครงสร้างค่าบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ให้และผู้ใช้บริการ 4. ยกกระดับประเทศให้เป็นศูนย์กลางโทรคมนาคมในภูมิภาค และแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. เปิดเสรีโทรคมนาคม โดยยกเลิกการผูกขาดของรัฐและเพิ่มบทบาทภาคเอกชน 2. แยกบทบาทขององค์กรกำกับดูแลและองค์กรให้บริการ 3. แปรสภาพ ทศท. และ กสท. 4. ค้นคว้า วิจัย พัฒนาเทคโนโลยีบุคลากร และกฎหมายทางโทรคมนาคม 5. พัฒนาประเทศให้เป็นศูนย์กลางโทรคมนาคมในภูมิภาค

ที่มา : กระทรวงคมนาคม

(1) การจัดตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.)

(2) การแปรสภาพ ทศท. และ กสท.
 (3) การดำเนินการแปรสัญญาความร่วมมือการงาน
 (4) การเปิดเสรีโทรคมนาคม

(1) นโยบายการจัดตั้ง กทช. และ กสช.

- การดำเนินงาน**
- ตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 เพื่อจัดตั้ง กทช. และ กสช. ทำหน้าที่ดูแลกิจการโทรคมนาคม และกระจายเสียงโทรทัศน์ ตามลำดับ
 - กทช. ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน และกรรมการอื่นอีก 6 คน ซึ่งมาจากการแต่งตั้งของคณะกรรมการสรรหาที่มีจำนวน 17 คน
 - กทช. ทำหน้าที่กำหนดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคม ดูแลการใช้คลื่นความถี่ กำหนดโครงสร้างค่าธรรมเนียม ค่าบริการต่างๆ

- ความคืบหน้า**
- ปัจจุบัน อยู่ในระหว่างการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา (จำนวน 17 คน) ซึ่งพระราชบัญญัติฯ (พ.ร.บ.) กำหนดให้การสรรหาและคัดเลือกกรรมการต้องแล้วเสร็จภายใน 120 วัน (หมายถึง วันในสมัยประชุมสภา) นับแต่วันที่ พ.ร.บ. ใช้บังคับ (ภายในเดือนตุลาคม 2543)

การดำเนินงาน

รวมถึงฝึกอบรม วิจัยพัฒนาเทคโนโลยีโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

- จัดตั้งสำนักงาน กทช. ทำหน้าที่รับผิดชอบกิจการ กทช. และตั้งกองทุนพัฒนากิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับใช้เป็นทุนหมุนเวียน ด้วย
- จัดตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสช. และ กทช. เพื่อตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานและ รายงานผลเสนอต่อ กสช. และ กทช.

(2) นโยบายการแปรสภาพ ทศท. และ กสท.

การดำเนินงาน

- ตราพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2497 และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2519
- ให้กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการคลังร่วม ลงทุนจัดตั้งและบริหารงานบริษัทรวมทุน (Holding Company) โดยแปรสภาพมาจาก ทศท. และ กสท. ประกอบด้วย บริษัท ทศท. จำกัด บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด และบริษัท กสท. ไปรษณีย์ จำกัด
- ให้บริษัท ทศท. จำกัด และบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด หาพันธมิตรร่วมทุน เข้าถือหุ้นในแต่ละบริษัทไม่เกินร้อยละ 25 ผู้ลงทุนเฉพาะรายไม่เกินร้อยละ 22 พนักงานเดิม ของ ทศท. - กสท. ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 โดย รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50
- ให้มีการกระจายหุ้นของทั้งสองบริษัท จนเหลือ สัดส่วนผู้ถือหุ้น คือ บริษัท รวมทุน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30 พนักงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4 พันธมิตร ร่วมทุนไม่เกินร้อยละ 25 โดยหุ้นที่เหลือเป็นของ

ความคืบหน้า

ความคืบหน้า

- รัฐสภาได้มีการตราพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 เพื่อรองรับการแปลงทุนเป็นหุ้น ของรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของ คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
- คณะผู้บริหารของ ทศท. และ กสท. ต่างก็มีการเจรจาเพื่อทำความเข้าใจกับพนักงานถึง ความมั่นคงในหน้าที่การงานและสิทธิประโยชน์ ที่ยังคงได้รับเช่นเดิม ภายหลังการแปรรูป รัฐวิสาหกิจแล้ว
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2543 ให้ ทศท. และ กสท. จัดตั้ง 4 บริษัท คือ บริษัท รวมทุน บริษัท ทศท. จำกัด บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด และบริษัท กสท. ไปรษณีย์ จำกัด โดยให้บริษัทรวมทุน เป็นบริษัทแม่ของ 3 บริษัท ดังกล่าว

(2) นโยบายการแปรสภาพ ทศท. และ กสท. (ต่อ)

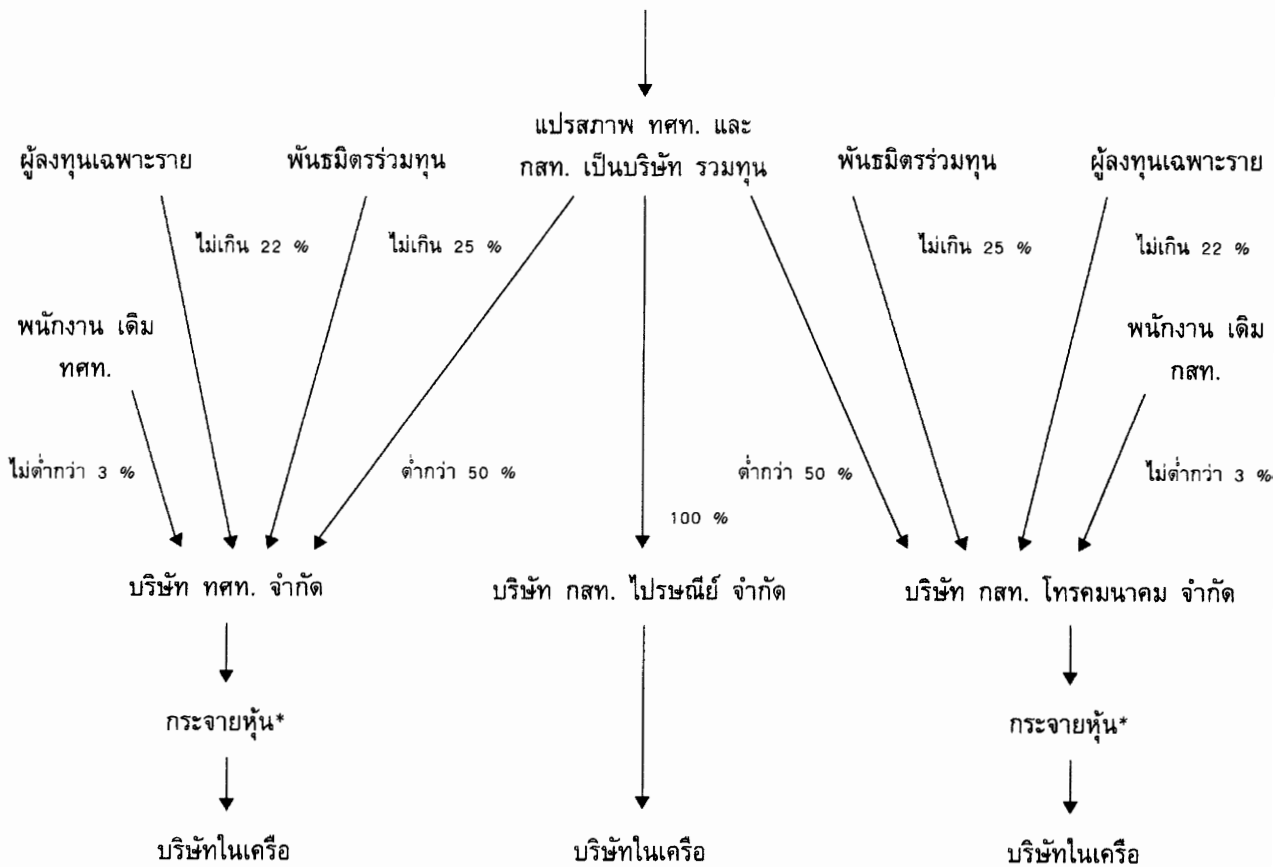
การดำเนินงาน

ความคืบหน้า

สาธารณชน และผู้ลงทุนเฉพาะราย

- ให้บริษัท ทศท. จำกัด บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด และบริษัท กสท. ไปรษณีย์ จำกัด พิจารณาจัดตั้งบริษัทในเครือ เพื่อดำเนินธุรกิจตามวัตถุประสงค์ของบริษัท โดยบริษัท กสท. ไปรษณีย์ จำกัด ยังคงให้รัฐถือหุ้นทั้งหมด จนกว่าจะสามารถแปรสภาพ เป็นบริษัท เอกชน จำกัด ได้ในเวลาที่เหมาะสม

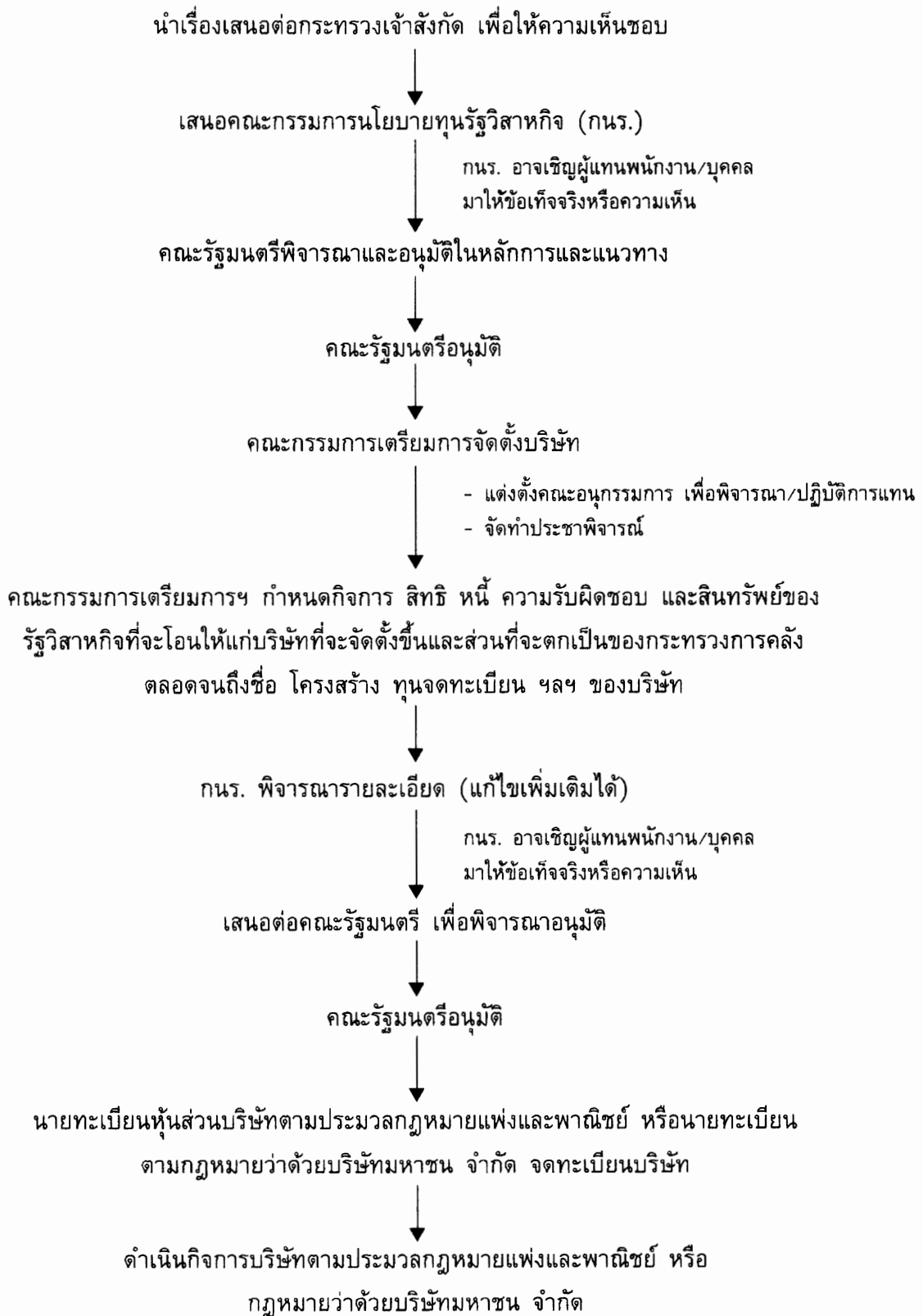
กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการคลัง



* สัดส่วนผู้ถือหุ้นภายหลังการกระจายหุ้น ประกอบด้วย บริษัทรวมทุน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 พนักงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4 พันธมิตรร่วมทุนไม่เกินร้อยละ 25 ส่วนที่เหลือเป็นของสาธารณชนและผู้ลงทุนเฉพาะราย

ที่มา : แผนแม่บทการพัฒนากิจการโทรคมนาคม กระทรวงคมนาคม

ขั้นตอนในการเปลี่ยนทุนของรัฐวิสาหกิจเป็นหุ้นของบริษัท



(3) นโยบายการแปรสัญญาร่วมการงาน

การดำเนินงาน

การแปรสัญญา เป็นการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขบางประการตลอดจนถึงการยกเลิกสัญญาร่วมการงานที่ไม่สอดคล้องกับระบบแข่งขันเสรี เพื่อเปลี่ยนบทบาทภาคเอกชนให้สามารถบริการโทรคมนาคมได้โดยตรงเทียบเท่ากับรัฐวิสาหกิจ

การแปรสัญญา มิได้หมายถึงรัฐจะต้องโอนทรัพย์สินคืนให้บริษัทเอกชนแต่อย่างใด แต่เน้นแก้ไขส่วนแบ่งรายได้ระหว่างคู่สัญญา การจำกัดสิทธิในการขยายและแสวงหาผลประโยชน์จากโครงข่ายตลอดจนถึงการปรับอัตราค่าบริการ

ทั้งนี้ การแปรสัญญาต้องเป็นไปตามความสมัครใจของคู่สัญญา และภายหลังแปรสัญญา รัฐต้องมีนโยบายเป็นหลักประกันให้เอกชนคู่สัญญาได้รับใบอนุญาต (License) เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ตามกฎหมาย พร้อมทั้งให้เอกชนระงับการจ่ายค่าส่วนแบ่งรายได้ (Revenue Sharing) นับแต่วันที่กำหนดให้มีผล

หากคู่สัญญาเลือกการไม่แปรสัญญา ภาครัฐควรหามาตรการรองรับ เพื่อลดข้อจำกัดและอุปสรรคการแข่งขันอันสืบเนื่องจากสภาพตลาดที่มีการผูกขาดด้วย

ผลการศึกษาของ TDRi ได้เสนอหลักการสำคัญ 8 ประการ ดังนี้

1. ตลาดบริการแต่ละประเภทต้องไม่มีการผูกขาด
2. การแข่งขันของผู้ประกอบการแต่ละรายในแต่ละตลาดต้องเสมอภาคกัน
3. ผู้ประกอบการแต่ละรายต้องไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันในรูปแบบการถือหุ้นในธุรกิจของ

ความคืบหน้า

- คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ได้ว่าจ้างสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute : TDRi) เพื่อศึกษาการแปรสัญญาร่วมการงาน โดยผลการศึกษาได้แบ่งสัญญาสัมปทาน 33 สัญญา เป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่มีผลประโยชน์ต่อผู้ใช้จากการแปรสัญญาสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ มีจำนวน 2, 4, 6 และ 21 สัญญา ตามลำดับ
- คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2543 เห็นชอบตามหลักการแปรสัญญาของ TDRi
- กนร. ได้จัดตั้งคณะอนุกรรมการกำกับการแปรสัญญาร่วมการงานด้านกิจการโทรคมนาคม (กปส.) เพื่อทำหน้าที่กำกับการแปรสัญญาให้เป็นไปตามหลักการ และมีความชัดเจน โปร่งใส
- กปส.ได้กำหนดให้เอกชนผู้รับสัมปทานยื่นแสดงความจำนงการขอแปรสัญญาภายใน 31 พฤษภาคม 2543 ซึ่งปรากฏว่ามีบริษัทยื่นขอแปรสัญญาสัมปทานกับรัฐ 24 ราย จาก 33 สัญญา โดยให้ยื่นข้อเสนอรายละเอียดการแปรสัญญาภายใน 31 กรกฎาคม 2543
- ปัจจุบัน กปส. ได้ว่าจ้าง TDRi เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาถึงกฎเกณฑ์การพิจารณาการจ่ายค่าชดเชยสัญญาสัมปทาน

กันและกัน (การถือหุ้นไขว้)

4. การดำเนินการแปรสัญญาใดๆ เอกชนคู่สัญญาไม่ควรได้รับผลประโยชน์มากหรือน้อยไปกว่าที่ควรได้ในสัญญาเดิม
5. การคำนวณค่าชดเชยสัมปทาน ต้องไม่มากหรือน้อยไปกว่าที่ควรได้ในสัญญาเดิม
6. การแปรสัญญาขึ้นกับความสมัครใจ

ของคู่สัญญา

7. เมื่อมีการแปรสัญญา รัฐต้องมีหลักประกันให้เอกชนคู่สัญญามีสถานะเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ซึ่งมีขอบเขตการให้บริการไม่น้อยกว่าตามที่อนุญาตในสัญญาเดิม

8. กรณีที่ไม่มีการแปรสัญญา รัฐต้องหามาตรการเพื่อลดข้อจำกัดและอุปสรรคอันเนื่องมาจาก

การผูกขาด

ผลการศึกษาของ TDRI ตามกรอบที่กำหนดเพื่อสนองเป้าหมายและนโยบายของรัฐ เพื่อให้การแข่งขันมีประสิทธิภาพ และมีผลประโยชน์ต่อผู้บริโภคและประเทศชาติมากที่สุด จึงได้จัดกลุ่มตามลำดับความสำคัญของผลประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการจากการแปรสัญญาตามหลักการข้อที่ 6 เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 3

สัญญาสัมปทานโครงการโทรคมนาคมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

สัมปทาน	บริษัทที่ได้รับสัมปทาน	เจ้าของสัมปทาน	อายุ (ปี)	เปิดให้บริการ
I. กลุ่มที่มีผลประโยชน์สูงมาก				
• โทรศัพทพื้นฐาน				
*1. เขตนครหลวง 2.6 ล้านเลขหมาย	เทลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น (TA)	ทศท.	25	2535
*2. เขตภูมิภาค 1.5 ล้านเลขหมาย	ไทยเทเลโฟน แอนด์ เทลคอมมิวนิเคชั่น (TT&T)	ทศท.	25	2536
II. กลุ่มที่มีผลประโยชน์สูง				
• โทรศัพทเคลื่อนที่				
*3. NMT 900 (Cellular 900) GSM 900 (Digital GSM)	แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (AIS)	ทศท.	25	2533 2537
*4. AMPS 800 Band B (Worldphone 800) PCN 1800 (Worldphone 1800)	โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (TAC)	กสท.	27	2534 2537
*5. PCN 1800	ไวร์เลส คอมมูนิเคชั่น เซอร์วิส (WCS)	กสท.		2540
*6. PCN 1800 (Hello 1800)	ดิจิตอลโฟน (DPC)	กสท.		2540
III. กลุ่มที่มีผลประโยชน์ปานกลาง				
• ดาวเทียมสื่อสาร				
*7. ดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ	ชินวัตร แซทเทลไลท์	กค.	30	2536
• บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมภายในประเทศ (VSAT)				
*8. สื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียมในประเทศ	สามารถ เทลคอม (SAMTEL)	ปท.	22	2538
*9. สื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียมในประเทศ	คอมพิวเนท	ปท.	22	2541
*10. สื่อสารเพื่อธุรกิจผ่านดาวเทียม (ISBN)	อควิเมนท์	ทศท.	15	2534

ตารางที่ 3
สัญญาสัมปทานโครงการโทรคมนาคมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (ต่อ)

สัมปทาน	บริษัทที่ได้รับสัมปทาน	เจ้าของสัมปทาน	อายุ (ปี)	เปิดให้บริการ
*11. สื่อสารดาวเทียมใช้สถานีภาคพื้นดินขนาดเล็ก	สยามแซท เนทเวอร์ค	กสท.	22	2535
*12. สื่อสารดาวเทียมใช้สถานีภาคพื้นดินขนาดเล็ก	เวิลด์แซท เนทเวอร์ค	กสท.	22	2538
IV. กลุ่มที่มีผลประโยชน์ต่ำ				
• สัญญาที่ได้/ใกล้หมดอายุ หรือ ตกลงเลิกสัญญาแล้ว				
13. สื่อสารข้อมูลเสริมระหว่างประเทศ (IVAN)	สยาม อินโฟเน็ต	กสท.		
14. สื่อสารข้อมูลเสริมระหว่างประเทศ (IVAN)	บีทีสยาม	กสท.		
15. สื่อสารข้อมูลเสริมระหว่างประเทศ (IVAN)	ไทยไกลเบิลเน็ต เซอร์วิส	กสท.		
16. โทรศัพท์สาธารณะแบบใช้บัตร	แอดวานซ์ อินฟอร์เมชั่น ซิสเต็มส์	ทศท.	10	2534
17. โทรศัพท์พกพา	โฟนพอยต์ (ประเทศไทย)	ทศท.	10	2534
18. โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CBR (Common Base Radiotelephone)	เรดิโอโฟน	ทศท.	15	2536
19. บริการวีดิสาร (Videotex)	ไลน์ส เทคโนโลยี (ประเทศไทย)	ทศท.	15	2537
• โทรศัพท์ติดตามตัว				
*20. Phonelink	แอดวานซ์ เพจจิ้ง	ทศท.	15	2533
*21. Hutshison Pagephone	ฮัทชิสัน เทเลคอมมิวนิเคชั่น (ประเทศไทย)	ทศท.	15	2533
22. Worldpage	เวิลด์เพจ	ทศท.	15	2537
*23. Paalink	แพ็คลิ้งค์ (ประเทศไทย)	กสท.	15	2539
*24. Easy Call	เลนโซ่ เพจจิ้ง	กสท.	25	2535
*25. Postel	สามารถ เพจจิ้ง	ปท.	20	2538
• โครงข่ายรองรับวงจรทางไกล และวงจรสำรองฉุกเฉิน				
*26. โครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงใต้น้ำ	จัสมิน ซับมารีน เทเลคอมมิวนิเคชั่น	ทศท.	20	2536
*27. โครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงตามเส้นทางรถไฟ	คอมลิงค์	ทศท.	20	2535
*28. สื่อสารภายในประเทศด้วยดาวเทียม	อคิวเมนท์	ทศท.	15	2534

ตารางที่ 3

สัญญาสัมปทานโครงการโทรคมนาคมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (ต่อ)

สัมปทาน	บริษัทที่ได้รับสัมปทาน	เจ้าของสัมปทาน	อายุ (ปี)	เปิดให้บริการ
● สัญญาอื่นๆ				
*29. สมุดรายนามผู้ใช้โทรศัพท์				
*30. สื่อสารข้อมูลโดยระบบ datanet	เทเลอินโฟ มีเดีย	ทศท.	10	2539
*31. วิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Mobile	แอดวานซ์ดาต้า เนทเวอร์ค คอมมูนิเคชั่น เวสต์ เรดิโอ	ทศท. กสท.	10 15	2533 2535
32. สื่อสารข้อมูลในประเทศเคลื่อนที่ (Mobile Data Communication Services)	เน็ตเวอร์ค คอนซัลแทนด์	กสท.	20	
*33. วิทยุคมนาคมสำหรับรถรับจ้าง (Taxi)	โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (TAC)	ปท.		

หมายเหตุ : * คือ บริษัทที่ยื่นขอแปรสัญญาร่วมการทำงานต่อ กปส. มีจำนวน 24 ราย โดยเป็นคู่สัญญากับ ทศท. กสท. ปท. และ กค. จำนวน 11, 8, 4 และ 1 รายตามลำดับ

: สัญญาในลำดับที่ 13-15 ได้สิ้นสุดอายุสัญญาแล้ว ลำดับที่ 16 จะสิ้นสุดสัญญาในวันที่ 29 ตุลาคม 2533 ส่วนลำดับที่ 17-19 คู่สัญญาได้เจรจาหรือกำลังเจรจา เพื่อขอยกเลิกสัญญากัน

ที่มา : TDR1 ทศท. และ กสท.

(4) นโยบายการเปิดเสรีโทรคมนาคม

มีกรอบการดำเนินการ ดังนี้

- ผู้ประกอบการสามารถเลือกประกอบกิจการโทรคมนาคมพื้นฐาน (Basic Service) โทรคมนาคมมูลค่าเสริม (Value added Service) โทรคมนาคมเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หรือบริการ Multimedia ใดๆ อย่างหนึ่งหรือหลายอย่างก็ได้

- กำหนดประเภทผู้ประกอบการเป็น 3 แบบ คือ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม (Service Provider) ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Provider) และผู้ให้บริการทั้งสองประเภท (Network and Service Provider)

- กิจการโทรคมนาคมอยู่ภายใต้การ

กำกับ ดูแลของ กทช.

นอกจากการดำเนินงานตามนโยบายต่างๆ ที่กำหนดในแผนแม่บทฯ แล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังได้จัดทำ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2543 ซึ่งสอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. กทช. เป็นผู้พิจารณาการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมและพื้นที่ที่ผู้รับใบอนุญาตจะมีสิทธิให้บริการ ทั้งนี้ ต้องเป็นการให้บริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ทางสังคม และไม่ก่อให้เกิดการผูกขาดด้าน

กิจการโทรคมนาคม

2. ผู้มีโครงข่ายและอุปกรณ์โทรคมนาคม ต้องยินยอมให้ผู้อื่นใช้โครงข่ายนั้น เพื่อมิให้เกิดการผูกขาดและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยได้รับค่าตอบแทนตามความเหมาะสม ทั้งนี้ โครงข่ายดังกล่าวต้องมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากล

3. ผู้ได้รับใบอนุญาตสามารถใช้ที่ดินของผู้อื่นเพื่อการปักเสา วางสาย หรือกรณีอื่น เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง โดยต้องจ่ายค่าตอบแทนด้วย

4. อัตราค่าบริการต้องเป็นอัตราที่เป็นธรรม โดยได้รับความเห็นชอบจาก กทช. (ในกรณีที่มีการเรียกเก็บเงินประกัน ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีดอกผลเพื่อคืนแก่ผู้ใช้บริการ) นอกจากนี้ ต้องมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลและสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการด้วย

5. ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจสอบการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้

6. บทเฉพาะกาลกำหนดบทบัญญัติรองรับการให้บริการโทรคมนาคมของ กสท. ทศท. และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยให้มีคณะกรรมการออกใบอนุญาตให้แก่หน่วยงานของรัฐเหล่านั้นตามสิทธิที่มีอยู่เดิม

5. ปัญหาและอุปสรรค

ในการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเปิดเสรีโทรคมนาคมนั้น มีปัญหาและอุปสรรคในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ในกรณีที่มีการแปรสัญญา กำหนดให้เอกชนต้องจ่ายค่าชดเชยให้เจ้าของสัมปทาน เพื่อทดแทนกับการยกเลิกจ่ายส่วนแบ่งรายได้ (Revenue Sharing) โดย TDRi เห็นว่าควรให้ค่านวนค่าชดเชยไปตลอดอายุสัญญานั้น เพื่อแลกเปลี่ยนกับการที่

รายเดิมมีสิทธิใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของภาครัฐไปตลอดอายุสัญญา โดยที่รายใหม่ต้องเป็นผู้ลงทุนในทรัพย์สินและเครือข่ายต่างๆ เอง อีกทั้งไม่มีฐานของผู้ใช้บริการเดิมแต่อย่างใด ขณะที่ภาคเอกชนเห็นควรให้จ่ายค่าชดเชยถึงสิ้นสุดปี 2549 ซึ่งเป็นปีที่ไทย เริ่มเปิดเสรีโทรคมนาคมกับต่างประเทศ และสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ ซึ่งหากรายเดิมยังคงต้องจ่ายค่าชดเชย ย่อมเสียเปรียบรายใหม่ที่มีการจ่ายเพียงแค่ค่าใบอนุญาตประกอบการและค่าธรรมเนียมต่างๆ

2. ในสัญญา BTO ซึ่งกำหนดให้ภาคเอกชนเป็นผู้ลงทุนในทรัพย์สิน และโอนทรัพย์สินให้เจ้าของสัมปทาน เพื่อแลกกับสิทธิการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินดังกล่าวตลอดอายุของสัญญา โดยเป็นไปตามความสมัครใจของทั้งสองฝ่ายนั้น ภาคเอกชนต่างต้องการให้มีการเจรจาเพื่อให้สิทธิในการเป็นเจ้าของทรัพย์สินยังคงเป็นของเอกชนต่อไป หรือมีสัดส่วนการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน ทั้งนี้ แม้ว่ามีบริษัทเอกชนยื่นขอแปรสัญญาถึง 24 ราย แต่มิได้หมายถึงการยอมรับตามหลักการทั้งหมดของ TDRi คงเป็นเพียงการยื่นเพื่อขอรักษาสถานะเท่านั้น เนื่องจากคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ไม่มีการพิจารณาแปรสัญญาอีกในระยะเวลา 5 ปี ถัดไป สำหรับรายละเอียดในการแปรสัญญาคงเป็นเรื่องของการเจรจาและกำหนดเงื่อนไขระหว่างแต่ละคู่สัญญา

3. มติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้ กปส. ดำเนินการแปรสัญญาร่วมการทำงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาทำงาน 9 เดือน (ปัจจุบัน อยู่ระหว่างขั้นตอนของการให้เอกชนยื่นแนวทางในการแปรสัญญา) โดยขั้นตอนหลังจากนี้ ยังต้องมีการจัดจ้างที่ปรึกษาและเจรจาในรายละเอียดสำหรับแนวทางที่มีความคิดเห็นขัดแย้งกันเพื่อจัดทำประชาพิจารณ์และเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งแต่ละขั้นตอนคาดว่าจะใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 1 เดือน โดยเฉพาะในประเด็นการเจรจา

ซึ่งอาจมีการยึดเยื่อได้ และอาจทำให้กรอบการทำงานตามกำหนดของ กปส. ไม่แล้วเสร็จ

4. การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ การแปรสัญญา ร่วมการทำงาน ล้วนประกอบด้วยคณะกรรมการต่าง ๆ มากมาย บางคณะกรรมการฯ ก็ยังไม่สามารถสรรหาบุคคลมาดำรงตำแหน่งได้ ทำให้เกิดความล่าช้ามาก ดังนั้น อาจไม่สำเร็จตามเป้าหมายเวลาที่วางไว้ ทำให้ผู้ประกอบการอาจสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ภายหลังจากการเปิดเสรีโทรคมนาคม

5. ภาครัฐควรคำนึงถึงผลประโยชน์โดยส่วนรวมจากการเติบโตของกิจการโทรคมนาคมที่จะผลักดันให้อุตสาหกรรมอื่นๆ ขยายตัว และทำให้เศรษฐกิจของประเทศมีเสถียรภาพ มากกว่าจะคำนึงถึงรายรับที่พึงได้จากสัญญาสัมปทานหรือแปรสัญญา ร่วมการทำงาน

6. ในมุมมองของภาคเอกชนต่างมีการ ปรับตัวและเตรียมพร้อมต่อการเปิดเสรีโทรคมนาคม โดยยินดีที่จะเร่งเจรจาในหลักการและรายละเอียดของการแปรสัญญา ร่วมการทำงาน ภายใต้อัตนัยร่วมกันของภาคเอกชนและเจ้าของสัมปทาน แต่หากการเจรจาไม่บรรลุผลสำเร็จ ภาคเอกชนก็พร้อมดำเนินการต่อไปตามสัญญา ร่วมการทำงานเดิม หากผู้ประกอบการรายใหม่มีต้นทุนในการดำเนินงานที่อยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกันกับผู้ประกอบการเดิม

6. บทสรุปและแนวโน้มในอนาคต

1. เมื่อการแปรสัญญา ร่วมการทำงานเป็นผลสำเร็จ จะส่งผลกระทบต่อฐานะ

การคลังของรัฐบาล เนื่องจากบริษัทที่ได้รับสัมปทานจะต้องชดเชยเงินได้ (Revenue Sharing) ให้แก่รัฐวิสาหกิจเจ้าของสัมปทาน ซึ่งจากการคาดการณ์ของ TDRI มีมูลค่าสูงนับหลายแสนล้านบาท

2. หากกิจการโทรคมนาคมมีอัตราการแข่งขันตัวสูงจะก่อให้เกิดอุปสงค์ต่อเนื่องในองค์ประกอบทางด้านเทคโนโลยี โครงข่าย และอุปกรณ์สื่อสารต่างๆ ซึ่งล้วนแต่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศเกือบทั้งสิ้น อันอาจส่งผลกระทบต่อดุลการชำระเงิน อย่างไรก็ตาม ในระยะยาว จะเอื้อประโยชน์ต่อการเพิ่มความสามารถในการส่งออกของประเทศได้

3. อาจเกิดการลงทุนซ้ำซ้อน (Over investment) หาก กทช. ไม่สามารถกำกับดูแลการเชื่อมโยงเครือข่ายให้ชัดเจน เนื่องจากผู้ประกอบการแต่ละรายต่างต้องพยายามพัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่ายให้เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค

4. ด้วยลักษณะของกิจการโทรคมนาคมที่เป็น Economy of scale อาจทำให้เป็นการย้ายการผูกขาดจากภาครัฐไปสู่ภาคเอกชนแทน

5. ถึงแม้ว่า การแปรสัญญา ร่วมการทำงานจะบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ก็ตาม ในที่สุด ประเทศไทยจักต้องมีการเปิดเสรีโทรคมนาคมในปี 2549 หน่วยงานที่ดูแลกิจการโทรคมนาคม จึงควรคำนึงถึงผู้ประกอบการรายเดิมที่มีการลงทุนไปก่อนหน้า กับผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะต้องเสีย License ให้กับ กทช. โดยให้อยู่บนพื้นฐานความเท่าเทียมกัน (Fairness Treatment) เพื่อให้การแข่งขันเป็นไปอย่างเสรีและสมบูรณ์

การแปรสัญญาโทรคมนาคมกับการเปิดเสรีโทรคมนาคม

ที่มาของสัญญาโทรคมนาคม

สัญญาโทรคมนาคม หรือชื่อทางการว่า สัญญาร่วมการงาน เกิดจากข้อจำกัดของภาครัฐ ทั้งทางด้านงบประมาณ และบุคลากร ที่ไม่สามารถจะลงทุนขยายโครงข่าย เพื่อให้บริการด้านโทรคมนาคมต่าง ๆ ได้ทันตามความต้องการของผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ตามสภาพทางเศรษฐกิจของประเทศที่ขยายตัวขึ้น จึงเป็นเหตุให้เกิดการขาดแคลนเลขหมายโทรศัพท์ ซึ่งเป็นพื้นฐานของระบบโทรคมนาคม ขึ้นอย่างมาก กล่าวว่ามีผู้ยื่นขอรอคอยโทรศัพท์ (Waiting list) สูงถึง ๑ ล้านเลขหมายในปี ๒๕๓๔

จากแรงกดดันดังกล่าว ทำให้รัฐบาลในขณะนั้นมีนโยบายจะให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุน และให้บริการโทรคมนาคมต่าง ๆ แต่เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการโทรคมนาคมในขณะนั้น ผู้มีสิทธิในการดำเนินกิจการโทรคมนาคมต่าง ๆ ยังเป็นหน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) อีกทั้งกฎหมายยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเอกชนสามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่เป็นโครงข่ายทางด้านโทรคมนาคมได้ ทั้งที่เอกชนเป็นผู้ลงทุน จึงได้มีการหาทางออกใหม่ด้วยการร่วมการงานกับภาคเอกชน ในลักษณะการสร้าง - โอน - บริการ แทนภาครัฐขึ้น (BTO / Build - Transfer - Operate) ซึ่งทางออกดังกล่าว ถือได้ว่าประสบความสำเร็จอย่างมากในแง่ของการลดความขาดแคลน และการเกิดบริการโทรคมนาคมต่าง ๆ ที่หลากหลาย สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี แต่ในทางตรงข้าม สัญญาโทรคมนาคมดังกล่าวกลับเป็นอุปสรรคสำคัญในการที่จะเปิดเสรีโทรคมนาคมไทยในปัจจุบัน

เนื่องจากในอดีตการให้สัญญาโทรคมนาคมต่าง ๆ กับภาคเอกชนอยู่ในรูปของการประมูล โดยภาครัฐจะพิจารณาเรื่องผลตอบแทนที่ให้กับหน่วยงานภาครัฐเป็นเกณฑ์ จึงทำให้เงื่อนไขของสัญญาโทรคมนาคมแต่ละรายแตกต่างกัน แม้จะดำเนินกิจการโทรคมนาคมประเภทเดียวกันก็ตาม สัญญาโทรคมนาคมดังกล่าวมีอัตราการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนตั้งแต่ ๑๕ - ๔๓% มีอายุสัญญาตั้งแต่ ๑๕ - ๒๕ ปี โดยการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้จ่ายจากสัดส่วนของรายได้ (Revenue Sharing) ก่อนหักค่าใช้จ่าย โดยต้องนำส่งหน่วยงานของรัฐเป็นรายปี

ประมาณการว่ารายได้จากหน่วยงานของรัฐที่ได้จากส่วนแบ่งรายได้ในแต่ละปีที่ผ่านมา รวมเป็นจำนวนเงินนับหมื่นล้านบาท

นโยบายในการเปิดการแข่งขันเสรี

แนวคิดในการเปิดการแข่งขันเสรีทางด้านโทรคมนาคมนั้นได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานาน ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ เป็นต้นมา ซึ่งมีแนวทางที่ชัดเจนที่จะลดบทบาทของภาครัฐ และเพิ่มบทบาทของภาคเอกชนตามลำดับ จนถึงการแปรสภาพของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั้ง ทศท. และ กสท. รวมทั้งความพยายามในหลายรัฐบาลที่ผ่านมาในอดีต พยายามในการที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติโทรเลขโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่ให้อำนาจผูกขาดในการดำเนินกิจการโทรคมนาคมกับหน่วยงานของภาครัฐ ซึ่งพอจะลำดับพระราชบัญญัติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และกิจกรรมที่ภาครัฐได้ดำเนินการทั้งหมดได้ ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่ให้อำนาจกับกรมไปรษณีย์โทรเลข ในการดำเนินกิจการที่เกี่ยวกับโทรเลขโทรศัพท์

(๒) พระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๗ และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ ที่ให้อำนาจกับหน่วยงานทั้งสองแห่งในการดำเนินกิจการโทรคมนาคม

(๓) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้มีการแปรสภาพ ทศท. และ กสท.

(๔) พันธะผูกพันกับองค์การการค้าโลก (WTO) ที่ประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลก ที่จะต้องเปิดเสรีโทรคมนาคมในปี พ.ศ. ๒๕๔๙

(๕) การประกาศใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยใน มาตรา ๔๐, มาตรา ๘๗ และ มาตรา ๓๓๕ วรรคสอง ได้กำหนดไว้ให้มืองค์กรอิสระมากำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้รัฐสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรี โดยให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ดังรายละเอียดในแต่ละมาตราดังนี้

มาตรา ๔๐ คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง และกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การดำเนินการตามวรรคสองต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม

มาตรา ๘๗ รัฐต้องสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีโดยอาศัยกลไกตลาด กำกับดูแลให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ค้ำครองผู้บริโภค และป้องกันการผูกขาดตัดตอนทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งยกเลิกและละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่จะมีความจำเป็นเพื่อ

ประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีการ
สาธารณูปโภค

มาตรา ๓๓๕ วรรคสอง มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๐ มาใช้บังคับ จนกว่าจะมีการ
การตรากฎหมายอนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว ซึ่งต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันประกาศ
ใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ กฎหมายที่จะตราขึ้นจะต้องไม่กระทบกระเทือนถึงการอนุญาต สัมปทาน หรือ
สัญญา ซึ่งมีผลสมบูรณ์อยู่ในขณะที่กฎหมายดังกล่าวมีผลใช้บังคับ จนกว่าการอนุญาตสัมปทาน
หรือสัญญานั้นจะสิ้นสุด

(๖) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ออกตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๐ ที่ให้จัดตั้ง
องค์กรกลางขึ้นมากำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุและโทรทัศน์ โดยแบ่ง
คณะกรรมการขึ้นมา ๒ ชุด คือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และ
คณะกรรมการกิจการวิทยุและโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.)

(๗) พระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่
ออกตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ของ กทช. และ
ยกเลิกพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๔๗๗

จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาจากกฎหมาย และกิจกรรมที่ภาครัฐได้ดำเนินการมา
ทั้งหมด รัฐมีนโยบายที่ชัดเจนที่ต้องการเปิดการแข่งขันเสรีกิจการโทรคมนาคมของประเทศ เช่น
เดียวกับที่ดำเนินการกันมาในประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐
รูปแบบของวงการเปิดการแข่งขันเสรีจึงมีแนวทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ที่มาของแนวคิดในการแปรสัญญาโทรคมนาคม

แนวคิดเริ่มต้นในการแปรสัญญาโทรคมนาคมนั้น มาจากคำถามที่ว่ารัฐจะจัดการ
อย่างไรกับสัญญาโทรคมนาคมที่มีอยู่ เพื่อเปิดการแข่งขันเสรี โดยมีข้อพิจารณา และความเห็น
จากภาครัฐ ตลอดจนภาคเอกชนที่สามารถนำมาประมวลรวมกันได้ดังนี้

มุมมองหนึ่ง มีความเห็นว่า เมื่อรัฐต้องการเปิดการแข่งขันเสรี ควรจะให้ความ
เป็นธรรมกับผู้ประกอบการทุกราย ทั้งรายเก่าและรายใหม่ เพราะผู้ประกอบการรายใหม่ และ
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เช่น ทศท. และ กสท. หลังแปรสภาพเป็นบริษัทเอกชน และมาเป็น
ผู้ให้บริการแบบเดียวกันแล้ว ก็ย่อมไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการเอกชนที่เป็นผู้โทรคมนาคมอยู่
เดิม ที่ยังต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้ ซึ่งเป็นภาระต้นทุนที่สูงกว่าผู้ประกอบการรายใหม่ เนื่องจาก
ส่วนแบ่งรายได้ที่จ่ายตามสัญญาเดิม จะต้องจ่ายตั้งแต่ ๑๕ - ๔๓% ขณะที่รายใหม่ไม่มีการจ่าย
ส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าว อีกทั้งการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ให้กับ ทศท. และ กสท. เมื่อแปรสภาพแล้ว
หน่วยงานทั้งสองแห่งจะมีสภาพเหมือนเอกชนทั่วไป การจ่ายส่วนแบ่งรายได้ไปอุดหนุนเอกชนด้วย
กันเองย่อมไม่ถูกต้อง เสมือนหนึ่งเป็นการจ่ายเงินให้กับคู่แข่งที่ทำธุรกิจประเภทเดียวกัน ย่อมไม่
เป็นธรรม นอกจากนี้สัญญาโทรคมนาคมที่ทำไว้เดิมนั้น ทำจากสภาพที่หน่วยงานทั้งสองแห่งเป็น

รัฐวิสาหกิจมีพระราชบัญญัติคุ้มครองให้อำนาจผูกขาดในการประกอบกิจการโทรคมนาคม แต่เมื่อหน่วยงานทั้งสองแห่งแปรสภาพไป และมีการยกเลิกพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องแล้ว สถานะภาพของหน่วยงานทั้งสองแห่งย่อมเปลี่ยนไป จึงเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องหาทางแก้ไขสัญญาโทรคมนาคมดังกล่าว

แต่ในอีกมุมมองหนึ่ง เห็นว่า สัญญาโทรคมนาคมดังกล่าว เป็นสัญญาที่ภาคเอกชนทำกับภาครัฐ เอกชนจะต้องถือปฏิบัติตามสัญญาไปจนสิ้นอายุสัญญา หรือมิให้รัฐต้องสูญเสียรายได้

จากความคิดเห็นที่ขัดแย้งดังกล่าวจึงนำมาสู่แนวคิดที่จะหาทางออกในการแก้ไขปัญหาสัญญาโทรคมนาคม โดยวิธีการแปรสัญญาโทรคมนาคม เพื่อต้องการให้การให้ความเป็นธรรมกับเอกชนในการแข่งขัน และการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ

แนวทางในการแปรสัญญาโทรคมนาคม

ในอดีตทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่างเห็นด้วยกับการต้องแปรสัญญาโทรคมนาคม เพื่อลดอุปสรรคสำคัญของการเปิดเสรีโทรคมนาคม และทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม ดังที่กล่าวมาแล้ว เพียงแต่วิธีการในการแปรสัญญาโทรคมนาคมของแต่ละฝ่าย ยังมีแนวทางและมุมมองที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นแนวทางของคณะกรรมการแปรสัญญาโทรคมนาคม กระทรวงคมนาคม, กลุ่มที่ปรึกษาธนสยาม / Barring Brother / Credit Suisse First Boston, มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI), สถาบันทรัพย์สินทางปัญญา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาฯ) โดยในปัจจุบันได้เกิดข้อโต้แย้งอย่างรุนแรงขึ้นในสังคม ระหว่างแนวทางของ TDRI และ จุฬาฯ ซึ่งมีข้อสรุปของความแตกต่างระหว่าง ๒ แนวทาง ดังนี้

ประเด็นที่แตกต่าง	TDR1	แนวคิด	จุฬาย	แนวคิด
๑) การจ่ายส่วนแบ่งรายได้	๑) ให้คิดจนสิ้นสุดอายุสัญญา โดยประมาณการส่วนแบ่งรายได้และคิด NPV มาจนถึงวันที่จะแปรสัญญา	๑) สัญญาต้องเป็นสัญญาภาครัฐหรือเอกชนไม่ควรได้มากหรือน้อยไปกว่าสัญญา	๑) ให้คิดได้ไม่เกินปี ๒๕๔๙ โดยจ่ายตามจริงในแต่ละปีเพื่อลดความไม่แน่นอนจากการประมาณการ	๑) ควรยุติการจ่าย เมื่อ กทท. เกิดแต่เพื่อเป็นการชดเชยค่าเสียโอกาสของหน่วยงานภาครัฐให้จ่ายได้ไม่เกินปี ๒๕๔๙
๒) การใช้ทรัพย์สินที่ส่งมอบให้ภาครัฐ	๒) ทรัพย์สินยังเป็นของรัฐแต่ให้สิทธิใช้จนสิ้นอายุสัญญา	๒) เมื่อจ่ายส่วนแบ่งรายได้ไปแล้ว ก็มีสิทธิใช้ทรัพย์สินดังกล่าวต่อไป จนสิ้นสุดอายุสัญญา โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ อีก	๒) ให้เช่าหรือซื้อคืนในราคาที่ดีใหม่ (Revalued Price) โดยพิจารณาถึงสิทธิการใช้ทรัพย์สินตามสัญญาเดิมและสภาพทรัพย์สินที่นำมาประกอบธุรกิจได้ทันทีด้วย	๒) ทรัพย์สินเป็นของรัฐ เอกชนจะมาใช้ต้องมีค่าใช้จ่าย แต่ต้องเป็นราคาที่เป็นธรรมกับเอกชน เพราะเอกชนเป็นผู้ลงทุนไปก่อนหน้านี้

สรุปประเด็นโต้แย้ง

จากข้อเสนอแนวทางในการแปรสัญญาโทรคมนาคมจากทั้ง TDR1 และทางสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาของจุฬาย จึงทำให้เกิดข้อโต้แย้ง และความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่พอจะรวบรวมมาได้ทั้งหมด ดังนี้

(๑) ข้อเสนอของจุฬาย ทำให้รัฐสูญเสียรายได้ ๒ - ๓ แสนล้านบาท

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่าการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ไปจนถึงปี ๒๕๔๙ นั้น ยังไม่ถึงสิ้นสุดอายุสัญญา ทำให้รัฐสูญเสียรายได้ นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ไปจนถึงสิ้นสุดอายุสัญญาของแต่ละสัญญา ซึ่งประมาณว่าทำให้รัฐสูญเสียรายได้ ๒ - ๓ แสนล้านบาท

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าตัวเลขดังกล่าวไม่เป็นความจริง เพราะการประมาณการรายได้ดังกล่าวยังเป็นการประมาณการที่ไม่ทราบแน่ชัดว่าในอนาคตอัตราค่าบริการโทรคมนาคมจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร จะมีผู้ประกอบการที่รายเข้ามาแข่งขันแต่ละรายจะมีสัดส่วนการตลาดเท่าไร เป็นการประมาณการที่ไม่มีคามแน่นอนอยู่มาก อีกทั้งหากเอกชนคู่สัญญาต้องจ่าย

ค่าส่วนแบ่งรายได้ไปจนถึงสิ้นสุดอายุสัญญา เอกชนย่อมไม่สามารถแข่งขันกับคู่แข่งรายใหม่ได้ หรือหากประสพภาวะขาดทุน รัฐก็จะได้ส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าว

(๒) ควรรอ กทข. ก่อน หรือให้ กทข. ซึ่งเป็นองค์กรกลางเป็นผู้พิจารณา

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่ารัฐควรจะรอ กทข. ก่อน เพราะขณะนี้ยังไม่มี กทข. จึงไม่ทราบหลักเกณฑ์การแข่งขันที่แท้จริง เมื่อทราบหลักเกณฑ์แล้วจึงค่อยพิจารณาหรือมอบให้ กทข. เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้ เพราะ กทข. เป็นองค์กรอิสระ

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าเรื่องนี้เป็นสัญญาระหว่างรัฐกับเอกชน ไม่ใช่หน้าที่ของ กทข. และในกฎหมายก็ได้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของ กทข. อีกทั้ง กทข. ยังไม่รู้ว่าจะเกิดเมื่อใด การเลือก กทข. ก็มีปัญหามาช้านาน หากรอ กทข. จะทำให้การแปรสภาพ ทศท. และ กสท. ซ้ำออกไปอีก

(๓) มีข้อเสนอว่าควรนำส่วนแบ่งรายได้ที่ต้องจ่ายนี้ไปลดค่าบริการให้กับผู้บริโภค

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่าจะทำให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์โดยตรง และทำให้ผู้ประกอบการทุกรายหลังลดราคาแล้ว จะเกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าปัจจุบันมีการแข่งขันอยู่แล้ว และค่าบริการก็ลดลงมาตามลำดับ ไม่ควรที่จะให้เอกชนนำส่วนแบ่งรายได้นี้ไปลดให้กับประชาชนอีก ปัจจุบันเอกชนเดิมมีความได้เปรียบในการแข่งขันสูงอยู่แล้วเพราะเป็นผู้เข้าตลาดก่อน

(๔) หากไม่แปรสัญญาจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่ารัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์ชัดเจนในการเปิดการแข่งขันเสรี และเป็นธรรมตามมาตรา ๔๐ หากไม่แปรสัญญาจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าการแข่งขันเสรี และเป็นธรรม จะต้องดูกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมาพิจารณาประกอบด้วย เพราะมีกฎหมายเรื่องการคุ้มครองอยู่แล้ว

(๕) มีข้อเสนอว่ารายได้ดังกล่าวเป็นของรัฐ คือ ประชาชนทั้งหมด มิใช่เฉพาะของผู้บริโภค หรือหน่วยงานของรัฐ

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่ารายได้ค่าส่วนแบ่งรายได้ดังกล่าวควรจะนำส่งคืนคลังเพื่อให้ไปทำให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติโดยส่วนรวม มิใช่拿去ลดราคาให้กับผู้บริโภค (ผู้ใช้บริการโทรคมนาคม) หรือให้กับหน่วยงานของรัฐ (ทศท. / กสท.)

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าหากดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการสร้างภาระให้กับผู้บริโภค (ผู้ใช้บริการโทรคมนาคม) และหน่วยงานของรัฐ (ทศท. / กสท.) อาจจะมีปัญหาทางการเงิน หากขาดรายได้ส่วนนี้ไป จะมีผลต่อการแปรรูป และเข้าตลาดหลักทรัพย์

(๖) มีความเห็นว่ารัฐบาลไม่ควรตั้งโจทย์ว่า จะต้องแปรสัญญาให้ได้

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่าการแปรสัญญาฯ หรือไม่ เป็นความตกลงใจของเอกชนที่จะเลือกแปรหรือไม่แปรสัญญาฯ หากเลือกที่จะไม่แปรสัญญาฯ เอกชนก็ยังสามารถประกอบกิจการภายใต้กรอบสัญญาโทรคมนาคมเดิมต่อไปได้

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าหากแนวทางในการแปรสัญญาไม่สามารถนำไปสู่วิธีการปฏิบัติได้ ก็เท่ากับบีบบังคับให้เอกชนไม่แปรสัญญาฯ จึงไม่เป็นธรรมกับเอกชนในการแข่งขันและหากเอกชนแข่งขันไม่ได้ รัฐก็ยอมสูญเสียรายได้ในที่สุด การประกอบธุรกิจของเอกชนสามารถสร้างรายได้ให้รัฐได้หลายทาง ไม่เพียงแต่เฉพาะค่าส่วนแบ่งรายได้เท่านั้น ยังมีเรื่องของภาษีการค้า ภาษีบุคคล และในอนาคตเมื่อ กทข. กำหนดหลักเกณฑ์ค่าใบอนุญาต และอื่น ๆ เมื่อมีเอกชนเข้ามาแข่งขันมากขึ้น รายได้ก็ย่อมมากขึ้น

(๗) รัฐไม่ควรเร่งการเปิดการแข่งขันเสรี และไม่จำเป็นต้องถือตามข้อตกลง WTO

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่าปัจจุบันมีการแข่งขันอยู่แล้ว ไม่ควรเร่งรีบในการเปิดการแข่งขันเสรี และข้อตกลง WTO มีได้ผูกมัดว่าจะต้องเปิดการแข่งขัน ทางกฎหมายก็มีข้อกำหนดอยู่แล้วว่าให้ต่างชาติถือได้ไม่เกิน ๒๐%

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่ารัฐควรจะต้องรีบเตรียมการให้พร้อมกับการแข่งขันเสรีที่จะมาในอนาคตมิให้มีปัญหาเช่นเดียวกับการเปิดเสรีทางการเงิน อีกทั้งรัฐธรรมนูญก็มีเจตนารมณ์ที่มีให้รัฐแข่งขันกับเอกชนส่งเสริมเศรษฐกิจเสรี เรื่องนี้ได้ดำเนินการมานานแล้ว มีเช่นนั้นก็จะไม่สามารถแปรรูป ทศท. และ กสท. ได้

(๘) วัตถุประสงค์ของการแปรสัญญาฯ ไม่ควรจะเน้นที่ภาครัฐจะสูญเสียรายได้ไป

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่ารัฐควรมีวัตถุประสงค์ และนโยบายในการแปรสัญญาฯ เพื่ออะไรหากมีเป้าหมายว่าไม่ให้สูญเสียรายได้จะมีวิธีการหนึ่ง แต่ถ้าหากมีเป้าหมายว่าต้องการส่งเสริมการแข่งขันเสรีอย่างเป็นทางการก็จะมีอีกวิธีการหนึ่ง

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่ารัฐบาลจะต้องรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติ ไม่ควรเสียค่าไถ่และเปลี่ยนแปลงสัญญาทำให้รัฐเสียรายได้ที่ควรจะได้

(๙) การแปรสัญญาฯ กับการแข่งขันเสรีเป็นคนละเรื่องกันไม่จำเป็นต้องแปรสัญญาฯ ก็สามารถเปิดเสรีได้

ฝ่ายที่เห็นด้วย : เห็นว่าเอกชนคู่สัญญาสามารถดำเนินการตามสัญญาต่อไปได้ ไม่จำเป็นต้องแปรสัญญาฯ สภาพปัจจุบันก็มีการแข่งขันอยู่แล้ว

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย : เห็นว่าหากไม่แปรสัญญาฯ เอกชนคู่สัญญาไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแข่งขัน เพราะมีภาระต้นทุนจากค่าส่วนแบ่งรายได้ ผู้ประกอบการรายใหม่ และ ทศท. / กสท. จะได้เปรียบในการแข่งขันและในที่สุดหากเอกชนคู่สัญญาไม่สามารถแข่งขันได้ รัฐก็จะได้รายได้จากค่าส่วนแบ่งรายได้ต่อไป และหากคงสัญญาไว้อย่างเดิม ทศท. / กสท. จะไม่สามารถแปรรูปได้

ประเด็นเหล่านี้ยังเป็นประเด็นโต้แย้ง และยังหาข้อสรุปไม่ได้ ซึ่งต้องการข้อมูลรายละเอียดที่จะต้องศึกษาวิเคราะห์ต่อไป อย่างไรก็ตามทางสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยเห็นว่า หากนำประเด็นดังกล่าวมาวิเคราะห์จะพบว่าในเนื้อหาจะมีโครงสร้างของประเด็นหลักอยู่ไม่

ก็ประเด็น ที่สามารถกำหนดขึ้นมา เพื่อศึกษาเรื่องทั้งหมด โดยกำหนดประเด็น เพื่อจะเข้าถึง ปัญหาตามลำดับดังนี้ เช่น กำหนดประเด็นแรกว่าจำเป็นต้องแปรสัญญาหรือไม่ หากจำเป็น วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหรือเหตุผลความจำเป็นในการแปรสัญญา คืออะไร หลังจากนั้นจึง สามารถกำหนดรูปแบบทางเลือกในการแปรสัญญา ได้ ซึ่งรูปแบบที่จะเลือกมาแปรสัญญา ที่ เหมาะสมนั้นคงต้องให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนด การแปรสัญญา จึงจะ บรรลุผลได้ ทั้งนี้ทุกฝ่ายต้องตั้งอยู่บนหลักการของการแข่งขันที่เท่าเทียม และเป็นธรรม อันจะ เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเปิดเสรีโทรคมนาคมไทยต่อไปนี้

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ดำเนิน ทรัพย์ไพศาล / วรนนยา เตียเจริญ

กรุงเทพมหานคร

วันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2548

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. ได้จัดให้มีประชาพิจารณ์เกี่ยวกับประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเมื่อวันที่ 28 ก.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งแต่เดิมนั้น การประกอบกิจการโทรคมนาคมถูกผูกขาดโดยองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และการสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งหากเอกชนมีความประสงค์ที่จะให้บริการโทรคมนาคม เอกชนรายนั้นจะต้องมาจัดทำสัญญากับหน่วยงานทั้ง 2 ก่อน ไม่ว่าจะเป็นการทำสัญญาในลักษณะของสัญญาร่วมการทำงานกับรัฐ หรือสัญญาให้ดำเนินการให้บริการโทรศัพท์

แต่ในปัจจุบันการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นระบบเสรี ประกอบกับพ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 กำหนดให้บุคคลที่มีความประสงค์จะให้บริการโทรคมนาคม ต้องได้รับใบอนุญาตจาก กทช.ก่อน และด้วยพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 ก็กำหนดให้ กทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม

ด้วยเหตุนี้ กทช.จึงได้จัดทำร่างประกาศเรื่องลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมขึ้น และจัดให้มีการประชาพิจารณ์ เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำร่างประกาศดังกล่าว ซึ่งต่อมาในวันที่ 3 ส.ค. ทาง กทช.ก็ได้นำร่างประกาศดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้เขียนจึงขอনারายละเอียดเกี่ยวกับประกาศหลักเกณฑ์ลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมมาบอกเล่าให้ผู้อ่านได้รับทราบกัน พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ได้กำหนดให้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มี 3 ประเภท ซึ่งประกาศของ กทช.ได้กำหนดให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มี 3 ประเภทเช่นกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ใบอนุญาตแบบที่ 1 สำหรับผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และสมควรให้มีการบริการได้โดยเสรี และไม่เข้าลักษณะตามใบอนุญาตแบบที่ 2 และแบบที่ 3

2. ใบอนุญาตแบบที่ 2 แบ่งออกเป็น

2.1 การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้เข้าใช้ที่มีลักษณะการให้บริการดังนี้

(ก) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล หรือ

(ข) การให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม หรือ

(ค) การให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค

2.2 การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองเพื่อให้เข้าใช้ และให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะการให้บริการดังนี้

(ก) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล หรือ

(ข) การให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันเสรี อย่างเป็นธรรม หรือ

(ค) การให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค

2.3 การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่มีลักษณะการให้บริการดังนี้

(ก) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล หรือ

(ข) การให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันเสรี อย่างเป็นธรรม หรือ

(ค) การให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค

3.ใบอนุญาตแบบที่ 3 แบ่งออกเป็น

3.1 การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองเพื่อให้เข้าใช้ที่มีลักษณะการให้บริการดังนี้

(ก) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก หรือ

(ข) การให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันเสรี อย่างเป็นธรรม หรือ

(ค) การให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ หรือ

(ง) การให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งมีเหตุจำเป็นต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ หรือ

(จ) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคลและมีผลกระทบต่อโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม หรือ

(ฉ) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคลและอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ หรือ

(ช) การให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล และมีเหตุจำเป็นต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ

3.2 การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองเพื่อให้เข้าใช้ และให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะให้บริการดังนี้

(ก) กรณีเป็นการให้เข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ และผลกระทบในข้อ 3.1

(ข) กรณีให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้โครงข่ายของตนเองตามวัตถุประสงค์ และ ผลกระทบในข้อ 3.1

ผู้รับใบอนุญาตแบบที่ 1 แบบที่ 2 หรือแบบที่ 3 จะมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมใน ลักษณะใด หรือประเภทใด รวมทั้งจะมีขอบเขตการให้บริการเพียงใด จะต้องเป็นไปตามประกาศ หลักเกณฑ์ของ กทช. ซึ่งสัปดาห์หน้าเราจะมาดูรายละเอียดในเรื่องนี้พร้อมทั้งตัวอย่างการประกอบ กิจการของใบอนุญาตประเภทต่างๆ กัน ครับ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (2)

ดำเนิน ทรัพย์ไพศาล / วรรณยา เตียเจริญ

กรุงเทพฯธุรกิจ

วันศุกร์ที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2548

สัปดาห์ที่ผ่านมา ผู้เขียนได้นำเรื่องราวเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมมา อธิบายให้ผู้อ่านได้รับทราบกันแล้วว่าการที่ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจะให้บริการโทรคมนาคม ได้ ผู้ประกอบการจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. เสียก่อน ซึ่งใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมนี้ จะแบ่ง ออกเป็น 3 ประเภท

ใบอนุญาตแบบที่ 1 สำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และสมควรให้มีการบริการได้โดยเสรี

ใบอนุญาตแบบที่ 2 สำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้เช่าใช้ และ/หรือให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะ

- (1) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล หรือ
- (2) ไม่มีผลกระทบโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม หรือ
- (3) ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค และ

ใบอนุญาตแบบที่ 3 สำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองเพื่อให้เช่าใช้ และ/หรือให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะ

- (1) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก หรือ
- (2) มีผลกระทบโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม หรือ
- (3) มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ หรือมีเหตุจำเป็นต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ

ในสัปดาห์นี้จึงขอなたัวอย่างของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้ง 3 ประเภทมาบอกเล่า ให้ผู้อ่านมีความเข้าใจกันมากขึ้น

สำหรับใบอนุญาตแบบที่ 1 มีตัวอย่างของบริการโทรคมนาคมดังนี้

- 1 บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (Internet Access Service)
- 2 บริการออดิโอเท็กซ์ (Audiotext Service)

3.บริการขายต่อบริการ (Resale of Public Switched Telecommunication Services)

4.บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Services)

5.บริการโทรศัพท์แบบจ่ายเงินล่วงหน้า (Public Chain Payphone Service)

6.บริการการ์ดโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service)

สำหรับใบอนุญาตแบบที่ 2 มีตัวอย่างของบริการโทรคมนาคมดังนี้

1.บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service)

2.บริการรวมแบบดิจิทัล (Integrated Services Digital Network Service)

3.บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Public Cellular Mobile Telephone Service)

4.บริการแพ็คเกจสวิตช์ (Public Packet Switched Service)

5.บริการวิทยุคมนาคมสำหรับกิจการทางทะเลและกิจการทางการบิน (Public

Radiocommunications Service : Maritime and Aeronautical Services)

6.บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกลุ่ม (Public Trunked Radio Service)

7.บริการข้อมูลเคลื่อนที่ (Public Mobile Data Service)

8.บริการพหุสื่อความเร็วสูง (Public Broadband Multimedia Service)

9.บริการเชื่อมโยงภาคพื้นโลก (Terrestrial Link Service)

10.บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) จากสถานี

แม่ข่าย

11.บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็กที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเองเพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก (Public Very Small Aperture Terminal (VSAT) Service)

12.บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก

13.บริการเรียกกลับ/บริการเรียกจากจุดเดิม (Call-back/Call Re-origination Services)

สำหรับใบอนุญาตแบบที่ 3 มีตัวอย่างของบริการโทรคมนาคมดังนี้

1.บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service)

2.บริการรวมแบบดิจิทัล (Integrated Services Digital Network Service)

3.บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Public Cellular Mobile Telephone Service)

4.บริการแพ็คเกจสวิตช์ (Public Packet Switched Service)

5.บริการวิทยุคมนาคมสำหรับกิจการทางทะเลและกิจการทางการบิน (Public

Radiocommunications Service: Maritime and Aeronautical Services)

6.บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกลุ่ม (Public Trunked Radio Service)

7.บริการข้อมูลเคลื่อนที่ (Public Mobile Data Service)

8.บริการพหุสื่อความเร็วสูง (Public Broadband Multimedia Service)

9.บริการเชื่อมโยงภาคพื้นโลก (Terrestrial Link Service)

10.บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) จากสถานีแม่ข่าย

11.บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็กที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเองเพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก (Public Very Small Aperture Terminal (VSAT) Service)

12.บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก ท่านผู้อ่านอาจสังเกตเห็นได้ว่าตัวอย่างของการให้บริการโทรคมนาคมตามใบอนุญาตแบบที่ 2 และใบอนุญาตแบบที่ 3 จะมีลักษณะเหมือนกัน

แต่ก็จะมีข้อที่แตกต่างกัน คือการให้บริการโทรคมนาคมตามใบอนุญาตแบบที่ 2 นั้น จะต้องเป็นการให้บริการโทรคมนาคมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล หรือสำหรับการให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม หรือสำหรับการให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค

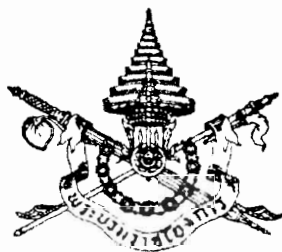
ภาคผนวก

:

หน้า

- ๑ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (๑)
- ๒ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (๒๙)
- ๓ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายอำนาจ คลังผา กับนายถวิล ฤกษ์หรัาย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย
เป็นผู้เสนอ (๓๙)
- ๔ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎร (๔๕)
- ๕ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (๕๗)

พระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๔๔



พระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๔

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔

เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พุทธศักราช ๒๔๗๗

(๒) พระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๗

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“กิจการโทรคมนาคม” หมายความว่า กิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

“การประกอบกิจการโทรคมนาคม” หมายความว่า การประกอบกิจการในลักษณะที่เป็นผู้ให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป

“เลขหมายโทรคมนาคม” หมายความว่า ตัวเลข ตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์อื่นใดอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน ซึ่งใช้ระบุที่หมายในโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการโทรคมนาคม

“โครงข่ายโทรคมนาคม” หมายความว่า กลุ่มของเครื่องโทรคมนาคมที่ต่อกันโดยตรงหรือโดยผ่านเครื่องชุมสายหรือเครื่องอื่นใด เพื่อการโทรคมนาคมระหว่างจุดหมายปลายทางที่กำหนด ด้วยระบบสาย ระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้าอื่น ระบบใดระบบหนึ่งหรือหลายระบบรวมกัน

“เชื่อมต่อ” หมายความว่า การเชื่อมต่อระหว่างโครงข่ายโทรคมนาคมภายใต้ความตกลงทางเทคนิคและทางพาณิชย์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฝ่ายหนึ่งสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้ให้บริการหรือใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกฝ่ายหนึ่งได้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

“เลขอาธิการ” หมายความว่า เลขอาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกประกาศกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ประกาศนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

มาตรา ๗ ผู้ใดประสงค์จะประกอบกิจการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้มีสามแบบ ดังนี้

(๑) ใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง ได้แก่ ใบอนุญาตสำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง และเป็นกิจการที่มีลักษณะสมควรให้มีการบริการได้โดยเสรี ทั้งนี้ เมื่อผู้ประสงค์จะประกอบกิจการลักษณะดังกล่าวได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบแล้ว คณะกรรมการต้องออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการได้

(๒) ใบอนุญาตแบบที่สอง ได้แก่ ใบอนุญาตสำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีหรือไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งเป็นการประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคลหรือเป็นการประกอบกิจการที่ไม่มีผลกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม หรือต่อประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค ทั้งนี้ เมื่อผู้ประสงค์จะประกอบกิจการลักษณะดังกล่าวได้ปฏิบัติถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการประกาศกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว คณะกรรมการต้องออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการได้

(๓) ใบอนุญาตแบบที่สาม ได้แก่ ใบอนุญาตสำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งเป็นการประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมากหรืออาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม หรืออาจกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ หรือมีเหตุจำเป็นต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ ทั้งนี้ เมื่อผู้ประสงค์จะประกอบกิจการลักษณะดังกล่าวได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการเห็นสมควรให้ออกใบอนุญาตแล้ว จึงจะประกอบกิจการได้

ผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง แบบที่สอง หรือแบบที่สาม จะมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะหรือประเภทใด รวมทั้งมีขอบเขตการให้บริการเพียงใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับลักษณะการประกอบกิจการของใบอนุญาตแต่ละแบบที่กำหนดตามวรรคสอง และต้องคำนึงถึงการพัฒนาการให้บริการกิจการโทรคมนาคมที่หลากหลาย รวมทั้งความเป็นธรรมในระหว่างผู้ประกอบกิจการด้วย

ในการยื่นขอรับใบอนุญาต ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องระบุว่าเป็นการขอรับใบอนุญาตแบบใด พร้อมทั้งต้องแจ้งลักษณะหรือประเภทกิจการโทรคมนาคมที่ประสงค์จะดำเนินการด้วย และถ้าประสงค์จะเพิ่มการประกอบกิจการในลักษณะหรือประเภทอื่นภายหลังจากที่ได้รับอนุญาตแล้ว จะต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนเริ่มประกอบกิจการ ในกรณีเช่นว่านี้ คณะกรรมการจะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามด้วยก็ได้

มาตรา ๘ ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตโดยเปิดเผยเป็นการทั่วไป เพื่อให้ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการได้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต วิธีการขอรับใบอนุญาต และหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตซึ่งจะต้องกำหนดให้แตกต่างกันตามประเภทของใบอนุญาตตามมาตรา ๗ และสอดคล้องกับกิจการโทรคมนาคมแต่ละลักษณะและประเภท และต้องเป็นไปตามแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และการอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมและแผนความถี่วิทยุตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต วิธีการขอรับใบอนุญาต เอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่ต้องใช้ในการอนุญาต วิธีการพิจารณาในการออกใบอนุญาต ระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของคณะกรรมการ ขอบเขตการอนุญาต ให้ประกอบกิจการ กรอบระยะเวลาขั้นสูงและขั้นต่ำที่จะอนุญาตให้ประกอบกิจการ รวมทั้งเงื่อนไขอื่นที่จำเป็นสำหรับการประกอบกิจการ

ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีชื่อเป็นคนต่างด้าว ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และต้องมีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น รวมทั้งต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยด้วย ในการนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำอื่นใดที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการ โดยบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยอีกด้วยก็ได้

(๒) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

(๓) ไม่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

(๔) บุคคลผู้เป็นกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ขอรับใบอนุญาต ต้องไม่เคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท์ กฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ภายในระยะเวลาสองปีก่อนการยื่นคำขอรับใบอนุญาต

(๕) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีแผนการลงทุนและแผนการให้บริการกิจการโทรคมนาคมที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

(๖) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด สำหรับการขอรับใบอนุญาตแต่ละประเภทตามมาตรา ๗

มาตรา ๘ การประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับใบอนุญาตแบบที่สาม ให้มีระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตซึ่งต้องอยู่ในกรอบระยะเวลาขั้นสูงและขั้นต่ำตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การขอต่ออายุใบอนุญาตสำหรับใบอนุญาตแบบที่สาม ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอดังกล่าวแล้ว ให้ถือว่าผู้ยื่นคำขออยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต แต่ทั้งนี้ คณะกรรมการต้องพิจารณาและแจ้งคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอ

การยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตและการให้ต่ออายุใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนดซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๘ ด้วย

การกำหนดระยะเวลาในการอนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาต ให้คณะกรรมการกำหนดโดยคำนึงถึงระยะเวลาตามแผนการลงทุน ขอบเขตการให้บริการ แนวทางการพัฒนากิจการของผู้ขอรับใบอนุญาต การคุ้มครองผู้บริโภคที่จะได้รับการบริการโดยต่อเนื่อง และผลการประเมินการประกอบกิจการ

การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งหรือใบอนุญาตแบบที่สอง ให้กระทำตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ แต่เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต้องปฏิบัติก่อนเลิกกิจการก็ได้

มาตรา ๑๐ ในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ถ้ากิจการโทรคมนาคมนั้นมีการใช้คลื่นความถี่ ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมด้วย

ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตถูกเพิกถอนการใช้คลื่นความถี่ใด ให้ถือว่าถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในส่วนที่ประกอบกิจการโดยใช้คลื่นความถี่นั้นด้วย

มาตรา ๑๑ ผู้รับใบอนุญาตต้องชำระค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามอัตรา หลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการโดยไม่สมเหตุผล

การกำหนดอัตราและหลักเกณฑ์ของค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ให้คณะกรรมการคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากรดังกล่าว

การกำหนดอัตราและหลักเกณฑ์ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้คณะกรรมการคำนึงถึงแบบของใบอนุญาต รายจ่ายในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม อันเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๒ ในการออกใบอนุญาตสำหรับกิจการโทรคมนาคมที่ต้องใช้เลขหมายโทรคมนาคม ตามที่กำหนดในแผนเลขหมายโทรคมนาคม ให้คณะกรรมการกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับใช้ในการให้บริการหรือพื้นที่การให้บริการสำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตด้วย ผู้รับใบอนุญาตจะนำเลขหมายโทรคมนาคมออกให้บริการแก่บุคคลทั่วไปได้เฉพาะเลขหมายโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ในกรณีปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้นำเลขหมายโทรคมนาคมตามที่ได้รับอนุญาตออกให้บริการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือนำเลขหมายโทรคมนาคมที่ไม่ได้รับอนุญาตออกให้บริการ ให้คณะกรรมการ มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตหรือระงับการใช้เลขหมายโทรคมนาคม นั้นได้ โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ไม่ได้

ในกรณีเพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเมื่อมีความพร้อมทางเทคนิค ให้คณะกรรมการ กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ให้ผู้ให้บริการมีสิทธิใช้เลขหมายโทรคมนาคมเดิม เมื่อผู้ให้บริการ ต้องการเปลี่ยนผู้ให้บริการ สถานที่ หรือประเภทของบริการ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องด้วย

ภายใต้บังคับของมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาต มีหน้าที่ให้ข้อมูลผู้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมแก่บุคคลที่ขอเข้าไปจัดทำรายนามผู้ให้บริการ โดยคิดค่าใช้จ่าย ได้เฉพาะค่าใช้จ่ายในการจัดข้อมูลให้เท่านั้น

มาตรา ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดเลขหมายโทรคมนาคม ให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ในการให้บริการ ในการจัดทำแผนเลขหมายโทรคมนาคมของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต้องประกอบด้วย หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้มีเลขหมายโทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการ
- (๒) ให้มีการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม
- (๓) แผนเลขหมายโทรคมนาคมต้องช่วยให้การจำแนกลักษณะและประเภทของบริการและ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมเป็นไปโดยง่ายและชัดเจน
- (๔) ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแผนเลขหมายโทรคมนาคมได้เฉพาะในกรณีที่มีความจำเป็นเท่านั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการกำหนดแผนเลขหมายโทรคมนาคมหรือให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแผนเลขหมายโทรคมนาคมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะขอขยายการให้บริการโดยการเพิ่มจำนวนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับใช้ในการให้บริการหรือการขยายพื้นที่ให้บริการ ให้ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการ

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการเพิ่มจำนวนเลขหมายโทรคมนาคมหรือการขยายพื้นที่ให้บริการจะเป็นประโยชน์สาธารณะ และไม่มีลักษณะเป็นการจำกัดการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างเป็นธรรม คณะกรรมการอาจพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ในการนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาและแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอ และในการอนุญาตให้คณะกรรมการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการโทรคมนาคมในส่วนที่อนุญาตดังกล่าวเพิ่มขึ้นตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๕ ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ในการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต ให้คณะกรรมการกำหนดสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยเฉพาะของผู้รับใบอนุญาตให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดแผนการให้บริการกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต โดยอย่างน้อยต้องกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการเริ่มให้บริการ รายละเอียดของลักษณะหรือประเภทการให้บริการ อัตราค่าบริการ การให้บริการแจ้งข้อมูลผู้ใช้เลขหมายโทรคมนาคม และการอื่นที่จำเป็นในการให้บริการเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ในกรณีที่มีเหตุสำคัญเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือกฎหมายหรือพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป ให้คณะกรรมการมีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาตได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามเลขหมายโทรคมนาคมหรือตามพื้นที่ที่กำหนด ถ้าปรากฏต่อคณะกรรมการว่าผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการให้บริการตามแผนการให้บริการกิจการโทรคมนาคมที่กำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาตตามมาตรา ๑๕ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และคณะกรรมการเห็นว่าเป็นการกระทบกระเทือนต่อประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการมีอำนาจถอนคืนเลขหมายโทรคมนาคมตามจำนวนที่กำหนด หรือจำกัดพื้นที่การให้บริการลงจากที่อนุญาตไว้แล้วได้ โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ มิได้

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และให้มีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมในพื้นที่ชนบท หรือพื้นที่ที่มีผลตอบแทนการลงทุนต่ำ หรือท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่ยังไม่มีผู้ให้บริการหรือมีแต่ไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้บริการในท้องที่นั้น

(๒) จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมสำหรับสถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล และหน่วยงานอื่นที่ให้ความช่วยเหลือแก่สังคม

(๓) จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมสาธารณะในบางลักษณะหรือบางประเภทตามที่คณะกรรมการกำหนดแก่ผู้มีรายได้น้อย

(๔) จัดให้มีการให้บริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมสาธารณะสำหรับคนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคม

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประกาศตามวรรคสองไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อให้ผู้ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตได้ทราบขอบเขตการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมตามวรรคหนึ่งก่อนการยื่นคำขอใบอนุญาตด้วย

การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมตามมาตรานี้ต้องไม่ทำให้เกิดภาระเกินสมควรแก่การลงทุนของผู้รับใบอนุญาต และต้องให้มีการปฏิบัติโดยเท่าเทียมกันในระหว่างผู้รับใบอนุญาตที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะและประเภทเดียวกัน

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตใดไม่สามารถจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมตามที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๗ ได้ หรือในกรณีที่เห็นสมควรให้ผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตนั้นต้องจัดสรรรายได้ที่ได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนพัฒนากิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อนำไปดำเนินการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗

มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดมาตรการใดๆ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่มีโอกาสให้บริการโทรคมนาคมในท้องที่ใดแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค และเป็นธรรมได้

มาตรา ๒๐ ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ผู้รับใบอนุญาตจะปฏิเสธการให้บริการแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรไม่ได้

มาตรา ๒๑ การประกอบกิจการโทรคมนาคม นอกจากต้องอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าแล้ว ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมมิให้ผู้รับใบอนุญาตกระทำการอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคมในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การอุดหนุนการบริการ
- (๒) การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน
- (๓) การใช้อำนาจทางการตลาดที่ไม่เป็นธรรม
- (๔) พฤติกรรมกีดกันการแข่งขัน
- (๕) การคุ้มครองผู้ประกอบการรายย่อย

มาตรา ๒๒ ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานให้เลขาธิการทราบโดยไม่ชักช้าเมื่อมีเหตุการณ์ดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้รับใบอนุญาตได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงจนอาจเกิดปัญหาในการให้บริการโทรคมนาคม
- (๒) ผู้รับใบอนุญาตจะประกอบกิจการโทรคมนาคมอื่นนอกจากกิจการที่ได้รับอนุญาต
- (๓) ผู้รับใบอนุญาตจะทำสัญญาให้บุคคลอื่นมีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงาน

ของผู้รับใบอนุญาต

(๔) ผู้รับใบอนุญาตกระทำหรือถูกกระทำอันมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการหรือถูกครอบงำกิจการตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(๕) กรณีใดๆ ที่มีหรืออาจจะมีผลกระทบต่อประกอบการประกอบกิจการหรือการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การรายงานตาม (๒) และ (๓) ผู้รับใบอนุญาตต้องกระทำก่อนดำเนินการสำหรับกรณีตาม (๑) (๔) และ (๕) ให้รายงานทันทีที่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น

เมื่อเลขาธิการได้รับรายงานตามวรรคสองให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการโดยเร็ว ในการนี้ให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหนึ่งอย่างใดเพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะได้

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับหลักฐานการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบได้

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่การประกอบกิจการโทรคมนาคมบางลักษณะหรือบางประเภท มีเทคโนโลยีเฉพาะด้านซึ่งไม่อาจนำบทบัญญัติในหมวดนี้ไปใช้บังคับให้สอดคล้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้นได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขสำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมนั้นได้

การกำหนดเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามวรรคหนึ่งต้องเป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

หมวด ๒

การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

มาตรา ๒๕ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม มีหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของตนกับของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมต้องยินยอมให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

การปฏิเสธไม่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้กระทำได้เฉพาะกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีอยู่ไม่เพียงพอแก่การให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นใช้โครงข่ายโทรคมนาคม

(๒) การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมมีปัญหาทางเทคนิคที่อาจก่อให้เกิดการรบกวนกิจการโทรคมนาคมหรือเป็นเหตุขัดขวางการโทรคมนาคม

(๓) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่งปฏิเสธไม่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมตามวรรคสาม มีหน้าที่พิสูจน์ถึงเหตุแห่งการปฏิเสธนั้น

การเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและต้องให้ความเท่าเทียมกันในระหว่างผู้ใช้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย

การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องด้วย

มาตรา ๒๖ ในกรณีที่มีการปฏิเสธไม่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมหรือมีข้อที่ตกลงกันไม่ได้ในการเจรจาทำสัญญาการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม คู่กรณีมีสิทธิร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีกรณีจำเป็นคณะกรรมการอาจสั่งให้ใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมไปพลางก่อนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดได้

มาตรา ๒๗ สัญญาเกี่ยวกับการใช้หรือการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจะต้องมีข้อกำหนดในลักษณะดังนี้

(๑) ไม่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์

(๒) ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น

(๓) ข้อกำหนดทางเทคนิค ณ จุดที่มีการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต้องชัดเจน มีความเป็นไปได้ในทางเทคนิค และไม่ก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเกินสมควร

(๔) มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ใช้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และผู้ให้ใช้หรือผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ชัดเจน

(๕) การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๒๕ วรรคห้า

(๖) ลักษณะอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ให้ผู้รับใบอนุญาตที่เป็นเจ้าของโครงข่ายโทรคมนาคมต้องจัดส่งสำเนาสัญญาให้กับคณะกรรมการภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการลงนามในสัญญา ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าวไม่เป็นไปตามลักษณะในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าผู้รับใบอนุญาตที่เป็นเจ้าของโครงข่ายโทรคมนาคมไม่ยินยอมแก้ไขสัญญาให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ให้นำความในมาตรา ๖๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้าผู้ใช้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นผู้ยินยอมแก้ไขสัญญานั้น ให้ถือว่าสัญญาดังกล่าวตกเป็นโมฆะ

มาตรา ๒๘ ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งข้อมูลที่ถูกต้องและจำเป็นในการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นซึ่งเป็นผู้ใช้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมทราบ และต้องไม่กระทำการใดๆ อันเป็นเหตุให้การใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นนั้นไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีผลกระทบต่อการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมจะต้องประกาศให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงแก้ไขดังกล่าวเป็นการล่วงหน้าโดยให้ระยะเวลาที่สมควร แต่ทั้งนี้ต้องไม่น้อยกว่าหกเดือน

มาตรา ๒๕ ผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นเจ้าของโครงข่ายโทรคมนาคมต้องเปิดเผยสัญญาการใช้หรือการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ทำให้อัตราค่าตอบแทนการใช้หรือการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่กำหนดในสัญญานั้นไม่เหมาะสม ทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตเป็นเหตุให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดต้องรับภาระเกินสมควร ผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นผู้สัญญาจะขอปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนดังกล่าวต่อคณะกรรมการก็ได้ ในการอนุญาตให้คณะกรรมการคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้ใช้บริการประกอบด้วย

มาตรา ๓๑ เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของชาติ หรือเพื่อป้องกันภัยพิบัติที่อาจเกิดความเสียหายต่อส่วนรวม หรือเพื่อการดำเนินการให้เป็นประโยชน์สาธารณะเป็นส่วนรวม เมื่อรัฐบาลร้องขอต่อคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการดำเนินการเพื่อให้มีการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ

หมวด ๓

มาตรฐานของโครงข่ายโทรคมนาคมและอุปกรณ์

มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนดประเภทของโครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคมหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมที่มีผลต่อการให้บริการโทรคมนาคมต้องมีมาตรฐานทางเทคนิคตามที่กำหนดได้

คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดให้อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคมหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมบางประเภทต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานก่อนนำมาใช้ในการให้บริการโทรคมนาคมได้

มาตรา ๓๓ ผู้รับใบอนุญาตต้องบำรุงรักษาซ่อมแซม และแก้ไขปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตนำมาใช้ในการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในประกาศที่ออกตามมาตรา ๓๒

มาตรา ๓๔ ผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีวิศวกรซึ่งมีคุณสมบัติและมีจำนวนตามที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินบริการโทรคมนาคม การติดตั้ง ตรวจสอบ และบำรุงรักษา โครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค

มาตรา ๓๕ ให้สำนักงานมีอำนาจรับทำการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ใน โครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมตามประกาศของ คณะกรรมการตามมาตรา ๓๒ วรรคสอง หรือกรณีที่มีการร้องขอจากบุคคลใดที่ประสงค์จะให้มีการ ตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน

การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนด

มาตรา ๓๖ ผู้ใดประสงค์จะทำการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานให้จัดตั้งเป็นหน่วยตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ใน กิจการโทรคมนาคม ซึ่งต้องเป็นนิติบุคคลและต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ

คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต การยื่นคำขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

หน่วยตรวจสอบและรับรองต้องมีผู้ตรวจสอบซึ่งมีคุณสมบัติและมีจำนวนตามที่คณะกรรมการ กำหนด

ในการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบและรับรอง คณะกรรมการจะกำหนดเงื่อนไขใดๆ ตามควรแก่กรณีก็ได้

การเรียกเก็บค่าบริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของผู้ได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๗ ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วย ตรวจสอบและรับรอง

(๑) ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งหน่วยตรวจสอบและรับรองขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ที่ออกตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง

(๒) หน่วยตรวจสอบและรับรองดำเนินการตรวจสอบ รายงานผลการตรวจสอบ หรือรับรอง โดยไม่สุจริต

(๓) การตรวจสอบ การรายงานผลตรวจสอบ หรือการรับรองเป็นไปโดยล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จนเป็นเหตุให้ผู้ขอรับการตรวจสอบได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

(๔) หน่วยตรวจสอบและรับรองมีผู้ตรวจสอบซึ่งมีคุณสมบัติหรือมีจำนวนไม่ครบตามที่คณะกรรมการกำหนด

การเพิกถอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุกระทบกระเทือนการรับรองมาตรฐานที่หน่วยตรวจสอบและรับรองได้ดำเนินการไปแล้วก่อนที่จะถูกเพิกถอนใบอนุญาต เว้นแต่การรับรองมาตรฐานที่ไม่สุจริต หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด คณะกรรมการอาจพิจารณาสั่งเพิกถอนการรับรองมาตรฐานนั้นได้

ในกรณีที่ผู้ใดได้รับความเสียหายจากการรับรองมาตรฐานที่ถูกเพิกถอนตามวรรคสอง ถ้าผู้นั้นมิได้ร่วมกระทำทุจริตด้วย ให้หน่วยตรวจสอบและรับรองที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมีหน้าที่ชดเชยความเสียหายที่ผู้นั้นได้รับด้วย

มาตรา ๓๘ ในกรณีที่โครงข่ายโทรคมนาคม เครื่องโทรคมนาคม หรืออุปกรณ์อื่นใดของผู้รับใบอนุญาตใช้งานไม่ได้ ทำงานไม่เป็นไปตามปกติ ก่อให้เกิดการรบกวนกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศที่ออกตามมาตรา ๓๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตแก้ไข ปรับปรุง หรือระงับการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมหรืออุปกรณ์นั้นได้

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๔

สิทธิของผู้รับใบอนุญาต

มาตรา ๓๙ ในการดำเนินการให้บริการโทรคมนาคม ถ้าผู้รับใบอนุญาตมีเหตุต้องปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดและจำเป็นต้องใช้สิทธิตามมาตรานี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทาง และแนวเขตในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ และการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

เมื่อคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิดังต่อไปนี้

(๑) เดินสาย หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ที่ต้องกระทำบนหรือตามเสา ท่อ หรือสิ่งก่อสร้างใดที่ใช้งานในลักษณะทำนองเดียวกันของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นหรือของหน่วยงานของรัฐหรือของผู้ให้บริการสาธารณูปโภคใดได้ โดยผู้รับใบอนุญาตรายอื่นหรือหน่วยงานของรัฐนั้นจะปฏิเสธมิให้ดำเนินการมิได้ แต่อาจเรียกค่าใช้ประโยชน์ได้เท่าที่จำเป็น

(๒) ปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการ โทรคมนาคมในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน โดยต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินนั้นทราบก่อน และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินนั้นกำหนด

(๓) ปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการ โทรคมนาคมในที่ดินของบุคคลอื่น โดยต้องทำความตกลงกับเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินนั้นตามแนวทางที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่อาจดำเนินการตามวรรคสองได้ เพราะเหตุที่ไม่ได้รับอนุญาต หรือมีการเรียกค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนสูงเกินกว่าปกติในสภาพการใช้ประโยชน์เช่นนั้น ผู้รับใบอนุญาตอาจร้องขอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตเป็นกรณีจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ และไม่เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรือทรัพย์สินนั้นเกินสมควร ให้คณะกรรมการมีอำนาจแจ้งการใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินเพื่อการนั้นให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สิน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรือทรัพย์สินอื่นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยต้องแจ้งกำหนดวัน เวลา และการที่จะกระทำด้วย

ผู้ได้รับแจ้งตามวรรคสามอาจยื่นคำร้องแสดงเหตุที่ไม่สมควรใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินเพื่อการนั้น หรือการดำเนินการดังกล่าวจะเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อการใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สินไปยังคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัยภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

เมื่อพ้นกำหนดเวลาที่คณะกรรมการได้แจ้งตามวรรคสาม และผู้รับใบอนุญาตได้จ่ายค่าตอบแทนการใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินตามมาตรา ๕๐ แล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินเพื่อดำเนินการตามวรรคสองได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งต้องไม่ก่อความเดือดร้อนรำคาญหรือไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพธรรมชาติและไม่ทำให้การใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นลดลงจนเกินสมควรแก่เหตุด้วย

มาตรา ๕๐ ผู้รับใบอนุญาตต้องจ่ายค่าตอบแทนการใช้ที่ดินตามมาตรา ๓๕ ตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สิน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรือทรัพย์สินไม่ยอมรับค่าตอบแทนตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาตวางเงินค่าตอบแทนต่อคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ผู้รับใบอนุญาตหรือเจ้าของที่ดินหรือเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินที่ไม่พอใจในจำนวนค่าตอบแทนที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิที่จะฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้

มาตรา ๔๑ เมื่อได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สินหรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินทราบล่วงหน้าตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดแล้ว ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิซึ่งสายผ่านไปเหนือหรือข้ามที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือของบุคคลอื่นใด ได้โดยไม่ต้องได้รับความยินยอม ถ้าการดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นเหตุทำให้กระทบกระเทือนการใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สิน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินอาจแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตซึ่งสายไปในบริเวณที่ไม่กระทบกระเทือนการใช้ประโยชน์ในที่ดินของตนได้ และถ้าได้รับความเสียหายจากการดำเนินการให้มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้รับใบอนุญาตได้ ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ให้นำความในมาตรานี้มาใช้บังคับกับการดำเนินการตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง (๑) ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๒ ผู้รับใบอนุญาตอาจเข้าไปในที่ดินที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม เสา สาย ท่อ หรืออุปกรณ์ที่อยู่ในที่ดินนั้น เพื่อทำการตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซมหรือป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้ โดยต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ครอบครองที่ดินนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน เว้นแต่กรณีมีเหตุฉุกเฉินจำเป็นต้องแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ผู้รับใบอนุญาตอาจเข้าไปในที่ดินเพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันที

ถ้ามีความเสียหายเกิดขึ้นอันเนื่องมาแต่การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายนั้นจากผู้รับใบอนุญาตได้

มาตรา ๔๓ ในกรณีที่อุปกรณ์ของผู้ให้บริการโทรคมนาคมก่อให้เกิดการรบกวนทางโทรคมนาคม หรืออาจทำให้โครงข่ายโทรคมนาคมหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตเสียหาย ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการนั้นเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขปรับปรุงอุปกรณ์ดังกล่าวได้ภายในเวลาอันสมควร

ในกรณีที่ผู้ให้บริการไม่ดำเนินการตามหนังสือแจ้งตามวรรคหนึ่ง และการใช้อุปกรณ์นั้นยังก่อให้เกิดการรบกวนทางโทรคมนาคม หรืออาจทำให้โครงข่ายโทรคมนาคมหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตเสียหาย ผู้รับใบอนุญาตจะระงับการให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้ให้บริการรายนั้นไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าผู้ให้บริการจะดำเนินการให้เป็นไปตามหนังสือแจ้งก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ผู้รับใบอนุญาตจะระงับการให้บริการโทรคมนาคมนั้นโดยทันที แล้วแจ้งให้ทราบในภายหลังก็ได้

มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า ทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งโครงข่าย โทรคมนาคม เสา สาย ท่อ อุปกรณ์รับส่ง หรืออุปกรณ์อื่นใดที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคม หรือ สถานีให้บริการโทรคมนาคม

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดมาตรการคุ้มครองสิ่งต่างๆ ตามวรรคหนึ่งได้ตามความจำเป็น

หมวด ๕

สิทธิของผู้ใช้บริการ

มาตรา ๔๕ ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนเสียหายอันเนื่องมาแต่การให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการได้ โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อสำนักงาน

หนังสือร้องเรียนตามวรรคหนึ่งต้องระบุข้อเท็จจริงที่แจ้งชัด และถ้ามีเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวก็ให้ส่งไปพร้อมหนังสือนั้นด้วย

ในระหว่างการพิจารณาคำร้องเรียนของคณะกรรมการ ถ้าผู้ร้องเรียนร้องขอให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการใดเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องเรียนเป็นการชั่วคราวได้

มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือร้องเรียน โดยต้องให้คู่กรณีมีโอกาสได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงพยานหลักฐานของตน ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้รับใบอนุญาตกระทำการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย เงื่อนไขการอนุญาต สัญญา การให้บริการ หรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการที่ดี ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่ผู้ใช้บริการเห็นว่าผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ สูงกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๕๕ หรือสูงกว่าที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการรายอื่น ที่ใช้บริการโทรคมนาคมในลักษณะหรือประเภทเดียวกัน หรือเห็นว่าผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียม หรือค่าบริการโดยไม่ถูกต้อง ผู้ใช้บริการมีสิทธิขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของตนจากผู้รับใบอนุญาตได้

ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งข้อมูลตามวรรคหนึ่งให้ผู้ให้บริการทราบภายในเวลาอันสมควร แต่ทั้งนี้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันร้องขอ และในกรณีที่ผู้ให้บริการร้องขอ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำเอกสารรับรองข้อมูลที่ถูกต้องให้แก่ผู้ให้บริการด้วย โดยจะคิดค่าตอบแทนเพื่อการนั้นจากผู้บริการก็ได้ แต่ค่าตอบแทนจะต้องไม่สูงกว่าความเป็นจริง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๘ ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง ผู้บริการมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการได้ และให้นำความในมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ มาใช้บังคับแก่กรณีนี้โดยอนุโลม

ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ

มาตรา ๔๙ ผู้บริการมีสิทธินำเครื่องโทรคมนาคมของตนมาใช้ในการรับบริการจากผู้รับใบอนุญาตได้

การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการนำเครื่องโทรคมนาคมของผู้บริการมาใช้กับระบบการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต ให้เป็นไปตามอัตราและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ในการให้บริการโทรคมนาคมผู้รับใบอนุญาตจะกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโดยบังคับให้ผู้บริการต้องใช้เครื่องโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตหรือตามที่ผู้รับใบอนุญาตกำหนดมิได้ เว้นแต่การให้บริการโทรคมนาคมในประเภทใดที่มีความจำเป็นทางเทคนิคต้องใช้เครื่องโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตกำหนด ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะกำหนดเงื่อนไขเช่นนั้นได้เมื่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบแล้วแต่การกำหนดประเภทเครื่องโทรคมนาคมเช่นนั้นไม่เป็นการตัดสิทธิผู้บริการที่สามารถจัดหาเครื่องโทรคมนาคมตามประเภทที่กำหนดมาใช้ในการรับบริการได้เอง ในการนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะปฏิเสธการให้บริการหรือการเชื่อมกับระบบการให้บริการแก่ผู้บริการมิได้

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้บริการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม

ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่ง

เมื่อพบว่ามิบุคคลใดกระทำการละเมิดสิทธิของผู้บริการตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาตหรือคณะกรรมการดำเนินการเพื่อระงับการกระทำดังกล่าว และแจ้งให้ผู้บริการทราบโดยเร็ว

หมวด ๖

สัญญาให้บริการโทรคมนาคม

มาตรา ๕๑ สัญญาระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม และเงื่อนไขใดๆ เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตจะกำหนดขึ้น รวมทั้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือเงื่อนไขดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

สัญญาและเงื่อนไขที่คณะกรรมการจะให้ความเห็นชอบได้น้อยจะต้อง

(๑) มีข้อกำหนดเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการที่ชัดเจนและเป็นธรรม

(๒) มีข้อกำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต

(๓) มีข้อกำหนดเกี่ยวกับประเภทและขอบเขตค่าใช้จ่ายในการให้บริการอย่างครบถ้วน เป็นธรรม และจะต้องมีข้อกำหนดรับรองการไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากที่กำหนดไว้

(๔) ไม่มีข้อกำหนดที่เป็นการจำกัดการใช้ประโยชน์ของผู้ให้บริการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

(๕) ไม่มีข้อกำหนดที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้ให้บริการ หรือไม่ เป็นธรรมแก่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด

เมื่อผู้รับใบอนุญาตได้รับความเห็นชอบในสัญญาหรือเงื่อนไขใดๆ แล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาต มีสิทธินำสัญญาหรือเงื่อนไขนั้นไปใช้กับผู้ให้บริการได้

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของสัญญาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมได้ และจะกำหนดยกเว้นให้สัญญาหรือเงื่อนไขในเรื่องใดไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก็ได้

ในกรณีที่มีกฎหมายใดกำหนดหลักเกณฑ์การทำสัญญาเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคไว้เป็นประการใด ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามกฎหมายดังกล่าวด้วย

มาตรา ๕๒ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการเผยแพร่แบบสัญญาและการกำหนดเงื่อนไขในการให้บริการของตนเป็นการทั่วไปตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด และต้องแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตได้โฆษณายืนยันมาตรฐานคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมของตนไว้ ให้เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องปฏิบัติตามที่ได้โฆษณาไว้

ถ้าผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรคมนาคมไม่เป็นไปตามที่ได้โฆษณาไว้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขให้ตรงตามที่โฆษณาได้

มาตรา ๕๔ สัญญาหรือความตกลงใดๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการและการให้บริการโทรคมนาคมตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ถ้าผู้รับใบอนุญาตจะทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ และบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ รวมทั้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกสัญญาหรือความตกลงดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามปกติ

ผู้รับใบอนุญาตต้องส่งมอบสำเนาสัญญาหรือความตกลงที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ และบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศทุกฉบับตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาหรือความตกลงดังกล่าว เว้นแต่สัญญาหรือความตกลงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือสัญญาหรือความตกลงที่คณะกรรมการประกาศกำหนดยกเว้นไม่ต้องส่งให้คณะกรรมการ

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าสัญญาหรือความตกลงใดได้กระทำขึ้นโดยไม่ได้รับความเห็นชอบตามวรรคหนึ่ง หรือมีการดำเนินการใดที่แตกต่างไปจากความเห็นชอบของคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ถ้าผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือเป็นเหตุแห่งการเพิกถอนใบอนุญาต

หมวด ๓

ค่าธรรมเนียมและค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

มาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภทและอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียมและค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

มาตรา ๕๖ การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียมและค่าบริการตามมาตรา ๕๕ จะต้อง

- (๑) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (๒) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ
- (๓) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้ให้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา ๕๗ ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา ๕๕ ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้า ซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน

คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชนได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้ามิได้

การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ของผู้รับใบอนุญาต ให้ถือว่าเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ

บทบัญญัติมาตรานี้ให้ใช้บังคับกับสัญญาให้บริการโทรคมนาคมที่ทำขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๙ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการเผยแพร่อัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการของตนเป็นการทั่วไปและต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด และต้องแสดงอัตราดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้

ในกรณีที่เห็นสมควรคณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบแจ้งอัตราค่าบริการและค่าธรรมเนียมให้ผู้ให้บริการได้ทราบล่วงหน้าก่อนการใช้บริการแต่ละครั้งเมื่อผู้ใช้บริการต้องการก็ได้ ทั้งนี้ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

มาตรา ๖๐ ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ทำให้อัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๕๕ ไม่เหมาะสม ทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาต หรือเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม คณะกรรมการอาจพิจารณาปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการดังกล่าวให้เหมาะสมก็ได้

หมวด ๘

การกำกับดูแล

มาตรา ๖๑ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในอาคารหรือสถานที่ประกอบการของผู้รับใบอนุญาตในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้นเพื่อตรวจสอบกิจการ สมุดบัญชี เอกสารหลักฐาน หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกระทำใดที่อาจเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดในใบอนุญาต

(๒) มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งเอกสารหรือวัตถุใดมาเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงแล้วรายงานต่อคณะกรรมการในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตได้กระทำความผิดหรือทำให้เกิดความเสียหายเพราะเหตุไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาต

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

เมื่อได้เข้าไปและลงมือตรวจสอบตามวรรคหนึ่งแล้วยังดำเนินการไม่เสร็จ จะกระทำต่อไปในเวลาหลังพระอาทิตย์ตก หรือนอกเวลาทำการของสถานที่นั้นก็ได้

การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรานี้ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ทั้งนี้ ประกาศดังกล่าวต้องกำหนดตำแหน่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรานี้ และต้องกำหนดเหตุผลและความจำเป็นที่จะมีสิทธิใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรานี้ในแต่ละกรณีด้วย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๖๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๖๓ ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ หรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ คณะกรรมการอาจสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าครอบครองและใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตเพื่อดำเนินการหรือมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแทนเป็นการชั่วคราว หรือสั่งให้ผู้รับใบอนุญาต หรือพนักงานของผู้รับใบอนุญาตกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อการนั้นได้จนกว่าเหตุฉุกเฉินหรือความจำเป็นนั้นจะสิ้นสุดลง

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้รับใบอนุญาต ให้ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายนั้นจากสำนักงานได้ตามความเป็นธรรม

หมวด ๕ การบังคับทางปกครอง

มาตรา ๖๔ ในกรณีที่ปรากฏแก่เลขาธิการว่าผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ วรรคห้า มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ วรรคสอง หรือวรรคสาม มาตรา ๑๓ วรรคสอง มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ วรรคสอง มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๕ วรรคสาม มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ หรือมาตรา ๕๙ ให้เลขาธิการมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ได้

มาตรา ๖๕ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้รับคำสั่งจากเลขาธิการตามมาตรา ๖๔ ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

มาตรา ๖๖ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการตามมาตรา ๖๔ และพ้นกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๕ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยยืนตามคำสั่งเลขาธิการ เมื่อเลขาธิการได้มีหนังสือเตือนแล้วยังไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ให้เลขาธิการพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่าสองหมื่นบาทต่อวัน

ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ถูกต้อง หรือฝ่าฝืนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต หรือกรณีที่มีความเสียหายร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการมีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้

การกำหนดให้การกระทำความผิดกรณีใดต้องถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

หมวด ๑๐

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๗ ผู้ใดประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษดังนี้

(๑) ถ้าการกระทำความผิดเป็นการประกอบกิจการซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

(๒) ถ้าการกระทำความผิดเป็นการประกอบกิจการซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่สอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๓) ถ้าการกระทำความผิดเป็นการประกอบกิจการซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่สาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาว่าผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ศาลสั่งริบเครื่องมืออุปกรณ์ และสิ่งใดๆ ที่ใช้ในการนั้นเสียทั้งสิ้น

มาตรา ๖๘ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดขยายการให้บริการโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๙ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่กระทำความผิดซ้ำต้องระวางโทษเป็นทวีคูณ

มาตรา ๗๐ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๑ ผู้ใดทำการตรวจสอบหรือรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการโทรคมนาคม ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๖ วรรคสี่ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๗๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แต่ไม่มีผลทำให้ระบบโทรคมนาคมขัดข้อง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๓ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า ทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งเครื่องหมาย ตู๋น หรือสิ่งอื่นใดที่กำหนดไว้เพื่อการคุ้มครองระบบโทรคมนาคมตามมาตรการที่คณะกรรมการประกาศ กำหนดตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๔ ผู้ใดกระทำได้ด้วยประการใดๆ เพื่อดักจับไว้ ใช้ประโยชน์ หรือเปิดเผยข้อความ ข่าวสาร หรือข้อมูลอื่นใดที่มีการสื่อสารทางโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๕ ผู้ใดไม่ให้ความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่มาให้ถ้อยคำ หรือไม่ส่งเอกสารหรือวัตถุใดๆ ตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือ เรียกตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง (๒) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่ง หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๖ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๗ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน ให้ คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้ และในการนี้คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับแทนได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบหรือกำหนดเงื่อนไข ประการใดในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการก็ได้

ในกรณีที่การทำความผิดปรากฏต่อพนักงานสอบสวน และผู้กระทำความผิดยินยอมให้ เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องมายังคณะกรรมการเพื่อการดำเนินการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ โดยเร็ว

เมื่อผู้กระทำความผิดได้เสียค่าปรับตามที่ได้เปรียบเทียบแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๗๘ ในกรณีผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษ ตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นๆ ด้วย เว้นแต่พิสูจน์ได้ว่าการกระทำนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็น หรือยินยอมด้วย

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๕ ให้คณะกรรมการดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามพระราชบัญญัตินี้ให้แก่การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามลักษณะและประเภทของการประกอบกิจการ ขอบเขตการให้บริการ รวมทั้งสิทธิต่างๆ ในการให้บริการโทรคมนาคมเท่าที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตามที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตตามมาตรา ๘

ในการออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการประกอบกิจการของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนที่ได้รับบริการอยู่เดิม และการพัฒนาเพื่อให้มีการบริการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ หรือการอื่นใด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัตินี้

ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย แจ้งรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมให้คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไปได้

มาตรา ๘๐ ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมของการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๗๕ ถ้าหน่วยงานดังกล่าวได้มีการให้อนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาแก่ผู้ใดเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาผู้นั้นยังคงมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตและสิทธิที่มีอยู่เดิมตามที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นต่อไป จนกว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง

การประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาตามวรรคหนึ่ง ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ และตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดบนพื้นฐานของหลักการการแข่งขันโดยเสรีและอย่างเป็นธรรม ในการนี้ ให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย และในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่ถือเป็นเหตุให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตได้ ถ้าเป็นการกระทำของผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นได้

การทำความตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา โดยมีใช่เป็นการลดหรือจำกัดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น มิให้ถือว่าเป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญารายใดทำความตกลงกับการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เพื่อเปลี่ยนการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น เป็นการได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการออกใบอนุญาตให้กับผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น โดยให้ได้รับสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตการให้บริการเดิมที่คู่กรณีได้ตกลงกันและตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ การออกใบอนุญาตให้นำมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ให้นำความในมาตรานี้มาใช้บังคับกับผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญารายใดจากหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๘๑ เมื่อคณะกรรมการได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตตามมาตรา ๘ ให้ผู้ที่ดำเนินการให้บริการโทรคมนาคมโดยชอบด้วยกฎหมายที่กระทำอยู่ก่อนมีประกาศไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันและไม่อยู่ภายในบังคับของมาตรา ๑๕ และมาตรา ๘๐ ถ้าประสงค์จะให้บริการต่อไป ต้องมายื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดดังกล่าว และในระหว่างนั้นให้ยังคงให้บริการโทรคมนาคมต่อไปได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการต้องพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอรับใบอนุญาต

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการที่คณะกรรมการมีประกาศกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมเพิ่มเติมภายหลังจากการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นให้เป็นไปตามมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้จัดตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติขึ้นเป็นองค์กรอิสระทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้มีการตรากฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมขึ้นด้วย ฉะนั้น เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าวประกอบกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมได้กำหนดหลักการให้มีการอนุญาตได้ จึงต้องยกเลิกกฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท์เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(๒๙)

(สำเนา)

เลขที่รับ ๒๙/๒๕๔๖ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๖๖๐

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน เพื่อปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สามกับปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกันรวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมความหมายของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จึงสมควรดำเนินการเพื่อประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายโดยด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วน หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

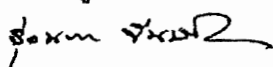
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง

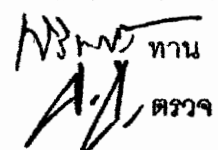


(นางสาวรุ่งนภา ชันธิโชติ)

วิทยากร ๗ กลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

ประทีป พิมพ์



ทวน

ร่างที่ สคก.ตรวจพิจารณาแล้ว
เรื่องเสรีจที่ ๕๗๗/๒๕๕๕

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้
(๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๔)

(๓) กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย (เพิ่มมาตรา ๘๐/๑)

เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการ และต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหา สัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้ เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคมประเภท เรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้าน

การตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ สมควรกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๔๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจด้วย”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

(๓๔)

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ กับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕)

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>พระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <hr/> <p>ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p>พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการประกอบ กิจการโทรคมนาคม</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย การประกอบกิจการโทรคมนาคม</p>	

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภาดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔”</p>	<p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p style="text-align: center;">ฯลฯ ฯลฯ</p> <p>(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และต้องมีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าของทุนทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น รวมทั้งต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยด้วย ในการนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำอื่นใดที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยอีกด้วยก็ได้</p> <p style="text-align: center;">ฯลฯ ฯลฯ</p>	<p style="text-align: center;">“ (๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้”</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p style="text-align: center;">ปรับปรุงคุณสมบัติ ของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อเอื้อต่อการ ระดมทุนจากนักลงทุน ต่างประเทศ</p>

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้ามิได้</p> <p>ฯลฯ ฯลฯ</p>	<p>“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้”</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“มาตรา ๕๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหมายความถึงบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจด้วย”</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกันเพื่อความชัดเจน</p> <p>กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหมายความถึงบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลที่ให้เปลี่ยนสถานะของรัฐวิสาหกิจทั้งสองแห่งตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ</p>

ร่างพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายอำนาจ คลังผา กับนายถวิล ฤกษ์หรัาย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย
เป็นผู้เสนอ

(๓๙)

(สำเนา)

เลขรับ ๘๖/๒๕๔๖ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๖

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อำนวย คลังผา ผู้เสนอ

(นายอำนวย คลังผา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย

(ลงชื่อ) ถวิล ฤกษ์ห่อ ผู้เสนอ

(นายถวิล ฤกษ์ห่อ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคไทยรักไทย ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้

(ลงชื่อ) ประมวล รุจนเสรี

(นายประมวล รุจนเสรี)

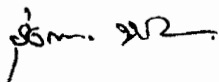
แทนหัวหน้าพรรคหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน

(โปรดพลิก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรับรอง (ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.)

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายสุรชัย เบ้าจรรยา | ๒. นายพีระเพชร ศิริกุล |
| ๓. นางฟาริดา สุไลมาน | ๔. นายสุภมันท์ เวชชาชีวะ |
| ๕. นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย | ๖. นายวิเชษฐู เกษมทองศรี |
| ๗. นายวิสุทธิ ไชยณรุณ | ๘. นายชลน่าน ศรีแก้ว |
| ๙. นายสุชาย ศรีสุรพล | ๑๐. นายศุภชัย โพธิ์สุ |
| ๑๑. นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร | ๑๒. นายนิมิตร นนทพันธุ์วาทย์ |
| ๑๓. นายวัชรวิ ฦ วัจนาย | ๑๔. นายประเสริฐ เต็นนภาลัย |
| ๑๕. นายประชา ประสพดี | ๑๖. นายทองดี มนิสสาร |
| ๑๗. นายประทวน เขียวฤทธิ | ๑๘. นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์ |
| ๑๙. นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์ | ๒๐. นายสมศักดิ์ คุณเงิน |
| ๒๑. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย | |

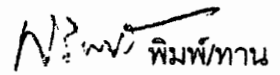
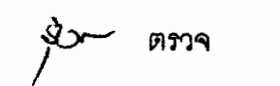
สำเนาถูกต้อง



(นางสาวรุ่งนภา ชันธิโชติ)

วิทยากร ๗ กลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

 พิมพ์ทาน
 ตรวจ

บันทึกการแก้ไขเพิ่มเติม

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม)

(๒) ปรับปรุงข้อกำหนดการเรียกเก็บเงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘)

(๓) กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นทุนของบริษัทนั้นด้วย (เพิ่มมาตรา ๘๐.๑)

เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะเกิดข้อปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านราคาสูงมาก เนื่องจากผู้ให้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ สมควร

(๔๒)

๒

กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนรูปของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นค้าฯ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๔๓)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่ง
มาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัย
อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีชื่อเป็น
คนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในกรณีนี้คณะกรรมการออกกำหนดให้
ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนด
ชื่อกรรมการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

(๔๔)

๒

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกัน
มิได้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๕ และมาตรา ๘๐ ให้
การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัที่จัดตั้งขึ้นโดยการ
เปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหรือเป็นหุ้นของบริษัทนั้น
ตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจด้วย”

.....

.....

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎร



รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎร

กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด้านที่สด

ที่ ๑๖๑๔/๒๕๕๘

(สำเนา)

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอำนาย คลังผา
และนายถวิล ฤกษ์หรั่ง เป็นผู้เสนอ) ซึ่งค้างอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ
ของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว และรัฐสภามีมติเห็นชอบให้พิจารณาต่อไปตามมาตรา ๑๗๘
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางกอบกุล นพอมรบดี | ๒. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ |
| ๓. นายเกษม สรศักดิ์เกษม | ๔. นายไกรสร พรสุธี |
| ๕. นายจักรพันธ์ ยมจินดา | ๖. นายจรัส ดันตรีสุคนธ์ |
| ๗. นายจิรัชย์ สีจร | ๘. นายจตุติ ไกรฤกษ์ |
| ๙. นายณัฐกนต์ ปิ่นปรีชากุล | ๑๐. นายณัฐพล วรรณสุต |
| ๑๑. นายดิศทัต โหตระกิตย์ | ๑๒. นายธเนศ เครือรัตน์ |
| ๑๓. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา | ๑๔. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ |
| ๑๕. นายประเสริฐ เต็นนภาลัย | ๑๖. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ |
| ๑๗. นายพศ อติเรกสาร | ๑๘. นายพิทยา บุญเฉลียว |
| ๑๙. นายพีระพันธ์ุ สาสิรัฐวิภาค | ๒๐. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาชัย |
| ๒๑. นางมุกดา พงษ์สมบัติ | ๒๒. นางสาวรสพิมล จิระเมธการ |
| ๒๓. นายเรืองเดช สุพรรณผ่าย | ๒๔. นายวรารุช ศิลปอาชา |
| ๒๕. นายวิชุด ปลั่งศรีสกุล | ๒๖. นายศิริโชค โสภา |
| ๒๗. นายสนั่น สบายเมือง | ๒๘. นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์ |
| ๒๙. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ | ๓๐. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย |
| ๓๑. นางสิรินทร รามสุต | ๓๒. นายสุธา ชันแสง |
| ๓๓. นายสุภาพ คลีขจาย | ๓๔. นายสุรพงษ์ ไทวิจิตรชัยกุล |
| ๓๕. นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ | |

(๔๗)

- ๒ -

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาคต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์

(นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๓, ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๓ - ๔

สำเนาถูกต้อง



(นางพรณิภา เสริมศรี)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

เจตพันธ์/ร่าง

จิตภา/พิมพ์

เจตพันธ์/ทาน ๑

กรรณิการ์/ทาน ๒

พรณิภา/ทาน ๓

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ ได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอานาย คลังผา และนายถวิล ฤกษ์หรั่ง เป็นผู้เสนอ) ซึ่งค้างอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว และรัฐสภามีมติเห็นชอบให้พิจารณาต่อไปตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอา ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายสุภาพ คลีขจาย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายเกษม สรศักดิ์เกษม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) นายจักรพันธ์ ยมจินดา | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๗) นายประเสริฐ เต็นนภาลัย | เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ |
| (๘) นายดิศทัต โทตระกิตย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๙) นายวราวุธ ศิลปอาชา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมการได้มีมติตั้ง นางกรรณิการ์ ชอินทรวงศ์ ผู้อำนวยการ กลุ่มงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

นายชาญวิทย์ นาคบุรี

นักวิชาการคลัง ๘ ว

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
- (๑) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
 - (๒) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
 - (๓) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
 - (๔) ประธานกรรมการบริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
 - (๕) ประธานเจ้าหน้าที่บริหารร่วม บริษัท โทเทิล แอสเซสคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
 - (๖) ประธานกรรมการบริหาร บริษัท ทีเอ ออเรนจ์ จำกัด
 - (๗) กรรมการผู้จัดการ บริษัท อัทซีสัน ซีเอที ไวร์เลสมีเดีย จำกัด
 - (๘) กรรมการผู้จัดการ บริษัท กิจการร่วมค้าไทยโมบาย จำกัด

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ

๖. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u> แก้ไขมาตรา ๘ วรรคสาม (๑)	ไม่มีการแก้ไข
<u> </u> <u>มาตรา ๘</u> วรรคสาม (๑)	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u> แก้ไขมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข
<u> </u> <u>มาตรา ๕๘</u> วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u> เพิ่มความเป็นมาตรา ๘๐/๑	มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า เมื่อมีการแก้ไขความในมาตรา ๔ และมาตรา ๕ แล้ว
 ควรที่จะเสนอให้มีการแก้ไขเหตุผลด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น โดยเห็นควร
 แก้ไขเป็น ดังนี้

เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมบางลักษณะหรือบางประเภทเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุน
 เป็นจำนวนมากในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยี
 จากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ
 โทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สามโดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่า
 ร้อยละเจ็ดสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะ
 ร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับ
 ใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการ
 ให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่
 เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาต
 เรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้านอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจทำให้
เกิดความเข้าใจว่า ห้ามเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าด้วยทั้งที่มีใช้เป็นเงินประกัน อันอาจมีผลกระทบ
ต่อสิทธิการขอให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับ
ความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับ
ความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะ
เงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐขอคืนโทษขอ
ให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้เปลี่ยน
สถานะไปแล้วตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ จึงอาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ
ตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
สมควรกำหนดให้ตราสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติ
ตราขอคืนโทษขอคืนทุน พ.ศ. ๒๕๕๕ หน่วยงานทั้งสองดังกล่าว หมายความว่าถึงบริษัท
 ที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของตราสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
 เป็นหุ้นเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๕๑)

(๔)

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและข้อสังเกตของ
คณะกรรมการมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายติสทัต โทตระกิตย์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้
- (๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม)
 - (๒) ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๔)
 - (๓) กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย (เพิ่มมาตรา ๔๐/๑)

เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการ และต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหา สัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถ พัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้ เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคมประเภท เรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้าน

การตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ สมควรกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๕๕)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดย
อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีชื่อเป็น
คนต่างตัวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างตัว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนด
ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้อง
กำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างตัวด้วยก็ได้"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

"มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย"

.....

.....

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

(๕๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 2
วันที่..... 19 กย 2548
เวลา..... 11:45 น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๕๒๓



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายโภคิน พลกุล)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริการทั่วไป

รับที่ 490 / 2548 วันที่ 19 / กย / 2548

เวลา 12:15 น. ส่ง กทม.

สำนักการประชุม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... 4 / 2548

วันที่..... 19 / 2548

เวลา..... 12:15 น.

สำนักการประชุม

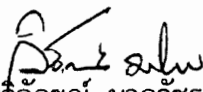
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ตามที่รัฐสภาได้มีมติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔ นั้น ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอำนาจ คลังผา และนายถวิล ฤกษ์ทราย เป็นผู้เสนอ) โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘


(นายจักษณ นาควัชระ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังต่อไปนี้
(๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘)

(๓) กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย (เพิ่มมาตรา ๘๐/๑)

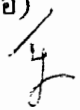
เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการ และต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สาม โดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้า นั้น เป็นปัญหา และอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหา สัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถ พัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า นอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจมีผลกระทบต่อกิจการของบริการโทรคมนาคมประเภท เรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้าน

การตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถานะของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ สมควรกำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายอานวย คลังผา และนายถวิล ฤกษ์ห่วย เป็นผู้เสนอ)



(๖๑)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้
(๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามการเรียกเก็บเงินประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘)

(๓) กำหนดให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นด้วย (เพิ่มมาตรา ๘๐/๑)

เหตุผล

โดยที่กิจการโทรคมนาคมบางลักษณะหรือบางประเภทเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมาก ในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และแบบที่สามโดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะ ติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุน ต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บ ล่วงหน้านอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจทำให้เกิดความเข้าใจว่า ห้ามเรียกเก็บเงินค่าบริการ ล่วงหน้าด้วยทั้งที่มีใช่เป็นเงินประกัน อันอาจมีผลกระทบต่อสิทธิการขอให้บริการโทรคมนาคมประเภท เรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้าน

การตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันรัฐฯ สหพันธ์ โฆษกฯ ให้เปลี่ยนสถานะของโครงการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้เปลี่ยนสถานะไปแล้วตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ จึงอาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ สมควรกำหนดให้ตราสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติตราสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ หน่วยงานทั้งสองดังกล่าว หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของตราสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๑ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งเหตุผลที่ได้แก้ไขมาเพื่อพิจารณา

4

(๖๓)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดย
อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

(โปรดพลิก)

“(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ”

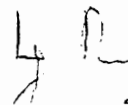
มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร