



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

มาตรการของฝ่ายบริหาร

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

อ.พ. ๒/๒๕๖๗

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้ เพื่อใช้ในราชการวงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิง เบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มีนาคม ๒๕๖๗

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ชาทบุษย์จาร์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวนภาพร ชวรงค์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวชนิตาภา มงคลเลิศพล	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์	วิทยากรชำนาญการ
นางกาญจนา ผลาชีวะ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางรัตติกานต์ นวลสุข	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๒๙๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๔๑๕
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษา เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์ วุฒิสภา www.senate.go.th



ส่วนที่ ๑ สารระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. สารระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑
๒. บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๕
๓. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)
กับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕๙

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - ๑ -
๒. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๒๐ -
๓. บทสัมภาษณ์ความเห็นทางวิชาการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๒๘ -
๔. ข้อมูลสถิติสำนวนคดีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๔๐ -
๕. ข้อมูลสถิติดัชนีการรับรู้การทุจริตและผลดัชนีการรับรู้การทุจริต
ในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๔๓ -

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ตัวนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๗๗๖ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา(๑)
- : ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว).....(๓)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
พร้อมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และตารางแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๒๕)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



สาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ และข้อ ๑๑๗ วรรคสาม^๑ คือ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ ซึ่งได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับพร้อมกันไป และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สองแล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

^๑ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ และข้อ ๑๑๗ วรรคสาม กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๒๘ การประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุม และต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๑๑๗ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง ให้สภาพิจารณาและลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีที่สภามีมติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการทำนองเดียวกันหลายฉบับรวมกัน สภาจะลงมติรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับหรือทั้งหมดรวมกันก็ได้ และเมื่อสภาได้มีมติรับหลักการแล้ว ให้สภาลงมติว่าจะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับใดเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่สอง”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว มีหลักการและเหตุผล ดังนี้
หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่น
ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า
“ไต่สวน”)

(๒) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้
(เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเพิ่มเติม
แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และการประพุดติมิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรง
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ และเพิ่มมาตรา ๑๗/๑
มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔)

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับ
การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวของผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รวมทั้ง
การดำเนินการของพนักงานอัยการในคดีทุจริตในภาครัฐ (เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒
และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคสอง)

(๕) กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้กรรมการ
ในคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

(๖) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง
ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และสอดคล้องกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒
มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑
มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙
มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗
มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และยกเลิกมาตรา ๖๓)

(๗) กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑ วรรคสอง)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๘) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำหรับกรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำการไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนและความเสียหายต่อทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๐) เพิ่มเติมความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว มีเนื้อหารวมจำนวน ๒๒ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. วันใช้บังคับ

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒. บทนิยาม

แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ได้สวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ได้สวน”) ซึ่งจะกล่าวถึงเฉพาะบทนิยามที่สำคัญ ดังนี้

(๒.๑) บทนิยามคำว่า “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิยมชอบในภาครัฐ

(๒.๒) บทนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆ ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆ ในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

(๒.๓) บทนิยามคำว่า “ประพฤตินิยมชอบ” หมายความว่า กระทำการหรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่

(๒.๔) บทนิยามคำว่า “ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความรวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ในลักษณะเดียวกันด้วย

(๒.๕) บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ระบุไว้คือ ผู้พิพากษาและตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ กรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลดังกล่าวข้างต้น



(๒.๖) บทนิยามคำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบและได้รับการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน

(๒.๗) บทนิยามคำว่า “ไต่สวน” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

(๒.๘) บทนิยามคำว่า “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย

(๒.๙) บทนิยามคำว่า “พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รองเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท.

(๒.๑๐) บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนหรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

นอกจากนั้น ยังได้แก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นคำว่า “ไต่สวน” ทุกแห่ง

ทั้งนี้ การกำหนดบทนิยามดังกล่าวเพื่อให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และเพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

(ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)^๒

^๒ สำนักกฎหมาย มีข้อสังเกตว่า พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ ได้เคยกำหนดบทนิยามคำว่า “ผู้กล่าวหา” ไว้ โดยให้หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้พบเห็นการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และได้กล่าวหาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้ แต่ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกบทนิยามเดิมทั้งหมด และกำหนดบทนิยามของคำต่าง ๆ ใหม่ แต่ไม่ได้มีการกำหนดบทนิยามของคำว่า “ผู้กล่าวหา” ไว้แต่อย่างใด ทั้งที่ยังปรากฏคำว่า “ผู้กล่าวหา” อยู่ในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอยู่หลายแห่ง เช่น ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๓) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะมอบหมายบุคคลใดให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ ป.ป.ท. แทนมิได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าการเป็นกรรมการ ป.ป.ท. โดยตำแหน่งเป็นการเฉพาะตัวไม่สามารถมอบอำนาจได้ (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

(๔) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. สรุปเฉพาะที่สำคัญ ได้ดังนี้

(๔.๑) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวน และวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการไต่สวนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการไต่สวนดังกล่าว พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนเอง และให้ดำเนินการสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำความผิด สำหรับในคดีเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูล ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และให้ดำเนินการสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำความผิด และเฉพาะเรื่องการไต่สวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เมื่อมีความจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม ที่เป็นการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนในเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อน ทั้งนี้ ตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้ (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๔.๒) กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในเรื่องการไต่สวน และวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้รวมถึงการดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งให้หมายความรวมถึงการดำเนินการกับคดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวข้อกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)



(๔.๓) ในการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจในการมีหนังสือสอบถามหรือเรียกหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมา เพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวน หรือเพื่อประกอบการพิจารณา และให้มีอำนาจในการดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมาย เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่ไต่สวนได้ (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)

(๔.๔) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยข้อมูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐและความผิดนั้นเป็นความผิดทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับ และควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๒)

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใน ๒ กรณี ได้แก่ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนโดยกำหนดหลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการทั่วไป และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาการกล่าวหา ระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยข้อมูล ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ในเรื่องใดที่กฎหมายกำหนดห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๒๕ (๕) กล่าวคือ เรื่องที่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกิน ๕ ปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยข้อมูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๒๓ ด้วย และหากการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ทราบ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป (ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ และมาตรา ๑๘/๓)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในกรณีที่ ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดประพฤติมิชอบ

การดำเนินการในกรณีที่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเป็นเรื่องที่มีได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แต่หากเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



และไม่มีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วยดังกล่าว เมื่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนต่อไป การไต่สวนดังกล่าวให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๔)

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคลบรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่มิได้ การเปิดเผยข้อมูลอื่นใดเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด การเปิดเผยมติโดยสรุปให้กระทำได้ แต่จะเปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้เพิ่มบทกำหนดโทษขึ้นใหม่ในมาตรา ๖๔ วรรคสอง โดยมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้การเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีใช้การกระทำตามที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริงหรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือนหรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งหมายความรวมถึงประธานกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙/๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๕ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และร่างมาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

(๘) การให้ความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

กำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งหมายความรวมถึงประธานกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว เพราะเหตุที่มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใช้เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดี ในการนี้ถ้าพนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้องอาจขอให้พนักงานอัยการหรือทนายความเข้าแก้ต่างให้บุคคลเหล่านั้นก็ได้ ทั้งนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของบุคคลเหล่านั้นตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง (ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๑)



(๙) กำหนดให้กรรมการ ป.ป.ท. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาได้ตามความจำเป็น เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ป.ป.ท. และประธานกรรมการ ป.ป.ท. ตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ที่ปรึกษาของกรรมการทั้งคณะรวมแล้วต้องไม่เกิน ๑๕ คน (ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๒)

(๑๐) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑๐.๑) กำหนดให้เริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยอาจขยายเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นรวมแล้วไม่เกิน ๕ ปีก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๑๐.๒) กำหนดให้ในการดำเนินการไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ องค์คณะละไม่น้อยกว่า ๒ คน ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้ง โดยการแต่งตั้งและองค์ประกอบขององค์คณะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็นเรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้ ทั้งนี้ ในการไต่สวนเรื่องใดผู้ไต่สวนต้องไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม เช่น รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหาในฐานะอื่น ที่มีใช่เป็นการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กำลังกล่าวหา มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา โดยหากผู้ไต่สวนผู้ใดมีเหตุดังกล่าวให้ผู้นั้นแจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว หรือผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้ยื่นคำร้องคัดค้านผู้ไต่สวนเมื่อมีเหตุดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเองก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๓๐)

(๑๐.๓) กำหนดเรื่องที่จะห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณา เช่น เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี และเรื่องที่ถูกผู้ร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย หรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกิน ๕ ปี นอกจากนี้ ยังได้กำหนดเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่าย เช่น เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนได้ เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกิน ๕ ปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนต่อไปได้ เรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง



เรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช้เป็นความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับเรื่องใดไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการไต่สวนว่าเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือเรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช้เป็นความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งยุติการไต่สวนก็ได้ โดยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐจะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณา หรือสั่งจำหน่ายเรื่อง เป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด แล้วรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุก ๑๕ วัน ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติเป็นอย่างอื่นภายใน ๑๕ วันนับแต่ วันได้รับรายงาน ให้ถือว่ามิติตามคำสั่งเบื้องต้นของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๒๘)

(๑๐.๔) กำหนดให้การกล่าวหาจะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือ ผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙)

(๑๐.๕) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แม้ภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากเป็น ๒ กรณี ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาก่อนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการอันเป็นการประพฤติมิชอบพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และต่อมาผู้นั้นได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นที่มีใช้เหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาการไต่สวน ตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกิน ๓ ปีนับแต่วันที่ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาภายหลังจาก ที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วไม่เกิน ๑ ปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการต่อไปได้ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาการไต่สวน ตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกิน ๓ ปีนับแต่วันที่ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ทั้งนี้ ระยะเวลาที่กำหนดใน ๒ กรณีดังกล่าว ไม่เป็นการตัดอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑)



(๑๐.๖) การดำเนินการภายหลังจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้สวนแล้ว

(๑) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า ๑๕ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ

(๒) กรณีที่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูลความผิด ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ แล้วให้ผู้ถูกกล่าวหาทำหนังสือรับทราบข้อกล่าวหาส่งกลับมาหรือจะมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเองก็ได้ ทั้งนี้ ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือการให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธินำทนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด และหากเป็นการไต่สวนในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทนายความและร้องขอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจัดหาทนายความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุไม่เกิน ๑๘ ปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด

(๓) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งข้อกล่าวหาที่มีมูลความผิดนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรคในการไต่สวน

(ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๖)

(๑๐.๗) การดำเนินการเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติดังกล่าว โดยให้ถือมติและรายงานการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้วเป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ทั้งนี้ หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้นั้นจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี

หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ เพราะกฎหมายมิได้ให้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควรหรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอแนะได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)



(๒) หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน มีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา อาจขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนมติการกระทำความผิดทางวินัยได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก คณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐)

(๓) ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้กระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐซึ่งเป็นความผิดทางอาญา ที่มีใช้ความผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็นให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป กรณีที่พนักงานอัยการ เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดถือเป็นที่สุด กรณีที่ความผิดทางอาญาเป็นความผิดอันยอมความได้ และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐ เพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการ ดำเนินคดีอาญาดังกล่าวให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และในการวินิจฉัยว่าควรสั่งฟ้อง หรือไม่นั้น ให้อัยการสูงสุดเป็นอัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕)

(๔) ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใด และปรากฏว่าการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณีที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้นโดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบชี้ความเสียหาย หรือพิจารณาเพิกถอนเอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณีโดยเร็ว แล้วรายงานให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ หากหน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๑๑) กำหนดเหตุยกเว้นโทษ ลดโทษ หรือไม่ลงโทษ

(๑๑.๑) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้ง หรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น (ร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗/๑)

(๑๑.๒) กำหนดเหตุลดโทษ หรือไม่ลงโทษ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดล้ำสมัย ขาดประสิทธิภาพ หรือขาดการบังคับใช้ อย่างทั่วถึง เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ



ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้ และเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ (ร่างมาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง)

(๑๒) การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการขจัดความเดือดร้อนของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ได้แก่ ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ การใดเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือการใดเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำดังกล่าวโดยเร็วต่อไป (ร่างมาตรา ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๓) บทเฉพาะกาล

(๑๓.๑) กำหนดให้การใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่นก็ได้ (ร่างมาตรา ๒๐)

(๑๓.๒) สำหรับบรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออกตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนถึงเหตุแห่งความล่าช้าแล้วรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ผลการไต่สวนนั้นให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ในกรณีที่ผลการไต่สวนปรากฏว่าเป็นกรณีที่ไม่มีเหตุอันสมควรให้ถือว่าเป็นเหตุบกพร่องต่อหน้าที่ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา ๒๑)

(๑๔) ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๒)



ร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เหตุผล

สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท.
ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 234 (2) และวรรคสอง
และพ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบ
ให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น
และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

สาระสำคัญ

1

แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม

คำว่า “ประพฤติมิชอบ” “เจ้าหน้าที่ของรัฐ”
และ “ไต่สวน” เพื่อให้มีความชัดเจน

2

แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ท.

- ★ ให้มีหน้าที่และอำนาจในคดีประพฤติมิชอบโดยตรง
- ★ ขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อตรวจสอบ
ค้น ยึด หรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน
หรือพยานหลักฐานซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวน
- ★ ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับ
และควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาได้

3

กำหนดหลักเกณฑ์และบทกำหนดโทษ การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจาก การปฏิบัติหน้าที่



4

ให้ความคุ้มครอง การปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องที่กระทำไปโดยสุจริต

กำหนดให้กรรมการ ป.ป.ท. โดยความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถ
แต่งตั้งบุคคลเป็นที่ยศปรึกษา
ได้ตามความจำเป็น

5

ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยกรไต่สวน

6

- และบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ
- ★ กำหนดกรอบระยะเวลาการเริ่มดำเนินการไต่สวน
- ★ กำหนดให้การไต่สวนต้องดำเนินการเป็นองค์คณะ

7

กำหนด เหตุยกเว้นโทษ ลดโทษ หรือไม่ลงโทษ สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ



จัดทำโดย สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**บทวิเคราะห์****ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)****๑. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง****๑.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๓****๑.๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่พุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ ซึ่งได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

๑.๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แถลงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งกล่าวถึงสาระสำคัญและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอทั้ง ๒ ฉบับ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๑.๒.๑ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งกล่าวถึงสาระสำคัญและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปได้ ดังนี้

^๓ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการและบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th/> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๖ ในหน้าที่ ๓๖ ถึงหน้าที่ ๓๗



หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ไต่สวน”)

(๒) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ (เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเพิ่มเติมแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และการประพจน์มิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ และเพิ่มมาตรา ๑๗/๑ มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔)

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับการควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวของผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รวมทั้งการดำเนินการของพนักงานอัยการในคดีทุจริตในภาครัฐ (เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคสอง)

(๕) กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้กรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

(๖) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และสอดคล้องกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และยกเลิกมาตรา ๖๓)

(๗) กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑ วรรคสอง)

(๘) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)



(๙) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำหรับกรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำการไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนและความเสียหายต่อทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๐) เพิ่มเติมความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ จำนวน ๒๒ มาตรา มีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

(๑) วันใช้บังคับ

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

(๒) บทนิยาม

แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ได้สวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ได้สวน”) ซึ่งจะกล่าวถึงเฉพาะบทนิยามที่สำคัญ ดังนี้

(๒.๑) บทนิยามคำว่า “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ

(๒.๒) บทนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆ ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆ ในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

(๒.๓) บทนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า กระทำการหรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่

(๒.๔) บทนิยามคำว่า “ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความรวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ในลักษณะเดียวกันด้วย

(๒.๕) บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ระบุไว้คือ ผู้พิพากษาและตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ กรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลดังกล่าวข้างต้น



(๒.๖) บทนิยามคำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบและได้รับการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน

(๒.๗) บทนิยามคำว่า “ไต่สวน” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

(๒.๘) บทนิยามคำว่า “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย

(๒.๙) บทนิยามคำว่า “พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท.

(๒.๑๐) บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนหรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

นอกจากนั้น ยังได้แก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นคำว่า “ไต่สวน” ทุกแห่ง

ทั้งนี้ การกำหนดบทนิยามดังกล่าวเพื่อให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และเพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

(ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)^๔

(๓) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมอบหมายบุคคลใดให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ ป.ป.ท. แทนมิได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าการเป็นกรรมการ ป.ป.ท. โดยตำแหน่งเป็นการเฉพาะตัวไม่สามารถมอบอำนาจได้ (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

^๔ อ้างแล้ว ตามเชิงอรรถที่ ๒ หน้าที่ ๕

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๔) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. สรุปเฉพาะที่สำคัญ ได้ดังนี้

(๔.๑) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการไต่สวนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการไต่สวนดังกล่าว พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนเอง และให้ดำเนินการสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำความผิด สำหรับในคดีเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูล ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และให้ดำเนินการสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำความผิด และเฉพาะเรื่องการไต่สวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เมื่อมีความจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม ที่เป็นการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนในเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อน ทั้งนี้ ตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้ (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๔.๒) กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในเรื่องการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้รวมถึงการดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งให้หมายความรวมถึงการดำเนินการกับคดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวข้อกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)

(๔.๓) ในการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจในการมีหนังสือสอบถามหรือเรียกหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา และให้มีอำนาจในการดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนได้ (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)



(๔.๔) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐและความผิดนั้นเป็นความผิดทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับ และควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๒)

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใน ๒ กรณี ได้แก่ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนโดยกำหนดหลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการทั่วไป และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการกล่าวหา ระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในเรื่องใดที่กฎหมายกำหนดห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๒๕ (๕) กล่าวคือ เรื่องที่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกิน ๕ ปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๓ ด้วย และหากการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ทราบ (ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ และมาตรา ๑๘/๓)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในกรณีที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดประพฤติมิชอบ

การดำเนินการในกรณีที่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเป็นเรื่องที่มีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แต่หากเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และไม่มีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วยดังกล่าว เมื่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนต่อไป การไต่สวนดังกล่าวให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๔)



(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคลบรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่มิได้ การเปิดเผยข้อมูลอื่นใดเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด การเปิดเผยมติโดยสรุปให้กระทำได้ แต่จะเปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้เพิ่มบทกำหนดโทษขึ้นใหม่ในมาตรา ๖๔ วรรคสอง โดยมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้การเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีใช้การกระทำตามที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริงหรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งหมายความรวมถึงประธานกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙/๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๕ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และร่างมาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

(๘) การให้ความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

กำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งหมายความรวมถึงประธานกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว เพราะเหตุที่มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใช้เป็นที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดี ในการนี้ถ้าพนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้องอาจขอให้พนักงานอัยการหรือทนายความเข้าแก้ต่างให้บุคคลเหล่านั้นก็ได้ ทั้งนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของบุคคลเหล่านั้นตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง (ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๑)



(๙) กำหนดให้กรรมการ ป.ป.ท. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ป.ป.ท. และประธานกรรมการ ป.ป.ท.ตามที่ได้รับมอบหมาย (ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๒)

(๑๐) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑๐.๑) กำหนดให้เริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยอาจขยายเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นรวมแล้วไม่เกิน ๕ ปีก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๑๐.๒) กำหนดให้ในการดำเนินการไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ องค์คณะละไม่น้อยกว่า ๒ คนตามที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้ง โดยการแต่งตั้งและองค์ประกอบขององค์คณะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็นเรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อนคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้ ทั้งนี้ในการไต่สวนเรื่องใดผู้ไต่สวนต้องไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม เช่น รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังกล่าวหาในฐานะอื่น ที่มีใช่เป็นการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กำลังกล่าวหา มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา โดยหากผู้ไต่สวนผู้ใดมีเหตุดังกล่าวให้ผู้นั้นแจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว หรือผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้ยื่นคำร้องคัดค้านผู้ไต่สวนเมื่อมีเหตุดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเองก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๓๐)

(๑๐.๓) กำหนดเรื่องที่จะห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณา เช่น เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี และเรื่องที่ถูกผู้ร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย หรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกิน ๕ ปี นอกจากนี้ยังได้กำหนดเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่าย เช่น เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนได้ เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกิน ๕ ปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนต่อไปได้ เรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง



เรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช้เป็นความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับเรื่องใดไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการไต่สวนว่าเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือเรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช้เป็นความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งยุติการไต่สวนก็ได้ โดยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐจะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณา หรือสั่งจำหน่ายเรื่อง เป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด แล้วรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุก ๑๕ วัน ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติเป็นอย่างอื่นภายใน ๑๕ วันนับแต่ วันได้รับรายงาน ให้ถือว่ามิติตามคำสั่งเบื้องต้นของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๒๘)

(๑๐.๔) กำหนดให้การกล่าวหาจะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือ ผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙)

(๑๐.๕) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แม้ภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากเป็น ๒ กรณี ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาก่อนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการอันเป็นการประพฤติมิชอบพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และต่อมาผู้นั้นได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นที่มีใช้เหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาการไต่สวน ตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกิน ๓ ปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาภายหลังจาก ที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วไม่เกิน ๑ ปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการต่อไปได้ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาการไต่สวน ตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกิน ๓ ปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ทั้งนี้ ระยะเวลาที่กำหนดใน ๒ กรณีดังกล่าว ไม่เป็นการตัดอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑)



(๑๐.๖) การดำเนินการภายหลังจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้สวนแล้ว

(๑) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า ๑๕ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ

(๒) กรณีที่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูลความผิด ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ แล้วให้ผู้ถูกกล่าวหาทำหนังสือรับทราบข้อกล่าวหาส่งกลับมาหรือจะมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเองก็ได้ ทั้งนี้ ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือการให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธินำพยานความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด และหากเป็นการไต่สวนในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรืออัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพยานความและร้องขอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจัดหาพยานความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุไม่เกิน ๑๘ ปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด

(๓) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งข้อกล่าวหาที่มีมูลความผิดนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรคในการไต่สวน

(ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๖)

(๑๐.๗) การดำเนินการเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติดังกล่าว โดยให้ถือมติและรายงานการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้วเป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ทั้งนี้ หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้นั้นจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี

หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ เพราะกฎหมายมิได้ให้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควรหรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอแนะได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)



(๒) หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน มีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา อาจขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนมติการกระทำความผิดทางวินัยได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก คณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐)

(๓) ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้กระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐซึ่งเป็นความผิดทางอาญา ที่มีใช้ความผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็นให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป กรณีที่พนักงานอัยการ เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดถือเป็นที่สุด กรณีที่ความผิดทางอาญาเป็นความผิดอันยอมความได้ และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐ เพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการ ดำเนินคดีอาญาดังกล่าวให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และให้อำนาจของอัยการสูงสุด ในการวินิจฉัยว่าควรสั่งฟ้องหรือไม่นั้น เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ(ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕)

(๔) ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใด และปรากฏว่าการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณีที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้นโดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบชี้ความเสียหาย หรือพิจารณาเพิกถอนเอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณีโดยเร็ว แล้วรายงานให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ หากหน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๑๑) กำหนดเหตุยกเว้นโทษ ลดโทษ หรือไม่ลงโทษ

(๑๑.๑) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้ง หรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น (ร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗/๑)



(๑๑.๒) กำหนดเหตุผลโทษ หรือไม่ลงโทษ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดล้ำสมัย ขาดประสิทธิภาพ หรือขาดการบังคับใช้ อย่างทั่วถึง เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้ และเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณาวินิจฉัย ชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา นั้นเป็นไปโดยสุจริตและเป็นไป เพื่อประโยชน์ของทางราชการ (ร่างมาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง)

(๑๒) การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการขจัดความเดือดร้อนของประชาชน จากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติ หรือการดำเนินการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ได้แก่ ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ การใดเป็นเหตุให้เกิด ความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือการใดเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ อย่างร้ายแรง ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแจ้งให้ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำดังกล่าวโดยเร็วต่อไป (ร่างมาตรา ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๓) บทเฉพาะกาล

(๑๓.๑) กำหนดให้การใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่น (ร่างมาตรา ๒๐)

(๑๓.๒) สำหรับบรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออกตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัตินี้ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ให้สอดคล้องกับ การแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ หากไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ



ไต่สวนถึงเหตุแห่งความล่าช้าแล้วรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ผลการไต่สวนนั้นให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ในกรณีที่ผลการไต่สวนปรากฏว่าเป็นกรณีที่ไม่มีเหตุอันสมควรให้ถือว่าเป็นเหตุบกพร่องต่อหน้าที่ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา ๒๑)

(๑๔) ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๒)

จากนั้น รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ได้กล่าวถึงความจำเป็นและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) สรุปสาระสำคัญได้ว่า รัฐบาลมีนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๒ ครั้ง การเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้จะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกมิติ โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้สามารถดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และระเบียบ รวมถึงดำเนินการกับหัวหน้าหน่วยงานที่ไม่ควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาของตน อันเป็นการควบคุมความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยหน่วยงานของฝ่ายบริหารตั้งแต่อ่อนเกิดเหตุทุจริต รวมถึงเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามมาตรการของฝ่ายบริหารไปในคราวเดียวกัน และเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือของภาครัฐในการปฏิบัติราชการโดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ในประเด็นสำคัญ ได้แก่ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” เพื่อให้ครอบคลุมถึงการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกเรื่อง แก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวน และบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว มีมาตรฐานเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ในภาครัฐอันเป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อสกัดกั้นปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย ตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ประพฤติมิชอบได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ อันจะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ดียิ่งขึ้น

๑.๑.๒.๒ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

หลักการ^๕

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ไตสวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ไตสวน”)

(๒) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ (เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเพิ่มเติมแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และการประพฤติมิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ และเพิ่มมาตรา ๑๗/๑ มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔)

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับการควบคุมตัวและการปล่อยชั่วคราวของผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รวมทั้งการดำเนินการของพนักงานอัยการในคดีทุจริตในภาครัฐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคสอง)

(๕) กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้กรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

^๕ วรรคตอนตามที่ปรากฏในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๖) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และสอดคล้องกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติม ชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และยกเลิกมาตรา ๖๓)

(๗) กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑ วรรคสอง)

(๘) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และกำหนดรางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแส (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการกักขัง การเลือกและการกักขัง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๘)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำหรับกรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำการไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน และความเสียหายต่อทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๑) เพิ่มความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

เหตุผล^๖

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการ

^๖ วรรคตอนตามที่ปรากฏในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



เปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม การตรวจสอบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จากนั้น นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สรุปสาระสำคัญได้ว่า การทุจริตคอร์รัปชันถือเป็นการทำลายประเทศชาติ เป็นภัยร้ายทำให้ประชาชนถูกกดขี่ข่มเหงจากการใช้หน้าที่และอำนาจโดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ การมีกฎหมายล้าหลังที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ดุลพินิจได้ตามอำเภอใจกลายเป็นเครื่องมือในการเรียกรับผลประโยชน์จากประชาชน เป็นช่องทางทำให้เกิดผู้มีอิทธิพล อาชญากรรมข้ามชาติ หรือนักลงทุนผิดกฎหมายจำนวนมากเข้ามาในประเทศไทย รวมไปถึงเป็นสาเหตุของปัญหายาเสพติด ปัญหาการพนันออนไลน์ ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ปัญหาขบวนการข้ามชาติ ปัญหาการลักลอบนำเข้าสินค้าหนีภาษี เป็นต้น จากปัญหาดังกล่าวจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมให้การประพฤติมิชอบครอบคลุมไปถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาทิ การลวนลาม ผู้ใต้บังคับบัญชา การเบียดบังเวลาราชการ หรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัวโดยมิชอบ และปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และชัดเจน



๑.๑.๓ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายภูมิวิศาล เกษมสุข เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และนายเอกชัย เกษมสุขธวัช รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖^๗

ภายหลังจากที่รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) และนายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะทำให้กลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยดีขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชน และนักลงทุน ต่างประเทศ

(๒) การเพิ่มอำนาจให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้มีอำนาจโดยตรงในการดำเนินการในคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบ เป็นการ เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และลดความซ้ำซ้อน ในการดำเนินการ

(๓) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้มีความสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption 2003 : UNCAC) ที่กำหนดให้รัฐภาคีจัดตั้งหรือคงไว้ซึ่งองค์กรที่มีหน้าที่ในการป้องกันและต่อต้าน การทุจริตตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายในที่มีความเป็นอิสระและได้รับการสนับสนุน ทรัพยากรสำหรับการดำเนินงานอย่างเพียงพอ

^๗ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๗๖ ประธานอาจอนุญาตให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมอบหมายให้บุคคลใด ๆ ชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อที่ประชุมประกอบการอภิปรายของนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีก็ได้”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๔) การดำเนินคดีอาญากรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารที่กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหารนั้น ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสม เนื่องจากอัยการทหาร และเจ้ากรมพระธรรมนูญอยู่ภายใต้โครงสร้างองค์กรที่ยึดถือหลักเคารพผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นที่ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด อาจเป็นการใช้ดุลพินิจที่อยู่ภายใต้อำนาจการบังคับบัญชา ดังนั้น การดำเนินการจึงควรเป็นไปตามหลักการถ่วงดุลอำนาจ เปิดเผยตรวจสอบได้ โดยองค์กรภายนอก หรือไม่

(๕) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อภัยที่จะเกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยรัฐบาลควรสนับสนุนให้ประชาชนรวมกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ได้แก่ ๑) รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้ประชาชนรับรู้อย่างทั่วถึง ๒) ควรพัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ๓) พัฒนาระบบการให้เป็นที่ยุติโดยเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ ๔) พัฒนาระบบราชการให้โปร่งใสปราศจากการมีผลประโยชน์ทับซ้อน และ ๕) มีมาตรการในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

(๖) ควรมีมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับปฏิบัติการหรือระดับผู้ใต้บังคับบัญชาให้ได้รับความเป็นธรรมในการถูกไต่สวน โดยให้สิทธิในการต่อสู้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอย่างเต็มที่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย และควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต

(๗) การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว ควรดำเนินการอย่างระมัดระวังเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานของราชการและการบริการสาธารณะแก่ประชาชน

(๘) รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการดำเนินโครงการของรัฐ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าร่วมการแข่งขันอย่างแท้จริง มิใช่ผูกขาดโดยผู้ประกอบการรายใหญ่เท่านั้น

(๙) การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย ตามร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ ใน (๘) นั้น มีความแตกต่างจากความเดิมที่พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๗ (๖) ได้บัญญัติไว้ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย จึงมีข้อสังเกตว่า ควรเพิ่มความให้ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการของฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้เหมือนเดิมด้วย หรือไม่



(๑๐) การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดนั้นมีความเหมาะสม หรือไม่

(๑๑) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ โดยการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถส่งคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ แม้จะพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ แล้วแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล และให้ผู้ไต่สวนนำพยานหลักฐานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้น ถือเป็นประโยชน์อย่างมากช่วยให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้เอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงชัดเจนถูกต้องมากยิ่งขึ้น และยังสร้างความยุติธรรมให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา

(๑๒) การเพิ่มเติมความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่นั้นจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเกรงกลัวต่อกฎหมาย และบทลงโทษที่รุนแรง ทำให้ระบบการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเที่ยงธรรมและเป็นไปตามกฎหมาย

๑.๑.๔ การตอบชี้แจง

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว มีผู้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑.๑.๔.๑ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ได้ตอบชี้แจง สรุปสาระสำคัญได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเพื่อให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยดีขึ้น โดยมีบทบัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ หรือขอจัดความเดือดร้อนของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตั้งแต่การสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน และการให้อำนาจในการเข้าตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ประพฤติมิชอบ อันเป็นการลดความเสี่ยงในการทุจริตและลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน สังคม และประเทศ

๑.๑.๔.๒ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้ตอบชี้แจง สรุปสาระสำคัญ ได้ว่า

(๑) การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐส่งผลกระทบต่อปัญหาหลายประการในประเทศไทย เช่น ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ปัญหาการลงทุนผิดกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ภาพลักษณ์ของประเทศเสื่อมเสีย นักลงทุนขาดความเชื่อมั่น สินค้าอุปโภคบริโภคมีราคาแพง โดยที่ประเทศไทยถูกจัดให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก



จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ซึ่งมีสาเหตุจากความไม่เหมาะสมของการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐของประชาชน การแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันไม่ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ระดับสูง สมควรมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขจัดปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว

(๒) สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายบริหารโดยฝ่ายนิติบัญญัตินั้น ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ฝ่ายนิติบัญญัติโดยคณะกรรมการสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายบริหารได้ ตามร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ ใน (๒) ที่บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการและแผนพัฒนา รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจเสนอแนะให้พิจารณาปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อลดการผูกขาดจากผู้ประกอบการรายใหญ่ได้

๑.๑.๕ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ พร้อมกันไปด้วยคะแนนเสียง ๔๑๔ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการ โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน



๑. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระ ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

<https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting-agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId=-2B8c3fFIdlPlzacPU&openExternalBrowser=1>



๒. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระ ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting-agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId=qLgOPfx2TjR_tLGaUXw&openExternalBrowser=1



๓. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ (อ.พ. ๑๑/๒๕๖๖)

<https://dl.parliament.go.th/backoffice/viewer2300/web/viewer.php>



๔. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11136&mid=4531





๕. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11134&mid=4531



๖. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
<https://www.ocs.go.th/council-of-state/#/public/doc/VTJGc2RHVmtYMTlkMG5Bdk0vandTbENVMHRibERFOEN2VzBEVmVuT3hiTT0%3D>





๑.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา^๘

ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา เริ่มด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยมีการพิจารณาและอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๒.๑ ร่างมาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนา รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๓) ไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการไต่สวนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการไต่สวนดังกล่าว

(๔) พิจารณาวินิจฉัยชี้มูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนเอง

(๕) ไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการไต่สวนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้

^๘ สามารถสืบค้นเอกสารรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th/> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๗ ถึง ๙ ในหน้าที่ ๕๕

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



(๖) ดำเนินการสรุปสำนวนตาม (๔) และ (๕) พร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการ เพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำความผิดต่อไป

(๗) กำกับดูแลและกวดขันการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

(๘) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย

(๙) ออกระเบียบกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ และที่ปรึกษา กรรมการ และกำหนดแบบบัตรประจำตัวที่ปรึกษากรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.

(๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการเมื่อมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้ง ตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม

(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหายอันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ให้นำความในมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม (๓) และ (๕) เฉพาะเมื่อกรรมการดำเนินการไต่สวนเองด้วยโดยอนุโลม”

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

กรณีมีข้อสังเกตว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบแล้ว หน่วยงานใดจะเป็นผู้ดำเนินการเผยแพร่ ให้ประชาชนทราบ

คณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

๑. เจตนารมณ์ของร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๘) คือ การกำหนดให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เผยแพร่รายงานดังกล่าวให้ประชาชน ทราบด้วย

๒. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญฉบับนี้ ในร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๘) มีวรรคตอนที่คลาดเคลื่อน จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้เว้นวรรคก่อนความว่า “และเผยแพร่ให้ประชาชน ทราบด้วย” เป็นดังนี้

“(๘) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ



๑.๒.๒ ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๑๘/๑ ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการในแต่ละกรณี ดังต่อไปนี้

(ก) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน โดยกำหนดหลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการทั่วไป

(๑) เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ว่ามีผู้กระทำความผิดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ไม่ว่าจะได้รับเรื่องร้องเรียนโดยตรงหรือความปรากฏโดยประการอื่นหรือได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปได้ แต่ในกรณีที่มีใช่เป็นเรื่องที่ได้รับจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

(๒) ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องแล้วแต่กรณี

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการเองตาม (๑) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติจะดำเนินการเรื่องนั้นเอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวนเท่าที่มีอยู่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้คัดสำเนาสำนวนดังกล่าวเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานด้วย

(ข) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นเรื่อง ๆ ไป

(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานได้รับเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนในเรื่องใด ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.



(ก) เรื่องใดที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากปรากฏว่า ในขณะที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัย และดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หรือเป็นกรณีที่เหลือเวลาไม่ถึงหกเดือนและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนล่วงพ้นเวลาดังกล่าวได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

มาตรา ๑๘/๒ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘/๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาการกล่าวหา ระยะเวลาการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในเรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๕ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ ด้วย

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จ ให้สำนักงานรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูลเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๘/๓ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘/๑ หากพบว่าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

มาตรา ๑๘/๔ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ปรากฏว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นมีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป



(๒) ในกรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีใช้เป็นกรณีตาม (๑) เมื่อเลขาธิการสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้วให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ การไต่สวนดังกล่าวให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

๑.๒.๓ ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙/๒

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายธีรจชัย พันธุมาศ และพันตำรวจเอก ปริญญา บุญผดุง (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๙/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๙/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้นเป็นความผิดทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหา จะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับ และควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้

ในการจับและควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมาย พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ดำเนินการแทน โดยจะขอให้พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจมาสนับสนุนการดำเนินการเหล่านั้นด้วยก็ได้ และให้ผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวดำเนินการ ตามที่ได้รับมอบหมายโดยเร็ว

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการของพนักงานอัยการ ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

กรรมการผู้สงวนความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

บทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย มีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา โดยการจับ และควบคุมตัวบุคคลดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจดำเนินการแทน นั้น อาจมีข้อควรพิจารณาถึงความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการบัญญัติกฎหมายให้คณะบุคคลของหน่วยงานหนึ่ง (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มีอำนาจ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานอื่น (พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ) ปฏิบัติหน้าที่แทนด้วย อาจจะเป็นภาระต่องบประมาณของกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และอาจไม่เป็นธรรมแก่พนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ เนื่องจากมิได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดี



ตั้งแต่เริ่มต้น แต่ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการดังกล่าว จึงมีความเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ท. ควรพัฒนาพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ให้มีจำนวนที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และเพิ่มศักยภาพแก่บุคคลดังกล่าวให้มีความเชี่ยวชาญในหน้าที่ โดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ควรเป็นเพียงผู้สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เท่านั้น

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความ ในมาตรา ๑๘/๒ วรรคสาม เป็นดังนี้

“เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการของพนักงานอัยการ ให้นำประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาและพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ ให้บุคคลสูญหายมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การกำหนดให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลมนั้น อาจไม่เพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพให้แก่ผู้ถูกจับหรือผู้ถูกควบคุมตัว ดังนั้น จึงควรกำหนดให้นำพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย เพื่อเป็นการป้องกันมิให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ละเลยการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการจับหรือควบคุมตัว ผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ ให้บุคคลสูญหาย มาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติถึงวิธีการดำเนินการในขณะจับและควบคุมตัว โดยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะจับและควบคุม จนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถ กระทำได้ ก็ให้บันทึกเหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในบันทึกการควบคุมตัว^๔

^๔ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๒ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๒๒ ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง ในขณะจับและควบคุมจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถ กระทำได้ ก็ให้บันทึกเหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในบันทึกการควบคุมตัว

การควบคุมตัวตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบแจ้งพนักงานอัยการและนายอำเภอในท้องที่ ที่มีการควบคุมตัวโดยทันที สำหรับในกรุงเทพมหานครให้แจ้งพนักงานอัยการและผู้อำนวยการสำนักงานและนิติการ กรรมการปกครอง หากผู้รับแจ้งเห็นว่าเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือการกระทำให้บุคคลสูญหาย ให้ผู้รับแจ้งดำเนินการตามมาตรา ๒๖ ต่อไป”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



คณะกรรมการการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

๑. สำหรับประเด็นในการให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจดำเนินการแทนก็ได้ นั้น เนื่องจาก สำนักงาน ป.ป.ท. ยังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ในระยะเริ่มแรกจึงต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกันกับพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ

๒. สำหรับประเด็นที่ขอเพิ่มให้นำพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วยนั้น ขอชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓^{๑๐} ในส่วนของบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” จะครอบคลุมถึงพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยแล้ว ดังนั้น กรณีจึงเป็นการนำกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับโดยตรงซึ่งแตกต่างจากการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้กับการจับและควบคุมตัวตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งเป็นการนำมาใช้โดยอนุโลมเท่านั้น

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการไม่แก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

๑.๒.๔ ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒

มีการแก้ไข

คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ใต้สวนพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่งคดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าว เป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใช่เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงานมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าว และในกรณีที่พนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการหรือทนายความเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

^{๑๐} พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า บุคคลซึ่งใช้อำนาจรัฐหรือได้รับมอบอำนาจ หรือได้รับการแต่งตั้ง อนุญาต สนับสนุน หรือยอมรับโดยตรงหรือโดยปริยาย จากผู้มีอำนาจรัฐให้ดำเนินการตามกฎหมาย

ฯลฯ

ฯลฯ”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบ ไต่สวน หรือการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๒๑/๒ กรรมการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาได้ตามความจำเป็น เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ที่ปรึกษาของกรรมการทั้งคณะรวมแล้วต้องไม่เกินสิบห้าคน

สัณฆนเสขการแต่งตั้งที่ปรึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”

มาตรา ๒๑/๑

ไม่มีแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายธีรวัชชัย พันธุ์มาศ และนายนิสิต อนันตรักษ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๑/๑ วรรคสอง เป็นดังนี้

“ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบ ไต่สวน หรือการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง เว้นแต่กระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง”

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ควรบัญญัติให้มีความชัดเจนมิใช่เป็นการให้อำนาจ อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด โดยควรกำหนดข้อยกเว้นการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจ หากเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่กระทำการโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เพื่อให้มีการใช้อำนาจ ด้วยความระมัดระวังโดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย

คณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

มาตรา ๒๑/๑ เป็นบทบัญญัติเพื่อช่วยเหลือผู้ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบข่ายความช่วยเหลือ ทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง ดังนั้น หากมีการกำหนดเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง” อาจทำให้เกิดความสับสนในการตีความคดีอาญา และคดีปกครอง เนื่องจากถ้อยคำดังกล่าวเป็นถ้อยคำที่ใช้ในคดีแพ่งเท่านั้น นอกจากนี้ ความในมาตรา ๒๑/๑ เป็นบทบัญญัติ



ที่มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑^{๑๑} และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๑^{๑๒}

มาตรา ๒๑/๒

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๑/๒ วรรคสอง^{๑๓} เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๑/๒ กรรมาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาได้ตามความจำเป็น เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ที่ปรึกษาของกรรมการทั้งคณะรวมแล้วต้องไม่เกินสิบห้าคน และแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายหรือประสบการณ์ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน”

นายนิสิต อนันตรักษ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การกำหนดจำนวนที่ปรึกษาควรกำหนดไว้ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้มีการตั้งที่ปรึกษากรรมการในจำนวนที่มากเกินไป อันอาจเป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดิน และควรกำหนดคุณสมบัติของที่ปรึกษา เช่น คุณวุฒิด้านการศึกษา อาชีพ ทางด้านนิติศาสตร์ หรือประสบการณ์การทำงานในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

^{๑๑} พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๔๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่อาจฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ ให้สำนักงานมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าว โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แก้ต่างก็ได้ หรือในกรณีที่พนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าวให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบ สอบสวน ไต่สวน หรือไต่สวนเบื้องต้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งได้แสดงผลอันสมควรประกอบแล้ว และได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง”

^{๑๒} พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔/๑ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๓๔/๑ การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งตุลาการศาลปกครองได้กระทำโดยสุจริตย่อมได้รับความคุ้มครอง”

^{๑๓} ถ้อยคำความที่ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร หน้าที่ (๔) ที่ถูกต้องน่าจะเป็นคำว่า “... มาตรา ๒๑/๒ วรรคหนึ่ง ...”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรมติเห็นชอบแล้ว)



คณะกรรมการการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีได้กำหนดคุณสมบัติของที่ปรึกษากรรมการไว้ เนื่องจากขอบเขตการดำเนินคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความเกี่ยวข้องกับสาขาความรู้ที่หลากหลาย เช่น สาขาบัญชี สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หากมีกำหนดคุณสมบัติของที่ปรึกษากรรมการไว้จะทำให้ไม่ครอบคลุมถึงสาขาความรู้ที่ต้องการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

๑.๒.๕ ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง **มีการแก้ไข**

มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒

มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖

มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙

มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑

มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕

มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘

มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑

มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔

มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗

มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐

หมวด ๒ การไต่สวน

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๒๔ ในการดำเนินการไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ ๆ ละไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการแต่งตั้ง ประกอบด้วยพนักงาน ป.ป.ท. อย่างน้อยหนึ่งคน และจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่เกินสองคนร่วมเป็นองค์คณะด้วยก็ได้ ในกรณีจำเป็นจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เกินสองคนก็ได้ แต่ต้องมีพนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็นการไต่สวนเบื้องต้นก่อนจะมีคำสั่งรับเรื่องไว้พิจารณา ในกรณีเช่นนี้ เลขาธิการจะมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. คนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ การแต่งตั้งและองค์ประกอบขององค์คณะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็นเรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการเพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้



เมื่อผู้ไต่สวนตามวรรคหนึ่งและวรรคสามดำเนินการไต่สวนแล้วเสร็จ ให้เสนอสำนวนการไต่สวนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและวินิจฉัยชี้มูลต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ไต่สวนเพิ่มเติม หรือจะไต่สวนเองใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวไว้ด้วย

ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ภายใต้หลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะออกระเบียบกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการไต่สวนของผู้ไต่สวน และวิธีการทำสำนวนการไต่สวนก็ได้”

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม นายเอกชัย เกษมสุขธวัช และนายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

กรรมาธิการผู้สงวนความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

เมื่ออำนาจในการวินิจฉัยชี้มูลเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ท. ย่อมมีอำนาจในการเปลี่ยนแปลงความเห็นได้ และในทางปฏิบัติมีการระบุเหตุผลของการดำเนินการไว้ในรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่พิจารณาสำนวนนั้นอยู่แล้ว จึงมีข้อสังเกตว่า การเพิ่มความตอนท้ายร่างมาตรา ๒๔ วรรคสี่ ให้ต้องระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวไว้ด้วย อาจเป็นช่องทางให้เกิดข้อโต้แย้งหรือยกเป็นข้อต่อสู้ในชั้นการพิจารณาของศาลได้ ในกรณีที่ประมาทเลินเล่อไม่ได้ระบุเหตุผลไว้ อาจส่งผลให้กระบวนการทำสำนวนการไต่สวนไม่ถูกต้อง และสำนวนที่ชี้มูลอาจต้องใช้ไม่ได้หรือเสียไป เนื่องจากมิได้ระบุเหตุผลไว้ตามที่กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการวิสามัญได้ตอบชี้แจง ดังนี้

การกำหนดความให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ระบุเหตุผลของการดำเนินการสั่งให้ไต่สวนเพิ่มเติม หรือจะไต่สวนเองใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ไว้ด้วย นั้น จะทำให้เกิดความชัดเจน เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ถูกกล่าวหาและกระบวนการไต่สวน เป็นไปตามหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ
มาตรา ๒๕ **ไม่มีการแก้ไข**

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายธีรวัชชัย พันธุ์มาศ และนายนิสิต อนันตรักษ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๒๔ (๕) ออกทั้งอนุมาตรา ดังนี้

“(๕) เรือธงที่ผู้จดทะเบียนหรือผู้จดทะเบียนแล้วแต่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้เดินเรือพาณิชย์”



กรรมวิธีการผู้ส่งความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

กรณีมีความเห็นว่าคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตไม่สมควรมีกำหนดอายุความ และระยะเวลา ๕ ปีดังกล่าวไม่ใช่ระยะเวลาที่นานเกินสมควร จึงเกรงว่าหากกำหนดอายุความไว้ อาจมีการสืบทอดอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการซึ่งทำให้ง่ายต่อการปกปิดพยานหลักฐาน สามารถใช้เป็นช่องทางหลีกเลี่ยงกฎหมายให้แก่ผู้กระทำความผิด เป็นโอกาสให้ประวิงเวลา การดำเนินคดี ทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ และเอื้อต่อการเกิด ระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการ ซึ่งขัดต่อหลักการปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

๑. บทบัญญัติในหมวด ๒ การไต่สวน เป็นไปตามหลักการความมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ทั้งนี้ จำนวนงานที่เหมาะสมจะทำให้สามารถขับเคลื่อนงาน ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะสัมพันธ์กับเกณฑ์การกำหนดระยะเวลาดำเนินการในกรณีต่าง ๆ ให้เหมาะสม ซึ่งร่างมาตรา ๒๕ (๕) เป็นบทบัญญัติในการห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่องที่ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหา เกิน ๕ ปี เนื่องจากหากเกิน ๕ ปี ภายหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว การแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อที่จะดำเนินการไต่สวนอาจทำได้ยาก

๒. แม้คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับเรื่องไว้ดำเนินการ แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีอำนาจดำเนินคดีอาญาในกรณีดังกล่าวได้ หากเป็นไปตามเงื่อนไข กล่าวคือ มีหลักฐานปรากฏ ชัดแจ้ง และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นกรณีที่เป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๕ (๓)^{๑๔} การที่กฎหมายกำหนดหลักการเช่นนี้ เนื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความเชี่ยวชาญและมีอำนาจในการแสวงหา พยานหลักฐานได้มากกว่า

^{๑๔} พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๕ (๓) บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๕๕ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา เว้นแต่มีหลักฐานปรากฏชัดแจ้งและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นกรณีที่เป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือพ้นจากตำแหน่งที่ถูกกล่าวหา ไปแล้วเกินห้าปี ในกรณีที่มีการพิจารณาเรื่องภายในกำหนดเวลา แม้จะพ้นกำหนดเวลาห้าปีแล้วก็ให้มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



๓. การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” ทำให้งานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัยเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นจำนวนมาก หากตัดความในร่างมาตรา ๒๕ (๕) ออก จะทำให้ไม่มีการกำหนดบทตัดอำนาจที่เหมาะสมและจะทำให้มีปริมาณงานมากกว่าจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดปัญหาการบริหารจัดการงานคดีที่ไม่มีประสิทธิภาพและล่าช้าได้

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการไม่แก้ไขของคณะกรรมการ
วิสามัญ

มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๓๓ ในการไต่สวน เมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูลความผิดแล้ว ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาตามที่ปรากฏหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

ในการรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจะทำเป็นหนังสือมีข้อความแสดงการรับทราบข้อกล่าวหาพร้อมทั้งลงลายมือชื่อส่งมายังสำนักงาน หรือจะมารับทราบข้อกล่าวหาจากพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยตนเองก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือรับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเองภายในกำหนดเวลา ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกไว้ และให้ถือว่าได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือการให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธินำทนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้ารับฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการไต่สวนคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทนายความและร้องขอ ให้สำนักงานจัดหาทนายความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด”

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายธีรจชัย พันธุมาศ และนายนิสิต อนันตรักษ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็นโดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๓ วรรคห้า เป็นดังนี้

“ในการไต่สวนคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทนายความและขอสงวน ให้สำนักงานต้องจัดหาทนายความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด”



กรรมวิธีการผู้สงวนความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรจัดหาทนายความให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาโดยมีต้องมีการร้องขอ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะในระดับผู้ปฏิบัติงานอาจไม่มีศักยภาพเพียงพอต่อการว่าจ้างทนายความด้วยตนเอง นอกจากนี้ การกำหนดให้ต้องมีการร้องขอซึ่งต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขและต้องมีการอนุมัติอาจเป็นการสร้างภาระให้แก่เจ้าหน้าที่

คณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

การกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ถูกกล่าวหาในเรื่องการขอให้รัฐจัดหาทนายความให้เฉพาะคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาที่อยู่ในอำนาจไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งโดยทั่วไปจะมีความศักยภาพทางการเงินและความรู้ในการจัดหาทนายความได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีในชั้นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังนั้น ในมาตรา ๓๓ วรรคห้า จึงกำหนดเงื่อนไขในเรื่องการจัดหาทนายความให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องเป็นคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก และผู้ถูกกล่าวหาต้องร้องขอ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงจะจัดหาทนายความให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ สอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๘ วรรคสาม ที่บัญญัติว่า “รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงตลอดถึงการจัดหาทนายความให้”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ

มาตรา ๔๕

มีการแก้ไข

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๔๕ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๔ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และให้ อัตราสูงสุด ในการดำเนินการตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม ให้ อัยการสูงสุด เป็น อัตราสูงสุด เป็น อัตราสูงสุด อัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ

๑.๒.๖ ร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๕๓/๑

ไม่มีมีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นเพิ่มมาตรา ๑๔/๑

นายธีรจชัย พันธุมาศ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร และนายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๔/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๔/๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



“มาตรา ๕๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาภายใต้ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาคนอื่น หากได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น หรือเป็นผู้แจ้งเบาะแสดคนแรก หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะกันผู้นั้นไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลซึ่งถูกกันไว้เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้นต้องได้รับความช่วยเหลือได้ตามสมควรจนคดีถึงที่สุด

การคุ้มครองตามวรรคสอง ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงตำแหน่งอยู่ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครองเมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง

ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาในเบื้องต้นว่า จากการรวบรวมพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน มีพยานหลักฐานเพียงพอแก่การที่จะดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ร่วมกระทำความผิดทั้งหมดได้หรือไม่ หากปรากฏว่ามีพยานหลักฐานที่เพียงพอสำหรับการดำเนินคดีกับบุคคลดังกล่าวแล้ว ไม่จำเป็นต้องพิจารณากันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาคนใดไว้เป็นพยาน เว้นแต่กันผู้แจ้งเบาะแสดคนแรกไว้เป็นพยาน

หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า จากการรวบรวมพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด หรือผู้ร่วมกระทำความผิดที่เป็นตัวการสำคัญได้ และถ้อยคำของบุคคลที่จะถูกกันไว้เป็นพยานเป็นพยานหลักฐานสำคัญ สามารถที่จะยืนยันเอาผิดกับผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดที่เป็นตัวการสำคัญได้ และบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่จะถูกกันไว้เป็นพยานนั้น ต้องพิจารณาคัดเลือกเฉพาะผู้ที่ร่วมกระทำความผิดหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดน้อยที่สุด หรือผู้แจ้งเบาะแสดคนแรก โดยให้พิจารณาจากพฤติการณ์ และลักษณะความร้ายแรง ในการกระทำความผิดเป็นสำคัญ และบุคคลนั้นจะต้องไปเบิกความยืนยันในชั้นพิจารณาคดีตามที่ได้ให้การไว้ด้วย

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความเห็นและมีมติให้กันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาภายใต้ไว้เป็นพยานในคดีใดแล้ว ให้ส่งความเห็นพร้อมมติดังกล่าวไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หากสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นสมควรตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอให้กันบุคคลนั้นไว้เป็นพยาน และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการต่อไปตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็น หากสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สมควรกันบุคคลดังกล่าวไว้เป็นพยานตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอ ก็ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินคดีกับบุคคลนั้นต่อไป โดยให้ถือว่าความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นที่สุด



กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามวรรคหก ให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา และแจ้งความเห็นภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่อัยการสูงสุดได้รับเรื่อง และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป”

กรรมวิธีการผู้ส่งมอบความเห็นอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรมีหลักการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) เพื่อเป็นกลไกในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ทำให้ผู้แจ้งเบาะแสมั่นใจว่าจะได้รับการคุ้มครองในการเปิดเผยข้อมูลเบาะแสการทุจริต อันเป็นการสร้างหลักประกันสิทธิ เสรีภาพ และความเป็นธรรมให้แก่ผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว ทั้งนี้ยังเป็นหลักการที่นานาประเทศนำมาใช้ เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน มีแนวคิดสำคัญคือการทำให้ออกมาเปิดเผย การกระทำทุจริตหรือประพฤติมิชอบของตนและพวกพ้อง อันจะทำให้การปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างครอบคลุมถึงตัวการที่แท้จริง อันจะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ดียิ่งขึ้น

๒. การเพิ่มร่างมาตรา ๑๔/๑ ดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแสไว้อย่างชัดเจนและรอบคอบ และกำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าวอีกด้วย

คณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง ดังนี้

๑. หลักการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดไว้เป็นพยาน ในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่น ได้มีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๘^{๑๕} ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บัญญัติการคุ้มครองทางกฎหมายเพิ่มเติม ในร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗/๑ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหน้าที่ได้แย่งหรือให้ผู้บังคับบัญชา ทบสวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล

^{๑๕} พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๘ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๕๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหารายอื่น หากได้ให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูล การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะกันผู้นั้นไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญา หรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลซึ่งถูกกันไว้เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้นอาจได้รับความช่วยเหลือได้ตามสมควรจนคดีถึงที่สุด เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง

การคุ้มครองตามวรรคสอง ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงตำแหน่งอยู่ และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครองเมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์ และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยาน”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



หรือข้อเท็จจริงภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๔^{๑๖}

๒. การกำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอ ให้กันบุคคลใดไว้เป็นพยาน อาจเป็นการเพิ่มขึ้นตอนในกระบวนการไต่สวน ทำให้ประสิทธิภาพของการไต่สวนลดลง ซึ่งไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ต้องการให้กระบวนการไต่สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว มีขั้นตอนเท่าที่จำเป็น

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการไม่แก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ

๑.๒.๗ ร่างมาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๒๐ การใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์ แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่นก็ได้”

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนด ในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับระยะเวลาดังกล่าวให้นับแต่ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ ให้นับระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ ดังกล่าว”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ

^{๑๖} พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๔ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๑๓๔ ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๒^{๓๗} โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง จากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไป ในวาระที่สาม

๗. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร

ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting-agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId=6c98ncCC8nDyWO_pzRU&openExternalBrowser=1



๘. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11240&mid=4554



๙. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11239&mid=4554



^{๓๗} ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓๒ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๑๓๒ เมื่อได้พิจารณาตามข้อ ๑๓๑ จนจบร่างแล้ว ให้สภาพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความ ที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่”

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



๒. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๑๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเห็นสมควรมีข้อสังเกตที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรทราบหรือปฏิบัติไว้ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการจัดหาหนายความตามมาตรา ๒๑/๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นหนายความเพื่อให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ซึ่งถูกดำเนินคดีไม่ว่าคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง โดยจะต้องเป็นผู้ผ่านการรับรองจากสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

(๒) การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการตั้งที่ปรึกษาของกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๒๑/๒ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ควรกำหนดคุณสมบัติของที่ปรึกษาโดยต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาต่อกรรมการ ป.ป.ท.

(๓) คณะกรรมการ ป.ป.ท. ควรพิจารณาออกระเบียบเกี่ยวกับการให้รางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กักไว้เป็นพยาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ แต่ได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริง ด้วย

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๐๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง



๔. การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

จากการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีข้อดีและข้อสังเกต^{๑๘} ดังนี้

ข้อดี

หากมีการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะส่งผลให้การดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะมีผลต่อการลดการทุจริตในภาครัฐ และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการใช้งบประมาณในภาครัฐและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ยังให้ความคุ้มครองแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดห้ามคณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลเฉพาะของบุคคลที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด และกำหนดโทษสำหรับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ เช่น การเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงเหตุที่ไต่สวนเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน

ข้อสังเกต

การแก้ไขปัญหาการทุจริตประพจน์มีขอบของประเทศไทยจำเป็นต้องมีองค์กรที่มีความชำนาญพิเศษ และเพื่อเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับที่ประเทศไทยเป็นรัฐภาคีตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United National Convention against Corruption : UNCAC) ที่ได้กำหนดให้รัฐภาคีแต่ละรัฐดำเนินการโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน ในการรับรองว่าจะจัดให้มีหน่วยงาน หรือบุคคลที่มีความชำนาญพิเศษในการต่อต้านการทุจริตโดยการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ หน่วยงานหรือบุคคลดังกล่าวต้องได้รับความเป็นอิสระตามที่จำเป็นตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายใน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากอิทธิพลใด ๆ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง บัญญัติว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าว

^{๑๘} เรียบเรียงโดย นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์, วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.



มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงต้องมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว โดยการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพัตติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มากขึ้น และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่งเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งหรือและร่วมกันแก้ไขปัญหาคัญดังกล่าวต่อไป

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว แต่มีข้อสังเกตว่า การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ (๕) กำหนดให้การกล่าวหาผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องดำเนินการภายใน ๕ ปี นับแต่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มิฉะนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะต้องห้ามรับหรือพิจารณาเรื่อง และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ (๒) กำหนดให้ต้องกล่าวหาภายใน ๕ ปี นับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา มิฉะนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องก็ได้ นั้นเป็นการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมแล้วหรือไม่ เพราะหากมีกำหนดระยะเวลาในการกล่าวหาน้อยเกินไป อาจทำให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตประพัตติมิชอบไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ ทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติ

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>พระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <hr/> <p>ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควร มีกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถดำเนินการ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถดำเนินการ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ</p>

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้	<p>ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายได้ตามที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตบัญญัติ อันจะเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้อง กับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วัน ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายได้ตามที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตบัญญัติ อันจะเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้ สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วัน ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐและสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถดำเนินการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบ ในภาครัฐ</p> <p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่ มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเอง</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อ หน้าที่หรือประพฤตินิชอบในภาครัฐ</p> <p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่ง หรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการ</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อ หน้าที่หรือประพฤตินิชอบในภาครัฐ</p> <p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่ง หรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการ</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบ ในภาครัฐ</p> <p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหา ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>หรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา หรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือ ทรัพย์สินของแผ่นดิน</p>	<p>อันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า กระทำการ หรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับ กับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริต ต่อหน้าที่</p>	<p>อันเป็นความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า กระทำการ หรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับ กับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริต ต่อหน้าที่</p>	<p>สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือ กระทำการอันเป็นความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรมตามประมวล กฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า กระทำการหรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำ อันเป็นความผิดทางวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ ข้อบังคับที่ใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริต ต่อหน้าที่</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติตาม พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปราม การทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้</p>	<p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต</p> <p>“ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการ พิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความ รวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ ในลักษณะเดียวกันด้วย</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้</p>	<p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต</p> <p>“ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการ พิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความ รวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ ในลักษณะเดียวกันด้วย</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้</p>	<p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติตาม พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>“ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความรวมถึงองค์กร ที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ ในลักษณะเดียวกันด้วย</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๑) ผู้บริหารระดับสูง ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) ผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>(๓) พนักงานอัยการ</p> <p>(๔) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหาร ท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุม หรือกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>(๑) ผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>(๒) พนักงานอัยการ</p> <p>(๓) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระ จากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๕) กรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>(๑) ผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>(๒) พนักงานอัยการ</p> <p>(๓) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระ จากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๕) กรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>(๑) ผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>(๒) พนักงานอัยการ</p> <p>(๓) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหาร ท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และ องค์กรอิสระจากการควบคุม หรือกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๕) กรรมการในหรือของ หน่วยงานของรัฐ</p>

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
<p>(๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗)</p> <p>“ผู้กล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้พบเห็นการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐและได้กล่าวหาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้</p>	<p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>	<p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>	<p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาหรือมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าได้กระทำการทุจริตในภาครัฐอันเป็นมูลที่จะนำไปสู่การไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงตัวการผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำดังกล่าวด้วย</p> <p>“ไต่สวนข้อเท็จจริง” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และการดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบและได้รับการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน</p> <p>“ไต่สวน” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน</p>	<p>“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบและได้รับการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน</p> <p>“ไต่สวน” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน</p>	<p>“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบและได้รับการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน</p> <p>“ไต่สวน” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย</p> <p>“พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าหัวหน้างานหรือเทียบเท่า ให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย</p> <p>“พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย</p> <p>“พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย</p> <p>“พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท.</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>“เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือน หรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติการ ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ</p>	<p>“เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือน หรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติการ ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>“เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือน หรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติการ ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>“เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนหรือ พนักงานราชการให้ปฏิบัติการ ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>“ผู้ช่วยเลขาธิการ” หมายความว่า ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้แก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “ไต่สวน” ทุกแห่ง</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>“ผู้ช่วยเลขาธิการ” หมายความว่า ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้แก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” ในพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “ไต่สวน” ทุกแห่ง</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>“ผู้ช่วยเลขาธิการ” หมายความว่า ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้แก้ไขคำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริง” ในพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “ไต่สวน” ทุกแห่ง</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความ ต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ท.” ประกอบด้วย ประธานกรรมการ คนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกห้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ตามมาตรา ๕/๑ และมีเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงาน จำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ มิให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๖ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับเลขาธิการ</p>			

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง	<p>“เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมอบหมาย บุคคลใดให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการแทนมิได้”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>“เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมอบหมาย บุคคลใดให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการแทนมิได้”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>“เลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติจะมอบหมายบุคคลใด ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ แทนมิได้”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) เสนออนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ต่อคณะรัฐมนตรี (๑/๑) กำกับดูแลสำนักงาน ในการส่งเสริมและสนับสนุน ให้ ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อ มีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษา แก่ คณะ รัฐ ม น ต รี เกี่ยว กับ การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>“มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริม และสนับสนุนให้ ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนา รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>“มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริม และสนับสนุนให้ ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนา รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>“มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) กำกับดูแลสำนักงาน ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษา แก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนา รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๓) เสนอแนะต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการ กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ ของรัฐซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปราม การทุจริต</p> <p>(๔) ใต้วงวนข้อเท็จจริง และข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำ การทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ</p>	<p>(๓) ใต้วงวนและวินิจฉัยข้อมูล ตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการใต้วงวน เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณา ให้ความเห็นชอบสำนวนการใต้วงวนดังกล่าว</p>	<p>(๓) ใต้วงวนและวินิจฉัยข้อมูล ตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการใต้วงวน เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณา ให้ความเห็นชอบสำนวนการใต้วงวนดังกล่าว</p>	<p>(๓) ใต้วงวนและวินิจฉัยข้อมูล ตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการใต้วงวนเกี่ยวกับ การประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบ สำนวนการใต้วงวนดังกล่าว</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>(๔) พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนเอง</p> <p>(๕) ไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการไต่สวนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้</p>	<p>(๔) พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนเอง</p> <p>(๕) ไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายในการไต่สวนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท.อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้</p>	<p>(๔) พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนเอง</p> <p>(๕) ไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการไต่สวนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๕) ใต้สวนข้อเท็จจริงและ สรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็น ส่งพนักงานอัยการ เพื่อฟ้อง คดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>(๖) จัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย</p>	<p>(๖) ดำเนินการสรุปสำนวนตาม (๔) และ (๕) พร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้อง คดีอาญากับผู้กระทำความผิดต่อไป</p> <p>(๗) กำกับดูแลและกวดขันการปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๘) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเผยแพร่ ให้ประชาชนทราบด้วย</p>	<p>(๖) ดำเนินการสรุปสำนวนตาม (๔) และ (๕) พร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการ เพื่อฟ้อง คดีอาญากับผู้กระทำความผิดต่อไป</p> <p>(๗) กำกับดูแลและกวดขันการปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๘) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย</p>	<p>(๖) ดำเนินการสรุปสำนวน ตาม (๔) และ (๕) พร้อมทั้ง ความเห็นส่งพนักงานอัยการ เพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำ ความผิดต่อไป</p> <p>(๗) กำกับดูแลและกวดขัน การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการทุจริต ในภาครัฐของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติ หน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๘) จัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชน ทราบด้วย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย</p>	<p>(๙) ออกระเบียบกำหนดเครื่องแบบและ การแต่งเครื่องแบบของกรรมการ และที่ปรึกษา กรรมการ และกำหนดแบบบัตรประจำตัวที่ปรึกษา กรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.</p> <p>(๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการเมื่อมี ความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้ง ตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม</p>	<p>(๙) ออกระเบียบกำหนดเครื่องแบบและ การแต่งเครื่องแบบของกรรมการและที่ปรึกษา กรรมการและกำหนดแบบบัตรประจำตัวที่ปรึกษา กรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.</p> <p>(๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการเมื่อมี ความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้ง ตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม</p>	<p>(๙) ออกระเบียบกำหนด เครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบ ของกรรมการ และที่ปรึกษา กรรมการ และกำหนดแบบ บัตรประจำตัวที่ปรึกษากรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.</p> <p>(๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการ เมื่อมีความจำเป็นอันไม่อาจ หลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่ เป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๘) ปฏิบัติการอื่นตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใด เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐตามที่ คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p>	<p>(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหาย อันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรี มอบหมาย</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับ การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม (๓) และ (๕) เฉพาะเมื่อกรรมการดำเนินการไต่สวนเองด้วย โดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหาย อันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรี มอบหมาย</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับ การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม (๓) และ (๕) เฉพาะเมื่อกรรมการดำเนินการไต่สวนเองด้วย โดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใด เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐหรือป้องกัน ความเสียหายอันจะเกิดต่อ ส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรี มอบหมาย</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ ของกรรมการตาม (๓) และ (๕) เฉพาะเมื่อกรรมการดำเนินการ ไต่สวนเองด้วยโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๗/๑ แห่ง พระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>“มาตรา ๑๗/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม มาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) ให้รวมถึง การดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ หรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือ ประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) และการดำเนินคดีภายหลังการปฏิบัติ หน้าที่ดังกล่าว ให้หมายรวมถึงการดำเนินการกับ คดีที่มีการกระทำเป็นกรรมเดียวแต่ผิดต่อกฎหมาย หลายบทและบทใดบทหนึ่งไม่อยู่ในอำนาจที่จะ</p>	<p>“มาตรา ๑๗/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม มาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) ให้รวมถึง การดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ หรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) และการดำเนินคดีภายหลังการปฏิบัติ หน้าที่ดังกล่าว ให้หมายรวมถึงการดำเนินการกับ คดีที่มีการกระทำเป็นกรรมเดียว แต่ผิดต่อ กฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งไม่อยู่ใน</p>	<p>“มาตรา ๑๗/๑ ในการปฏิบัติ หน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) ให้รวมถึงการดำเนินการ กับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือ รับว่าจะให้ หรือ นิติบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคล ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) เพื่อ จูง ใจ ให้ ก ระ ทำ ก ร ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำ อันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม มาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) และ การดำเนินคดีภายหลังการปฏิบัติ หน้าที่ดังกล่าว ให้หมายรวมถึง การดำเนินการกับคดีที่มีการ กระทำเป็นกรรมเดียวแต่ผิดต่อ กฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่ง</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๑๘ ในการปฏิบัติ หน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๔) และ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย</p>	<p>ดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) และ คดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวข้องกันและ ความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการ ในคราวเดียวกันด้วย”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๘ ในการไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูล เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย</p>	<p>อำนาจที่จะดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) และคดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวข้องกัน และความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการ ในคราวเดียวกันด้วย”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๘ ในการไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูล เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย</p>	<p>ไม่อยู่ในอำนาจที่จะดำเนินการตาม มาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) และ คดีที่มีการกระทำความผิด เกี่ยวข้องกัน และความผิด เรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้อง ดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความใน มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๘ ในการไต่สวน และวินิจฉัยชี้มูลเกี่ยวกับการทุจริต ในภาครัฐให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๑) มีหนังสือสอบถาม หรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงาน ของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อ ไต่สวน หรือ เพื่อ ประ กอบ การพิจารณา</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือ เรียกบุคคลใด ๆ มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อ ไต่ ส ว น หรือ เพื่ อ ประ กอบ การพิจารณา</p>	<p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้ สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงาน ของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อ ไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือ หลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบ การพิจารณา</p>	<p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้ สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงาน ของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อ ไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนมา เพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือ หลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบ การพิจารณา</p>	<p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือ เรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือ รัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่ง คำ ชี้ แจ ง เป็น น ัง ส ี อ หรือ ส่ง บัญชี เอก ส า ร หรือ หลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวน หรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือ เรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่ไต่สวนมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่ง คำ ชี้ แจ ง เป็น น ัง ส ี อ หรือ ส่ง บัญชี เอก ส า ร หรือ หลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวน หรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๓) ดำเนินการขอให้ศาล ที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไป ในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือ สถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะ ของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่าง พระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการ ประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใด ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวน ข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการ ไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าว ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p>	<p>(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจ ออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการ หรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการ เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่ไต่สวน และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p>	<p>(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจ ออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการ หรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการ เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่ไต่สวน และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p>	<p>(๓) ดำเนินการขอให้ศาล ที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไป ในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือ สถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะ ของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่าง พระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการ ประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใด ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวน และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ในเวลาดังกล่าวให้สามารถ ดำเนินการต่อไปได้จนกว่า จะแล้วเสร็จ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนหรือ เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ ตามความเหมาะสม โดยให้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติการ ตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง แทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติการตามที่ขอ ได้ตามสมควรแก่กรณี</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้ อนุกรรมการไต่สวน เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติการตามที่ขอ ได้ตามสมควรแก่กรณี</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้ อนุกรรมการไต่สวน เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือ เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ ตามความเหมาะสม โดยให้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติการ ตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้อนุกรรมการ ไต่สวน เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือหัวหน้า พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการ ตามวรรคหนึ่งแทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการ ประธานกรรมการจะมอบหมายให้เลขาธิการ ลงนามในเอกสารแทนก็ได้”</p> <p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และ มาตรา ๑๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๑๘/๑ ในการดำเนินการเกี่ยวกับ เรื่องที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการในแต่ละกรณี ดังต่อไปนี้</p>	<p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการ ประธานกรรมการจะมอบหมายให้ เลขาธิการ ลงนามในเอกสารแทนก็ได้”</p> <p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และ มาตรา ๑๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๑๘/๑ ในการดำเนินการเกี่ยวกับ เรื่องที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการในแต่ละกรณี ดังต่อไปนี้</p>	<p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของ ประธานกรรมการ ประธาน กรรมการจะมอบหมายให้ เลขาธิการลงนามในเอกสารแทนก็ได้”</p> <p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๑๘/๑ ในการ ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการในแต่ละกรณี ดังต่อไปนี้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>(ก) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนโดยกำหนด หลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการ ทั่วไป</p> <p>(๑) เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ว่ามีผู้กระทำความผิดตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ไม่ว่าจะได้รับ เรื่องร้องเรียนโดยตรงหรือความปรากฏ โดยประการอื่นหรือได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปได้ แต่ในกรณีที่มีข้อ เป็นเรื่องที่ได้รับจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แจ้ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย</p>	<p>(ก) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนโดยกำหนด หลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการ ทั่วไป</p> <p>(๑) เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ว่ามีผู้กระทำความผิด ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ไม่ว่าจะ ได้รับเรื่องร้องเรียนโดยตรงหรือความปรากฏ โดยประการอื่นหรือได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปได้ แต่ในกรณีที่มีข้อ เป็นเรื่องที่ได้รับจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แจ้ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย</p>	<p>(ก) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนโดยกำหนด หลักเกณฑ์หรือลักษณะของ ความผิดไว้เป็นการทั่วไป</p> <p>(๑) เมื่อความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ สำนักงาน ว่ามีผู้กระทำความผิด ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ไม่ว่าจะได้รับ เรื่องร้องเรียนโดยตรงหรือ ความปรากฏโดยประการอื่นหรือ ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ต่อไปได้ แต่ในกรณีที่มีข้อ เป็นเรื่องที่ได้รับจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>(๒) ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ ตั้งแต่วันที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง แล้วแต่กรณี</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการเองตาม (๑) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติจะดำเนินการเรื่องนั้นเอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน เท่าที่มีอยู่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน สิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้คัดสำเนาสำนวนดังกล่าวเก็บรักษา ไว้เป็นหลักฐานด้วย</p>	<p>(๒) ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวนและ พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ ตั้งแต่วันที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง แล้วแต่กรณี</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการเองตาม (๑) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติจะดำเนินการเรื่องนั้นเอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน เท่าที่มีอยู่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน สิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้คัดสำเนาสำนวนดังกล่าวเก็บรักษา ไว้เป็นหลักฐานด้วย</p>	<p>(๒) ให้เริ่มนับระยะเวลา การไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัย ข้อมูลตาม พระราช บัญญัติ นี้ ตั้งแต่วันที่ความปรากฏต่อ คณ ะ ก ร ร ม ก า ร ป . ป . ท . หรือวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง แล้วแต่กรณี</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการเองตาม (๑) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติจะดำเนินการเรื่องนั้นเอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่อง พร้อมทั้งสำนวน การไต่สวน เท่าที่มีอยู่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้ง มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้คัดสำเนาสำนวนดังกล่าว เก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานด้วย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>(ข) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นเรื่อง ๆ ไป</p> <p>(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ สำนักงานได้รับเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ส่งเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่ วันที่ได้รับเรื่อง</p> <p>(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ แทนในเรื่องใด ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง จากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>(ข) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน เป็นเรื่อง ๆ ไป</p> <p>(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ สำนักงานได้รับเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ส่งเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่ วันที่ได้รับเรื่อง</p> <p>(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ แทนในเรื่องใด ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>(ข) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นเรื่อง ๆ ไป</p> <p>(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานได้รับเรื่อง ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ ได้รับเรื่อง</p> <p>(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ แทนในเรื่องใด ให้เริ่มนับระยะเวลา การไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัย ชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>(๓) เรื่องใดที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. หากปรากฏว่า ในขณะที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัยและดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หรือเป็นกรณีที่เหลือเวลาไม่ถึงหกเดือนและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนล่วงพ้นเวลาดังกล่าวได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง</p>	<p>(๓) เรื่องใดที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. หากปรากฏว่า ในขณะที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัยและดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หรือเป็นกรณีที่เหลือเวลาไม่ถึงหกเดือนและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนล่วงพ้นเวลาดังกล่าวได้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง</p>	<p>(๓) เรื่องใดที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากปรากฏว่าในขณะที่ได้รับเรื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัยและดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้อง หรือผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หรือเป็นกรณีที่เหลือเวลาไม่ถึงหกเดือนและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนล่วงพ้นเวลาดังกล่าวได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๑๘/๒ ในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘/๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการ ไต่สวนแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการกล่าวหา ระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในเรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๕ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวนและพิจารณา วินิจฉัยชี้มูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ ด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๘/๒ ในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘/๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการ ไต่สวนแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการกล่าวหา ระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในเรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๕ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวนและพิจารณา วินิจฉัยชี้มูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ ด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๘/๒ ในการดำเนินการ ตามมาตรา ๑๘/๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัติ นี้ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลา การกล่าวหา ระยะเวลาการไต่สวน และพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ให้เป็นไป ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในเรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๒๕ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมาย แล้วเสร็จ ให้สำนักงานรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและ การชี้มูลเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงานปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมาย แล้วเสร็จ ให้สำนักงานรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวน และการชี้มูลเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงานปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>และพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาตามที่กำหนดใน มาตรา ๒๓ ด้วย</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมาย แล้วเสร็จ ให้สำนักงานรายงานให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต กำหนดหลักเกณฑ์การ ดำเนินการไต่สวนและ การชี้มูลเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานปฏิบัติ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๑๘/๓ ในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘/๑ หากพบว่าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ใน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ทราบ</p>	<p>มาตรา ๑๘/๓ ในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘/๑ หากพบว่าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ใน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ทราบ</p>	<p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังกล่าวเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ พระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๑๘/๓ ในการดำเนินการ ตามมาตรา ๑๘/๑ หากพบว่าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วยให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบ เพื่อให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ต่อไป</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๑๘/๔ เมื่อความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในกรณีที่ปรากฏว่าการกระทำของ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีลักษณะเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นมิได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจต่อไป</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีใช่เป็นกรณีตาม (๑) เมื่อเลขาธิการสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว</p>	<p>มาตรา ๑๘/๔ เมื่อความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในกรณีที่ปรากฏว่าการกระทำของ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีลักษณะเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นมิได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจต่อไป</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีใช่เป็นกรณีตาม (๑) เมื่อเลขาธิการสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว</p>	<p>มาตรา ๑๘/๔ เมื่อความ ปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการ กล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในกรณีที่ปรากฏว่า การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นมิได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่ง เรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และ อำนาจต่อไป</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นเรื่อง ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวน ตามพระราชบัญญัตินี้ การไต่สวนดังกล่าว ให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๑๙/๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้ง หรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคล บรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่มิได้</p>	<p>ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวน ตามพระราชบัญญัตินี้ การไต่สวนดังกล่าว ให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๑๙/๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้ง หรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคล บรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่มิได้</p>	<p>และมิใช่เป็นกรณีตาม (๑) เมื่อเลขาธิการสั่งให้ดำเนินการต่อไป แล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ การไต่สวนดังกล่าวให้อยู่ภายใต้ การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความ ต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙/๑ และ มาตรา ๑๙/๒ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๑๙/๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>การเปิดเผยข้อมูลอื่นใดเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในชั้นก่อนการไต่สวน ห้ามเปิดเผยชื่อ ผู้ถูกร้อง เว้นแต่มีเหตุอันจำเป็น เพื่อประโยชน์ ในการไต่สวนและได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว</p> <p>(๒) เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนแล้ว มีพยานหลักฐานพอสมควรก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะพิจารณาวินิจฉัย จะเปิดเผยข้อมูลใดมิได้ เว้นแต่เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการ ดำเนินการต่อไปตามวิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>การเปิดเผยข้อมูลอื่นใดเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในชั้นก่อนการไต่สวน ห้ามเปิดเผยชื่อ ผู้ถูกร้อง เว้นแต่มีเหตุอันจำเป็น เพื่อประโยชน์ ในการไต่สวนและได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว</p> <p>(๒) เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนแล้ว มีพยานหลักฐานพอสมควรก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะพิจารณาวินิจฉัย จะเปิดเผยข้อมูลใดมิได้ เว้นแต่เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการ ดำเนินการต่อไปตามวิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>บุคคลบรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติ หน้าที่มิได้มีการเปิดเผยข้อมูลอื่นใด เพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในชั้นก่อนการไต่สวน ห้ามเปิดเผยชื่อผู้ถูกร้อง เว้นแต่ มีเหตุอันจำเป็น เพื่อประโยชน์ ในการไต่สวนและได้รับอนุญาต จากคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว</p> <p>(๒) เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนแล้ว มีพยานหลักฐานพอสมควรก่อนที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะพิจารณา วินิจฉัย จะเปิดเผยข้อมูลใดมิได้ เว้นแต่ เฉพาะที่จำเป็น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการ ต่อไปตามวิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัย ชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด การเปิดเผย มติโดยสรุปให้กระทำได้</p> <p>ในการเปิดเผยข้อมูลตามวรรคหนึ่งจะเปิดเผย ชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือความปลอดภัย ในชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>มาตรา ๑๙/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้นเป็นความผิด ทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจ ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับ และควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้</p>	<p>(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัย ชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดการเปิดเผย มติโดยสรุปให้กระทำได้</p> <p>ในการเปิดเผยข้อมูลตามวรรคหนึ่งจะเปิดเผย ชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแสและผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือความปลอดภัย ในชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>มาตรา ๑๙/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้นเป็นความผิด ทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจ ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับ และควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้</p>	<p>(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหา กระทำความผิด การเปิดเผยมติ โดยสรุปให้กระทำได้</p> <p>ในการเปิดเผยข้อมูลตาม วรรคหนึ่งจะเปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา ผู้ แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือ ความ ปลอดภัย ใน ชี วิ ต หรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๑๙/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่า ผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้น เป็น ความ ผิด ทาง อา ญา ด้วย หาก มี เหตุ อัน ค ว ร เชื่ อ ว่า ผู้ ก ก ล ่า ว ห า จะ หล บ ห หนี ให้ ค ณ ะ ก ร ม ก อ ร ม การ ป . ป . ท . หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ในการจับและควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจดำเนินการแทนก็ได้ และให้ผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวดำเนินการตามที่ได้ ได้รับมอบหมายโดยเร็ว</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการ ของพนักงานอัยการ ให้นำประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p>	<p>ในการจับและควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมาย พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดำเนินการแทนก็ได้ และให้ผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวดำเนินการตามที่ได้ ได้รับมอบหมายโดยเร็ว</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการ ของพนักงานอัยการ ให้นำประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p>	<p>มอบหมายมีอำนาจดำเนินการ ขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจ ออกหมายจับและควบคุมตัว ผู้ถูกกล่าวหาไว้ ในการจับและควบคุมตัวบุคคล ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดำเนินการแทนก็ได้ และให้ ผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าว ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเร็ว</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติ หน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการของ พนักงานอัยการ ให้นำ</p>

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
	<p>มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือ บุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้อง ในขณะที่ดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าว เป็นเพราะเหตุที่ ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมิใช่ เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงาน มีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคล</p>	<p>มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือ บุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้อง ในขณะที่ดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดี ดังกล่าว เป็นเพราะเหตุที่ ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมิใช่ เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงาน มีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคล</p>	<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาใช้ บังคับ โดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความ ต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๑/๑ และ มาตรา ๒๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือ ผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะ ดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจาก ตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดี</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ดังกล่าว และในกรณีที่พนักงานอัยการมิใช่ เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการหรือ ทนายความเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ให้รวมถึง ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.</p>	<p>ดังกล่าวและในกรณีที่พนักงานอัยการมิใช่ เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการหรือ ทนายความเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ให้รวมถึง ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.</p>	<p>ดังกล่าว เป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ คำสั่ง หรือ ปฏิบัติหน้าที่ และมีใช่เป็นกรณีที่พนักงานอัยการ เป็นโจทก์ ให้สำนักงานมีอำนาจ ให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดี แก่บุคคลดังกล่าว และในกรณีที่ พนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการ หรือทนายความเข้าแก้ต่าง ให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียม และค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ในการมีความเห็น มติ คำสั่งในการตรวจสอบ ไต่สวน หรือการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง</p> <p>มาตรา ๒๑/๒ กรรมการโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคล เป็นที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม ที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>ในการมีความเห็น มติ คำสั่งในการตรวจสอบ ไต่สวน หรือการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง</p> <p>มาตรา ๒๑/๒ กรรมการโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้ง บุคคล เป็นที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม ที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการมีความเห็น มติ คำสั่งในการตรวจสอบ ไต่สวน หรือการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำ ไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความ คุ้มครอง</p> <p>มาตรา ๒๑/๒ กรรมการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้ง บุคคล เป็นที่ปรึกษาได้ตามความจำเป็น เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือใน การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ที่ปรึกษา ของกรรมการทั้งคณะรวมแล้ว ต้องไม่เกินสิบห้าคน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>จำนวนและการแต่งตั้งที่ปรึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ ของกระทรวงการคลัง”</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๒ การไต่สวน ข้อเท็จจริง และความในมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ</p>	<p>จำนวนและการแต่งตั้งที่ปรึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ ของกระทรวงการคลัง”</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิก ชื่อหมวด ๒ การไต่สวน ข้อเท็จจริง และความในมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ</p>	<p>การแต่งตั้งที่ปรึกษาตาม วรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ที่ ป ร ิ ก ษ า มี สิ ท ธิ ไ้ ร ับ ค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ ของกระทรวงการคลัง”</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิก ชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง และ ความใน มาตรา ๒ ๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่าย บริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่าย บริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่าย บริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้ แทน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>หมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง</p> <hr/> <p>มาตรา ๒๓ ภายใต้บังคับ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เมื่อมี กรณีดังต่อไปนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยเร็ว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>(๑) เมื่อได้รับการกล่าวหา ตามมาตรา ๒๔</p> <p>(๒) เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการ ทุจริตในภาครัฐ</p> <p>(๓) เมื่อได้รับเรื่องจาก พนักงานสอบสวนตามมาตรา ๓๐</p> <p>(๔) เมื่อได้รับเรื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อ ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>“หมวด ๒ การไต่สวน</p> <hr/> <p>มาตรา ๒๓ ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. หรือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี ต้องดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริง ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะ เป็นคุณ หรือ เป็นโทษ ต่อผู้ถูกกล่าวหา โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวน ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับเรื่องหรือ ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้อง ไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน สองปีนับแต่วันที่ ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายเวลาออกไป ตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี เว้นแต่ เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไปไต่สวน</p>	<p>“หมวด ๒ การไต่สวน</p> <hr/> <p>มาตรา ๒๓ ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. หรือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี ต้องดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริง ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะ เป็นคุณ หรือ เป็นโทษ ต่อผู้ถูกกล่าวหา โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวน ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ ได้รับเรื่องหรือ ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้อง ไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน สองปีนับแต่วันที่ ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายเวลาออกไป ตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี เว้นแต่ เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไปไต่สวน</p>	<p>“หมวด ๒ การไต่สวน</p> <hr/> <p>มาตรา ๒๓ ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี ต้องดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ตรงตามความจริง ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษ ต่อผู้ถูกกล่าวหา โดยต้อง เริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน หกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับเรื่อง หรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และ ต้อง ไต่ ส ว น และพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จ ภายในสองปีนับแต่วันที่ ได้รับเรื่อง หรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้ บังคับกับกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลอื่นเป็นตุลาการ ผู้ใช้ หรือ ผู้สนับสนุนด้วย</p> <p>มาตรา ๒๓/๑ ในการพิจารณา ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าจะรับ หรือไม่รับ หรือสั่งจำหน่ายเรื่อง ตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งให้แล้วเสร็จภายใน สามเดือนนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง กล่าวหา</p> <p>ก่อนดำเนินการไต่สวน ข้อเท็จจริงตามมาตรา ๒๓ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการ ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน ในเรื่องกล่าวหาขึ้นเพื่อให้ได้ ข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการไต่สวน</p>	<p>ในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐาน จากต่างประเทศ จะขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็น แต่รวมแล้วไม่เกินห้าปีก็ได้</p>	<p>ในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐาน จาก ต่างประเทศ จะขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็น แต่รวมแล้วไม่เกินสี่ปีก็ได้</p>	<p>ป.ป.ท. ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยาย เวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี เว้นแต่ เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทาง ไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือ ขอรับเอกสารหลักฐาน จากต่างประเทศ จะขยายเวลา ออกไปเท่าที่จำเป็นแต่รวมแล้ว ไม่เกินห้าปีก็ได้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ข้อเท็จจริงต่อไปก็ได้ ในการนี้ เลขาธิการอาจมอบหมายให้ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>มาตรา ๓๒ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง แทนหรือมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการแสวงหาข้อมูลและ รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะ ทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิด ก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม และ ระดับ และ ตำแหน่ง ของ ผู้ถูกกล่าวหาด้วย</p>	<p>มาตรา ๒๔ ในการดำเนินการไต่สวนของ พนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ ๆ ละ ไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการแต่งตั้ง ประกอบด้วยพนักงาน ป.ป.ท. อย่างน้อยหนึ่งคน และจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่เกินสองคน ร่วมเป็นองค์คณะด้วยก็ได้ ในกรณีจำเป็น จะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เกินสองคนก็ได้ แต่ต้องมีพนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของจำนวนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งนี้ เว้นแต่ จะเป็นการไต่สวนเบื้องต้นก่อนจะมีคำสั่งรับเรื่อง ไว้พิจารณา ในกรณีเช่นนี้ เลขาธิการจะมอบหมาย ให้พนักงาน ป.ป.ท. คนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการก็ได้</p>	<p>มาตรา ๒๔ ในการดำเนินการไต่สวนของ พนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ ๆ ละ ไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการแต่งตั้ง ประกอบด้วยพนักงาน ป.ป.ท. อย่างน้อยหนึ่งคน และจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่เกินสองคน ร่วมเป็นองค์คณะด้วยก็ได้ ในกรณีจำเป็น จะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เกินสองคนก็ได้ แต่ต้องมีพนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของจำนวนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งนี้ เว้นแต่ จะเป็นการไต่สวนเบื้องต้นก่อนจะมีคำสั่งรับเรื่อง ไว้พิจารณา ในกรณีเช่นนี้ เลขาธิการจะมอบหมาย ให้พนักงาน ป.ป.ท. คนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการก็ได้</p>	<p>มาตรา ๒๔ ในการดำเนินการ ไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ ๆ ละ ไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการ แต่งตั้ง ประกอบด้วยพนักงาน ป.ป.ท. อย่างน้อยหนึ่งคน และจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่เกินสองคนร่วมเป็นองค์คณะ ด้วยก็ได้ ในกรณีจำเป็นจะแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เกินสองคนก็ได้ แต่ต้องมีพนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>คณะอนุกรรมการตาม วรรคหนึ่งต้องแต่งตั้งจากบุคคล ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริต และ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ หน้าที่นั้น</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>มาตรา ๒๓/๒ ในการ ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๒๓ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการ ไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นเบื้องต้นแทน คณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้วนำเสนอ สำนวนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาตามมาตรา ๓๙ ต่อไป</p>	<p>การแต่งตั้งและองค์ประกอบขององค์คณะ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็นเรื่องสำคัญ หรือมีความซับซ้อนคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน ตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการเพื่อดำเนินการ ไต่สวนก็ได้</p>	<p>การแต่งตั้งและองค์ประกอบขององค์คณะ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็นเรื่องสำคัญ หรือมีความซับซ้อนคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน ตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการเพื่อดำเนินการ ไต่สวนก็ได้</p>	<p>เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งนี้ เว้นแต่จะ เป็นการไต่สวนเบื้องต้นก่อนจะมี คำสั่งรับเรื่องไว้พิจารณา ในกรณีเช่นนี้ เลขาธิการ จะมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. คนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการก็ได้</p> <p>การแต่งตั้งและองค์ประกอบ ขององค์คณะให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็น เรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการไต่สวน ตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการ เพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>เลขาธิการอาจมอบหมาย ให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการ ไต่สวนข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่งก็ได้ เพื่อประโยชน์ในการไต่สวน ข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่งและ วรรคสอง ให้เลขาธิการมีอำนาจ ตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการมอบหมายให้ไต่สวน ข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทน คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ของเลขาธิการและพนักงาน ป.ป.ท. ให้เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>เมื่อผู้ไต่สวนตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ดำเนินการไต่สวนแล้วเสร็จ ให้เสนอสำนวน การไต่สวนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา</p>	<p>เมื่อผู้ไต่สวนตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ดำเนินการไต่สวนแล้วเสร็จ ให้เสนอสำนวน การไต่สวนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา</p>	<p>เมื่อผู้ไต่สวนตามวรรคหนึ่ง และวรรคสามดำเนินการไต่สวน แล้วเสร็จ ให้เสนอสำนวน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ให้ความเห็นชอบและวินิจฉัยชี้มูลต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ไตสวนเพิ่มเติม หรือจะไตสวนเองใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้</p> <p>ให้ถือว่าสำนวนการไตสวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นสำนวน การไตสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>ภายใต้หลักเกณฑ์และระยะเวลาการไตสวน ที่บัญญัติไว้แล้ว ในพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะออกระเบียบกำหนด รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการไตสวนของ ผู้ไตสวนและวิธีการทำสำนวนการไตสวนก็ได้</p>	<p>ให้ความเห็นชอบและวินิจฉัยชี้มูลต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ไตสวนเพิ่มเติม หรือจะไตสวนเองใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้</p> <p>ให้ถือว่าสำนวนการไตสวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้วเป็นสำนวน การไตสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>ภายใต้หลักเกณฑ์และระยะเวลาการไตสวน ที่บัญญัติไว้แล้ว ในพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะออกระเบียบกำหนด รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการไตสวนของ ผู้ไตสวนและวิธีการทำสำนวนการไตสวนก็ได้</p>	<p>การไตสวนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาให้ ให้ความเห็นชอบและวินิจฉัยชี้มูล ต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ไตสวนเพิ่มเติม หรือจะไตสวนเองใหม่ทั้งหมด หรือบางส่วนก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุ เหตุผลของการดำเนินการดังกล่าว ไว้ด้วย</p> <p>ให้ถือว่าสำนวนการไตสวน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นสำนวน การไตสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>ภายใต้หลักเกณฑ์ และ ระยะเวลาการไตสวนที่บัญญัติไว้แล้ว ในพระราชบัญญัตินี้คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะออกระเบียบกำหนด</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๓๙ เมื่อดำเนินการ ไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จแล้ว ให้จัดทำสำนวนการไต่สวน ข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด เพื่อประโยชน์แห่งความ เป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้มีการไต่สวนข้อเท็จจริง เพิ่มเติมหรือตั้งคณะกรรมการ เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้ มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาหรือได้วินิจฉัย เสร็จเด็ดขาดแล้ว</p>	<p>มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว</p>	<p>มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว</p>	<p>รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการ ไต่สวนของผู้ไต่สวนและวิธีการ ทำสำนวนการไต่สวนก็ได้ มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือ พิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็น สาระสำคัญแห่งคดี</p> <p>(๓) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา ถูกฟ้องเป็นคดีอาญาในประเด็น เดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือ พิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาด แล้วโดยไม่มี การถอนฟ้องหรือ ทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังไม่ได้ วินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี</p> <p>(๔) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก่อนถูกกล่าวหาเกินกว่าห้าปี</p>	<p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัย เสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี</p> <p>(๓) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกัน และศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่ง เสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้อง หรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังมีได้วินิจฉัย ในเนื้อหาแห่งคดี</p> <p>(๔) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย</p> <p>(๕) เรื่องที่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกินห้าปี</p>	<p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัย เสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี</p> <p>(๓) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกัน และศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่ง เสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้อง หรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังมีได้วินิจฉัย ในเนื้อหาแห่งคดี</p> <p>(๔) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย</p>	<p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี</p> <p>(๓) เรื่องที่เป็นคดีอาญา ในประเด็นเดียวกันและศาล ประทับฟ้องหรือพิพากษา หรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้อง หรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ ศาลยังมีได้วินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี</p> <p>(๔) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหา ตาย</p> <p>(๕) เรื่องที่ผู้ถูกร้องหรือ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหา เกินห้าปี</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๒๗ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่าย เรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ก็ได้</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐาน หรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำ ที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการ ไต่สวนข้อเท็จจริงได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้ว เกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึง วันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่อง ที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอ ที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่ใช่เป็นการกระทำ ผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p>	<p>มาตรา ๒๖ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับ หรือสั่งจำหน่ายเรื่องที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ก็ได้</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุ พฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะ ดำเนินการไต่สวนได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วัน เกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่ อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการ ไต่สวนต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัย อย่างร้ายแรง</p>	<p>มาตรา ๒๖ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับ หรือสั่งจำหน่ายเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ก็ได้</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุ พฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจน เพียงพอที่จะ ดำเนินการไต่สวนได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัย อย่างร้ายแรง</p>	<p>มาตรา ๒๖ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่าย เรื่องที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ก็ได้</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐาน หรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำ ที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการ ไต่สวนได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้ว เกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึง วันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่อง ที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอ ที่จะดำเนินการไต่สวนต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำ ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๔) เรื่องที่องค์กรบริหารงาน บุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลัง พิจารณาอยู่หรือได้พิจารณา เป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุ แสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ</p> <p>มาตรา ๒๘ เรื่องใดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่รับหรือ สั่งจำหน่ายตามมาตรา ๒๗ (๑) (๒) หรือ (๓) ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นสมควรให้แจ้ง</p>	<p>(๔) เรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช่เป็นความผิด วินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง</p> <p>(๕) เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือ หน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่ หรือได้ พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่ การพิจารณานั้นไม่ชอบ</p> <p>มาตรา ๒๗ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการไต่สวนว่าเป็น เรื่องตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ยุติการดำเนินการไต่สวนก็ได้</p> <p>เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) หรือที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งยุติ การดำเนินการไต่สวนตามวรรคหนึ่ง เลขานุการ จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง</p>	<p>(๓) เรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช่เป็นความผิด วินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง</p> <p>(๔) เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือ หน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่ หรือได้ พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่ การพิจารณานั้นไม่ชอบ</p> <p>มาตรา ๒๗ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการไต่สวนว่าเป็น เรื่องตามมาตรา ๒๖ (๓) คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ยุติการดำเนินการไต่สวนก็ได้</p> <p>เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งยุติการดำเนินการ ไต่สวนตามวรรคหนึ่ง เลขานุการจะส่งเรื่องให้ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน</p>	<p>(๔) เรื่องประพฤติมิชอบที่มีใช่ เป็นความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิด ความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง</p> <p>(๕) เรื่องที่องค์กรบริหาร งานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐ กำลังพิจารณาอยู่ หรือได้พิจารณา เป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดง ให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ</p> <p>มาตรา ๒๗ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการไต่สวนว่าเป็นเรื่อง ตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ยุติ การดำเนินการไต่สวนก็ได้</p> <p>เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาตาม มาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) หรือที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งยุติ การดำเนินการไต่สวนตาม วรรคหนึ่ง เลขานุการจะส่งเรื่องให้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่โดยเร็วและแจ้งผลการ ดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ</p> <p>มาตรา ๒๙ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการ เป็นผู้พิจารณาหรือไม่รับเรื่องใด ไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๖ หรือ มาตรา ๒๗ แล้วรายงานให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>ถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการทางวินัย หรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้</p> <p>มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณาหรือ ไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่อง เป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดแล้วรายงาน คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุกสัปดาห์วัน ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติเป็นอย่างอื่น ภายในสัปดาห์วันนับแต่วันได้รับรายงาน ให้ถือว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับหรือไม่รับเรื่องนั้น ไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องนั้นตามคำสั่ง เบื้องต้นของเลขาธิการ</p>	<p>ของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการทางวินัยหรือ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้</p> <p>มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณาหรือ ไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่อง เป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดแล้วรายงาน คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุกสัปดาห์วัน ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติเป็นอย่างอื่น ภายในสัปดาห์วันนับแต่วันได้รับรายงาน ให้ถือว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับหรือไม่รับเรื่องนั้น ไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องนั้นตามคำสั่ง เบื้องต้นของเลขาธิการ</p>	<p>ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อดำเนินการทางวินัยหรือ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ต่อไปแล้วรายงานผลให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้</p> <p>มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการ เป็นผู้พิจารณาหรือไม่รับ เรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่าย เรื่องเป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด แล้วรายงาน คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ทุก สัปดาห์ วัน ใน ก ร ณ ี ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติ เป็นอย่างอื่นภายในสัปดาห์วัน นับแต่วันได้รับรายงาน ให้ถือว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๒๔ การกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือ เกี่ยวข้องกับกระทำการทุจริต ในภาครัฐ จะทำด้วยวาจาหรือ ทำเป็นหนังสือก็ได้</p> <p>ในกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและจัดให้ ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึก การกล่าวหา^{นั้นไว้} และในกรณีที่ ผู้กล่าวหาไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน ห้ามไม่ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดเผยชื่อหรือ ที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็น การสำแดงตัวของผู้กล่าวหา</p>	<p>มาตรา ๒๕ การกล่าวหาจะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้ โดยกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหา และจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึก การกล่าวหา^{นั้นไว้}</p> <p>ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานในการเผยแพร่ วิธีการส่งคำกล่าวหาเป็นหนังสือหรือส่งด้วยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนทราบเป็นการ ทั่วไป</p>	<p>มาตรา ๒๕ การกล่าวหาจะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้ โดยกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหา และจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึก การกล่าวหา^{นั้นไว้}</p> <p>ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานในการเผยแพร่ วิธีการส่งคำกล่าวหาเป็นหนังสือหรือส่งด้วยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนทราบเป็นการ ทั่วไป</p>	<p>รับหรือไม่รับเรื่อง^{นั้น}ไว้พิจารณา หรือสั่งจำหน่ายเรื่อง^{นั้น}ตามคำสั่ง เบื้องต้นของเลขาธิการ</p> <p>มาตรา ๒๕ การกล่าวหา จะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้ โดยกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและ จัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา ในบันทึกการกล่าวหา^{นั้นไว้}</p> <p>ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงาน ในการเผยแพร่วิธีการ ส่งคำกล่าวหาเป็นหนังสือหรือ ส่งด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ในกรณีที่กำลังหาเป็นหนังสือ ผู้กล่าวหาจะต้องลงชื่อและที่อยู่ ของตน แต่หากผู้กล่าวหาจะไม่ลง ชื่อ และที่อยู่ของตนต้องระบุ พฤติการณ์แห่งการกระทำของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานเบื้องต้นไว้ให้ เพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวน ข้อเท็จจริงต่อไปได้</p> <p>มาตรา ๓๕ ห้ามมิให้แต่งตั้ง บุคคล ซึ่งมีเหตุดังต่อไปนี้ เป็นอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการ ไต่สวนข้อเท็จจริง</p> <p>(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือ เคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับ เรื่องที่กำลังหา ในฐานะอื่นที่มีใช้</p>	<p>มาตรา ๓๐ ในการไต่สวนเรื่องใด ผู้ไต่สวน ตามมาตรา ๒๔ ต้องไม่เป็นผู้มีลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือ พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังหาในฐานะอื่น ที่มีใช้เป็นการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>มาตรา ๓๐ ในการไต่สวนเรื่องใด ผู้ไต่สวน ตามมาตรา ๒๔ ต้องไม่เป็นผู้มีลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือ พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังหาในฐานะอื่น ที่มีใช้เป็นการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>มาตรา ๓๐ ในการไต่สวนเรื่องใด ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ต้องไม่ เป็นผู้มีลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือ เคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับ เรื่องที่กำลังหา ในฐานะอื่น</p>

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
<p>ในฐานะพนักงาน ป.ป.ท. หรือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มาก่อน</p> <p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่ กล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุโกรธเคืองกับ ผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหา หรือ ผู้ถูกกล่าวหา หรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดานหรือพี่น้อง ร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือ มารดากับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ในฐานะญาติ หรือเป็นหุ้นส่วน หรือ มีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้ง กันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ผู้มีส่วนได้เสียจะ คัด ค้าน อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งมีเหตุ</p>	<p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้กล่าวหาหรือ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้กล่าวหาหรือ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือ เป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกัน ทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในการดำเนินการเรื่องใด ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ผู้ใดมีเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้นั้นแจ้งต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว และระหว่างนั้น</p>	<p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้กล่าวหาหรือ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้กล่าวหาหรือ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือ เป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกัน ทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในการดำเนินการเรื่องใด ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ผู้ใดมีเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้นั้นแจ้งต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว และระหว่างนั้น</p>	<p>ที่มีใช้ เป็นการไต่สวนตาม พระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่อง ที่กล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุโกรธเคือง กับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือ เป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดาหรือมารดากับ ผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ในฐานะญาติ หรือเป็นหุ้นส่วน หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือ ขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในการดำเนินการเรื่องใด ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ผู้ใดมีเหตุ ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้นั้นแจ้งต่อ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยยื่นคำร้อง ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. วินิจฉัย โดยพลัน ในระหว่างที่รอการวินิจฉัย ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งถูกคัดค้าน ระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อน</p>	<p>ห้ามมิให้บุคคลดังกล่าวยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นจนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะวินิจฉัย ซึ่งต้องวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน เจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง</p> <p>ผู้ถูกกล่าวหาจะคัดค้านผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยให้ยื่นคำร้องต่อ สำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบถึง เหตุแห่งการคัดค้าน และให้สำนักงานเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว ในระหว่างที่รอการวินิจฉัยให้ผู้ไต่สวนซึ่งถูกคัดค้าน ระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อน</p>	<p>ห้ามมิให้บุคคลดังกล่าวยุ่งเกี่ยว กับการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นจนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะวินิจฉัย ซึ่งต้องวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน เจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง</p> <p>ผู้ถูกกล่าวหาจะคัดค้านผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้โดยให้ยื่นคำร้องต่อ สำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบถึงเหตุ แห่งการคัดค้าน และให้สำนักงานเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว ในระหว่างที่รอการวินิจฉัยให้ผู้ไต่สวน ซึ่งถูกคัดค้าน ระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อน</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว และระหว่างนั้นห้ามมิให้บุคคล ดังกล่าวยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นจนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะวินิจฉัย ซึ่งต้องวินิจฉัย ให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่ วันที่ได้รับแจ้ง</p> <p>ผู้ถูกกล่าวหาจะคัดค้านผู้ไต่สวน ตามมาตรา ๒๔ ซึ่งมีเหตุตาม วรรคหนึ่งก็ได้ โดยให้ยื่นคำร้องต่อ สำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่ทราบถึงเหตุแห่งการคัดค้าน และให้สำนักงานเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา วินิจฉัยโดยเร็ว ในระหว่างที่ รอการวินิจฉัยให้ผู้ไต่สวนซึ่งถูก คัดค้านระงับการปฏิบัติหน้าที่ ไว้พลางก่อน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริต ในภาครัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตาม พระราชบัญญัตินี้ แม้ภายหลัง เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้ว ด้วยเหตุอื่น ไม่เกินห้าปี นอกจากตาย ให้คณะกรรมการ</p>	<p>คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคสองและวรรคสามให้เป็นที่สุด</p> <p>การดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนการ แจ้งตามวรรคสองหรือมีคำคัดค้านตามวรรคสาม ให้เป็นอันใช้ได้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความ ยุติธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมิตี เป็นอย่างอื่น</p> <p>มาตรา ๓๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหาว่า กระทำการอันเป็นการประทุมิชอบ และ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาก่อนผู้นั้น พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ภายหลัง เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นที่มีใช้เหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้</p>	<p>คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคสองและวรรคสามให้เป็นที่สุด</p> <p>การดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนการ แจ้งตามวรรคสองหรือมีคำคัดค้านตามวรรคสาม ให้เป็นอันใช้ได้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความ ยุติธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมิตี เป็นอย่างอื่น</p> <p>มาตรา ๓๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหาว่า กระทำการอันเป็นการประทุมิชอบ และ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาก่อนผู้นั้น พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ภายหลัง เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นที่มีใช้เหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้</p>	<p>คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคสองและ วรรคสามให้เป็นที่สุด</p> <p>การดำเนินการที่ได้ดำเนินการ ไปแล้วก่อนการแจ้งตามวรรคสอง หรือมีคำคัดค้านตามวรรคสาม ให้เป็นอันใช้ได้ เว้นแต่ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมิตี เป็นอย่างอื่น</p> <p>มาตรา ๓๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำการอันเป็น การประทุมิชอบ และ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้ พิจารณาก่อนผู้นั้นพ้นจากการ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ภายหลัง เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้ว ด้วยเหตุอื่นที่มีใช้เหตุตาย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน สอง ปี นับ แต่ วันที่ ผู้ ถูก ก ล่า ว ห า นั้น พ้น จา ก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือวันที่ มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ใน กร ณี ที่ มี การ ก ล่า ว ห า เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพ้นจาก ตำแหน่ง แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหา ตามวรรคหนึ่งกระทำการทุจริต ในภาครัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจ แต่ง ตั้ง ถอด ถอน ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้น ยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่</p>	<p>แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วไม่เกิน หนึ่งปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้อง ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วไม่เกิน สองปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินหกปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้ พิจารณาภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไป แล้ว ไม่ เกิน หนึ่ง ปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ ดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่</p>

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
<p>การกระทำความผิดดังกล่าว เป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา ๔๕</p> <p>มาตรา ๓๖ ในการไต่สวน ข้อเท็จจริง ให้แจ้งข้อกล่าวหา แก่ผู้ถูกกล่าวหาทราบและกำหนด ระยะเวลาตามสมควรที่ ผู้ถูกกล่าวหาจะมาชี้แจงข้อกล่าวหา และแสดงพยานหลักฐานหรือ</p>	<p>ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา ทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ</p> <p>มาตรา ๓๓ ในการไต่สวน เมื่อมีพยานหลักฐาน เพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูลความผิดแล้ว ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ของ ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ปรากฏหลักฐานทางทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร</p>	<p>ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา ทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ</p> <p>มาตรา ๓๓ ในการไต่สวน เมื่อมีพยานหลักฐาน เพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูลความผิดแล้ว ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ของ ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ปรากฏหลักฐานทางทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร</p>	<p>ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการ เพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่า ข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้ ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้อง ไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ</p> <p>มาตรา ๓๓ ในการไต่สวน เมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอ ที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูล ความผิดแล้ว ให้ส่งหนังสือ แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหา ทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน</p>

พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)
<p>นำพยานบุคคลมาให้ถ้อยคำ ประกอบการชี้แจง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>ในการรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา จะทำเป็นหนังสือมีข้อความแสดงการรับทราบ ข้อกล่าวหาพร้อมทั้งลงลายมือชื่อส่งมายัง สำนักงาน หรือจะมารับทราบข้อกล่าวหา จากพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยตนเองก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือ รับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเอง ภายในกำหนดเวลา ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกไว้ และให้ถือว่าได้มีการแจ้ง ข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>ในการรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา จะทำเป็นหนังสือมีข้อความแสดงการรับทราบ ข้อกล่าวหาพร้อมทั้งลงลายมือชื่อส่งมายัง สำนักงาน หรือจะมารับทราบข้อกล่าวหา จากพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยตนเองก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือ รับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเอง ภายในกำหนดเวลา ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกไว้ และให้ถือว่าได้มีการแจ้ง ข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>ตอบรับไปยังที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหา ตามที่ปรากฏหลักฐานทางทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ในการรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจะทำเป็นหนังสือ มีข้อความแสดงการรับทราบ ข้อกล่าวหาพร้อมทั้งลงลายมือชื่อ ส่งมายังสำนักงาน หรือจะมา รับทราบข้อกล่าวหาจากพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยตนเองก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำ หนังสือรับทราบหรือมารับทราบ ข้อกล่าวหาด้วยตนเองภายใน กำหนดเวลา ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกไว้ และให้ถือว่า ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ในการชี้แจงข้อกล่าวหาและ การให้ถ้อยคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิ นำทนายความหรือบุคคลซึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟัง การชี้แจงหรือให้ถ้อยคำของตนได้</p>	<p>ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือ การให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิ นำทนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจ เข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการไต่สวนคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต หรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีทนายความและร้องขอ ให้สำนักงานจัดหา ทนายความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุ ไม่เกินสิบแปดปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญากำหนด</p>	<p>ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือ การให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิ นำทนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจ เข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการไต่สวนคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต หรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีทนายความและร้องขอ ให้สำนักงานจัดหา ทนายความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุ ไม่เกิน สิบแปดปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญากำหนด</p>	<p>ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ด้วยตนเองหรือการให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธินำทนายความ หรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจ เข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำ ของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ในการไต่สวนคดีที่มีอัตราโทษ ประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทนายความ และร้องขอ ให้สำนักงานจัดหา ทนายความให้ สำหรับการ ดำเนินการกับเด็กอายุไม่เกิน สิบแปดปีให้เป็นไปตามที่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญากำหนด</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๓๔ หนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ตามมาตรา ๓๓ อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหา และข้อกล่าวหา ซึ่งต้องมีรายละเอียดตามสมควร เพียงพอที่จะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้</p> <p>(๒) สิทธิในการชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้ง ระยะเวลาที่ต้องส่งคำชี้แจงหรือมาชี้แจง ด้วยตนเอง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับแต่ วันที่ได้รับแจ้งหรือถือว่าได้รับแจ้งข้อกล่าวหา</p> <p>(๓) สิทธิและระยะเวลาในการคัดค้าน ตามมาตรา ๓๐</p>	<p>มาตรา ๓๔ หนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ตามมาตรา ๓๓ อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหา และข้อกล่าวหา ซึ่งต้องมีรายละเอียดตามสมควร เพียงพอที่จะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้</p> <p>(๒) สิทธิในการชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้ง ระยะเวลาที่ต้องส่งคำชี้แจงหรือมาชี้แจง ด้วยตนเอง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับแต่ วันที่ได้รับแจ้งหรือถือว่าได้รับแจ้งข้อกล่าวหา</p> <p>(๓) สิทธิและระยะเวลาในการคัดค้าน ตามมาตรา ๓๐</p>	<p>มาตรา ๓๔ หนังสือแจ้ง ข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การกระทำที่กล่าวหา และ ข้อกล่าวหา ซึ่งต้องมีรายละเอียด ตามสมควรเพียงพอที่จะทำให้ ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้</p> <p>(๒) สิทธิในการชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งระยะเวลาที่ต้องส่ง คำชี้แจงหรือมาชี้แจงด้วยตนเอง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือถือว่า ได้รับแจ้งข้อกล่าวหา</p> <p>(๓) สิทธิและระยะเวลาในการ คัดค้านตามมาตรา ๓๐</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และเพื่อให้การไต่สวนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ตามมาตรา ๒๓ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาส่งคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ แม้จะพ้นกำหนดเวลาแล้วแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล ให้ผู้ไต่สวนตาม มาตรา ๒๔ นำคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือ คำให้การของพยานมาประกอบการพิจารณา ในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ เสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบการ พิจารณา แล้วแต่กรณีด้วย</p>	<p>มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และเพื่อให้การไต่สวนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ตามมาตรา ๒๓ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาส่งคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ แม้จะพ้นกำหนดเวลาแล้วแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล ให้ผู้ไต่สวนตาม มาตรา ๒๔ นำคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือ คำให้การของพยานมาประกอบการพิจารณา ในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ เสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบการ พิจารณาแล้วแต่กรณีด้วย</p>	<p>มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์ แห่งความยุติธรรมและเพื่อให้ การไต่สวนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ตาม มาตรา ๒๓ ใน กรณ ที่ ผู้ ถูก ก ล่า ว ห า ส ่ง ค ำ ชี้ แจ ง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคล มาให้ปากคำ แม้จะพ้นกำหนดเวลา แล้วแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล ให้ผู้ไต่สวน ตามมาตรา ๒๔ นำคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือคำให้การของ พยานมาประกอบการพิจารณา ในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบการพิจารณา แล้วแต่กรณีด้วย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๓๗ ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่า การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กล่าวหา ยังอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ต่อไป จะเป็นอุปสรรคต่อการไต่สวน ข้อเท็จจริง สมควรสั่งพักราชการ พักงานหรือให้พ้นจากตำแหน่ง หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหา นั้นไว้ ก่อน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้ ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ดำเนินการสั่งพักราชการ พักงาน หรือให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ แล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหา นั้น</p>	<p>มาตรา ๓๖ เมื่อได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา ทราบ ข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ แล้ว ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจจะ เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรค ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่อง ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวก็ได้</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจ และสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่า จะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณา วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกเดือน นับแต่วันที่</p>	<p>มาตรา ๓๖ เมื่อได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา ทราบ ข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ แล้ว ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจจะ เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรค ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่อง ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวก็ได้</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชา มีอำนาจ และสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่า จะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณา วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกเดือน นับแต่วันที่</p>	<p>มาตรา ๓๖ เมื่อได้แจ้ง ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหา ตาม มาตรา ๓๓ แล้ว ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า การให้เจ้าหน้าที่ของ รัฐ ผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ ต่อไปอาจจะเกิดความเสียหาย แก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรค ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐนั้น หยุดปฏิบัติหน้าที่ เป็นการชั่วคราวก็ได้</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่อง จาก คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชา มีอำนาจและสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา นั้น หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะได้รับ แจ้ง ผล การ พิจารณา จาก</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของ เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เห็นด้วยกับ มติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้เสนอเรื่องต่อ นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้า รัฐบาล เพื่อ พิจารณา เมื่อนายกรัฐมนตรีวินิจฉัย ประการใด ให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการไปตามคำวินิจฉัยนั้น</p> <p>ในกรณีที่ผลการไต่สวน ข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่มีมูล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นั้นทราบภายในเจ็ดวันนับแต่ วันที่มีมติ และให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการหรือ</p>	<p>แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่พ้นกำหนดหกเดือนแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังมิได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล หรือในกรณีที่ ผลการไต่สวนปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการสั่งให้ ผู้ถูกกล่าวหากลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ต่อไป</p> <p>คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสอง ให้มีผล ทางกฎหมายเช่นเดียวกับการสั่งพักราชการหรือ พักงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับ ผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p>แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่พ้นกำหนดหกเดือนแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังมิได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล หรือในกรณีที่ ผลการไต่สวนปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการสั่งให้ ผู้ถูกกล่าวหากลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ต่อไป</p> <p>คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสอง ให้มีผล ทางกฎหมายเช่นเดียวกับการสั่งพักราชการหรือ พักงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับ ผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จ ภายในหกเดือนนับแต่วันที่ แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่พ้นกำหนด หกเดือนแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังมิได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล หรือในกรณีที่ผลการไต่สวน ปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ดำเนินการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ต่อไป</p> <p>คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามวรรคสอง ให้มีผลทางกฎหมาย เช่นเดียวกับการสั่งพักราชการหรือ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>กลับเข้าทำงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับแก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น</p>	<p>ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ทราบถึงผลการไต่สวนโดยเร็ว</p> <p>ความในมาตรานี้ไม่เป็นการตัดอำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะ ดำเนินการตามอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายว่าด้วย การบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ความในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐ ที่มีใช้ส่วนราชการ องค์การมหาชน หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ทราบถึงผลการไต่สวนโดยเร็ว</p> <p>ความในมาตรานี้ไม่เป็นการตัดอำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะ ดำเนินการตามอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายว่าด้วย การบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ความในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐ ที่มีใช้ส่วนราชการ องค์การมหาชน หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>ทำงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา ของผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงผล การไต่สวนโดยเร็ว</p> <p>ความในมาตรานี้ไม่ เป็น การตัดอำนาจของผู้บังคับบัญชา ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะดำเนินการ ตามอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมาย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้ บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ความในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่ หน่วยงานของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการ องค์การมหาชน หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๓๘ ห้ามมิให้กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. กระทำการใด ๆ อันเป็นการล่อลวงหรือขู่เข็ญ หรือ ให้สัญญากับผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ถ้อยคำใด ๆ ในเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง</p> <p>ถ้อยคำใดที่ได้มาโดยฝ่าฝืน วรรคหนึ่งไม่อาจรับฟังเป็น พยานหลักฐานได้</p>	<p>มาตรา ๓๗ ในการไต่สวนต้องไม่ทำการใด ๆ อันเป็นการให้คำมั่นสัญญา ขู่เข็ญ หลอกลวง ทรमान ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบ ด้วยประการอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ถ้อยคำ ในเรื่องที่ไต่สวน</p> <p>ในการสอบปากคำบุคคลใด จะกระทำ โดยวิธีการบันทึกลงในวัสดุซึ่งถ่ายทอดออกเป็น ภาพหรือเสียงหรือโดยวิธีการอื่นใดก็ได้ แต่วิธีการ ดังกล่าวต้องเป็นวิธีการที่ผู้ให้ถ้อยคำนั้น อาจตรวจสอบถึงความถูกต้องของบันทึก การให้ปากคำนั้นได้</p>	<p>มาตรา ๓๗ ในการไต่สวนต้องไม่ทำการใด ๆ อันเป็นการให้คำมั่นสัญญา ขู่เข็ญ หลอกลวง ทรमान ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบ ด้วยประการอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ถ้อยคำ ในเรื่องที่ไต่สวน</p> <p>ในการสอบปากคำบุคคลใด จะกระทำ โดยวิธีการบันทึกลงในวัสดุซึ่งถ่ายทอดออกเป็น ภาพหรือเสียงหรือโดยวิธีการอื่นใดก็ได้ แต่วิธีการ ดังกล่าวต้องเป็นวิธีการที่ผู้ให้ถ้อยคำนั้น อาจตรวจสอบถึงความถูกต้องของบันทึก การให้ปากคำนั้นได้</p>	<p>มาตรา ๓๗ ในการไต่สวน ต้องไม่ทำการใด ๆ อันเป็นการ ให้คำมั่นสัญญา ขู่เข็ญ หลอกลวง ทรमान ใช้กำลังบังคับหรือกระทำ โดยมิชอบด้วยประการอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ถ้อยคำ ในเรื่องที่ไต่สวน</p> <p>ในการสอบปากคำบุคคลใด จะกระทำโดยวิธีการบันทึก ลงในวัสดุซึ่งถ่ายทอดออกเป็นภาพ หรือเสียงหรือโดยวิธีการอื่นใดก็ได้ แต่วิธีการดังกล่าวต้องเป็นวิธีการ ที่ผู้ให้ถ้อยคำนั้นอาจตรวจสอบถึง ความถูกต้องของบันทึก การให้ปากคำนั้นได้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๔๐ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด กระทำการทุจริตในภาครัฐ และเป็น กรณีมีมูล ความ ผิด ทาง วินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและ เอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็น</p>	<p>เพื่อประโยชน์ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจนำพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศอันได้มา อย่างถูกต้องตามกฎหมายในคดีใดคดีหนึ่งมาใช้ เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนการไต่สวน ที่เกี่ยวข้องได้ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับรอง ความ มี อยู่ จ ริ ง แล ะ ค ว า ม ก ร ุ ก ต ้ อ ง ของพยานหลักฐานนั้นแล้ว ให้ศาลรับฟัง เป็นพยานหลักฐานในศาลได้</p> <p>มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด กระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำ การทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยัง ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น</p>	<p>เพื่อประโยชน์ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจนำพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศอันได้มา อย่างถูกต้องตามกฎหมายในคดีใดคดีหนึ่งมาใช้ เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนการไต่สวน ที่เกี่ยวข้องได้ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับรองความมีอยู่จริงและความถูกต้อง ของพยานหลักฐานนั้นแล้ว ให้ศาลรับฟัง เป็นพยานหลักฐานในศาลได้</p> <p>มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด กระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำ การทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยัง ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น</p>	<p>เพื่อประโยชน์ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจนำ พยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจาก ต่างประเทศอันได้มาอย่างถูกต้อง ตามกฎหมายในคดีใดคดีหนึ่ง มาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบ สำนวนการไต่สวนที่เกี่ยวข้องได้ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับรองความมีอยู่จริงและ ความถูกต้องของพยานหลักฐาน นั้นแล้ว ให้ศาลรับฟังเป็น พยานหลักฐานในศาลได้</p> <p>มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด กระทำความผิดทางวินัย อันเป็นการกระทำการทุจริต ในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐาน ความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัย แก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวน การสอบสวนทางวินัยของ คณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี</p> <p>สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มี กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ</p>	<p>การแจ้งตามวรรคหนึ่งนอกจากมติ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงาน การไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหา นั้นพิจารณาโทษทางวินัย ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่า</p>	<p>การแจ้งตามวรรคหนึ่งนอกจากมติ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงาน การไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหา นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตาม ฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่า</p>	<p>แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น</p> <p>การแจ้งตามวรรคหนึ่ง นอกจากมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงาน การไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และ ความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับแจ้งตาม วรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหา นั้นพิจารณาโทษ ทางวินัยตามฐานความผิด ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหา ดังกล่าวได้กระทำความผิดในเรื่องที่ ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการ ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไปยัง ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ต่อไป</p>	<p>มติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงาน การไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับ ผู้ถูกกล่าวหา นั้น สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการ สอบสวนอีก</p>	<p>มติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงาน การไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับ ผู้ถูกกล่าวหา นั้น สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการ สอบสวนอีก</p>	<p>ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ แจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่า มติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และ รายงานการไต่สวนที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบ แล้วเป็นสำนวนการสอบสวน ทางวินัยของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วย การบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับ กับผู้ถูกกล่าวหา นั้น สำหรับ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสาม ที่เป็นกรณีการประพฤติมิชอบ ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนด อายุความต่อไป ในการนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ทราบเหตุแห่งความล่าช้า ของการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>	<p>การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสาม ที่เป็นกรณีการประพฤติมิชอบ ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนด อายุความต่อไป ในการนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ทราบเหตุ แห่งความล่าช้าของการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>	<p>การดำเนินการลงโทษทางวินัย ตามวรรคสามที่เป็นกรณี การประพฤติมิชอบ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะ พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล เว้นแต่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติ เมื่อพ้นกำหนดเวลาตาม มาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนิน คดีอาญาภายใต้กำหนดอายุความ ต่อไป ในการนี้ ให้คณะกรรมการ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสาม ที่เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙/๑ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ ของผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>	<p>การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสาม ที่เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙/๑ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ ของผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>	<p>ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ ทราบเหตุแห่งความล่าช้าของการที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป</p> <p>การดำเนินการลงโทษทางวินัย ตามวรรคสามที่เป็นกรณีทุจริต ต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๙ ภายใต้บังคับ มาตรา ๑๙/๑ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>อนุญาตให้คัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามคำร้องขอของ ผู้ถูกกล่าวหาได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>มาตรา ๔๐ ในการพิจารณาลงโทษทางวินัย ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๘ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน อาจขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนได้ภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดังกล่าวมีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีการกระทำความผิด ตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิด ที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>อนุญาตให้คัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามคำร้องขอของ ผู้ถูกกล่าวหาได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>มาตรา ๔๐ ในการพิจารณาลงโทษทางวินัย ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๘ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน อาจขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนได้ภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดังกล่าวมีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีการกระทำความผิด ตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิด ที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>อนุญาตให้คัดสำเนาสำนวน การไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามคำร้องขอ ของผู้ถูกกล่าวหาได้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>มาตรา ๔๐ ในการพิจารณา ลงโทษทางวินัยตามมติของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๘ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนอาจขอให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนได้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะเมื่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดังกล่าวมีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้มีการกระทำความผิดตามที่</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๔๒ ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใด ละเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๔๑ ให้ถือว่า ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้น กระทำความผิดวินัยหรือกฎหมาย</p>	<p>ในการพิจารณาทบทวนตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาพยานหลักฐาน โดยละเอียด เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดำเนินการต่อไปตามมตินั้น</p> <p>มาตรา ๔๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นจงใจปฏิบัติหน้าที่ ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิด วินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่อง</p>	<p>ในการพิจารณาทบทวนตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาพยานหลักฐาน โดยละเอียด เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดำเนินการต่อไปตามมตินั้น</p> <p>มาตรา ๔๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นจงใจปฏิบัติหน้าที่ ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิด วินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่อง</p>	<p>กล่าวหาหรือกระทำความผิด ในฐานความผิดที่แตกต่าง จากที่ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการพิจารณาทบทวน ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาพยานหลักฐาน โดยละเอียด เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดำเนินการต่อไป ตามมตินั้น</p> <p>มาตรา ๔๑ ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่า ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นจงใจ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ</p> <p>มาตรา ๔๓ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชา ของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ทางวินัยตามมาตรา ๔๑ หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า การดำเนินการทางวินัยของ ผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๑ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจ สั่งการตามที่เห็นสมควรหรือในกรณี</p>	<p>ต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น</p> <p>มาตรา ๔๒ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการ ทางวินัยตามมาตรา ๓๘ ได้ เพราะเหตุกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา มิได้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือสั่งการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควรหรือตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอแนะได้</p>	<p>ต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น</p> <p>มาตรา ๔๒ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการ ทางวินัยตามมาตรา ๓๘ ได้ เพราะเหตุกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา มิได้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือสั่งการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควรหรือตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอแนะได้</p>	<p>ปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย อย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหาร งาน บุ ค ค ล ที่ ใช้ บั ง คั บ กั บ ผู้ถูกกล่าวหา นั้น</p> <p>มาตรา ๔๒ ในกรณีที่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการ ทางวินัยตามมาตรา ๓๘ ได้ เพราะเหตุกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหาร งาน บุ ค ค ล ที่ ใช้ บั ง คั บ กั บ ผู้ถูกกล่าวหา มิได้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงาน นายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรี มีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ที่จำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน หรือคณะกรรมการอื่นซึ่งมีหน้าที่ ควบคุมดูแลการปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือคณะกรรมการ ที่ทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจ หรือ ผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงาน ของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณี พิจารณาดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่เพื่อให้มีการดำเนินการ ที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไปก็ได้</p>	<p>ในการสั่งลงโทษหรือสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการ อย่างอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา ตามรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่งที่นายกรัฐมนตรี สั่งลงโทษถึงออกจากงานหรือให้พ้นจากความเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ถือว่าเป็นการสั่งให้ออกหรือ ให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเพราะ กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือในกรณีที่ผู้นั้น มีสัญญาจ้างกับหน่วยงานของรัฐ ให้ถือว่าคำสั่ง</p>	<p>ในการสั่งลงโทษหรือสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการ อย่างอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา ตามรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่งที่นายกรัฐมนตรี สั่งลงโทษถึงออกจากงานหรือให้พ้นจากความเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ถือว่าเป็นการสั่งให้ออกหรือ ให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเพราะ กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือในกรณีที่ผู้นั้น มีสัญญาจ้างกับหน่วยงานของรัฐ ให้ถือว่าคำสั่ง</p>	<p>ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการ อย่างอื่นตามที่เห็นสมควร หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอแนะได้</p> <p>ในการสั่งลงโทษหรือสั่ง ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการ อย่างอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา ตามรายงานการไต่สวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่งที่ นายกรัฐมนตรีสั่งลงโทษ ถึงออกจากงานหรือให้พ้นจาก ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ถือว่าเป็นการสั่งให้ออกหรือ ให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๔๔ ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูก ลงโทษตามมาตรา ๔๑ จะใช้สิทธิ อุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษ ของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับ ผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องใช้สิทธิดังกล่าวภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว</p>	<p>ให้ออกนั้นเป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างโดยไม่ต้อง จ่ายค่าชดเชยใดด้วย</p> <p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับกรณี ที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้เพราะเหตุที่ พ้นระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑</p> <p>มาตรา ๔๓ เมื่อผู้ถูกลงโทษทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อ ศาลปกครองสูงสุดได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย แต่ในกรณีที่ ก.พ.ค. วินิจฉัยว่า อุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัยนั้นไปยัง คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาทบทวน ผลการทบทวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>ให้ออกนั้นเป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างโดยไม่ต้อง จ่ายค่าชดเชยใดด้วย</p> <p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับกรณี ที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้เพราะเหตุที่ พ้นระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑</p> <p>มาตรา ๔๓ เมื่อผู้ถูกลงโทษทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อ ศาลปกครองสูงสุดได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย แต่ในกรณีที่ ก.พ.ค. วินิจฉัยว่า อุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัยนั้นไปยัง คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาทบทวน ผลการทบทวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>เพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือในกรณีที่ผู้นั้นมีสัญญาจ้างกับ หน่วยงานของรัฐ ให้ถือว่าคำสั่ง ให้ออกนั้นเป็นการบอกเลิกสัญญา จ้างโดยไม่ต้องจ่ายค่าชดเชยใดด้วย</p> <p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับ กรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการ ทางวินัยได้เพราะเหตุที่พ้นระยะเวลา ตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑</p> <p>มาตรา ๔๓ เมื่อผู้ถูกลงโทษ ทางวินัยตามมาตรา ๓๘ อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อ ศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย แต่ในกรณีที่ ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่ง คำวินิจฉัยนั้นไปยังคณะกรรมการ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษ ไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนดังกล่าว ให้มีสิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบผล การทบทวนนั้น</p> <p>ผู้ถูกลงโทษซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่า รับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ</p>	<p>ดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษ ไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนดังกล่าว ให้มีสิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบผล การทบทวนนั้น</p> <p>ผู้ถูกลงโทษซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่า รับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ</p>	<p>ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาทบทวน ผลการทบทวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็น ประการ ใด ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่ ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับ ผลการทบทวนดังกล่าว ให้มีสิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ รับทราบหรือถือว่ารับทราบ ผลการทบทวนนั้น</p> <p>ผู้ถูกลงโทษซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ต่อ ก.พ.ค. ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายใน เก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือ ถือว่ารับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วย การบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับ ผู้ถูกลงโทษ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๔๕ ในกรณีที่การกระทำ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔๐ เป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่อง พร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน ข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร และ ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการ ดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่า การดำเนินการและสำนวน การไต่สวนข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการ สอบสวนและสำนวนการสอบสวน ของพนักงานสอบสวนตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการ มีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับ</p>	<p>มาตรา ๔๔ ในกรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ ของรัฐตามมาตรา ๓๘ เป็นความผิดทางอาญาที่มีใช้ เป็นความผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่าการดำเนินการและสำนวนการไต่สวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวน และสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับยังไม่สมบูรณ์พอที่จะ ดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้</p>	<p>มาตรา ๔๔ ในกรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ ของรัฐตามมาตรา ๓๘ เป็นความผิดทางอาญาที่มีใช้ เป็นความผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่าการดำเนินการและสำนวนการไต่สวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวน และสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับยังไม่สมบูรณ์พอที่จะ ดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้</p>	<p>มาตรา ๔๔ ในกรณีที่การกระทำ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๓๘ เป็นความผิดทางอาญาที่มีใช้เป็น ความผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่อง พร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็น ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่าการดำเนินการและ สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวนและ สำนวนการสอบสวนของ พนักงานสอบสวนตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการ มีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อ ไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยให้ ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วน ในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับ อัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกัน เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการ เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุด ให้เป็นที่สุด</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วน ในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงาน ร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัย ของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วน ในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงาน ร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัย ของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด</p>	<p>ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ เพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยให้ระบุ ข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วน ในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับ อัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกัน เพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการ เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุด ให้เป็นที่สุด</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>บทบัญญัติในมาตรานี้ ให้นำมาใช้บังคับในกรณีที่พนักงาน อัยการยื่นอุทธรณ์ ฎีกา หรือ ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ ถอนฎีกา โดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๔๗ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา เป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ ให้เป็นอำนาจ หน้าที่ของอัยการทหาร ในกรณี เช่นนั้นอำนาจของอัยการสูงสุดตาม มาตรา ๔๕ วรรคสาม ให้เป็นอำนาจ ของเจ้ากรมพระธรรมนูญ</p>	<p>ให้นำความในวรรคสามมาใช้บังคับกับ การไม่ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ความผิดทางอาญาตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดอันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐ เป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐเพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป</p> <p>มาตรา ๔๕ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคล ที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญา ตามมาตรา ๔๔ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ อัยการทหาร และให้อำนาจของอัยการสูงสุด ตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม เป็นอำนาจของ เจ้ากรมพระธรรมนูญ</p>	<p>ให้นำความในวรรคสามมาใช้บังคับกับ การไม่ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ความผิดทางอาญาตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดอันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐ เป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐเพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป</p> <p>มาตรา ๔๕ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคล ที่อยู่ในอำนาจศาลทหารในการดำเนินคดีอาญา ตามมาตรา ๔๔ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ อัยการทหาร</p> <p>ในกรณีที่อัยการทหารเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของ อัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด</p>	<p>ให้นำความในวรรคสาม มาใช้บังคับกับการไม่ยื่นอุทธรณ์ หรือฎีกา ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ความผิดทางอาญา ตามวรรคหนึ่งเป็นความผิด อันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐ เป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐ เพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป</p> <p>มาตรา ๔๕ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา เป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๔ ให้เป็นที่และอำนาจของ อัยการทหาร และในการดำเนินการ ตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๔๙ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดมีมูล นอกจากดำเนินการตามมาตรา ๔๐ หรือมาตรา ๔๕ แล้ว หากปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ได้อนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ ให้สิทธิประโยชน์หรือการสั่งการใด ๆ แก่บุคคลใดโดยมิชอบ หรืออาจ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการสั่งยกเลิกหรือ เพิกถอนการอนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ ให้สิทธิประโยชน์ หรือการสั่งการใด ๆ นั้น ต่อไปด้วย</p>	<p>มาตรา ๔๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใด และปรากฏว่า การกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการ ละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณี ที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้น โดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการ หาตัวผู้รับผิดชอบใช้ความเสียหายหรือพิจารณา เพิกถอนเอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณี โดยเร็ว แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ</p>	<p>ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับ การไม่ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๔๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใด และปรากฏว่า การกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการ ละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณี ที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้น โดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการ หาตัวผู้รับผิดชอบใช้ความเสียหายหรือพิจารณา เพิกถอนเอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณี โดยเร็ว แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ</p>	<p>ให้อัยการสูงสุดเป็นอัยการทหาร ตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญ ศาลทหาร</p> <p>มาตรา ๔๖ ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัย ชี้มูลความผิดผู้ใด และปรากฏว่า การกระทำนั้นก่อให้เกิด ความเสียหายหรือเป็นการละเมิด ต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณี ที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิด สิทธิแก่บุคคลใดขึ้นโดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบ ใช้ความเสียหายหรือพิจารณา เพิกถอนเอกสารสิทธิหรือ สิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณีโดยเร็ว แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕๒/๑ การแต่งตั้ง พนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือน ในสังกัดสำนักงาน ซึ่งดำรงตำแหน่ง ในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการ หรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีคุณสมบัติ อย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีทางกฎหมายและสอบไล่ ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของ สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่ง เนติบัณฑิตยสภา และเป็นผู้ที่มี ความรู้และประสบการณ์ในการ สอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมาย ไม่น้อยกว่าหกปี</p>			

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๒) สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโททางกฎหมายและสอบไล่ ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของ สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา และเป็นผู้ที่ มีความรู้และประสบการณ์ในการ สอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมาย ไม่น้อยกว่าสี่ปี</p> <p>(๓) สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกทางกฎหมาย และเป็น ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและ วินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็น ทางกฎหมายไม่น้อยกว่าสองปี แต่ถ้าสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิต ตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษา กฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาด้วย ระยะเวลาสองปีให้ลดเหลือหนึ่งปี</p>			

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๔) สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีทางกฎหมาย หรือสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างน้อย สองสาขา หรือสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท และเป็นผู้ที่ มีความรู้และประสบการณ์ในการ สอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมาย ไม่น้อยกว่าแปดปี</p> <p>(๕) สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และจะยังประโยชน์ต่อการ ดำเนินการไต่สวนของสำนักงาน เป็นอย่างยิ่ง และผ่านการอบรม หลักสูตรการไต่สวน ทั้งนี้ ตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด และ</p>			

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>รับราชการในสำนักงานหรือ สำนักงาน ป.ป.ช. มาแล้วไม่น้อยกว่า ระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสี่ปี</p>	<p>“ การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ให้แต่งตั้งจากข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ซึ่งรับราชการในสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และได้รับแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท. มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี และมีความสามารถในการ ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าในการดำเนินการไต่สวนได้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด”</p>	<p>“ การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ให้แต่งตั้งจากข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ซึ่งรับราชการในสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และได้รับแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท. มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี และมีความสามารถในการ ปฏิบัติหน้าที่ เป็นหัวหน้าในการดำเนินการไต่สวนได้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด”</p>	<p>“ การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ให้แต่งตั้งจากข้าราชการ ในสังกัดสำนักงานซึ่งรับราชการ ในสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ห้าปี และได้รับแต่งตั้งให้เป็น พนักงาน ป.ป.ท. มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี และมีความสามารถ ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้า ในการดำเนินการไต่สวนได้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด”</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๕๗/๑ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ</p>	<p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๕๗/๑ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ</p>	<p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๕๗/๑ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>กรณีตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งสำเนาเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้แจ้ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแล้ว”</p>	<p>กรณีตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งสำเนาเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้แจ้ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแล้ว</p> <p>ให้ผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้ถูกกันเป็นพยาน ตามมาตรา ๕๘ มีสิทธิได้รับรางวัลตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใดตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดตามมาตรา ๕๕”</p> <p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน</p>	<p>กรณีตามวรรคหนึ่ง หากเป็น การ ทุจริต ต่อ หน้าที่ ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งสำเนาเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแล้ว”</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕๘ บุคคลหรือ ผู้ถูกกล่าวหา รายใดซึ่งมีส่วน เกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับ เจ้าหน้าที่ของ รัฐ ซึ่งเป็น ผู้ถูกกล่าวหา รายอื่น หากได้ ให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือ ข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่ จะใช้เป็นพยานในการวินิจฉัยชี้มูล การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รายอื่นนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะกันผู้นั้น ไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคลไว้เป็นพยาน ตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้ ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการ</p>		<p>“มาตรา ๕๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหา รายใด ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา รายอื่น หากได้ ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูล อันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานในการ วินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รายอื่นนั้น หรือเป็นผู้แจ้งเบาะแสคนแรก หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะกัน ผู้นั้น ไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้กันบุคคล ไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้ดำเนินคดี อาญาหรือดำเนินการทางวินัยกับบุคคลซึ่งถูกกันไว้</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ทางวินัยกับบุคคลซึ่งถูกกันไว้ เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้น อาจได้รับความช่วยเหลือ ได้ตามสมควรจนคดีถึงที่สุด เว้นแต่ บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยาน ตามวรรคหนึ่ง</p> <p>การคุ้มครองตามวรรคสอง ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่ง ของพยานที่ดำรงตำแหน่งอยู่ และการเลื่อนชั้นเงินเดือนรวมถึง สิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่ บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับ การคุ้มครองเมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์ และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการกันไว้ เป็นพยาน</p>		<p>เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้นต้องได้รับความช่วยเหลือได้ตามสมควรจนคดีถึงที่สุด</p> <p>การคุ้มครองตามวรรคสอง ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงตำแหน่งอยู่และการเลื่อนชั้นเงินเดือนรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครอง เมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาในเบื้องต้นว่าจากการรวบรวมพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน มีพยานหลักฐานเพียงพอแก่การที่จะดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ร่วมกระทำความผิดทั้งหมดได้หรือไม่ หากปรากฏว่ามีพยานหลักฐานที่เพียงพอสำหรับการดำเนินคดีกับ บุคคลดังกล่าวแล้ว ไม่จำเป็นต้องพิจารณากันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาคนใดไว้เป็นพยาน เว้นแต่กันผู้แจ้งเบาะแสดคนแรกไว้เป็นพยาน</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
		<p>หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา ในเบื้องต้นแล้วว่า จากการรวบรวมพยานหลักฐาน ที่ได้จากการไต่สวนยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินคดีกับ ผู้กระทำความผิด หรือผู้ร่วมกระทำความผิดที่เป็น ตัวการสำคัญได้ และถ้อยคำของบุคคลที่จะกันไว้ เป็นพยานเป็นพยานหลักฐานสำคัญ สามารถที่จะ ยืนยันเอาผิดกับผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำ ความผิดที่เป็นตัวการได้ และบุคคลหรือ ผู้ถูกกล่าวหาที่จะถูกกันไว้เป็นพยานนั้น ต้องพิจารณาคัดเลือกเฉพาะผู้ที่ร่วมกระทำ ความผิดหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด น้อยที่สุด หรือผู้แจ้งเบาะแสคนแรก โดยให้พิจารณาจากพฤติการณ์ และลักษณะ ความร้ายแรง ในการกระทำความผิดเป็นสำคัญ และบุคคลนั้นจะต้องไปเบิกความยืนยัน ในชั้นพิจารณาคดีตามที่ได้ให้การไว้ด้วย</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความเห็น และมีมติให้กันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใด ไว้เป็นพยานในคดีใดแล้ว ให้ส่งความเห็นพร้อมมติ</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
		<p>ดังกล่าวไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ หากสำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นสมควรตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอ ให้กันบุคคลนั้นไว้เป็นพยาน และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการต่อไป ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็น หากสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สมควรกันบุคคลดังกล่าวไว้เป็นพยานตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอ ก็ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินคดีกับบุคคลนั้นต่อไป โดยให้ถือว่า ความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นที่สุด</p> <p>กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตาม วรรคหก ให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาและ แจ้งความเห็นภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ อัยการสูงสุดได้รับเรื่อง และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป”</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕๘/๑ ในกรณี ดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗(๒) โดยเร็ว</p> <p>(๑) เมื่อปรากฏว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการใด ล้ำสมัย ขาดประสิทธิภาพ หรือ ขาดการบังคับใช้อย่างทั่วถึง เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น วรรคสองของมาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความ ต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดี ต่อราชการได้</p> <p>(๒) เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐไม่บรรลุผล เพราะไม่มี กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย หรือ มาตรการที่จำเป็น</p>	<p>“ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา เห็นว่ามีการผิดตาม (๑) เกิดขึ้น และเป็นกรณีที่ต้อง พิจารณาวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นไป โดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ ทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีความเห็น ให้ลดโทษหรือไม่ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาขึ้นก็ได้ และเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาขึ้นสั่งการตามความเห็น</p>	<p>“ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา เห็นว่ามีการผิดตาม (๑) เกิดขึ้นและเป็นกรณีที่ต้อง พิจารณาวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นไป โดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ ทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีความเห็น ให้ลดโทษหรือไม่ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาขึ้นก็ได้ และเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาขึ้นสั่งการตามความเห็น</p>	<p>“ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นว่ามีการผิด ตาม (๑) เกิดขึ้น และเป็นกรณีที่ ต้องพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นไป โดยสุจริตและเป็นไป เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ค ณะ ก ร ร ม ก า ร ป . ป . ท . จะมีความเห็นให้ลดโทษหรือไม่ ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาขึ้นก็ได้</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้นแล้ว ให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น”</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้นแล้ว ให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น”</p> <p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>และเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา นั้น สั่ง การตามความเห็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้นแล้ว ให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น”</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕๘/๒ เมื่อความ ปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐใด มีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงาน ที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ให้สำนักงานแจ้งให้ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>	<p>“มาตรา ๕๘/๒ เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน การทุจริตในภาครัฐหรือเพื่อขจัดความเดือดร้อน ของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของ รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานว่าหน่วยงาน ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือ การดำเนินการ ที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือ ระงับการกระทำดังกล่าวโดยเร็วต่อไป</p>	<p>“มาตรา ๕๘/๒ เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน การทุจริตในภาครัฐหรือเพื่อขจัดความเดือดร้อน ของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของ รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานว่าหน่วยงาน ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใด มีวิธีปฏิบัติหรือ การดำเนินการ ที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือ ระงับการกระทำดังกล่าวโดยเร็วต่อไป</p>	<p>“มาตรา ๕๘/๒ เพื่อประโยชน์ ในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ หรือเพื่อขจัดความเดือดร้อน ของประชาชนจากการกระทำ ของ หน่วยงาน ของ รัฐ หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อความปรากฏต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ สำนักงานว่าหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติ หรือการดำเนินการ ที่มีลักษณะ อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้า หน่วยงาน ของ รัฐ ทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือระงับการกระทำดังกล่าว โดยเร็วต่อไป</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>(๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วยการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ</p> <p>(๒) เป็นเหตุให้เกิด ความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือ ประชาชน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>(๓) เป็นเหตุให้เกิด ความเสียหายแก่ทางราชการ อย่างร้ายแรง</p> <p>ในกรณีตาม (๑) หากสำนักงาน เห็นว่าเหตุอันสมควร ให้สำนักงาน แจ้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการทราบ เพื่อดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p>	<p>(๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ</p> <p>(๒) เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อน แก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน</p> <p>(๓) เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่ทางราชการอย่างร้ายแรง</p> <p>ในกรณีมีการกระทำตาม (๑) ให้สำนักงาน แจ้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปด้วย</p>	<p>(๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ</p> <p>(๒) เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ ผู้ใช้บริการหรือประชาชน</p> <p>(๓) เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ ทางราชการอย่างร้ายแรง</p> <p>ในกรณีมีการกระทำตาม (๑) ให้สำนักงาน แจ้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปด้วย</p>	<p>(๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วยการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ</p> <p>(๒) เป็นเหตุให้เกิด ความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการ หรือประชาชน</p> <p>(๓) เป็นเหตุให้เกิด ความเสียหายแก่ทางราชการ อย่างร้ายแรง</p> <p>ในกรณีมีการกระทำตาม (๑) ให้สำนักงานแจ้งคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการทราบ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจต่อไปด้วย</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ ต้องสั่งการให้มีการตรวจสอบและ ดำเนินการ แล้วแจ้งผล การดำเนินการให้สำนักงานทราบ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง หากจะต้องดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไข ต้องกำหนด ระยะเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จ ให้สำนักงานทราบด้วย ในกรณีที่ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงาน รายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑) หรือ (๒) ต่อไป ทั้งนี้ หากกรณีใดมีลักษณะส่อไปในทาง ทุจริตในภาครัฐ ให้คณะกรรมการ</p>	<p>เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งและ แจ้งผลการดำเนินการหรือแนวทางการปรับปรุง แก้ไขและระยะเวลาในการดำเนินการ ให้สำนักงานทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลา ดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงาน ประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”</p>	<p>เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งและ แจ้งผลการดำเนินการหรือแนวทางการปรับปรุง แก้ไขและระยะเวลาในการดำเนินการ ให้สำนักงานทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลา ดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงาน ประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”</p>	<p>เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ ต้องดำเนินการตามที่ได้รับแจ้ง และแจ้งผลการดำเนินการหรือ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และระยะเวลาในการดำเนินการ ให้สำนักงานทราบภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ในกรณีที่ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาดังกล่าว โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงาน ประกาศให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป”</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป</p>		<p>มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๘/๔ แห่ง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๕๘/๔ การสอบปากคำ สอบถ้อยคำ หรือคำให้การของผู้จะถูกกันไว้เป็นพยาน ให้คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณีต้องทำการสอบปากคำสอบถ้อยคำ หรือคำให้การของบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยานนั้น เพื่อให้ได้รายละเอียด ลักษณะการกระทำความผิด ขั้นตอน วิธีการ โอกาส และข้อเท็จจริง ข้อมูล หรือเบาะแสที่สำคัญ อันเกี่ยวกับการกระทำ</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๖๐ ในการปฏิบัติ หน้าที่ตาม พระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นเจ้าของพนักงานตามประมวล กฎหมายอาญา</p> <p>ในการดำเนินการไต่สวน ข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ และ พนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่</p>	<p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของ มาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจโดยให้มีอำนาจตาม</p>	<p>ความผิดที่ตนได้เห็นได้รู้หรือได้มีส่วนร่วม หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น และเพื่อนำไปสู่การได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่สำคัญ อื่นใดในคดีนั้น”</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของ มาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจโดยให้มีอำนาจตาม</p>	<p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความใน วรรคสองของมาตรา ๖๐ แห่ง พระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ใน การ ปฏิบัติ หน้าที่ ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยให้มีอำนาจตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับ พนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่ อำนาจในการจับและคุมขัง ให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>มาตรา ๖๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่สั่งตามมาตรา ๔๘ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘/๒”</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘/๒”</p> <p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยให้มีอำนาจตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘/๒”</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๖๔ ผู้ใดเปิดเผย ข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูล ที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมิได้ รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีใช้การกระทำ ตามหน้าที่ราชการหรือเพื่อ ประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือ ไต่สวนข้อเท็จจริง หรือเพื่อ ประโยชน์แก่ทางราชการหรือ ประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น วรรคสองของมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น วรรคสองของมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความ ต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙/๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”</p> <p>มาตรา ๒๐ การใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙/๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”</p> <p>มาตรา ๒๒ การใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>“ถ้าการกระทำความผิด ตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือ บุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้ง หรือ มอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้น เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙/๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปี ถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่น บาทถึงหนึ่งแสนบาท”</p> <p>มาตรา ๒๐ การใดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้ว</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไป ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่น</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม</p>	<p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไป ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่น</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม</p>	<p>โดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไป ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่นก็ได้</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับระยะเวลา ดังกล่าวให้นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่วัน แต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้นับระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ ดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๒๑ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออกตาม พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไป</p>	<p>การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับระยะเวลา ดังกล่าวให้นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่วัน แต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้นับระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ ดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๒๓ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออก ตาม พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไป</p>	<p>มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับ ระยะเวลาดังกล่าวให้นับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่ เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้นับระยะเวลาตามที่บัญญัติ ไว้ในมาตรา ๓๑ ดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๒๑ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออกตาม พระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายในสองปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>	<p>เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายในสองปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>	<p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไป เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อ พระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือ ออกใหม่ให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จ ภายในสองปี นับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวน ถึงเหตุแห่งความล่าช้านั้นแล้วรายงาน ให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ผลการไต่สวนนั้น ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ในกรณีที่ ผลการไต่สวนปรากฏว่าเป็นกรณีที่ไม่มีเหตุ อันสมควร ให้ถือว่าเป็นเหตุบกพร่องต่อหน้าที่ ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวน ถึงเหตุแห่งความล่าช้านั้นแล้วรายงาน ให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ผลการไต่สวนนั้น ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ในกรณีที่ ผลการไต่สวนปรากฏว่าเป็นกรณีที่ไม่มีเหตุ อันสมควร ให้ถือว่าเป็นเหตุบกพร่องต่อหน้าที่ ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตาม วรรคหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการ ตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวน ถึง เหตุแห่งความล่าช้านั้นแล้วรายงาน ให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ ผลการไต่สวนนั้นให้ประชาชนทราบ เป็น การ ทั่ว ไป ใน กรณี ที่ ผลการไต่สวนปรากฏว่าเป็นกรณีที่ ไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็น เหตุบกพร่องต่อหน้าที่ ของเลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ใน ภา ค รั ฐ และ เจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง กับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๒๒ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการ ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>มาตรา ๒๔ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการ ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>มาตรา ๒๒ ให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ประเพณีสำคัญที่แตกต่างระหว่าง ✨ ✨

พระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่ม



ร่างพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



แก้ไขบทนิยาม คำว่า “ประพฤตินิชอบ”
ให้มีความหมายครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

2 ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.
มีหน้าที่และอำนาจ
ในคดีประพฤตินิชอบโดยตรง

7 กรอระยะเวลาสำหรับคดีประพฤตินิชอบ
กรณีผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก
การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

3 ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท.
ในการจับ ควบคุม
และปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา

8 กู้รดำเนินคดีอาญา
กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคล
ที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร

4 ให้ความช่วยเหลือ
ผู้ปฏิบัติงานในการต่อสู้คดี

9 บทบัญญัติคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ที่กระทำความผิด
เพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำ

5 กำหนดตำแหน่ง
“ที่ปรึกษา” ได้ตามความจำเป็น

10 บทบัญญัติให้ความเป็นธรรม
เจ้าหน้าที่ของรัฐที่สุจริต
และทำเพื่อประโยชน์ของราชการ

6 อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท.
ยุติการไต่สวน เรื่องที่ไม่ใช่ความผิด
วินัยร้ายแรง และให้หน่วยงาน
ดำเนินการแทน

11 บทบัญญัติป้องกันการ
การทุจริตในภาครัฐ
หรือขจัดความเดือดร้อน
ของประชาชน



จัดทำโดย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.*

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง^๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุป ได้ดังนี้

๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสามารถสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้^๒ ดังนี้

๑.๑ ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

๑.๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ มีผู้เข้าชม จำนวน ๖๐ ครั้ง ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีผู้เข้าชม จำนวน ๑๕๗ คน ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

* เรียบเรียงโดย นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๗๗ ๑๓๓ ๑๓๓

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

๑๓๓ ๑๓๓”

^๒ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ., หน้า ๑-๓, สืบค้นได้จาก https://www.pacc.go.th/pacc_2015/uploads/files/commentlaw/resultcomment.pdf.



๑.๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. www.pacc.go.th จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีผู้เข้าชม จำนวน ๒๑๙ ครั้ง มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๗ ความเห็น

๑.๑.๓ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๑.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๑.๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าร่วมในการประชุมดังกล่าว

๑.๑.๖ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ภายหลังจากที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอเข้าพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๗๕๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยยังมีประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในทำนองเดียวกันกับค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานไตสวนและค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. การกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มี ไข้ และพกพาอาวุธปืน และประเด็นพิจารณาอื่น ๆ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. รับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) กระทรวงกลาโหม (๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๓) สำนักงานศาลปกครอง (๔) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๕) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๖) กระทรวงการคลัง (๗) สำนักงานอัยการสูงสุด (๘) คณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ (๙) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) และ (๑๐) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เข้าร่วมพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าว

๑.๒ ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

(๑) ครั้งที่ ๑ ในขั้นก่อนการพิจารณาวาระที่หนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

(๒) ครั้งที่ ๒ ในขั้นการพิจารณาวาระที่สองแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

(๓) ครั้งที่ ๓ ในขั้นการพิจารณาวาระที่สามแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

๑.๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ภายหลังจากการพิจารณาวาระที่สองแล้วเสร็จ

๑.๒.๓ เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่สามแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือขอให้สำนักงาน ป.ป.ท. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อย ๑๕ วัน อีกครั้งหนึ่ง และได้มีหนังสือสอบถามความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้แก่ (๑) สำนักงาน ป.ป.ท. (๒) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๓) สำนักงาน ก.พ. (๔) สำนักงาน ก.พ.ร. (๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๖) กรมพระธรรมนูญ (๗) สำนักงานอัยการสูงสุด (๘) สำนักงานศาลยุติธรรม (๙) สำนักงานศาลปกครอง และ (๑๐) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ทั้งนี้ โดยที่มีสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแทนการเชิญเข้าร่วมเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้นำความเห็นของหน่วยงานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๑.๒.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ ราย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดส่งผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๑.๒.๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๙๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดส่งผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๒. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีดังนี้

๒.๑ ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

ผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นและสำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว โดยสามารถสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสำคัญ ๆ ได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑) การกำหนดให้ประธานกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ อนุกรรมการได้สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ (มาตรา ๑๑)

ความคิดเห็น : สำนักงานศาลยุติธรรมได้แสดงความคิดเห็นสรุปว่า การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ เกี่ยวกับการกำหนดให้ประธานกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ อนุกรรมการได้สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยให้มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนนั้น อาจเกิดปัญหาในการตีความว่า บุคคลดังกล่าวมีอำนาจจับและคุมขังด้วยหรือไม่ ซึ่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเท่านั้นเป็นผู้ดำเนินการในการจับและคุมขังแต่ร่างพระราชบัญญัตินี้มิได้บัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้แต่อย่างใด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ : ควรบัญญัติเรื่องอำนาจจับและคุมขังให้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๒) การพิจารณาทบทวนการลงโทษทางวินัย กรณีมีพยานหลักฐานใหม่

ความคิดเห็น : สำนักงาน ก.พ. ได้แสดงความคิดเห็นสรุปว่า ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มิได้บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจในการขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาทบทวนมติได้ หากมีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ดังเช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “ในการพิจารณาโทษทางวินัยตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมตินั้นได้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ...”

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ : การที่ร่างกฎหมายฉบับนี้มีได้บัญญัติในเรื่องดังกล่าวไว้ จึงไม่สอดคล้องและไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเช่นเดียวกัน

ประเด็นที่ ๓) กรณีที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัยหรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม

ความคิดเห็น : สำนักงาน ก.พ. ได้แสดงความคิดเห็นสรุปว่า ร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๔๖ กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๔๓ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๓ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี หรือในกรณีที่จำเป็นจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้มีการดำเนินการที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไปได้นั้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มเติมคำว่า “หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน” เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๐ ซึ่งจะทำให้ข้อความสมบูรณ์ขึ้น เนื่องจากการกำหนดไว้เฉพาะคำว่า “ผู้บังคับบัญชา” จะทำให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนไม่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการหรือดำเนินการได้เฉพาะบางกรณีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ประเด็นที่ ๔) บทนิยามศัพท์คำว่า “ประพฤติมิชอบ” (มาตรา ๓) การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง (มาตรา ๒๔) และคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นองค์คณะไต่สวนหรือแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน หรือมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น (มาตรา ๒๖)

ความคิดเห็น : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

(๑) การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี เพื่อที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษาหรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงการจัดเก็บรายได้ การใช้ประโยชน์ การบริหารสิทธิ และผลประโยชน์ของแผ่นดิน

(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

(๓) การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นองค์คณะไต่สวน หรือแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน หรือมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๕) ควรชะลอการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ก่อน

ความคิดเห็น : สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แสดงความคิดเห็นสรุปว่า ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐรั่วรอยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริต ต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ และวรรคสองบัญญัติว่า ในกรณีจำเป็นจะมอบหมาย ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน ในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรงหรือเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่บางระดับ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนนั้น โดยที่ร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับการมอบหมายให้ดำเนินการแทนตามบทบัญญัติดังกล่าว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ : หากไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเพื่อให้ครอบคลุมสาระสำคัญ ที่ต้องปรับเปลี่ยนทั้งหมดในคราวเดียว จึงควรชะลอการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ก่อน

คำชี้แจงเหตุผล : สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ชี้แจงสรุปว่า หากชะลอการแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจไม่สอดคล้อง และไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน เดียวกันกับการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๖) การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ

ความคิดเห็น : สำนักงาน ป.ป.ง. เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ : การกำหนดข้อห้ามมิให้เปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลที่ได้มา อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕ ที่กำหนดให้มีการเพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๒ นั้น สำนักงาน ป.ป.ง. เห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เห็นควรกำหนดให้มีช่องทางที่หน่วยงานของรัฐสามารถแลกเปลี่ยน ข้อมูลระหว่างกันซึ่งจะเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๗) การบัญญัติขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญในการแจ้งข้อกล่าวหา (มาตรา ๓๔ วรรคสอง)

ความคิดเห็น : สำนักงานศาลปกครองได้แสดงความคิดเห็นสรุปว่า ร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓๔ วรรคสอง ยังมีได้บัญญัติขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญในการแจ้งข้อกล่าวหา ได้แก่ การมอบบันทึกสรุปสาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหา และสรุปสาระสำคัญต้องมีรายละเอียดเพียงพอ ที่จะใช้ประโยชน์ในการชี้แจงข้อกล่าวหาได้ ดังเช่น ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๒

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ :

- เนื่องจากบันทึกสรุปสาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานดังกล่าว จะช่วยให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้ดี อันมีผลต่อการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาซึ่งเป็นขั้นตอน อันเป็นสาระสำคัญในกระบวนการไต่สวน ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงแก้ไขจะทำให้ทบทวนคดีดังกล่าว มีความชัดเจน

ประเด็นที่ ๘) การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีให้มีทบทวนคดีถึงอำนาจในการจับกุม กรณีความผิดซึ่งหน้าไว้

ความคิดเห็น : สำนักงานอัยการสูงสุดได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ. ได้นำต้นแบบมาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงควรนำบทบัญญัติต่างๆ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาบัญญัติไว้ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน เช่น การจับในกรณีความผิดซึ่งหน้า

(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรใช้อำนาจในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ก่อนที่จะส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๓) หากนำบทบัญญัติเรื่องการจับ และการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาบัญญัติไว้ ควรพิจารณาปรับให้เหมาะสมกับบริบทความพร้อมของสำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องความเชี่ยวชาญ ของบุคลากร และสถานที่ด้วย

(๔) ร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๖๐ โดยเห็นว่าร่างมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง ที่แก้ไขใหม่ ได้กำหนดให้ประธานกรรมการและกรรมการเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา ตามอนุมาตรา (๑) แตกต่างจากอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามอนุมาตรา (๒) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา โดยมีได้ระบุให้เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ด้วยนั้นมิได้มีความแตกต่างกันแต่ประการใด เนื่องจากเจ้าพนักงาน ตามอนุมาตรา (๑) และ (๒) ตามร่างกฎหมายใหม่ต่างก็มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมอยู่แล้ว โดยหากพิจารณา ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๐ ซึ่งอยู่ในหมวดว่าด้วยความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ได้กล่าวถึงเจ้าพนักงานในการยุติธรรม ซึ่งได้แก่ เจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา หรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญาแล้ว ก็จะได้เห็นว่าสถานะของกรรมการ (ซึ่งหมายถึงความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐด้วย ตามคำนิยามในมาตรา ๓) พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต่างก็เป็น เจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้อง ร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง โดยบัญญัติแยกความแตกต่างระหว่างประธานกรรมการ และกรรมการตามอนุมาตรา (๑) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา กับอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามอนุมาตรา (๒) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ประการใด

คำชี้แจงเหตุผล : สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ชี้แจงสรุปว่า

(๑) เหตุที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีได้บัญญัติถึงอำนาจการจับกุมกรณีความผิดซึ่งหน้าไว้ เนื่องจากปัจจุบันหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ เป็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะดำเนินการได้ต่อเมื่อได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๒) ประเด็นเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนที่จะส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการพิจารณา

(๓) ประเด็นเรื่องหากนำการจับ และการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาบัญญัติไว้ควรพิจารณาปรับให้เหมาะสมกับบริบทความพร้อมของสำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องความเชี่ยวชาญของบุคลากร และสถานที่ด้วยนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการพิจารณา

(๔) เห็นชอบตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยให้คงวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๐ ไว้และแก้ไขวรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจในการจับและควบคุมที่บัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๙) การบูรณาการการทำงานร่วมกันในการจับกุมผู้ถูกกล่าวหา (มาตรา ๑๗/๓)

ความคิดเห็น : สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

(๑) ตามมาตรา ๑๗/๓ อาจเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันในการจับกุมผู้ถูกกล่าวหา ควรกำหนดขั้นตอนการดำเนินการหลังจากมีการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาแล้วให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรองรับอำนาจของพนักงานสอบสวน และสำนักงาน ป.ป.ท. และมาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง ต้องบัญญัติให้ชัดเจนว่าเมื่อมีการจับกุมและควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รับผิดชอบตัวผู้ถูกจับกุมไปดำเนินการต่อไป เนื่องจากเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการในการปฏิบัติหน้าที่

(๒) เรื่องการจับกุมให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้อำนวยการและร่วมจับกุม โดยสามารถขอกำลังเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจให้ร่วมกับกุมด้วยได้ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต้องเป็นผู้บันทึกการจับกุม

(๓) เรื่องการควบคุมตัวผู้ถูกจับกุม การมัดมือ ฝากขัง ตลอดจนการปล่อยตัวชั่วคราวให้เป็นหน้าที่และอำนาจของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่สามารถมอบหมายให้ผู้อื่นได้ เพราะการใช้ดุลพินิจในการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ตลอดจนการพิมพ์คำร้องมัดมือ ฝากขัง ผู้ดำเนินการจะต้องทราบรายละเอียดของสำนวนคดี และต้องสามารถให้ข้อเท็จจริงในการไต่สวนคำร้องมัดมือ ฝากขังต่อศาลได้

คำชี้แจงเหตุผล : สำนักงาน ป.ป.ท. ชี้แจงสรุปว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นชอบให้คงร่างมาตรา ๑๗/๓ แล้วนำข้อสังเกตไปกำหนดแนวทางหรือคู่มือร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ท

ประเด็นที่ ๑๐) บทนิยามศัพท์คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” (มาตรา ๓) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ (มาตรา ๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗/๒ วรรคสอง (มาตรา ๕) และการจับและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง (มาตรา ๕)

ความคิดเห็น : คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

(๑) ให้แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในบทบัญญัติ มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. รับไว้ประกอบการพิจารณา

(๒) ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๔ เรื่องอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจออกระเบียบกำหนดรูปแบบและการแต่งรูปแบบของที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ท. ด้วย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. รับไว้ประกอบการพิจารณา

(๓) ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๕ เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗/๒ วรรคสอง คำว่า “สาธารณชน” ควรแก้ไขเป็นคำว่า “บุคคลหนึ่งบุคคลใด” และมาตรา ๑๗/๒ วรรคท้ายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเห็นควรกำหนดว่า ข้อมูลรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น รวมทั้งบรรดาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ สอบสวน ไต่สวนข้อเท็จจริง หรือไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้ถือว่าเป็นความลับของทางราชการ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาและมีมติในเรื่องดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงานเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. รับไว้ประกอบการพิจารณา

(๔) ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๕ เรื่องการจับและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง เห็นควรกำหนดให้ ในการจับและควบคุมตัวบุคคล ให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการ ไม่ควรให้เป็นอำนาจสั่งการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. รับไว้ประกอบการพิจารณา

ประเด็นที่ ๑๑) การมี การใช้ และการพกพาอาวุธปืน (มาตรา ๑๐)

ความคิดเห็น : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แสดงความคิดเห็นสรุปว่า กรณีสร่างมาตรา ๑๐ ให้เพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ เกี่ยวกับการมี การใช้ การพกพาอาวุธปืน โดยขอบเขต การดำเนินการของกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จะดำเนินการเรื่องการทุจริตในภาครัฐภายใต้การมอบหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องที่มีใช้ เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ โดยหลักจะดำเนินการ ไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งไม่มีลักษณะการดำเนินการที่เป็นการฝ่าอันตรายหรือรักษาความสงบเรียบร้อย ของประชาชน ประกอบกับการไต่สวนข้อเท็จจริงจะต้องไม่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และต้องไม่ทำหรือจัดทำกรใด ๆ ซึ่งเป็นการขู่ขู่ ใช้กำลังบังคับ แต่เนื่องจากอาวุธปืนโดยสภาพ เป็นศาสตราวุธที่มีอำนาจร้ายแรง ก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน รวมทั้งสิทธิและเสรีภาพ ได้โดยง่าย หากอยู่ในสถานการณ์ที่ทราบว่ามีผู้ใดผู้หนึ่งมี ใช้ หรือพกพาอาวุธปืน ย่อมทำให้เกิดความกังวลใจ หวาดกลัว เกรงจะได้รับอันตราย หรืออาจเกิดเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ : การเพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ ดังกล่าว จึงควรพิจารณาให้รอบคอบ ถึงความจำเป็น ประโยชน์ และผลที่อาจเกิดขึ้น

คำชี้แจงเหตุผล : สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ชี้แจงสรุปว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นชอบในหลักการร่างมาตรา ๑๐ ให้เพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ ดังกล่าว โดยให้นำข้อสังเกตไปกำหนด ระเบียบ เพื่อควบคุมการมี ใช้ และพกพาอาวุธปืนให้เกิดความปลอดภัยต่อไป

๒.๒ ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีผู้แสดงความคิดเห็น ผ่านเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งแสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้นำความคิดเห็น มาประกอบการพิจารณา ด้วยแล้ว โดยสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑) บทนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

ความคิดเห็น : ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา มีทั้งความผิดที่เกี่ยวข้องกับทุจริต และไม่ใช้ทุจริต จึงไม่ควรกำหนด ให้อยู่ในนิยามของ “ทุจริตต่อหน้าที่” นี้

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่ และอำนาจที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จึงจำเป็นต้องกำหนดหน้าที่และอำนาจให้ครอบคลุม ทุกฐานความผิด ซึ่งสอดคล้องกับนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔

ประเด็นที่ ๒) บทนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

ความคิดเห็น : ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดนิยามให้ประพฤติมิชอบ หมายถึงรวมถึง การกระทำที่เป็นความผิดทางวินัยด้วย เพราะในบางกรณีที่เป็นความผิดเล็กน้อยหรือประมาท ควรให้เป็น เรื่องภายในของหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการเอง

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : เจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวประสงค์จะให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สอดส่องดูแลการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นสำคัญ ซึ่งอาจไต่สวนเรื่องเกี่ยวกับทุจริตต่อหน้าที่ได้หากได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างไรก็ตามหากกรณีเป็นความผิดทางวินัยที่ไม่ร้ายแรง ร่างมาตรา ๒๗ ได้กำหนดไว้แล้วว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปได้เอง จึงมิได้เป็นการลิดรอนหน้าที่และอำนาจของผู้บังคับบัญชาหรือกำหนดหน้าที่ซ้ำซ้อนแต่อย่างใด

ประเด็นที่ ๓) บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

ความคิดเห็น :

(๑) เห็นควรกำหนดนิยาม “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่ต้องมีข้อยกเว้นใด ๆ

(๒) ควรกำหนดนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ให้หมายรวมถึงรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น:

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีสถานะเป็นหน่วยงานราชการ มิได้มีลักษณะเป็นองค์กรอิสระเหมือนเช่นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่อาจเข้าไปตรวจสอบฝ่ายบริหารหรือองค์กรตุลาการได้ จึงต้องยกเว้นมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมไปถึงผู้พิพากษา ตุลาการ หรือพนักงานอัยการ

สำหรับกรณีของผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน ไม่ควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจตรวจสอบตำแหน่งดังกล่าวได้ ในส่วนของกรรมการหรือของหน่วยงานของรัฐ การบัญญัติให้ชัดเจนว่ายกเว้นมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตรวจสอบมีความชัดเจนดีแล้ว

(๒) ตามบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในหน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” อีก

ประเด็นที่ ๔) การดำเนินการกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)

ความคิดเห็น :

(๑) เห็นควรเพิ่มมาตรา ๑๗/๑ วรรคสาม ให้รวมถึงการดำเนินการกรณีความผิดหลายฐานที่ได้กระทำโดยผู้กระทำความผิดคนเดียวกันด้วย

(๒) เห็นควรเพิ่มบทบัญญัติกรณีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรที่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยตามพระราชบัญญัตินี้ได้

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น:

(๑) หากความผิดหลายฐานนั้นเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกันคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็สามารถดำเนินการในความผิดนั้นได้ตามร่างมาตรา ๑๗/๑

(๒) ประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้บัญญัติ เรื่อง การสอบสวนความผิดนอกราชอาณาจักรไว้ชัดเจนแล้ว ประกอบกับร่างมาตรา ๖๐ วรรคสอง ก็ได้กำหนดให้กรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัติดังกล่าว

ประเด็นที่ ๕) การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรณีที่ได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการแทน

ความคิดเห็น :

(๑) การมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นการทั่วไปได้ อีกทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลในเชิงสถิติและปริมาณเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาทั้งหมด เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน เป็นรายเรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่เห็นด้วยกับการมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไป

(๒) คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ควรนำเหตุที่ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัย มาอ้างเพื่อที่จะไม่ดำเนินการทางอาญาต่อไปและส่งคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ร่างมาตรา ๑๘/๑ (ข) (๓)) โดยมีข้อเสนอแนะให้สามารถดำเนินคดีอาญาได้ต่อไปแม้จะพ้นระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยแล้ว

นอกจากนี้ ในแต่ละรัฐวิสาหกิจมีระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลแตกต่างจากระเบียบข้อบังคับของราชการ (ระเบียบ ก.พ.) ดังนั้น จึงควรกำหนดระยะเวลาที่จะพ้นเวลาดำเนินการทางวินัยไว้ให้ชัดเจน

(๓) บทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาการไต่สวนและวินิจฉัยกรณีการมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไปที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๑ วรรคสี่ ให้ไปรวมอยู่ในร่างมาตรา ๑๘/๒ เพื่อให้เป็นเรื่องในลักษณะเดียวกัน

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) การมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไปนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดหลักเกณฑ์และลักษณะความผิดที่จะมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการได้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจพิจารณา มอบหมายเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ นอกจากนี้ การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในเรื่องที่ได้รับมอบหมายจะต้องรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถขอคืนเรื่องกลับไปพิจารณาเองได้เสมอหากเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญหรือสมควรดำเนินการเอง ดังนั้น การมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไป ไม่ได้มีลักษณะที่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องที่มีมอบหมายล้วนอยู่ในความควบคุมดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๒) การส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างมาตรา ๑๘/๑ (ข) (๓) มิใช่การปฏิเสธไม่ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการทางอาญา แต่เป็นการส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป ซึ่งในส่วนของการดำเนินคดีอาญาได้ต่อไป แม้จะพ้นระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยแล้วนั้น ได้กำหนดไว้แล้วในร่างมาตรา ๓๑ วรรคสาม สำหรับระยะเวลาการดำเนินการทางวินัย ย่อมเป็นไปตามกฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลของแต่ละหน่วยงาน จึงไม่เหมาะสมที่จะกำหนดไว้

(๓) ได้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามความเห็นในข้อ (๓) ดังกล่าวแล้ว

ประเด็นที่ ๖) อำนาจจับควบคุมตัว (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๘/๒)

ความคิดเห็น :

(๑) ควรกำหนดขั้นตอนการดำเนินการภายหลังจากการจับกุมให้ชัดเจน เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๖ นอกจากนี้ เหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะหลบหนีที่จะสามารถออกหมายจับได้ คือเหตุใดบ้าง ตัวอย่างเช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๖ วรรคสอง กำหนดไว้ว่าถ้าบุคคลนั้น ไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง หรือไม่มาตามหมายเรียก หรือตามนัดโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควร ให้สันนิษฐานว่าบุคคลนั้นจะหลบหนี

(๒) เสนอให้มีบทบัญญัติกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้อง ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามาพบพนักงานอัยการตามเวลาที่กำหนด และในกรณีที่มีความจำเป็นต้องจับตัวผู้ถูกกล่าวหาให้พนักงานอัยการแจ้งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. จัดการให้ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหามาดำเนินคดีภายในอายุความ

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) ร่างมาตรา ๑๘/๒ วรรคสาม บัญญัติไว้ว่า การจับ ควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม เมื่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดขั้นตอนการจับ ควบคุมตัว และเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนีไว้แล้วจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดไว้อีก

(๒) ได้มีการปรับปรุงร่างมาตรา ๑๘/๒ วรรคสาม โดยให้การดำเนินการของพนักงานอัยการสามารถนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับได้โดยอนุโลมแล้ว

ประเด็นที่ ๗) การไต่สวน (หมวด ๒)

ความคิดเห็น :

(๑) การดำเนินกระบวนการไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในคดีทุจริตต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจะมีมาตรฐานเช่นเดียวกันกับที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เช่น กรอบเวลาไต่สวน องค์คณะไต่สวน การรับเรื่องหรือจำหน่ายเรื่อง

(๒) เสนอให้คงอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานก่อนรับหรือไม่รับพิจารณา ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๓/๑ เดิมไว้ เพราะการกำหนดให้เริ่มไต่สวนภายใน ๖๐ วัน นับแต่ได้รับเรื่อง (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓ อาจกระทบต่อการกลั่นกรองเรื่องในชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณารับเรื่อง ซึ่งการพิจารณาแต่เพียงคำกล่าวหาหรือคำร้องเรียนไม่อาจทราบได้ว่ากรณีใดเป็นคดีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

(๓) ควรมีมาตรการคุ้มครองผู้ที่แจ้งเบาะแสเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๔

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) ได้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามความเห็นดังกล่าวในข้อ (๑) โดยได้กำหนดระยะเวลาการไต่สวนให้สอดคล้องกับทั้งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามที่พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ด้วยแล้ว

(๒) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการเป็นการปรับปรุงกระบวนการไต่สวนใหม่ โดยเมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ว่าจะเห็นเอง หรือมีผู้กล่าวหา คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ทำหน้าที่ไต่สวนก็สามารถเริ่มดำเนินการไต่สวนได้ทันที ซึ่งคำว่า “ไต่สวน” ตามร่างมาตรา ๓ หมายความว่ารวมถึงการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานด้วยแล้ว สำหรับการแสวงหาข้อเท็จจริงก่อนรับเรื่องไว้พิจารณาก็ได้กำหนดเป็นการไต่สวนเบื้องต้นด้วยแล้วในร่างมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง

(๓) ได้เพิ่มบทยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้ทำหนังสือโต้แย้ง เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งที่ให้กระทำความผิดหรือได้แจ้งเบาะแสดต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะเดียวกับมาตรา ๑๓๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ในร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๕๗/๑

ประเด็นที่ ๘) การรับหรือส่งจ่ายเรื่อง (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

ความคิดเห็น :

(๑) บทบัญญัติว่าด้วยการรับเรื่องไว้พิจารณาตามร่างมาตรา ๒๕ ถึงร่างมาตรา ๒๘ ที่กำหนดไว้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้น ควรกำหนดให้เป็นอำนาจของเลขาธิการ ป.ป.ท. เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว

(๒) มีข้อสังเกตว่ากรณีเรื่องที่ต้องกรบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐ กำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว หมายถึงการพิจารณาในชั้นใด เช่น ชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือชั้นการสอบสวนทางวินัย

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) เห็นควรคงบทบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจพิจารณารับเรื่องไว้พิจารณาตามเดิม โดยในร่างมาตรา ๒๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการ ป.ป.ท. เป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดไว้แล้ว

(๒) การพิจารณารับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จึงไม่จำเป็นต้องระบุไว้ว่าเป็นการพิจารณาชั้นใด

ประเด็นที่ ๙) การแจ้งข้อกล่าวหา (ร่างมาตรา ๓๓)

ความคิดเห็น : การแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาเป็นเรื่องสำคัญไม่ควรให้ถือเอาการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับเป็นการแจ้งข้อกล่าวหา โดยผู้ถูกกล่าวหายังไม่รับทราบข้อกล่าวหา แต่หากใช้การส่งไปรษณีย์ตอบรับ ควรกำหนดเวลาให้ชัดเจนว่าให้รับทราบเมื่อใด เช่น “ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหาโดยชอบด้วยกฎหมายในวันที่ครบกำหนดระยะเวลาที่ต้องรับทราบข้อกล่าวหาดังกล่าว”

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : การแจ้งข้อกล่าวหา มีบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดระยะเวลาในการรับทราบข้อกล่าวหาไว้แล้วในร่างมาตรา ๓๔ (๒) ทั้งนี้ การส่งข้อกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับจะปรากฏชื่อผู้รับอย่างชัดเจน และที่อยู่ตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎร หมายรวมถึง ที่อยู่ตามภูมิลำเนาและที่อยู่ในทะเบียนบ้านกลาง กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีด้วย

ประเด็นที่ ๑๐) ระยะเวลาการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

ความคิดเห็น : ควรแก้ไขระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามร่างมาตรา ๓๔ (๒) เป็น ๓๐ วัน จากเดิมที่กำหนดไว้ ๑๕ วัน เพราะสิทธิชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่สำคัญต่อผู้ถูกกล่าวหา จึงควรให้ระยะเวลาอย่างเพียงพอ

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : ได้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามความเห็นแล้ว

ประเด็นที่ ๑๑) คำสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

ความคิดเห็น : เมื่อระเบียบบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้ให้อำนาจสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติงานชั่วคราวได้ จึงไม่ควรมีบทบัญญัติเปลี่ยนแปลงระเบียบบริหารงานบุคคลภายในของรัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้ ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจออกระเบียบบริหารงานบุคคลตามความเหมาะสม

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : ได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามความเห็น โดยเพิ่มเป็นวรรคท้ายของร่างมาตรา ๓๖ แล้ว

ประเด็นที่ ๑๒) การดำเนินการทางวินัยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูล (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘)

ความคิดเห็น :

(๑) การดำเนินการทางวินัยของรัฐวิสาหกิจ มีข้อเสนอแนะให้มีทบทวนญัตติ ยกเว้นสำหรับรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ที่มีระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่แตกต่างจากระเบียบข้อบังคับของราชการให้ลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ แม้ไม่มีระเบียบกำหนดไว้

(๒) อำนาจการส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยมีข้อเสนอให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) การดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาได้เพียงใด ย่อมต้องเป็นไปตามกฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลของหน่วยงานนั้น ๆ

(๒) ได้เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวในข้อ (๒) เป็นอำนาจทั่วไป ในร่างมาตรา ๑๘ วรรคสาม เพื่อให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้เลขาธิการลงนามเอกสารแทนได้ ซึ่งครอบคลุมกรณีตามความเห็นแล้ว

ประเด็นที่ ๑๓) อำนาจสั่งลงโทษของนายกรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒)

ความคิดเห็น : นายกรัฐมนตรีอาจไม่มีอำนาจสั่งการได้โดยตรงในบางกรณี เช่น รัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์รัฐบาลจะใช้อำนาจกำกับดูแลทางอ้อม ได้แก่ การกำหนดนโยบาย การขอความร่วมมือ การส่งบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการบริษัทเพื่อบริหารงาน ดังนั้น การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจสั่งลงโทษให้ออกจากงานได้ และให้มีผลเป็นการเลิกสัญญาจ้าง จึงไม่สอดคล้องกับหลักการเลิกจ้างที่เป็นอำนาจของนายจ้าง

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : บทบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขปัญหากรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิดทางวินัย แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการทางวินัยหรือไม่มีกฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลให้อำนาจไว้ จึงกำหนดให้อำนาจนายกรัฐมนตรีในการสั่งลงโทษไว้ให้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๑๔) การใช้สิทธิอุทธรณ์และการฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓)

ความคิดเห็น :

(๑) ระยะเวลาฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน ๓๐ วัน ตามร่างมาตรา ๔๓ เป็นระยะเวลาสั้นกว่าที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง ที่กำหนดเวลาไว้ ๙๐ วัน จึงควรกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกัน

นอกจากนี้ กฎหมายทั้งสองฉบับต่างมีลำดับศักดิ์อยู่ในระดับพระราชบัญญัติเช่นเดียวกันไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถทบทวนคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ได้

(๒) ควรกำหนดให้มีการอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองชั้นต้นตามหลักพิจารณา คดีทั่วไป เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ใช่องค์กรศาลที่มีวิธีการปฏิบัติเหมือนศาลปกครองชั้นต้น ที่จะกำหนดให้เรื่องไปศาลปกครองสูงสุดโดยไม่ผ่านศาลปกครองชั้นต้น

(๓) การฟ้องร้องคำสั่งลงโทษวินัยเป็นปัญหาข้อพิพาทการบริหารงานบุคคล อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงาน ไม่ใช่ศาลปกครอง

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) ร่างมาตรา ๔๓ มีหลักการเป็นการกำหนดขั้นตอนการทบทวนมติ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ในลักษณะที่เป็นการร่วมกันทำงานระหว่างคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) และคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยหาก ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาทบทวน หากมีเหตุผลสมควรคณะกรรมการ ป.ป.ท. ย่อมดำเนินการ แก้ไขเปลี่ยนแปลง โดยไม่ต้องมีการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด นอกจากนี้ หาก ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ หรือผู้ถูกลงโทษดังกล่าวมีสิทธิฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ทันที เพราะได้ผ่านการพิจารณาอุทธรณ์จากทั้ง ก.พ.ค. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาการบังคับ ใช้กฎหมาย ๒ ฉบับ ในปัจจุบันที่สามารถกระทำได้โดยการแก้ไขกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

สำหรับระยะเวลาตามร่างมาตรา ๔๓ ที่ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดี ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ เนื่องจากประสงค์จะให้มีการนำคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดโดยเร็ว เพราะเป็นเรื่องที่กระทบสิทธิของผู้ถูกลงโทษ

(๒) เนื่องจาก ก.พ.ค. เป็นคณะกรรมการผู้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัย อุทธรณ์ของ ก.พ.ค. ก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น การที่ร่างมาตรา ๔๓ กำหนดให้เมื่อ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์หรือผู้ถูกลงโทษ ไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนผู้ถูกลงโทษดังกล่าวมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ จึงสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว

(๓) ร่างมาตรา ๔๓ มีขึ้น เพื่อบังคับใช้กับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ โดยมีได้กำหนดเป็นการเฉพาะสำหรับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ทั้งนี้ สอดคล้องกับการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๑๕) การมี ใช้ และพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธรณ์ภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.

ความคิดเห็น : เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลออกหมาย เช่น ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวน รวมถึง อำนาจขอศาลออกหมายจับและคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ แต่ไม่มีบทบัญญัติคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ ของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในเรื่องการพกพาอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ดังนั้น เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการไต่สวนและการแสวงหาพยานหลักฐาน

จึงเห็นควรให้คงบทบัญญัติตามร่างเดิมที่เสนอในมาตรา ๕๒/๒ ให้กรรมการ อนุกรรมการ ใต้สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มี ใช้ และพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในลักษณะเช่นเดียวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน ใต้สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น : การดำเนินการขออนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว ประกอบกับการทำงานของเจ้าหน้าที่มุ่งเน้นการ ใต้สวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเป็นสำคัญ มิใช่ลักษณะที่ต้องมีการปะทะกับผู้กระทำความผิดเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประเด็นที่ ๑๖) การป้องกันการทุจริตในภาครัฐและการจัดความเดือดร้อนของประชาชน (ร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๕๘/๒)

ความคิดเห็น :

(๑) ควรคงอำนาจให้มีการรายงานต่อคณะรัฐมนตรีไว้ หากหน่วยงาน ใจไม่ดำเนินการ เพื่อให้เกิดสภาพบังคับให้หน่วยงานปฏิบัติได้

(๒) การไม่กำหนดให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพบว่ามี การ ใต้สวน อาจส่งผลกระทบต่อสำนักงาน ป.ป.ท. โดยตรงในการสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยอาจมีเจ้าหน้าที่ที่เห็นว่า เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่ดำเนินการ

(๓) ในการดำเนินการตามร่างมาตรา ๕๘/๒ ควรให้สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถใช้อำนาจตามร่างมาตรา ๑๘ ได้ เนื่องจากอาจมีหน่วยงานที่ไม่ให้ความร่วมมือ

คำชี้แจง/ผลการพิจารณาตามความคิดเห็น :

(๑) การแจ้งให้ประชาชนทราบย่อมก่อให้เกิดสภาพบังคับมากกว่า เพราะปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมเข้ามาตรวจสอบและสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างรวดเร็ว

(๒) การดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมอบหมายได้อยู่แล้ว ส่วนกรณีที่มีความคาบเกี่ยวกับการทุจริตเป็นเรื่องภายในที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบหากเกิดกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินการ

(๓) ร่างมาตรา ๕๘/๒ มุ่งหมายให้มีการตรวจสอบแม้ว่าในบางกรณี อาจไม่ได้เป็นความผิดแต่เกิดความเสียหายเดือดร้อนก็ควรต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเรื่อง ความร่วมมือกัน ไม่จำเป็นต้องใช้กฎหมายกำหนดให้อำนาจแต่อย่างใด

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.^๓ มีดังนี้

^๓ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย, ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ., หน้า ๔-๕, สืบค้นได้จาก https://www.pacc.go.th/pacc_2015/uploads/files/commentlaw/report.pdf.



- ด้านเศรษฐกิจ

เมื่อกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบก็จะลดลง อันจะส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทำให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง การประกอบกิจการจะเป็นไปโดยสะดวก และลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินนอกระบบเพื่อเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สินค้าจะมีราคาไม่สูงเกินความเป็นจริง เนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการลดลง เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโต

- ด้านสังคม

เมื่อกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ จะลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมอันเกิดขึ้นเนื่องจากการทุจริตในภาครัฐซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรง และเป็นไปตามกฎหมาย อีกทั้งประชาชนจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐในการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้รัฐดำเนินการตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและรวดเร็ว

๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (www.pacc.go.th)

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว

๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้ว

.....

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต
ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.^๑

๑. ความเป็นมา

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้เข้าสู่ การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ที่เสนอโดยนายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ พร้อมกันไป ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นคณะกรรมการฯ โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน เมื่อพิจารณาเสร็จแล้วคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จึงได้เสนอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

๒. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีประเด็นที่น่าสนใจ จำนวน ๗ ประเด็น ดังนี้^๒

๒.๑ การปรับปรุง หน้าที่ อำนาจและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๑) เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลง หน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติ

^๑ เรียบเรียงโดย นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา

^๒ ข้อมูลสำหรับการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ., ข้อมูลที่ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงาน ป.ป.ท.

มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

(๒) เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่การประพุดติมิชอบในภาครัฐได้เปลี่ยนแปลงไป จึงสมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพุดติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง

๒.๒ ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ผ่านมา และเหตุผลความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้

ปัจจุบันได้มีการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. อย่างมีนัยสำคัญ

๒.๓. การกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.) ไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ บัญญัติให้ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการ ป.ป.ท. โดยตำแหน่ง ดังนั้น เพื่อให้การเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีลักษณะเป็นการเฉพาะตัว และมอบอำนาจไม่ได้ ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ เนื่องจากต้องการความเชี่ยวชาญและการประสานแนวทางการปฏิบัติหน้าที่จากผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นงานในลักษณะเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

๒.๔. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และการแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวของผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รวมทั้งการดำเนินการของพนักงานอัยการในคดีทุจริตในภาครัฐ

(๑) บทบัญญัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังไม่มีความชัดเจน (มาตรา ๒๔ วรรคสอง และมาตรา ๖๔) ดังนั้น เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน

และเป็นการคุ้มครองข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกไต่สวน (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑)

(๒) บทบัญญัติมาตรา ๔๖ และมาตรา ๖๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัตินี้ กรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่มีอำนาจในการจับและคุมขัง โดยในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและมีความจำเป็นต้องจับตัวผู้ถูกกล่าวหา ให้พนักงานอัยการแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่ผู้ถูกกล่าวหา มีภูมิลำเนาหรือที่อยู่เป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ จึงแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้นเป็นความผิดทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ ซึ่งในการจับและควบคุมตัวบุคคล คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดำเนินการแทนก็ได้ อนึ่ง ในการจับการควบคุมตัวบุคคล และการปล่อยชั่วคราว รวมทั้งการดำเนินการของพนักงานอัยการให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๘/๒)

๒.๕ การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ในการต่อสู้คดีที่ถูกดำเนินคดีเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่

เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีบทบัญญัติในเรื่องนี้ ดังนั้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีและได้รับความคุ้มครองจากการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต จึงแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันและการให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่สุจริต (ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๑)

๒.๖ หลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนและการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลความผิด

การแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนและการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลความผิดที่ชัดเจนภายใต้กรอบระยะเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลเป็นไปโดยรวดเร็วมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) บัญญัติไว้ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดระยะเวลาการไต่สวน โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายระยะเวลาการไต่สวนออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เรื่องที่ต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศจะขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นแต่รวมแล้วไม่เกิน ๕ ปีก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๒) กำหนดระยะเวลาการดำเนินการในกรณีที่ถูกกล่าวหาคดีประพฤติมิชอบที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังจากที่มีการรับเรื่องไว้พิจารณา โดยให้ดำเนินการต่อไปตามระยะเวลาที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ ข้างต้น แต่ไม่เกิน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินคดีอาญาต่อไป (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑) ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นหลักประกันให้แก่ผู้ที่พ้นจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องได้รับการตรวจสอบการกระทำ ความผิดทางวินัยจากรัฐ ในระยะเวลาที่เหมาะสม ในมาตรฐานเดียวกับการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับกรณีคดีทุจริตต่อหน้าที่กำหนดระยะเวลาจะเป็นไปตามร่างมาตรา ๑๘/๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้ระยะเวลาการกล่าวหา และระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณา วินิจฉัยชี้มูลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และตามที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ นี้ (ร่างมาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘/๒ และร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

๒.๗ กฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption หรือ UNCAC)^๓ โดยสามารถสรุปในประเด็นที่เกี่ยวข้องได้^๔ ดังนี้

หมวด ๒ มาตรการป้องกันการทุจริต (Preventive measures)

การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ได้วางเป้าหมายหลักสำหรับการป้องกันการทุจริตและวิธีการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าวโดยให้สอดคล้องกับกฎหมายภายในของรัฐภาคี ทั้งนี้ โดยให้รัฐภาคีกำหนดนโยบายและมาตรการในการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

๑. รัฐภาคีต้องพัฒนาและปฏิบัติตาม ตลอดจนคงไว้ซึ่งนโยบายการประสานงานในการต่อต้านการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสังคมและสะท้อนหลักการของหลักนิติธรรม การบริหารจัดการกิจการบ้านเมืองและทรัพย์สินของรัฐอย่างเหมาะสม ความซื่อสัตย์สุจริตความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ทั้งนี้ โดยให้เป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของรัฐภาคีนั้น

๒. รัฐภาคีต้องพยายามจัดให้มีและส่งเสริมแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริต

^๓ ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.).

^๔ ปณิศจ์ พรหมวัฒน์ “อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ United Nations Convention against Corruption 2003 ตอนที่ ๑ บทบัญญัติทั่วไปและพันธกรณีในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตของภาคี,” (จุลนิติ, ฉบับเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๓) น. ๑๘๗-๑๘๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗, https://www.senate.go.th/assets/portals/93/fileups/272/files/S%E0%B9%88ub_Jun/13win/win18%20jul_7_6.pdf.



๓. รัฐภาคีต้องพยายามประเมิน “เครื่องมือทางกฎหมาย” และมาตรการทางบริหารที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ เพื่อพิจารณาว่าเพียงพอต่อการป้องกันและต่อต้านการทุจริตหรือไม่

ทั้งนี้ นอกจากการดำเนินงานภายในของแต่ละประเทศแล้ว รัฐภาคียังต้องประสานความร่วมมือทั้งระหว่างรัฐภาคีด้วยกันเอง และองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับภูมิภาคและระดับสากล ในการส่งเสริมและพัฒนามาตรการต่าง ๆ ข้างต้นตามความเหมาะสมและเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน ความร่วมมือดังกล่าวนี้อาจรวมถึงการมีส่วนร่วมในแผนการดำเนินงานและโครงการระหว่างประเทศซึ่งมุ่งป้องกันการทุจริต

การกำหนดให้มีองค์กรเพื่อการต่อต้านการทุจริตเชิงป้องกัน

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ได้กำหนดให้รัฐภาคีจัดตั้งหรือคงไว้ซึ่งองค์กรที่มีหน้าที่ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายในที่มีความเป็นอิสระและได้รับการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับการดำเนินงานอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริตตามที่ได้เสนอข้างต้น

นอกจากการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัตินั้น องค์กรเพื่อการต่อต้านการทุจริตเชิงป้องกันนี้ยังมีการปฏิบัติงานดูแลและประสานการดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าว ตลอดจนจัดทำและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต โดยให้รัฐภาคีแจ้งชื่อและที่อยู่ขององค์กรดังกล่าวให้เลขาธิการสหประชาชาติทราบด้วย

การดำเนินการในภาครัฐ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในภาครัฐนั้น อนุสัญญาฯ ได้กำหนดให้รัฐภาคีพยายามดำเนินการในภาครัฐไว้หลายประการด้วยกัน ทั้งนี้ โดยให้เป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายในของรัฐภาคี ดังต่อไปนี้

๑. ส่งเสริมระบบการสรรหาแต่งตั้ง การจ้างงาน การดำรงสถานภาพ การเลื่อนระดับ และการเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนของรัฐอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ อาจรวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ๆ ซึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้งด้วย

๒. จัดให้มีมาตรการทางนิติบัญญัติและทางบริหารซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เหมาะสมเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งในภาครัฐ

๓. ดำเนินมาตรการทางนิติบัญญัติและทางบริหารที่เหมาะสมเพื่อความโปร่งใสในการสนับสนุนทางการเงินให้แก่บุคคลผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง

๔. ส่งเสริมสนับสนุนระบบเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ และการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest)

การรายงานต่อสาธารณะ

หลักการรายงานต่อสาธารณะนี้ ถือเป็นหลักการที่รับรอง “สิทธิได้รู้” ของสาธารณชน ซึ่งได้กำหนดให้รัฐภาคีต้องดำเนินมาตรการที่จำเป็นทั้งปวงตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการบริหารงานภาครัฐ กระบวนการปฏิบัติงาน และตัดสินใจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรของรัฐ

การมีส่วนร่วมของภาคส่วนทางสังคมในการป้องกันการทุจริต

กำหนดให้รัฐภาคีต้องดำเนินการอย่างจริงจังในการดำเนินมาตรการที่เหมาะสมตามหลักการพื้นฐานทางกฎหมายภายใน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของบุคคล และภาคส่วนต่าง ๆ นอกจากภาครัฐ เช่น ประชาสังคม องค์กรเอกชน และองค์กรระดับชุมชนท้องถิ่นในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตตลอดจนเพื่อให้สาธารณชนเพิ่มความตระหนักเกี่ยวกับสาเหตุและความร้ายแรงของการทุจริต

นอกจากนี้ อนุสัญญาฯ ได้กำหนดให้รัฐภาคีดำเนินการอย่างเหมาะสมเพื่อให้หน่วยงานต่อต้านการทุจริตเป็นที่รู้จักของสาธารณชนและให้ประชาชนสามารถเข้าถึงหน่วยงานนั้นได้ เพื่อประโยชน์ในการรายงานการกระทำความผิดที่อนุสัญญานี้กำหนดขึ้น

ผู้กระทำความผิดที่เป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ”^๕

อนุสัญญาได้กำหนดให้รัฐภาคีต้องพิจารณากำหนดกระบวนการในกรณีที่เหมาะสม ในการถอดถอนพนักงาน หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาเกี่ยวกับความผิดตามอนุสัญญานี้ โดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ ภายในขอบเขตเท่าที่สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน โดยคำนึงถึงการให้ความเคารพต่อหลักการที่ให้นิยามไว้ก่อนว่าบุคคลนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์ (The principle of the presumption of innocence) ด้วย

ในกรณีที่มีเหตุผลเพียงพอจากความร้ายแรงของความผิด รัฐภาคีต้องพิจารณากำหนดกระบวนการในการ “ตัดสิทธิบุคคล” ในการดำรงตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือตำแหน่งในวิชาชีพ ซึ่งเป็นของรัฐทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิดที่กำหนดตามอนุสัญญานี้โดยคำสั่งของศาลหรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม ภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยกฎหมายภายในและไปอย่างสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายในของตน

อย่างไรก็ดี อนุสัญญาได้กำหนดหลักการประการสำคัญว่า ความในอนุสัญญานี้จะไม่กระทบต่อหลักการว่า “การกำหนดองค์ประกอบความผิดประเภทที่ระบุไว้ในอนุสัญญานี้ และข้อต่อสู้ทางกฎหมายที่มีได้ หรือหลักการทางกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของการปฏิบัตินั้น ต้องสงวนไว้ให้เป็นไปตามกฎหมายภายในของรัฐภาคี” และ หลักการว่า “ความผิดประเภทดังกล่าวพึงถูกฟ้องดำเนินคดีและลงโทษเท่าที่เป็นไปตามกฎหมายภายในของรัฐภาคี” และได้กำหนดอีกว่ารัฐภาคีต้องพยายาม “ส่งเสริมการกลับคืนสู่สังคม” ของบุคคลซึ่งต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิดที่กำหนดตามอนุสัญญานี้ ภายหลังการพ้นโทษนั้นด้วยซึ่งแสดงถึงแนวคิดที่สอดคล้องกับทฤษฎีอาชญาวิทยาสมัยใหม่ที่มีได้มุ่งแต่เพียงการลงโทษผู้กระทำความผิดแต่เพียงประการเดียว

หน่วยงานที่มีความชำนาญพิเศษ (Specialized authorities)

อนุสัญญาได้กำหนดให้รัฐภาคีแต่ละรัฐดำเนินการโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน ในการรับรองว่าจะจัดให้มีหน่วยงาน หรือบุคคลที่มีความชำนาญพิเศษในการต่อต้านการทุจริต โดยการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ หน่วยงานหรือบุคคลดังกล่าวต้องได้รับความเป็นอิสระตามที่จำเป็นตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายใน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

^๕ ปณิฉัตร ปทุมวัฒน์ “อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ United Nations Convention against Corruption 2003 ตอนที่ ๓ พันธกรณีในการกำหนดมาตรการบังคับใช้กฎหมายของรัฐภาคี,” (จุลนิตี, ฉบับเดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๔) น. ๑๙๐-๑๙๖, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗, https://www.senate.go.th/assets/portals/93/fileups/272/files/S%E0%B9%88ub_Jun/13win/win20%20jul_8_2.pdf.



และปราศจากอิทธิพลใด ๆ นอกจากนี้ บุคคลหรือพนักงานของหน่วยงานนั้น ๆ ควรได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมและได้รับการสนับสนุนทรัพยากรตามควรในการปฏิบัติภารกิจด้วย ดังตัวอย่างเช่นที่ประเทศไทยได้จัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ (Cooperation between national authorities)

อนุสัญญาได้กำหนดให้รัฐภาคีต้องดำเนินการที่อาจจำเป็นตามกฎหมายภายในของตนในการสนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่าง “หน่วยงานของรัฐรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ของตนฝ่ายหนึ่งกับ “หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการสืบสวนและการฟ้องคดีอาญา” ของตนอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเช่นว่านี้ มีได้หลายประการ โดยอนุสัญญาได้ยกตัวอย่างว่าให้รวมถึงกรณีดังต่อไปนี้

(๑) การแจ้งแก่หน่วยงานฝ่ายหลัง โดยการริเริ่มของหน่วยงานฝ่ายแรกที่แจ้งนั่นเอง เมื่อมีเหตุผลสมควรเชื่อได้ว่าเกิดมีการกระทำความผิดที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ (ความผิดเกี่ยวกับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ) มาตรา ๒๑ (ความผิดเกี่ยวกับสินบนในภาคเอกชน) และมาตรา ๒๓ (ความผิดเกี่ยวกับการฟอกทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดทางอาญา) ของอนุสัญญานี้ หรือ

(๒) การจัดหาข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นทั้งปวงแก่หน่วยงานฝ่ายหลัง เมื่อมีการร้องขอ

อาจกล่าวได้ว่า “อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓” เป็นความพยายามของสังคมโลกในการส่งเสริมและเสริมสร้างมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นเพราะตระหนักดีว่าปัญหาการทุจริตนั้นเป็นบ่อเกิดของปัญหาสำคัญในสังคมมนุษย์หลายประการ และการทำให้ปัญหาการทุจริตหมดไปจากประเทศใดประเทศหนึ่งนั้นมิอาจกระทำได้โดยปราศจากความร่วมมือในระดับสากล ประการหนึ่งที่รัฐสมาชิกของสหประชาชาติต่างจะต้องยึดถือเป็นพันธกรณี นอกจากนี้อนุสัญญาฯ ได้กำหนดพันธกรณีของรัฐภาคีที่จะต้องจัดทำนโยบายป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐและเอกชนเพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการป้องกันการทุจริตอันถือเป็นวาระแห่งชาติของทุกรัฐในโลก และเป็นวาระแห่งโลกของมนุษยชาติ

๓. บทวิเคราะห์พระราชบัญญัติ

ข้อดี

หากมีการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะส่งผลให้การดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะมีผลต่อการลดการทุจริตในภาครัฐ และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการใช้งบประมาณในภาครัฐและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ยังให้ความสำคัญคุ้มครองแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดห้ามคณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลเฉพาะของบุคคลที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดและกำหนดโทษสำหรับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ เช่น การเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงเหตุที่ไต่สวนเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน

ข้อสังเกต

การแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของประเทศไทยจำเป็นต้องมีองค์กรที่มีความชำนาญพิเศษ และเพื่อเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับที่ประเทศไทยเป็นรัฐภาคีตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United National Convention against Corruption : UNCAC) ที่ได้กำหนดให้รัฐภาคีแต่ละรัฐดำเนินการโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน ในการรับรองว่าจะจัดให้มีหน่วยงาน หรือบุคคลที่มีความชำนาญพิเศษ ในการต่อต้านการทุจริตโดยการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ หน่วยงานหรือบุคคลดังกล่าวต้องได้รับความเป็นอิสระตามที่จำเป็นตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายใน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากอิทธิพลใด ๆ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง บัญญัติว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าว มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงต้องมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว โดยการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มากขึ้น และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งหารือและร่วมกันแก้ไขปัญหาสำคัญดังกล่าวต่อไป

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว แต่มีข้อสังเกตว่า การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๕ (๕) กำหนดให้การกล่าวหาผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องดำเนินการภายใน ๕ ปีนับแต่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มิฉะนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะต้องห้ามรับหรือพิจารณาเรื่อง และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ (๒) กำหนดให้ต้องกล่าวหาภายใน ๕ ปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา มิฉะนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องก็ได้ นั้น เป็นการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมแล้วหรือไม่ เพราะหากมีกำหนดระยะเวลาในการกล่าวหาน้อยเกินไปอาจทำให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ ทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติ

.....

บทสัมภาษณ์ความเห็นทางวิชาการ
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์
วิทยากรชำนาญการ
กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย
ผู้ตั้งประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์



นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ผู้ให้สัมภาษณ์

บทสัมภาษณ์ความเห็นทางวิชาการฉบับนี้ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลบทสัมภาษณ์ความเห็นทางวิชาการเป็นหนังสือจาก นายเอกชัย เกษมสุขธวัช รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) โดยมี นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ตั้งประเด็นหัวข้อการขอสัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญตามประเด็นการสัมภาษณ์ สรุปได้ ดังนี้

ประเด็นคำถามจากร่างพระราชบัญญัติ

สำนักกฎหมาย : ขอรบกวนถึงปัญหา อุปสรรค เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงาน ป.ป.ท. : เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ บางระดับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวน ข้อเท็จจริงและข้อมูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงได้กำหนดให้หน้าที่และอำนาจในคดีประพฤติมิชอบเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และกำหนดแยกหน้าที่และอำนาจในคดีทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ โดยสรุปได้ดังนี้

๑) คดีทุจริตต่อหน้าที่ ได้กำหนดกลไกทางกฎหมายเพื่อรองรับการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอาจมีขึ้นได้ใน ๒ กรณี ได้แก่ กรณีแรก คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน เป็นการทั่วไป (ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ (ก)) และกรณีที่สอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นรายกรณี (ร่างมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ (ข)) ทั้งนี้ การนับระยะเวลา ดำเนินการ การแจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อมีการรับเรื่อง และขอบเขตการดำเนินการ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความแตกต่างกันตามลักษณะการมอบหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีขึ้น

๒) คดีประพฤติมิชอบ ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่และลดขั้นตอนเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่

รวดเร็วและมีประสิทธิภาพขึ้น โดยกำหนดให้กรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจและไม่ใช่ การทุจริตต่อหน้าที่ ให้เลขาธิการ ป.ป.ท. สั่งให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนภายใต้การกำกับดูแล ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นการลดขั้นตอนการนำเรื่องเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก่อนมอบหมาย ให้มีการไต่สวนคดีประพฤติมิชอบ

สำนักกฎหมาย : ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดี แก่คณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าวถูกดำเนินคดี โดยมีเหตุมาจากการที่ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง ร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าว ทั้งนี้จะต้อง มีใช้กรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ดำเนินคดีกับคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือ โดยการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดี เช่น การขอให้พนักงานอัยการหรือทนายความเข้าแก้ต่างคดีให้ หรือการให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับ ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความ ซึ่งมาตรการดังกล่าวเป็นการเพิ่มหลักประกันในการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ปฏิบัติงานโดยสุจริตให้สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรง เป็นกลาง ปราศจากอิทธิพลจากภายนอก

สำนักกฎหมาย : ขอทราบความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูล จากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันให้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกไต่สวน และการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว

สำนักงาน ป.ป.ท. : ๑) เนื่องจากบทบัญญัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังไม่มีความชัดเจน (มาตรา ๒๔ วรรคสอง และมาตรา ๖๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงได้แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลที่ ได้มาอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละขั้นตอนให้มีความชัดเจน อันเป็นการคุ้มครองข้อมูล ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี และเพิ่มหลักประกันให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกไต่สวน

๒) เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๖ และมาตรา ๖๐ วรรคสอง บัญญัติให้ ในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัตินี้ กรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวน ข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่มีอำนาจในการจับและคุมขัง โดยในกรณี ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและมีความจำเป็นต้องจับตัวผู้ถูกกล่าวหา ให้พนักงานอัยการแจ้งพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่ผู้ถูกกล่าวหา มีภูมิลำเนาหรือที่อยู่เป็นผู้ดำเนินการ ส่งผลให้นำตัวผู้ถูกกล่าวหาไปเพื่อฟ้องคดีอาญา เกิดอุปสรรคในการดำเนินการมีความล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้

คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย สามารถดำเนินการจับ ควบคุม และปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดและกำหนด การดำเนินการของพนักงานอัยการให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ

สำนักกฎหมาย : ความสมดุลระหว่างการปราบปรามการทุจริต และการคุ้มครองสิทธิ ผู้ถูกกล่าวหา ในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่พ้นจากตำแหน่งถูกกล่าวหา ว่ากระทำการอันเป็นการประพฤตินิชอบท่านเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : กำหนดระยะเวลาดำเนินการในกรณีผู้ถูกกล่าวหาคดีประพฤตินิชอบ ที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ไม่ว่าจะเป็นพ้นจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังจากที่มีการรับเรื่องไว้พิจารณาาก็ให้มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ (ต้องไต่สวนให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง หรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายระยะเวลาการไต่สวน ออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เรื่องที่ต้องไต่สวนในต่างประเทศ อาจขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นแต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๕ ปี) แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน ๓ ปีนับแต่วันที่ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นการกำหนดระยะเวลาในเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้อง ในมาตรฐานเดียวกับการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือน ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑^๑ มาตรา ๑๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งเป็นหลักประกันให้แก่ผู้ที่พ้นจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องได้รับ การตรวจสอบการกระทำความผิดทางวินัยจากรัฐในระยะเวลาที่เหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะล่วงพ้น กำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว แต่ก็ไม่เป็นการตัดอำนาจในการดำเนินคดีอาญา ดังนั้น การดำเนินคดีอาญายังคง มีต่อไปได้ภายใต้กำหนดอายุความทางอาญา กำหนดระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าวจึงเป็น การสร้างความสมดุลระหว่างการปราบปรามการทุจริต และการคุ้มครองสิทธิผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นไป อย่างเหมาะสม

สำนักกฎหมาย : การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่อง เป็นเบื้องต้น ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการรับเรื่อง และจำหน่ายเรื่อง โดยกำหนดเรื่องที่ต้องห้ามรับไว้พิจารณาและเรื่องที่มีดุลยพินิจในการที่จะไม่รับ หรือสั่งจำหน่ายเรื่อง (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖) โดยในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องหรือสั่งจำหน่าย

^๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓, <https://www.ocs.go.th/council-of-state/#/public/doc/VTJGc2RHVmtYMTlkMG5Bdk0vandTcEZZUXBhSkVRcFk2N0VJYXZMNDRFyZ%3D>.



เรื่องเป็นเบื้องต้น โดยการมอบหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังกล่าว จะต้องประกาศเป็นกฎหมาย ลำดับรองกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายให้เลขาธิการ เป็นผู้พิจารณาไว้อย่างชัดเจน อีกทั้งเมื่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีคำสั่งเป็นเบื้องต้นประการใดแล้ว จะต้องรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุก ๑๕ วัน (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘) ดังนั้น จึงเห็นว่าการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้น มีความเหมาะสม และเป็นการลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ใต้อำนวยการและชี้มูลความผิด รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

สำนักกฎหมาย : การให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อให้การไต่สวน เป็นไปโดยยุติธรรมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนที่กำหนดมีความเหมาะสมแล้ว หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ในการไต่สวนคณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี ต้องดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริงที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษต่อผู้ถูกกล่าวหา และได้กำหนดระยะเวลาไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูล โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัย ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายเวลาการไต่สวนออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เรื่องที่ต้องไต่สวนในต่างประเทศอาจขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็น แต่รวมแล้ว ต้องไม่เกิน ๕ ปี (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓) ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ตรงตามความจริงจึงควรมีบทบัญญัติรับรองให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถส่งคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำเพื่อพิสูจน์ความผิดของตนได้ แม้ว่าจะพ้นกำหนดระยะเวลาไต่สวน และวินิจฉัยชี้มูลไปแล้วก็ตาม แต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล และบทบัญญัตีดังกล่าว ยังกำหนดหน้าที่ ให้ผู้ไต่สวนต้องนำคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือคำให้การของพยานของผู้ถูกกล่าวหา ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ด้วย จึงเห็นว่าบทบัญญัติ ในเรื่องนี้มีเหมาะสม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นการให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหา ในการส่งพยาน เอกสารหลักฐานหรือข้อมูลได้ แม้พ้นกำหนดเวลาเพื่อประกอบการพิจารณาชี้มูล ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

สำนักกฎหมาย : กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ตามร่างพระราชบัญญัติ ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ ได้บัญญัติให้กรณีที่พนักงานอัยการ เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้เจ้ากรมพระธรรมนูญวินิจฉัย ซึ่งต่างจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ วรรคสอง ได้บัญญัติให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย ขอให้ท่านวิเคราะห์ถึงเหตุผล และความจำเป็นกรณีดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ท. : การดำเนินคดีในชั้นพนักงานอัยการ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางอาญาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหารโดยหากอัยการทหารเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้เจ้ากรมพระธรรมนูญวินิจฉัย คำวินิจฉัยของเจ้ากรมพระธรรมนูญให้เป็นที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบราชการอัยการทหาร พ.ศ. ๒๕๐๑ ข้อ ๑๐ (๒) ที่กำหนดให้ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งคดีแย้งความเห็นอัยการทหาร ให้รีบส่งสำนวนพร้อมความเห็นที่แย้งกันไปยังเจ้ากรมพระธรรมนูญเพื่อชี้ขาด ซึ่งบทบัญญัติในเรื่องดังกล่าวตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีหลักการเดียวกันกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

สำนักกฎหมาย : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ให้อำนาจฝ่ายนิติบัญญัติในการเข้าตรวจสอบมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : การเข้าตรวจสอบมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการเผยแพร่เป็นการทั่วไปแก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ ดังนี้

๑) การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

๒) หากดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกินกำหนดระยะเวลาตามร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะต้องดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ทราบเหตุแห่งความล่าช้าของการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพื้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘)

๓) กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบหรือพิจารณาเพิกถอนเอกสารและสิทธิที่เกิดขึ้นโดยมิชอบ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

๔) กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในภาครัฐหรือเพื่อขจัดความเดือดร้อนของประชาชนให้สำนักงาน ป.ป.ท. ประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

สำนักกฎหมาย : การตราพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : หากกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบก็จะลดลง อันจะส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทำให้เศรษฐกิจและสังคมพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง การประกอบกิจการจะเป็นไปโดยสะดวกและลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินนอกระบบเพื่อเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สินค้าจะมีราคาไม่สูงเกินความเป็นจริง เนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการลดลง เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโต อีกทั้งยังลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมอันเกิดขึ้น เนื่องจาก การทุจริตในภาครัฐ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรงและเป็นไปตามกฎหมาย อีกทั้งประชาชนจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐในการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้รัฐดำเนินการตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง และรวดเร็ว

ประเด็นคำถามจากการอภิปรายในชั้นสภาผู้แทนราษฎร

สำนักกฎหมาย : ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะทำให้กลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยดีขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชน และนักลงทุนต่างประเทศหรือไม่ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : ร่างพระราชบัญญัตินี้ปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง อันเป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อสกัดกั้นปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของไทย ตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำมิชอบได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ เช่น การลดขั้นตอนกระบวนการให้น้อยลงและกำหนดระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒ ปี และขยายได้ไม่เกิน ๓ ปี เพื่อให้การไต่สวนรวดเร็วยิ่งขึ้นและสำเร็จภายในกรอบระยะเวลา นำมาซึ่งการลงโทษผู้ทำผิดที่รวดเร็วทันการณ์ อีกทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นต่อประชาชน และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ ในประเทศไทยให้นักลงทุนต่างประเทศได้รับความสะดวกในการประกอบธุรกิจ โดยป้องกันไม่ให้เกิดการใช้อำนาจหรือดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐโดยมิชอบ เสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของประเทศไทย เพื่อเป็นการกระตุ้นและสร้างความเชื่อมั่น

ในการตัดสินใจเข้ามาลงทุนในประเทศไทย นอกจากนี้ ยังส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยที่ปัจจุบัน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ ๓๖ คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก ให้มีลำดับที่ดีขึ้นได้

สำนักกฎหมาย : หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อภัยที่จะเกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน และกำกับดูแลกรณีประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่หลักที่สำคัญ และได้ดำเนินการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวข้างต้นใน ๒ ส่วนที่สำคัญ ดังนี้

๑) ดำเนินการขับเคลื่อนกลไกระดับนโยบาย ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓/๑) ที่บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมตลอดทั้งรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติ และค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ประกอบกับมาตรา ๕๑/๒ บัญญัติให้การดำเนินการตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓/๑) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ และร่วมมือดำเนินการกับสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว (ชุดที่ ๑ วาระ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๖/ชุดปัจจุบัน วาระ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๘) กรรมการดังกล่าวมีชื่อเรียกโดยย่อว่า “สปท. ป.ป.ท.” โดย สปท. ป.ป.ท. ได้มีกำหนดนโยบายการขับเคลื่อน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดเป้าหมายให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี สำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แผนปฏิบัติการที่ ๑ ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล ประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดย สปท. ป.ป.ท. ได้กำหนดนโยบายและได้จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนกลไกส่งเสริม และสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ภายใต้การปฏิบัติการผ่านกลไกระดับปฏิบัติให้ครอบคลุมได้ทั่วประเทศ

๒) สปท. ป.ป.ท. ดำเนินการกำกับเพื่อขับเคลื่อนกลไกระดับปฏิบัติ โดยการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่ขับเคลื่อนผ่านกลไก “ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. และ ปปท.เขต ๑ ถึง ๙ ” ภายใต้ ๔ พันธกิจ ดังนี้

พันธกิจที่ ๑ ขับเคลื่อน “หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต” โดยศูนย์ฯ ทำหน้าที่เป็นเสมือน “สถาบันในการฝึก ศึกษา อบรม” เพื่อทำการส่งเสริมธรรมาภิบาล และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจต่อภัยที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน และทำหน้าที่ให้บริการทางวิชาการให้การศึกษาอบรมแก่ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน หรือตามที่ได้รับภารกิจขอใช้หลักสูตรฯ จากภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงการออกและควบคุมใบประกาศนียบัตรของหลักสูตรฯ ภายใต้มาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กำหนด

พันธกิจที่ ๒ ขับเคลื่อน “คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” โดยจะต้องทำหน้าที่เป็นเสมือนคลินิกที่ต้องให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาการทุจริตให้แก่หน่วยงานภาครัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ หรือภาคประชาสังคม ในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งในที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง (เคลื่อนที่) และทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด (ปัจจุบันคณะรัฐมนตรีมีมติให้สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับและส่งเสริมการประเมินฯ ให้แก่หน่วยงานในระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน ๑๖๐ หน่วยงาน) และกำกับส่งเสริมการดำเนินนโยบาย No Gift Policy ภายใต้กิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock)^๒ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามคู่มือแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

พันธกิจที่ ๓ ขับเคลื่อน “ชุดปฏิบัติการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่จะต้องทำหน้าที่ในการลงพื้นที่เป้าหมาย เพื่อร่วมบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และหน่วยงานเจ้าของโครงการต่าง ๆ ของรัฐ หรือโครงการตามนโยบายที่กำหนด เพื่อตรวจติดตามการดำเนินโครงการ ตรวจสอบการ ตรวจสอบแนะนำ แจ้งเตือน การดำเนินโครงการนั้น ๆ ตั้งแต่เริ่มโครงการ เพื่อให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลก่อนเบิกจ่ายงบประมาณ ขณะเดียวกันก็จะทำการแสวงหาข่าว รับข่าว ข้อมูล เบาะแส กรณีที่อาจสุ่มเสี่ยงหรือสงสัยว่าอาจมีการทุจริต หรือการดำเนินการใดที่สูงเกินความจริง หรือไม่คุ้มค่ากับงบประมาณเพื่อรายงานข้อมูลดังกล่าวไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินมาตรการป้องปรามหรือปราบปรามต่อไป

พันธกิจที่ ๔ ขับเคลื่อน “เครือข่าย PACC ด้านทุจริต” นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป สปท. ป.ป.ท. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ และแนวทางการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตในการส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

วิสัยทัศน์

“สร้างศรัทธาและความไว้วางใจ สร้างสรรค์ผลงาน สร้างแรงจูงใจ เพื่อพัฒนาศักยภาพเครือข่าย พัฒนาการบูรณาการในการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต เพื่อนำไปสู่เครือข่าย PACC ด้านทุจริตที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน”

^๒ สำนักงาน ป.ป.ท., “คู่มือแนวทางการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบพื้นที่ระดับจังหวัด Area/ระดับโครงการ Big Rock,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗, https://www.pacc.go.th/acoc_2018/uploads/2020/105867_1.pdf.



พันธกิจ

๑) การเปิดเวทีสาธารณะ ในพื้นที่ ป.ป.ท. เขต ๑ ถึง ๙ และส่วนกลาง เพื่อสร้างเครือข่ายและพัฒนาความไว้วางใจ ความศรัทธาเชื่อมั่นจากเครือข่ายภาคประชาสังคมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบูรณาการร่วมกันในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหาเรื่องต่าง ๆ ในการต่อต้านการทุจริตหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของภาคประชาสังคม และเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเยาวชนในระดับพื้นที่ ทั้งในพื้นที่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นที่จะส่งผลให้เกิดความศรัทธาเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ท. ในการสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

๒) การเปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) เพื่อเปิดรับข้อมูลหรือข่าวสารหรือเรื่องอื่น ๆ ตามหน้าที่และอำนาจภายใต้พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือเบาะแสต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของภาคประชาสังคมจากช่องทางต่าง ๆ ตามที่ได้รับจากเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเยาวชนในพื้นที่ รวมทั้งเข้าทำการเฝ้าระวัง หรือป้องกัน หรือตรวจติดตามหรือแก้ไขปัญหา หรือเข้าทำการสกัดกั้นในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือปัญหาอื่นใดในเขตพื้นที่ ป.ป.ท. เขต ๑ ถึง ๙ และกรุงเทพมหานครพื้นที่ที่ได้รับเรื่อง โดยการดำเนินการดังกล่าวเป็นการ “เปิดบ้าน ป.ป.ท. ให้เป็นบ้านของประชาชนและทุกภาคส่วน”

จากข้อ ๑) และข้อ ๒) ข้างต้นกลุ่มเป้าหมายหลัก (Quick Win) ตามแนวทางที่ สปท. ป.ป.ท. กำหนดในแผนฯ ประกอบด้วยการสร้างเครือข่ายแบบบูรณาการผ่านกลไกที่มีอยู่เดิมในระดับจังหวัดผ่านกลไกคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๗๖ จังหวัด (กธจ. ๗๖ จว. จำนวนประมาณ ๑,๓๐๐ คน) ระดับอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้านของกรมการปกครอง (กม. ๗๕,๐๓๒ หมู่บ้าน จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ คน) ระดับท้องถิ่นผ่านกลไกคณะกรรมการชุมชน เทศบาล (คกก.ชุมชน เทศบาล จำนวน ๒,๔๖๙ แห่ง จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ คน) รวมเครือข่ายเป้าหมายทั่วประเทศประมาณ ๘๑๗,๐๐๐ คน

๓) การสร้างแรงจูงใจ เป็นการสร้างเครือข่ายเชิงคุณภาพที่เกิดจากการเปิดเวทีสาธารณะและเปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) หรือเปิดรับเครือข่ายอื่น ๆ ที่มีศักยภาพในการต่อต้านการทุจริตและมีผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์และดำเนินการคัดเลือก ส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็น “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ” ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการเป็นเครือข่ายต้นแบบที่มีจิตอาสาในการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและมอบรางวัล “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ” ให้แก่เครือข่ายดังกล่าว

ทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการขับเคลื่อนภายใต้รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ ต่อภัยที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชัน และกำกับดูแลกรณีที่ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.

สำนักกฎหมาย : ท่านมีแนวคิดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการดำเนินโครงการภาครัฐ หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. : การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินมาตรการ ๓ ด้าน ดังนี้

๑) มาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อกำกับติดตามการดำเนินการตั้งแต่ “ต้นทางและกลางทาง ของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” ก่อนที่จะเบิกจ่ายงบประมาณ กล่าวคือ

ช่วงต้นทางก่อนดำเนินการฯ จะมีการดำเนินการผ่านกระบวนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และกระบวนการส่งเสริมองค์ความรู้ การปลูกจิตสำนึก และการดำเนินงานให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาลแก่หน่วยงานภาครัฐผ่านหลักสูตรต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใต้การขับเคลื่อน ของศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ท. พันธกิจที่ ๑ ขับเคลื่อน “หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต”

ช่วงกลางทางขณะดำเนินการฯ ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการต่าง ๆ หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการต่าง ๆ และลงพื้นที่เป้าหมายในการสุ่มตรวจเยี่ยม ตรวจราชการ ตรวจติดตาม สกัดกั้น เพื่อให้ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือแจ้งข้อสังเกตให้แก้ไขการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้อง ก่อนที่จะเบิกจ่ายงบประมาณ และหากพบว่าหน่วยรับแจ้งใดมีการฝ่าฝืนไม่ดำเนินการตาม หลักธรรมาภิบาล ก็จะต้องดำเนินการส่งเสริมไปสู่กระบวนการป้องปราม เพื่อปรามมิให้โครงการอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกันรับทราบข้อสังเกต และแก้ไขก่อนเบิกจ่ายงบประมาณต่อไป ส่วนโครงการใดที่พบว่า มีมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตก็จะเข้าสู่กระบวนการปราบปรามต่อไป

ทั้งหมดเป็นการดำเนินการเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตก่อนเบิกจ่ายงบประมาณ

๒) มาตรการป้องปรามการทุจริต เพื่อกำกับติดตามการดำเนินการตั้งแต่ “กลางทาง และปลายทาง ของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” กล่าวคือ

ช่วงกลางทางขณะดำเนินการฯ จะทำการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร เบาะแส หรือสุ่มตรวจสอบ ในโครงการที่ดำเนินการพร้อมกันแต่แล้วเสร็จไม่พร้อมกัน โดยเข้าทำการตรวจสอบโครงการที่แล้วเสร็จ และเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว เพื่อสุ่มตรวจสอบการดำเนินโครงการว่าโครงการที่แล้วเสร็จก่อนนั้น มีประเด็นที่ส่อไปในทางทุจริต หรือไม่ หากพบว่า มีประเด็นที่ส่อไปในทางทุจริตจะส่งเรื่องเข้าสู่ กระบวนการปราบปรามต่อไป และจะดำเนินการขยายผลสุ่มตรวจสอบในโครงการลักษณะเดียวกัน

แต่ยังไม่แล้วเสร็จ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่เบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เพื่อเข้าทำการปรามหรือสกัดกั้นมิให้มีการทุจริตเพิ่มขึ้นในโครงการในลักษณะเดียวกันอีก แต่หากฝ่าฝืนและพบพฤติการณ์ سوءทุจริตก็จะส่งเรื่องเข้าสู่มาตรการปราบปรามต่อไป

ช่วงปลายทางหลังดำเนินการฯ สุ่มตรวจสอบโครงการที่เบิกจ่ายงบประมาณแล้วว่ามีประเด็นทุจริต หรือไม่ หากพบว่า มีประเด็น سوءทุจริตก็จะส่งเรื่องไปยังมาตรการปราบปรามทันที

๓) มาตรการปราบปรามการทุจริต เป็นการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และไต่สวนข้อเท็จจริงตามหน้าที่และอำนาจเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องดำเนินการทางวินัย อาญานำตัวผู้ทุจริตมาลงโทษด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาลต่อไป

จะเห็นได้ว่าสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเครื่องมือของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้เข้ามาทำหน้าที่แทนฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเข้าไปดำเนินการคู่ขนานกับหน่วยงานที่ต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในระดับกระทรวง กรม จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และท้องถิ่น ตั้งแต่ต้นทาง คือ ก่อนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไปจนถึงกลางทางในช่วงบริหารสัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง และปลายทาง คือ หลังจากเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดซื้อจัดจ้างทุกหน่วยข้างต้นต้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ กับสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งในการตรวจราชการ ตรวจติดตาม ตรวจสอบแนะนำ ตรวจสอบขับเคลื่อน และตรวจสอบ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. เข้าไปมีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของทุกหน่วยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และทำให้เรื่องการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างลดลงให้มากที่สุด โดยอาศัยการบูรณาการ

อีกประการที่สำคัญในการป้องกันและป้องปรามการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง คือ การดำเนินการทางวินัย และควบคุมการลงโทษกรณีการเข้าข่ายประพฤตินิชอบที่อาจต้องขยายผลการดำเนินการทางวินัยหรือลงโทษไปยังผู้บังคับบัญชาเหนือผู้ที่กระทำการทุจริตหรือประพฤตินิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างเหนือขึ้นไป ๑ ลำดับด้วย เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอย่างน้อยหนึ่งลำดับต้องเข้ามากำกับ ควบคุม อีกชั้นหนึ่ง “เข้าทำนองที่ว่าลูกน้องทำผิด ลูกพี่โดนด้วย” หากมีมาตรการกำกับควบคุมไม่ดีเพียงพอ

.....

ข้อมูลสถิติสำนวนคดี
ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖

สถิติสำนวนคดีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ การรับเรื่อง
ร้องเรียน/กล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้^๑



^๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.), “รายงานสถิติสำนวนคดี
ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗, https://www.pacc.go.th/index.php/home/view_content/45/10499.





สถิติสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ท.

การแสวงหาข้อเท็จจริง

และรวบรวมพยานหลักฐาน

(ตั้งแต่ พ.ศ. 2555 - 2566)



รับไว้

ไว้สอบสวน
ข้อเท็จจริง

7,498

คดี

คณะกรรมการ ป.ป.ท.

พิจารณาแล้ว

39,222

คดี

ข้อมูล : ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2566



ไม่รับ

ไว้สอบสวน
ข้อเท็จจริง

18,229

คดี

Investigations

ส่งสำนักงาน
ป.ป.ช.

10,717

คดี



ตรวจสอบเพิ่ม
และอื่นๆ

1,559

คดี



ส่งพนักงาน
สอบสวน

1,219

คดี



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เลขที่ 99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเตย อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ : 0 2502 6670 - 80 โทรสาร 0 2502 6132 สายด่วน 1206 WWW.PACC.GO.TH

โดย : กลุ่มงานสื่อสารองค์กร

#PRPACC

ข้อมูล : กองบริหารคดี





สถิติสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ท.

การไต่สวนข้อเท็จจริง (วินิจฉัยชี้มูล)

(ตั้งแต่ พ.ศ. 2555 - 2566)

คณะกรรมการ ป.ป.ท.

พิจารณาแล้ว

4,361

คดี

ข้อมูล : ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2566

ผิดอาญาและวินัย

2,236 คดี

ไม่ผิดอาญาแต่ผิดวินัย

30 คดี

ส่งสำนักงาน ป.ป.ช.

225 คดี

ส่งพนักงานสอบสวน

588 คดี

ยุติเรื่อง

1,282 คดี

ส่งอัยการ
เรียบร้อยแล้ว

1,713 คดี

ศาล
มีคำพิพากษาแล้ว

685 คดี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
เลขที่ 99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ : 0 2502 6670 - 80 โทรสาร 0 2502 6132 สายด่วน 1206 WWW.PACC.GO.TH

โดย : กลุ่มงานสื่อสารองค์กร

#PRPACC

ข้อมูล : กองบริหารคดี



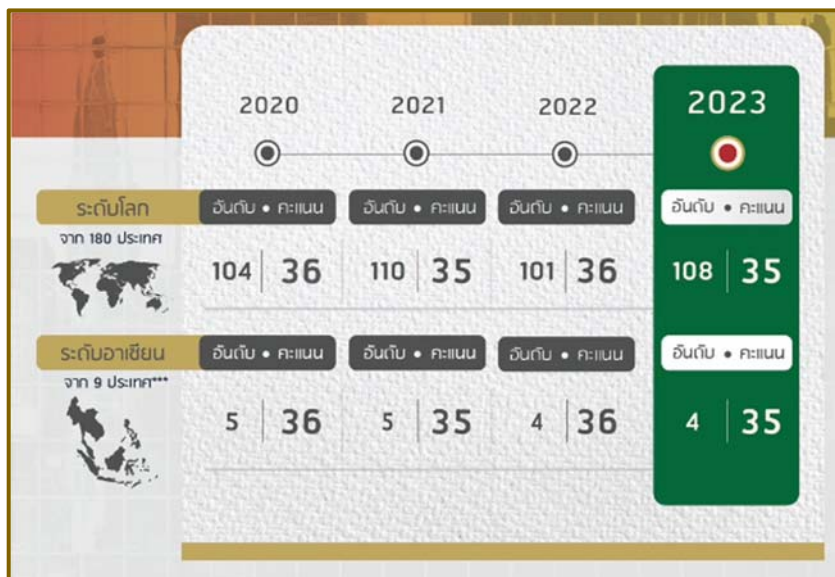
ข้อมูลสถิติดัชนีการรับรู้การทุจริตและผลดัชนีการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก (Corruption Perceptions Index 2003 : CPI)^๒

ระดับคะแนน



อันดับและคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต



^๒ สำนักงาน ป.ป.ท. กลุ่มงานสื่อสารองค์กร, “ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก (Corruption Perceptions Index 2003 : CPI),” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗, [https://www.pacc.go.th/page5\(2023\)result.html](https://www.pacc.go.th/page5(2023)result.html).



๒. ผลคะแนน ๕ อันดับแรกของประเทศอาเซียนย้อนหลัง

ปี ค.ศ. ๒๐๒๑	ปี ค.ศ. ๒๐๒๒	ปี ค.ศ. ๒๐๒๓
๑. ประเทศสิงคโปร์ ๘๕ คะแนน	๑. ประเทศสิงคโปร์ ๘๓ คะแนน	๑. ประเทศสิงคโปร์ ๘๓ คะแนน
๒. ประเทศมาเลเซีย ๘๔ คะแนน	๒. ประเทศมาเลเซีย ๘๗ คะแนน	๒. ประเทศมาเลเซีย ๕๐ คะแนน
๓. ประเทศเวียดนาม ๓๙ คะแนน	๓. ประเทศเวียดนาม ๔๒ คะแนน	๓. ประเทศเวียดนาม ๔๑ คะแนน
๔. ประเทศอินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน	๔. ประเทศไทย ๓๖ คะแนน	๔. ประเทศไทย ๓๕ คะแนน
๕. ประเทศไทย ๓๕ คะแนน	๕. ประเทศอินโดนีเซีย ๓๔ คะแนน	๕. ประเทศอินโดนีเซีย ๓๔ คะแนน

หมายเหตุ: ปี ค.ศ. ๒๐๒๓ มีประเทศอาเซียนที่มีผลคะแนน CPI ทั้งสิ้น ๙ ประเทศ (ยกเว้นประเทศบรูไน)

๓. ผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเทศไทยได้คะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จาก ๑๘๐ ประเทศ



ที่มา : ข้อมูลจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ <http://www.transparency.org/en/cpi/2023>

ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

๔. ผลคะแนนเปรียบเทียบดัชนีการรับรู้การทุจริต

		ปี ค.ศ. ๒๐๒๐	ปี ค.ศ. ๒๐๒๑	ปี ค.ศ. ๒๐๒๒	ปี ค.ศ. ๒๐๒๓	ผลคะแนน
๑	คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศ ที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด Political and Economic Risk Consultancy: PERC	๓๘	๓๖	๓๕	๓๗	เพิ่มขึ้น (+๒)
๒	การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชัน ยังคงมีอยู่หรือไม่ IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey: IMD	๔๑	๓๙	๔๓	๔๓	คงที่
๓	ความเสี่ยงที่บุคคลหรือบริษัทต้องเผชิญ ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่กระบวนการ อนุมัติ อนุญาตในการนำเข้าส่งออก และการจัดการเอกสารอื่น ๆ กับภาครัฐ Global Insight Country Risks Ratings: GI	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	คงที่
๔	การทุจริตทางการเงิน โดยอาจเป็นการจ่ายเงิน พิเศษและสินบนเพื่อแลกกับใบอนุญาต อนุญาต นำเข้าส่งออก การแลกเปลี่ยน เงินตรา การประเมินภาษี การได้รับ ความคุ้มครองจากตำรวจ หรือการได้รับ การพิจารณาการกักขังสินเชื่อ The PRS Group International Country Risk Guide: PRS	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	คงที่
๕	- ความชัดเจนโปร่งใสในการจัดสรร และใช้งบประมาณของภาครัฐ - รัฐมนตรี นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ ใช้งบประมาณของรัฐอย่างไม่เหมาะสม เพื่อประโยชน์ส่วนตน หรือไม่ - เมืองค์กรอิสระตรวจสอบ จัดการ งบประมาณภาครัฐ หรือไม่	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	คงที่

		ปี ค.ศ. ๒๐๒๐	ปี ค.ศ. ๒๐๒๑	ปี ค.ศ. ๒๐๒๒	ปี ค.ศ. ๒๐๒๓	ผลคะแนน
	- มีฝ่ายตุลาการที่มีอำนาจอิสระในการจัดการรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิด หรือไม่ Economist Intelligence Unit Country Risk Service: EIU					
๖	การทุจริตของฝ่ายการเมืองขยายวงกว้างอย่างไร และมากน้อยเพียงใด Varieties of Democracy Project: V-DEM	๒๐	๒๖	๒๖	๒๖	คงที่
๗	โดยปกติในประเทศของท่านภาคเอกชนจะต้องจ่ายสินบนในการยกเว้นการยื่นเอกสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มธุรกิจนำเข้าส่งออก การให้บริการสาธารณสุขโรค การชำระภาษีประจำปี การจดสัญญาและใบอนุญาตต่าง ๆ การตัดสินของฝ่ายตุลาการมากน้อยเพียงใด World Economic Forum Executive Opinion Survey: WEF	๔๓	๔๒	๔๕	๓๖	ลดลง (-๙)
๘	- เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดถูกลงโทษอย่างไร - รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการทุจริต อย่างไร Bertelsmann Sifting Transformation Index: BF(TI)	๓๗	๓๗	๓๗	๓๓	ลดลง (-๔)
๙	เจ้าหน้าที่รัฐ (หมายถึง ๑) ฝ่ายบริหาร ๒) ฝ่ายตุลาการ ๓) ตำรวจและทหาร ๔) ฝ่ายนิติบัญญัติ) ใช้ทรัพยากรและอำนาจหน้าที่ของรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่ อย่างไร World Justice Project Rule of Law Index: WJP	๓๘	๓๕	๓๔	๓๓	ลดลง (-๑)

ที่มา : ข้อมูลจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ <http://www.transparency.org/en/cpi/2023>

ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

๕. ผลดัชนีการรับรู้การทุจริต

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ได้ประกาศผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๓ จากจำนวน ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก



(๑) สิ่งที่ประเทศไทยทำได้ดี (PERC (+๒))

ประเทศไทยมีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๑ แหล่ง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต คือ PERC (+๒) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่มีข้อคำถามสำคัญว่าคุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัยและทำงานอยู่เท่าใด โดยเป็นการสอบถามจากนักธุรกิจที่อาศัยอยู่ทั้งในและนอกประเทศ ดังนั้น การที่คะแนนของแหล่งการประเมินนี้เพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มมากขึ้น

(๒) สิ่งที่ประเทศไทยต้องปรับปรุงเร่งด่วน (WEF (-๙) BF(TI) (-๔) WJP (-๑))

ประเทศไทยมีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๓ แหล่ง คือ WEF (-๙) BF(TI) (-๔) และ WJP (-๑) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการติดสินบนการตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยคะแนนที่ลดลงสะท้อนให้เห็นถึงในช่วงที่ผ่านมาอาจจะมีประเด็นสำคัญที่เป็นที่น่านสนใจของสังคมในเรื่องการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ดังนั้น จึงควรมีการเร่งรัดกระบวนการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและเปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินการในประเด็นสำคัญให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

.....

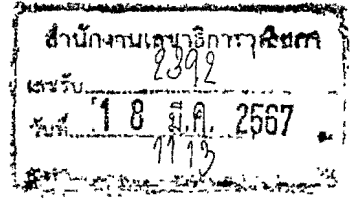
ภาคผนวก

- สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๗๗๖ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. พร้อมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
กฎหมาย สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และตารางแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
ที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๗๗๖
ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

(๑)

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒ ๓๗๓๖



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๒๘๔/๒๗ วันที่ ๑๘ / ๓ - ๑ / ๖๗
เวลา ๙.๕๗ น. ส่ง อ.ม.ท.
สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๑ (๗) / ๖๗
วันที่ ๑๘ / ๓ / ๒๕๖๗
เวลา ๑๑.๕๖ น.
สำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๔๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

สารบบ

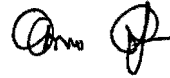
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชต์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ร่าง
พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไข
เพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ไตสวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ไตสวน”)

(๒) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถ
มอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ (เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเพิ่มเติมแนวทาง
การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และการประพุดมิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของ
คณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ และเพิ่มมาตรา ๑๗/๑ มาตรา ๑๘/๑
มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔)

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับ
การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวของผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รวมทั้งการดำเนินการของ
พนักงานอัยการในคดีทุจริตในภาครัฐ (เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐
วรรคสอง)

(๕) กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้กรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท.
สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

(๖) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไตสวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ
รวดเร็ว และสอดคล้องกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติม ชื่อหมวด ๒ การไตสวน
ข้อเท็จจริง และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗
มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖
มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕
มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และยกเลิกมาตรา ๖๓)

(๗) กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑ วรรคสอง)

(๘) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและ
ได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำหรับกรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำการไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนและความเสียหายต่อทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๐) เพิ่มเติมความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีข้อเป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพจน์มิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ไตสวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ไตสวน”)

(๒) กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ (เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเพิ่มเติมแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และการประพฤตินิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ และเพิ่มมาตรา ๑๗/๑ มาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔)

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวของผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รวมทั้งการดำเนินการของพนักงานอัยการ ในคดีทุจริตในภาครัฐ (เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคสอง)

(๕) กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้กรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

(๖) ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไตสวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และสอดคล้องกับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติม ชื่อหมวด ๒ การไตสวน ข้อเท็จจริง และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และยกเลิกมาตรา ๖๓)

(๗) กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑ วรรคสอง)

(๘) กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และกำหนดรางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแส (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการกักพยาน วิธีการเลือกและการกักพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำหรับกรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำการไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนและความเสียหายต่อทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

(๑๑) เพิ่มเติมความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจได้สวนและวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน ในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการได้สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาทให้ครอบคลุม การตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ
สามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบัญญัติ อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตรา
พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า กระทำการหรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่

“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

“ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความรวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ในลักษณะเดียวกันด้วย

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้พิพากษาและตุลาการ

(๒) พนักงานอัยการ

(๓) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ

(๕) กรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ

(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)

“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบ และได้รับการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน

“ไต่สวน” หมายความว่า แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย

“พนักงาน ป.ป.ท.” หมายความว่า เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. และผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท.

“เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนหรือพนักงานราชการให้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ

“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ

“ผู้ช่วยเลขาธิการ” หมายความว่า ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ”

มาตรา ๔ ให้แก้ไขคำว่า “ไตสวนข้อเท็จจริง” ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “ไตสวน” ทุกแห่ง

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

“เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมอบหมายบุคคลใด
ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการแทนมิได้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วม
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนา
รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ

(๓) ไตสวนและวินิจฉัยข้อมูลตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการไตสวนเกี่ยวกับ
การประพัตติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวน
การไตสวนดังกล่าว

(๔) พิจารณาวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพัตติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวน
การไตสวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไตสวนเอง

(๕) ไตสวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้อง
ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการไตสวนดังกล่าว
คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไตสวนแล้วเสนอสำนวน
เพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้

(๖) ดำเนินการสรุปสำนวนตาม (๔) และ (๕) พร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการ
เพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำความผิดต่อไป

(๗) กำกับดูแลและกวดขันการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

(๘) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย

(๙) ออกระเบียบกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ และที่ปรึกษากรรมการ และกำหนดแบบบัตรประจำตัวที่ปรึกษากรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.

(๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการเมื่อมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย ในเรื่องอื่นที่มีใช้การไต่สวน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม

(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหายอันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ให้นำความในมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม (๓) และ (๕) เฉพาะเมื่อกรรมการดำเนินการไต่สวนเองด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๑๗/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) ให้รวมถึง การดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ หรือนิติบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) เพื่อจูงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) และ (๕) และการดำเนินคดีภายหลัง การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ให้หมายรวมถึงการดำเนินการกับคดีที่มีการกระทำเป็นกรรมเดียวแต่ผิดต่อกฎหมาย หลายบทและบทใดบทหนึ่งไม่อยู่ในอำนาจที่จะดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) หรือ (๕) และคดีที่มีการกระทำ ความผิดเกี่ยวข้องกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ ในการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือ หลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อไต่สวนหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการ หรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือ

พยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวน และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าว ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือสนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ปฏิบัติการตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี

คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้อนุกรรมการไต่สวน เลขานุการ รองเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการ ประธานกรรมการจะมอบหมายให้เลขานุการ ลงนามในเอกสารแทนก็ได้”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และ มาตรา ๑๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๑๘/๑ ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการในแต่ละกรณี ดังต่อไปนี้

(ก) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน โดยกำหนดหลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการทั่วไป

(๑) เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ว่ามีผู้กระทำความผิด ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ไม่ว่าจะได้รับเรื่องร้องเรียนโดยตรงหรือความปรากฏโดยประการอื่น หรือได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปได้ แต่ในกรณีที่มีข้อเป็นเรื่องที่รับจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

(๒) ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ตั้งแต่วันที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง แล้วแต่กรณี

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการเองตาม (๑) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติจะดำเนินการเรื่องนั้นเอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวนเท่าที่มีอยู่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้คัดสำเนา สำนวนดังกล่าวเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานด้วย

(ข) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน เป็นเรื่อง ๆ ไป

(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานได้รับเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน ในเรื่องใด ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๓) เรื่องใดที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากปรากฏว่าในขณะที่ ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัยและดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้อง หรือผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หรือเป็นกรณีที่เหลือเวลาไม่ถึงหกเดือนและคณะกรรมการ ป.ป.ท.

เห็นว่าไม่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนล่วงพ้นเวลาดังกล่าวได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

มาตรา ๑๘/๒ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘/๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการคล่าหา ระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในเรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องห้ามมิให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๕ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ ด้วย

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จ ให้สำนักงานรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูล เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๘/๓ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘/๑ หากพบว่าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

มาตรา ๑๘/๔ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ปรากฏว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

(๒) ในกรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีใช่เป็นกรณีตาม (๑) เมื่อเลขาธิการสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ การไต่สวนดังกล่าวให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๑๙/๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคลบรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่มิได้ การเปิดเผยข้อมูลอื่นใดเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) ในขั้นก่อนการไต่สวน ห้ามเปิดเผยชื่อผู้ถูกร้อง เว้นแต่มีเหตุอันจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนและได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว

(๒) เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนแล้ว มีพยานหลักฐานพอสมควรก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะพิจารณาวินิจฉัย จะเปิดเผยข้อมูลใดก็ได้ เว้นแต่เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป ตามวิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด การเปิดเผย มติโดยสรุปให้กระทำได้

ในการเปิดเผยข้อมูลตามวรรคหนึ่งจะเปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๑๘/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้นเป็นความผิดทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจ ออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้

ในการจับและควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดำเนินการแทนก็ได้ และให้ผู้ได้รับมอบหมาย ดังกล่าวดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายโดยเร็ว

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการของพนักงานอัยการ ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดี ดังกล่าว เป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใช่เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงานมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าว และในกรณีที่พนักงานอัยการ มิใช่เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการหรือทนายความเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบ ไต่สวน หรือการพิจารณา วินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๒๑/๒ กรรมการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคล เป็นที่ปรึกษาได้ตามความจำเป็น เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามที่ ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ที่ปรึกษาของกรรมการทั้งคณะรวมแล้วต้องไม่เกินสิบห้าคน

การแต่งตั้งที่ปรึกษาดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบ สำนักงานรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง และความในมาตรา ๒๓
 มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒
 มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔
 มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๗/๑ มาตรา ๒๗/๒ มาตรา ๓๐/๑
 มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๒
 การไต่สวน

มาตรา ๒๓ ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท.
 หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริงที่เกิดขึ้น
 ไม่ว่าจะเป็นผู้หรือเป็นโทษต่อผู้ถูกกล่าวหา โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวนภายในทศวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง
 หรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสองปี
 นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท.
 อาจขยายเวลาออกไปตามที่ยำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี เว้นแต่เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไป
 ไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยายเวลาออกไปเท่าที่ยำเป็น
 แต่รวมแล้วไม่เกินห้าปีก็ได้

มาตรา ๒๔ ในการดำเนินการไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ให้ดำเนินการเป็นองค์คณะ ๆ ละ
 ไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการแต่งตั้ง ประกอบด้วยพนักงาน ป.ป.ท. อย่างน้อยหนึ่งคน และจะแต่งตั้ง
 เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่เกินสองคนร่วมเป็นองค์คณะด้วยก็ได้ ในกรณีจำเป็นจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.
 เกินสองคนก็ได้ แต่ต้องมีพนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็น
 การไต่สวนเบื้องต้นก่อนจะมีคำสั่งรับเรื่องไว้พิจารณา ในกรณีเช่นนี้ เลขาธิการจะมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท.
 คนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

การแต่งตั้งและองค์ประกอบขององค์คณะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ
 ป.ป.ท. กำหนด

ในการไต่สวนเรื่องใดที่เป็นเรื่องสำคัญหรือมีความซับซ้อน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้ง
 คณะอนุกรรมการไต่สวนตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการเพื่อดำเนินการไต่สวนก็ได้

เมื่อผู้ไต่สวนตามวรรคหนึ่งและวรรคสามดำเนินการไต่สวนแล้วเสร็จ ให้เสนอสำนวนการไต่สวน
 ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและวินิจฉัยชี้มูลต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท.
 จะสั่งให้ไต่สวนเพิ่มเติม หรือจะไต่สวนเองใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุเหตุผลของการดำเนินการ
 ดังกล่าวไว้ด้วย

ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการไต่สวน
 ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ภายใต้หลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะออกระเบียบกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการไต่สวนของผู้ไต่สวน และวิธีการทำสำนวนการไต่สวนก็ได้

มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาหรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่

ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี

(๓) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษา

หรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้องหรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังมีได้วินิจฉัย ในเนื้อหาแห่งคดี

(๔) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย

(๕) เรื่องที่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกินห้าปี

มาตรา ๒๖ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ก็ได้

(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอ

ที่จะดำเนินการไต่สวนได้

(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนต่อไปได้

(๓) เรื่องที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๔) เรื่องประพดติมิชอบที่มีใช่เป็นความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ

อย่างร้ายแรง

(๕) เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณา

เป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ

มาตรา ๒๗ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการไต่สวน

ว่าเป็นเรื่องตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ยุติการดำเนินการไต่สวนก็ได้

เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) หรือที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.

สั่งยุติการดำเนินการไต่สวนตามวรรคหนึ่ง เลขานุการจะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปแล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้

มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขานุการเป็นผู้พิจารณารับหรือ

ไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.

กำหนด แล้วรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุกสิบห้าวัน ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติ

เป็นอย่างอื่นภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับรายงาน ให้ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับหรือไม่รับเรื่องนั้นไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องนั้นตามคำสั่งเบื้องต้นของเลขานุการ

มาตรา ๒๙ การกล่าวหาจะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ก็ได้ โดยกรณีที่ถูกกล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึกการกล่าวหาแล้ว

ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานในการเผยแพร่วิธีการส่งคำกล่าวหาเป็นหนังสือหรือส่งด้วยวิธีการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา ๓๐ ในการไต่สวนเรื่องใด ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ต้องไม่เป็นผู้มีลักษณะ ดังต่อไปนี้
(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาในฐานะอื่น
ที่มีใช่เป็นการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กล่าวหา

(๓) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา

(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา
หรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา

(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน
หรือขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา

ในการดำเนินการเรื่องใด ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ผู้ใดมีเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้นั้นแจ้งต่อ
คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว และระหว่างนั้นห้ามมิให้บุคคลดังกล่าวยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับ
เรื่องนั้นจนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะวินิจฉัย ซึ่งต้องวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ผู้ถูกกล่าวหาจะคัดค้านผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยให้ยื่นคำร้อง
ต่อสำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบถึงเหตุแห่งการคัดค้าน และให้สำนักงานเสนอคณะกรรมการ
ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว ในระหว่างที่รอการวินิจฉัยให้ผู้ไต่สวนซึ่งถูกคัดค้านระงับการปฏิบัติหน้าที่
ไว้พลางก่อน

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคสองและวรรคสามให้เป็นที่สุด

การดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนการแจ้งตามวรรคสองหรือมีคำคัดค้านตามวรรคสาม
ให้เป็นอันใช้ได้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมิตติเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๓๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำการอันเป็นการประพฤตินิยมชอบ
และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาก่อนผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ภายหลัง
เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นที่มีใช่เหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.
มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓
แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาภายหลังจาก
ที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วไม่เกินหนึ่งปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ
ดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกิน
สามปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท.
ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้
ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ

มาตรา ๓๓ ในการไต่สวน เมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหา
ว่ามีมูลความผิดแล้ว ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ
ไปยังที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาตามที่ปรากฏหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

ในการรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจะทำเป็นหนังสือมีข้อความแสดงการรับทราบ
ข้อกล่าวหาพร้อมทั้งลงลายมือชื่อส่งมายังสำนักงาน หรือจะมารับทราบข้อกล่าวหาจากพนักงาน ป.ป.ท.
หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยตนเองก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือรับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเอง ภายในกำหนดเวลา ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกไว้ และให้ถือว่าได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือการให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีสิทธิ นำนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการไต่สวนคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีนายความและร้องขอ ให้สำนักงานจัดทนายความให้ สำหรับการดำเนินการกับเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี ให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด

มาตรา ๓๔ หนังสือแจ้งข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

- (๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหา และข้อกล่าวหา ซึ่งต้องมีรายละเอียดตามสมควรเพียงพอที่จะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้
- (๒) สิทธิในการชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งระยะเวลาที่ต้องส่งคำชี้แจงหรือมาชี้แจงด้วยตนเอง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือถือว่าได้รับแจ้งข้อกล่าวหา
- (๓) สิทธิและระยะเวลาในการคัดค้านตามมาตรา ๓๐

มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและเพื่อให้การไต่สวนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๓ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาส่งคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ แม้จะพ้นกำหนดเวลาแล้วแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล ให้ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ นำคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือคำให้การของพยานมาประกอบการพิจารณาในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบการพิจารณา แล้วแต่กรณีด้วย

มาตรา ๓๖ เมื่อได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ แล้ว ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรคในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวก็ได้

เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจและสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกเดือนนับแต่วันที่แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่พ้นกำหนดหกเดือนแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังมีได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล หรือในกรณีที่ผลการไต่สวนปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสอง ให้มีผลทางกฎหมายเช่นเดียวกับการสั่งพักราชการหรือพักงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา

ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงผลการไต่สวนโดยเร็ว

ความในมาตรานี้ไม่เป็นการตัดอำนาจของผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะดำเนินการตามอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา

ความในมาตรานี้มีให้ใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการ องค์การมหาชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๓๓๗ ในการไตสวนต้องไม่ทำการใด ๆ อันเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ทรมาน ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบด้วยประการอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ถ้อยคำในเรื่องที่ไตสวน

ในการสอบปากคำบุคคลใด จะกระทำโดยวิธีการบันทึกลงในวัสดุซึ่งถ่ายทอดออกเป็นภาพ หรือเสียงหรือโดยวิธีการอื่นใดก็ได้ แต่วิธีการดังกล่าวต้องเป็นวิธีการที่ผู้ให้ถ้อยคำนั้นอาจตรวจสอบ ถึงความถูกต้องของบันทึกการให้ปากคำนั้นได้

เพื่อประโยชน์ในการไตสวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจนำพยานหลักฐานที่ได้จากการไตสวน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศอื่นได้มาอย่างถูกต้องตามกฎหมายในคดีใดคดีหนึ่งมาใช้เป็น พยานหลักฐานประกอบสำนวนการไตสวนที่เกี่ยวข้องได้ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับรองความมีอยู่จริง และความถูกต้องของพยานหลักฐานนั้นแล้ว ให้ศาลรับฟังเป็นพยานหลักฐานในศาลได้

มาตรา ๓๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น

การแจ้งตามวรรคหนึ่งนอกจากมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงานการไตสวน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิด ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงาน การไตสวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก

การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีการประพุดติมิชอบ ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือ วรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาภายใต้ กำหนดอายุความต่อไป ในการนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไตสวนเพื่อให้ทราบเหตุแห่งความล่าช้า ของการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป

การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป

มาตรา ๓๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙/๑ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุญาตให้คัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามคำร้องขอของผู้ถูกกล่าวหาได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

มาตรา ๔๐ ในการพิจารณาลงโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๘ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนอาจขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนได้ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดังกล่าวมีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

ในการพิจารณาทบทวนตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณพยานหลักฐานโดยละเอียด เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการต่อไปตามมตินั้น

มาตรา ๔๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรงแล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา

มาตรา ๔๒ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๓๘ ได้ เพราะเหตุกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ให้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควรหรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอแนะได้

ในการสั่งลงโทษหรือสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือสั่งการอย่างอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาตามรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก

ในกรณีที่ตามวรรคหนึ่งที่นายกรัฐมนตรีสั่งลงโทษถึงออกจากงานหรือให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ถือว่าเป็นการสั่งให้ออกหรือให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือในกรณีที่ผู้นั้นมีสัญญาจ้างกับหน่วยงานของรัฐ ให้ถือว่าคำสั่งให้ออกนั้นเป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างโดยไม่ต้องจ่ายค่าชดเชยใดด้วย

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้เพราะเหตุที่พ้นระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑

มาตรา ๔๓ เมื่อผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามมาตรา ๓๘ อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย แต่ในกรณีที่ ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัยนั้นไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา ทบทวน ผลการทบทวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนดังกล่าว ให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบผลการทบทวนนั้น

ผู้ถูกลงโทษซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ

มาตรา ๔๔ ในกรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๓๘ เป็นความผิดทางอาญา ที่มีใช้เป็นการผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่าการดำเนินการและสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยให้ระบุนข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด

ให้นำความในวรรคสามมาใช้บังคับกับการไม่ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา ด้วยโดยอนุโลม

ในกรณีที่ความผิดทางอาญามาตราวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐเพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป

มาตรา ๔๕ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๔ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และในการดำเนินการตามมาตรา ๔๔ วรรคสามให้อัยการสูงสุดเป็นอัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร

มาตรา ๔๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใด และปรากฏว่าการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณีที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้นโดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบชดเชยความเสียหายหรือพิจารณาเพิกถอนเอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณีโดยเร็ว แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

“การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ให้แต่งตั้งจากข้าราชการในสังกัดสำนักงานซึ่งรับราชการในสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และได้รับแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท. มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี และมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าในการดำเนินการไต่สวนได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด”

มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๕๗/๑ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด เพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

กรณีตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งสำเนาเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว”

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

“ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นว่ามีความผิดตาม (๑) เกิดขึ้นและเป็นกรณีที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นไปโดยสุจริต และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีความเห็นให้ลดโทษหรือไม่ลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหานั้นก็ดี และเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาสั่งการตามความเห็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้นแล้ว ให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘/๒ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐหรือเพื่อขจัดความเดือดร้อนของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานว่าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการ ที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำดังกล่าวโดยเร็วต่อไป

(๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ

(๒) เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน

(๓) เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

ในกรณีมีการกระทำตาม (๑) ให้สำนักงานแจ้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปด้วย

เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามที่ได้รับแจ้ง และแจ้งผลการดำเนินการหรือแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและระยะเวลาในการดำเนินการให้สำนักงานทราบ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายใน ระยะเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงานประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจโดยให้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวให้เป็นไปตามมาตรา ๑๙/๒”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือ มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙/๑ ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๒๐ การใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่นก็ได้

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนด ในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับระยะเวลาดังกล่าวให้นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้นับระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๓๑ ดังกล่าว

มาตรา ๒๑ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออกตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนถึงเหตุแห่งความล่าช้านั้น แล้วรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ผลการไต่สวนนั้นให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ในกรณีที่ผลการไต่สวนปรากฏว่าเป็นกรณีที่ไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็นเหตุบกพร่องต่อหน้าที่ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๒๒ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายสุวัฒน์ ศิริวิเชียร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

พร้อมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

และตารางแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
ที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจได้สวนและวินิจฉัยชี้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการได้สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปสมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและด้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ได้สวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ได้สวน”) โดยบทนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” มีความหมายเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรองรับคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน และบทนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” ได้กำหนดให้หมายความถึงการกระทำทั้งที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการกระทำความผิดทางวินัย แต่ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่ เพื่อแยกคดีประพฤติมิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากคดีทุจริตต่อหน้าที่ และเป็นการขยายหน้าที่ในส่วนดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกลไกฝ่ายบริหารในการติดตามตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วนบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ได้กำหนดให้หมายความถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐบางประเภทที่สมควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระดำเนินการ สำหรับบทนิยามและการใช้คำว่า “ไต่สวน” เป็นไปเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำและความหมายในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

๒.๒ กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ เนื่องจากต้องการความเชี่ยวชาญและการประสานแนวทางการปฏิบัติหน้าที่จากผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นงานในลักษณะเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. (เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

๒.๓ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

กำหนดให้หน้าที่และอำนาจในคดีประพฤติมิชอบเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และกำหนดแยกหน้าที่และอำนาจในคดีทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน้าที่และอำนาจอื่นที่สำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย เมื่อมีความจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ และการปฏิบัติการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหายอันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗) นอกจากนี้ได้กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ในคดีทุจริตต่อหน้าที่และคดีประพฤติมิชอบรวมถึงการดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องและการดำเนินคดีกับการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกัน (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑) และปรับปรุงอำนาจที่จำเป็นในการได้มาซึ่งเอกสารและหลักฐานสำหรับการไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)

๒.๔ กลไกการปฏิบัติหน้าที่ในคดีทุจริตต่อหน้าที่และคดีประพฤติมิชอบ

(๑) คดีทุจริตต่อหน้าที่ ได้กำหนดกลไกทางกฎหมายเพื่อรองรับการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอาจมีขึ้นได้ใน ๒ กรณี ได้แก่ กรณีแรก คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นการทั่วไป (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ (ก)) และกรณีที่สอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นรายกรณี (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ (ข)) ทั้งนี้ การนับระยะเวลาการดำเนินการ การแจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อมีการรับเรื่อง และขอบเขตการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความแตกต่างกันตามลักษณะการมอบหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีขึ้น

สำหรับการดำเนินการไต่สวนในคดีทุจริตต่อหน้าที่นี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ โดยระยะเวลาไต่สวนและชี้มูลความผิดให้เป็นไปตามระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และพระราชบัญญัตินี้กำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๘/๒) รวมทั้งกำหนดให้มีการส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ในกรณีเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๑๘/๓)

(๒) คดีประพฤติมิชอบ ได้กำหนดกลไกทางกฎหมายสำหรับการดำเนิน คดีประพฤติมิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่และลดขั้นตอนเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพขึ้น โดยกำหนดให้กรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจและไม่ใช่การทุจริตต่อหน้าที่ ให้เลขาธิการ ป.ป.ท. สั่งให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวน ภายใต้การกำกับดูแลของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นการลดขั้นตอนการต้องนำเรื่องเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก่อน มอบหมายให้มีการไต่สวนคดีประพฤติมิชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๘/๔)

๒.๕ กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันให้กับผู้ถูกกล่าวหา ที่ถูกไต่สวน และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ (เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และ มาตรา ๑๙/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคสอง)

๒.๖ กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันและการให้ความช่วยเหลือ ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่สุจริต และกำหนดให้กรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

๒.๗ ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเที่ยงธรรม และสอดคล้องกับมาตรา ๒๓๔ (๒) และ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งบทบัญญัติอื่นที่ เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติทั้งหมด ในหมวด รวมทั้งยกเลิกมาตรา ๖๓) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ระยะเวลาไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูล

กำหนดระยะเวลาการไต่สวน โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจ ขยายระยะเวลาการไต่สวนออกไปตามที่ได้ครบแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เรื่องที่จำเป็นต้อง ไต่สวนในต่างประเทศอาจขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นแต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๕ ปี (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๓)

นอกจากนี้ ได้กำหนดระยะเวลาการดำเนินการในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา คดีประพฤติมิชอบที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังจากที่มีการรับเรื่องไว้ พิจารณา โดยให้ดำเนินการต่อไปตามระยะเวลาที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ ข้างต้น แต่ไม่เกิน ๓ ปี

นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดอำนาจในการดำเนินคดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑) ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นหลักประกันให้กับผู้ที่พ้นจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องได้รับการตรวจสอบการกระทำความผิดทางวินัยจากรัฐ ในระยะเวลาที่เหมาะสม ในมาตรฐานเดียวกับการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับกรณีคดีทุจริตต่อหน้าที่ กำหนดระยะเวลาจะเป็นไปตามร่างมาตรา ๑๘/๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้ระยะเวลาการกล่าวหา และระยะเวลาการไต่สวนและมีมติวินิจฉัยชี้มูลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และตามที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ นี้

(๒) ผู้ทำหน้าที่ไต่สวน

ผู้ทำหน้าที่ไต่สวนก่อนเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มี ๒ กรณี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔) ได้แก่

กรณีที่หนึ่ง การไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ที่ดำเนินการในลักษณะองค์คณะ ๆ ไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการ ป.ป.ท. แต่งตั้ง โดยจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยก็ได้

กรณีที่สอง การไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวน สำหรับเรื่องที่จำเป็นและซับซ้อน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการ ป.ป.ท.

สำหรับการไต่สวนเบื้องต้นก่อนการรับเรื่องไว้พิจารณา เลขาธิการ ป.ป.ท. จะมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. คนหนึ่งดำเนินการก็ได้

นอกจากนี้ ได้กำหนดห้ามผู้มีส่วนได้เสียในคดีทำหน้าที่ในการไต่สวน เพื่อให้การไต่สวนของผู้ไต่สวนเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐)

(๓) ขั้นตอนและกระบวนการไต่สวน

๑) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการรับเรื่องและการจำหน่ายเรื่อง โดยกำหนดเรื่องที่ต้องห้ามรับไว้พิจารณา และเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีดุลยพินิจในการที่จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖) และกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถยุติการดำเนินการไต่สวนในกรณีเรื่องที่ไม่ใช่ความผิดวินัยร้ายแรง หรือกรณีการประพฤติมิชอบที่ไม่ใช่ความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง โดยให้เลขาธิการส่งเรื่องที่ยุตินั้นให้หน่วยงานดำเนินการและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ซึ่งเป็นการลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเป็นเครื่องมือให้กับฝ่ายบริหารในการติดตามการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

๒) คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้น เพื่อลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไต่สวนและชี้มูลความผิด รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘)

๓) การกล่าวหา กำหนดให้สามารถทำได้ด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙)

๔) การมีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหา

กรณีข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบไม่ช้ากว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

กรณีที่ข้อกล่าวหาไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอ ให้มีการแจ้งข้อกล่าวหาเป็นหนังสือและส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือรับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาภายในกำหนดเวลา ให้มีการบันทึกและให้ถือว่าได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว เพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการแจ้งข้อกล่าวหาในปัจจุบัน นอกจากนี้ได้กำหนดให้มีจัดทำหมายความให้กับผู้ถูกกล่าวหา และกำหนดรายการที่จำเป็นในหนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์กับทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้ถูกกล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔)

๕) การให้โอกาสชี้แจงหรือส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติม

กำหนดให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาส่งคำชี้แจงและพยานหลักฐานมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาประกอบการดำเนินการก่อนมีมติชี้มูลความผิด เพื่อให้การไต่สวนเป็นไปโดยยุติธรรมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

๖) การสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว

กำหนดให้มีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว เพื่อมิให้บุคคลดังกล่าวเข้ายุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน และเพื่อประโยชน์ในการไต่สวน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

๗) วิธีการสอบปากคำและการรับรองพยานหลักฐานจากต่างประเทศ

กำหนดห้ามจงใจโดยมิชอบเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำในการไต่สวน และกำหนดวิธีการสอบปากคำและการรับฟังพยานหลักฐานจากต่างประเทศ เพื่อให้การไต่สวนเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และเพื่อประโยชน์ในการรับฟังพยานหลักฐานในชั้นศาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

(๔) การดำเนินการเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

๑) การแจ้งและการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.

มีมติชี้มูลความผิด

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น และให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติและรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘) ทั้งนี้ ได้แยกการดำเนินการลงโทษทางวินัย เป็น ๒ กรณี ได้แก่

กรณีการประพาศมิชอบ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล ทั้งนี้ จะต้องไต่สวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๓๑ ด้วย หากเกินระยะเวลาดังกล่าวจะมีการไต่สวนถึงเหตุแห่งความล่าช้า และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจที่จะดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนดอายุความต่อไป

กรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ต่อไป

๒) กำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถขอคัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

๓) การขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

กำหนดให้ในกรณีที่มีพยานหลักฐานใหม่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนสามารถขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนมติที่ชี้มูลความผิดทางวินัย ผู้ถูกกล่าวหาได้ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐)

๔) การไม่ดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๔.๑) กรณีไม่ดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อ กฎหมาย และให้ถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

๔.๒) กรณีไม่อาจดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลมิได้ให้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ เว้นแต่กรณีที่ไม่อาจดำเนินการทางวินัยเพราะเหตุที่พ้น ระยะเวลาไต่สวนตามที่กฎหมายกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒)

๕) การอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ก.พ.ค.

กำหนดให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้ หาก ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย แต่หาก ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัยนั้นไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาทบทวน ผลการทบทวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการไปตามนั้น ในกรณี ที่ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนดังกล่าว ให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน เก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบผลการทบทวนนั้น ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ ก.พ.ค. สามารถร่วมมือกันในการดำเนินการเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยและลดขั้นตอน ในการใช้สิทธิของผู้ถูกลงโทษดังกล่าว สำหรับผู้ถูกลงโทษทางวินัยซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. มีสิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบหรือถือว่ารับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ต้อง อุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓)

๖) การดำเนินคดีอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

ในกรณีที่การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางวินัย เป็นความผิดทางอาญา ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดี โดยให้ถือว่าการ ดำเนินการและสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวนและสำนวนการ สอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา โดยในกรณีที่พนักงานอัยการ เห็นว่ายังมีข้อไม่สมบูรณ์ ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ เพื่อไต่สวนเพิ่มเติม ในกรณีจำเป็น อาจตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยืนยันให้ฟ้อง ให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด สำหรับความผิดอันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐดังกล่าวดำเนินการต่อไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔) ทั้งนี้ ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาอยู่ใน

ศาลทหาร ให้การดำเนินคดีอาญาเป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และให้อำนาจอัยการสูงสุด เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕)

๗) กรณีการกระทำความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลนั้น ก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นกรณีออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใดและ ปรากฏว่าการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณี ที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้นโดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบใช้ความเสียหายหรือพิจารณาเพิกถอน เอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าวแล้วแต่กรณีโดยเร็ว แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๕) ความผิดและโทษกรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งในชั้นไต่สวน

ยกเลิกความผิดและโทษกรณีที่มีการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่มีขึ้นตามมาตรา ๔๘ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวน ข้อเท็จจริง (ยกเลิกมาตรา ๖๓)

๒.๘ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท.

กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการไต่สวน ในลักษณะเดียวกับหัวหน้าพนักงานไต่สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑ วรรคสอง)

๒.๙ เหตุยกเว้นโทษ

กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับความคุ้มครองทางกฎหมายเช่นเดียวกับที่กำหนดในมาตรา ๑๓๔ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)

๒.๑๐ มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

(๑) กำหนดเหตุผลโทษและยกเว้นโทษ สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลว่า กระทำความผิด ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรให้ลดโทษหรือไม่ลงโทษ เมื่อเป็นการ กระทำโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ ในกรณีที่กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือ มาตรการเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุที่ไม่อาจปฏิบัติ หน้าที่ได้ผลดี เพื่อเป็นช่องทางทำให้ความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่สุจริตและทำเพื่อประโยชน์ ของทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง)

(๒) กำหนดให้เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานว่า หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความ เดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับ การกระทำดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐหรือเพื่อขจัด ความเดือดร้อนของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยในกรณีที่มี การแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐปรับปรุงแก้ไขหรือระงับแล้ว ไม่มีการดำเนินการภายในระยะเวลา ที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้มีการประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

๒.๑๑ บทกำหนดโทษ

กำหนดความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีเป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ใต้สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลที่ได้แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

๒.๑๒ บทเฉพาะกาล

(๑) กำหนดรองรับการดำเนินการที่ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวต้องให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับระยะเวลาดังกล่าวให้นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ ให้นับระยะเวลาตามที่มาตรา ๓๑ กำหนด (ร่างมาตรา ๒๐)

(๒) กำหนดให้บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกำหนดสภาพบังคับกรณีที่ไม่แล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๒๑)

๒.๑๓ มาตรารักษาการ

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้ (ร่างมาตรา ๒๒)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ส่งผลให้การดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐเป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะมีผลต่อการลดการทุจริตในภาครัฐ และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการใช้งบประมาณในภาครัฐและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีการเพิ่มมาตรการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้กล่าวหาที่สามารถดำเนินการผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มมาตรการคุ้มครองให้แก่ประชาชนผู้กล่าวหาและผู้แจ้งเบาะแสหรือเป็นพยานโดยกำหนดห้ามการเปิดเผยข้อมูลของบุคคลดังกล่าวและกำหนดโทษสำหรับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ เช่น การเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงเหตุที่ใต้สวนเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญตามร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐ ของบังคับประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจได้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการได้สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรมีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปสมควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพเกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ..... มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

นายมีโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามและถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนอื่นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และแก้ไขคำว่า “ไตสวนข้อเท็จจริง” เป็นคำว่า “ไตสวน”) โดยบทนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” มีความหมายเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรองรับคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน และบทนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” ได้กำหนดให้หมายความถึงการกระทำทั้งที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการกระทำ ความผิดทางวินัย แต่ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่เพื่อแยกคดีประพฤติมิชอบซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากคดีทุจริต ต่อหน้าที่ และเป็นการขยายหน้าที่ในส่วนดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกลไกฝ่ายบริหารในการติดตามตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วนบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ได้กำหนดให้หมายความถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐบางประเภทที่สมควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระดำเนินการ สำหรับบทนิยามและการใช้คำว่า “ไตสวน” เป็นไปเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำและความหมายในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

๒.๒ กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถมอบหมายการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้เนื่องจากต้องการความเชี่ยวชาญ และการประสานแนวทางการปฏิบัติหน้าที่จากผู้ดำรงตำแหน่ง ดังกล่าวในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นงานในลักษณะเดียวกับคณะกรรมการป.ป.ช. (เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสี่)

๒.๓ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

กำหนดให้หน้าที่และอำนาจในคดีประพฤติมิชอบเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และกำหนดแยกหน้าที่และอำนาจในคดีทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน้าที่และอำนาจอื่นที่สำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เช่น การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย เมื่อมีความจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ และการปฏิบัติการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหาย อันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗) นอกจากนี้ได้กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ในคดีทุจริตต่อหน้าที่และคดีประพฤติมิชอบหมายรวมถึง การดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องและการดำเนินคดีกับการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกัน (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑) และปรับปรุงอำนาจที่จำเป็นในการได้มาซึ่งเอกสารและหลักฐานสำหรับการไตสวนและวินิจฉัยชี้มูล (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๘)

๒.๔ กลไกการปฏิบัติหน้าที่ในคดีทุจริตต่อหน้าที่และคดีประพฤติมิชอบ (๑) คดีทุจริตต่อหน้าที่ ได้กำหนดกลไกทางกฎหมายเพื่อรองรับการที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอาจมีขึ้นได้ใน ๒ กรณี ได้แก่ กรณีแรก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นการทั่วไป (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ (ก)) และกรณีที่สองคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นรายกรณี (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ (ข)) ทั้งนี้ การนับระยะเวลาการดำเนินการ การแจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เมื่อมีการรับเรื่อง และขอบเขตการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความแตกต่างกันตามลักษณะการมอบหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีขึ้นสำหรับการดำเนินการไต่สวนในคดีทุจริตต่อหน้าที่นี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้โดยระยะเวลาไต่สวนและชี้มูลความผิดให้เป็นไปตามระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และพระราชบัญญัตินี้กำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๘/๒) รวมทั้งกำหนดให้มีการส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ในกรณีเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (เพิ่มมาตรา ๑๘/๓)

(๒) คดีประพฤติมิชอบ ได้กำหนดกลไกทางกฎหมายสำหรับการดำเนินคดีประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่และลดขั้นตอนเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพขึ้น โดยกำหนดให้กรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจและไม่ใช่การทุจริตต่อหน้าที่ ให้เลขาธิการ ป.ป.ท. สั่งให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นการลดขั้นตอนการต้องนำเรื่องเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก่อนมอบหมายให้มีการไต่สวนคดีประพฤติมิชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๘/๔)

๒.๕ กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันให้กับผู้ถูกกล่าวหา ที่ถูกไต่สวน และแก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ (เพิ่มมาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคสอง)

๒.๖ กำหนดการให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มหลักประกันและการให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่สุจริต และกำหนดให้กรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒)

๒.๗ ปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนและบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเที่ยงธรรม และสอดคล้องกับมาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๒ การไต่สวน ข้อเท็จจริง และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติทั้งหมดในหมวด รวมทั้งยกเลิกมาตรา ๖๓) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ระยะเวลาไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูล

กำหนดระยะเวลาการไต่สวน โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวนภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ได้รับเรื่องหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายระยะเวลาการไต่สวน

ออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๓ ปี เว้นแต่เรื่องที่จำเป็นต้องไต่สวนในต่างประเทศอาจขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นแต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๔ ปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

นอกจากนี้ ได้กำหนดระยะเวลาการดำเนินการในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาคดีประพฤตินิยมชอบที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังจากที่มีการรับเรื่องไว้พิจารณา โดยให้ดำเนินการต่อไปตามระยะเวลาที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ ข้างต้น แต่ไม่เกิน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดอำนาจในการดำเนินคดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑) ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นหลักประกันให้กับผู้ที่พ้นจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องได้รับการตรวจสอบการกระทำความผิดทางวินัยจากรัฐในระยะเวลาที่เหมาะสม ในมาตรฐานเดียวกับการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับกรณีคดีทุจริตต่อหน้าที่ กำหนดระยะเวลาจะเป็นไปตามร่างมาตรา ๑๘/๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้ระยะเวลาการกล่าวหาและระยะเวลาการไต่สวนและมีมติวินิจฉัยชี้มูลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และตามที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๓ นี้

(๒) ผู้ทำหน้าที่ไต่สวน

ผู้ทำหน้าที่ไต่สวนก่อนเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มี ๒ กรณี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔) ได้แก่

กรณีที่หนึ่ง การไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. ที่ดำเนินการในลักษณะองค์คณะ ๆ ไม่น้อยกว่าสองคนตามที่เลขาธิการ ป.ป.ท. แต่งตั้ง โดยจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยก็ได้

กรณีที่สอง การไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวน สำหรับเรื่องที่จำเป็นและซับซ้อน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการ ป.ป.ท.

สำหรับการไต่สวนเบื้องต้นก่อนการรับเรื่องไว้พิจารณา เลขาธิการ ป.ป.ท. จะมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. คนหนึ่งดำเนินการก็ได้

นอกจากนี้ ได้กำหนดห้ามผู้มีส่วนได้เสียในคดีทำหน้าที่ในการไต่สวนเพื่อให้การไต่สวนของผู้ไต่สวนเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐)

(๓) ขั้นตอนและกระบวนการไต่สวน

๑) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการรับเรื่องและการจำหน่ายเรื่อง โดยกำหนดเรื่องที่ต้องห้ามรับไว้พิจารณา และเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีดุลยพินิจในการที่จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖) และกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถยุติการดำเนินการไต่สวนในกรณีเรื่องที่ไม่ใช่ความผิดวินัยร้ายแรง หรือกรณีการประพฤตินิยมชอบที่ไม่ใช่ความผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง โดยให้เลขาธิการส่งเรื่องที่ยุตินั้นให้หน่วยงานดำเนินการและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ซึ่งเป็นการลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเป็นเครื่องมือให้กับฝ่ายบริหารในการติดตามการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

๒) คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้น เพื่อลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ใต้อ่านและชี้มูลความผิด รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘)

๓) การกล่าวหา กำหนดให้สามารถทำได้ด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙)

๔) การมีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหา

กรณีข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบไม่ช้ากว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

กรณีที่ข้อกล่าวหาไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอให้มีการแจ้งข้อกล่าวหา เป็นหนังสือและส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือรับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาภายในกำหนดเวลา ให้มีการบันทึกและให้ถือว่าได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา โดยชอบแล้ว เพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการแจ้งข้อกล่าวหาในปัจจุบัน นอกจากนี้ได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ความให้กับผู้ถูกกล่าวหา และกำหนดรายการที่จำเป็นในหนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นประโยชน์กับทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้ถูกกล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔)

๕) การให้โอกาสชี้แจงหรือส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติม

กำหนดให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาส่งคำชี้แจงและพยานหลักฐานมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาประกอบการดำเนินการก่อนมีมติชี้มูลความผิด เพื่อให้การไต่สวนเป็นไปโดยยุติธรรมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาการไต่สวนที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

๖) การสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว

กำหนดให้มีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว เพื่อมิให้บุคคลดังกล่าวเข้ายุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน และเพื่อประโยชน์ในการไต่สวน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

๗) วิธีการสอบปากคำและการรับรองพยานหลักฐานจากต่างประเทศ

กำหนดห้ามจูงใจโดยมิชอบเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำในการไต่สวน และกำหนดวิธีการสอบปากคำและการรับฟังพยานหลักฐานจากต่างประเทศ เพื่อให้การไต่สวนเป็นไปโดย สุจริต และเที่ยงธรรม และเพื่อประโยชน์ในการรับฟังพยานหลักฐานในชั้นศาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

(๔) การดำเนินการเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

๑) การแจ้งและการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ

ชี้มูลความผิด

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น และให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ

ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติและรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘) ทั้งนี้ ได้แยกการดำเนินการลงโทษทางวินัย เป็น ๒ กรณี ได้แก่

กรณีการประพุดมิชอบ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล ทั้งนี้ จะต้องไต่สวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๓๑ ด้วย หากเกินระยะเวลาดังกล่าวจะมีการไต่สวนถึงเหตุแห่งความล่าช้า และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจที่จะดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนดอายุความต่อไป

กรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ต่อไป

๒) กำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถขอคัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

๓) การขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

กำหนดให้ในกรณีที่มีพยานหลักฐานใหม่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนสามารถขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนมติที่ชี้มูลความผิดทางวินัย ผู้ถูกกล่าวหาได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐)

๔) การไม่ดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๔.๑) กรณีไม่ดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรงแล้วแต่กรณี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

๔.๒) กรณีไม่อาจดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลมิได้ให้อำนาจไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งลงโทษหรือสั่งให้พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ เว้นแต่กรณีที่ไม่อาจดำเนินการทางวินัยเพราะเหตุที่พ้นระยะเวลาไต่สวนตามที่กฎหมายกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒)

๕) การอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ก.พ.ค.

กำหนดให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้ หาก ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย แต่หาก ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้นให้ส่งคำวินิจฉัยนั้นไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาทบทวน ผลการทบทวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้อง

ดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนดังกล่าว ให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบผลการทบทวนนั้น ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ ก.พ.ค. สามารถร่วมมือกันในการดำเนินการเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัย และลดขั้นตอนในการใช้สิทธิของผู้ถูกลงโทษดังกล่าว สำหรับผู้ถูกลงโทษทางวินัยซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบหรือถือว่ารับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓)

๖) การดำเนินคดีอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

ในกรณีที่การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางวินัย เป็นความผิดทางอาญา ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดี โดยให้ถือว่าการดำเนินการและส่วนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวนและส่วนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา โดยในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่ายังมีข้อไม่สมบูรณ์ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ เพื่อไต่สวนเพิ่มเติม ในกรณีจำเป็นอาจตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้องแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยืนยันให้ฟ้อง ให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุดสำหรับความผิดอันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวดำเนินการต่อไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔)

ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในศาลทหาร ให้การดำเนินคดีอาญาเป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๕)

๗) กรณีการกระทำความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นกรณีออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดผู้ใดและปรากฏว่าการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือมีกรณีที่ออกเอกสารสิทธิหรือก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลใดขึ้นโดยมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบใช้ความเสียหายหรือพิจารณาเพิกถอนเอกสารสิทธิหรือสิทธิดังกล่าว แล้วแต่กรณีโดยเร็ว แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๕) ความผิดและโทษกรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งในชั้นไต่สวน

ยกเลิกความผิดและโทษกรณีที่มีการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่มีขึ้นตามมาตรา ๔๘ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ยกเลิกมาตรา ๖๓)

๒.๘ หัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท.

กำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการไต่สวนในลักษณะเดียวกับหัวหน้าพนักงานไต่สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. (เพิ่มมาตรา ๕๖/๑ วรรคสอง)

๒.๙ เหตุยกเว้นโทษ

กำหนดเหตุยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และได้มีการโต้แย้งการกระทำความผิดหรือได้แจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับ

ความคุ้มครองทางกฎหมายเช่นเดียวกับที่กำหนดในมาตรา ๑๓๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้มีรางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแส หรือผู้ถูกกันเป็นพยาน (เพิ่มมาตรา ๕๗/๑)

๒.๑๐ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ การพิจารณาคัดเลือกกันผู้ที่จะร่วมกันกระทำความผิด หรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดน้อยที่สุดเป็นพยาน โดยให้พิจารณาจากพฤติการณ์ลักษณะความร้ายแรง ในการกระทำความผิดเป็นสำคัญ โดยมีอัยการสูงสุดกลั่นกรอง ป้องกันการช่วยเหลือผู้กระทำความผิด โดยกำหนดระยะเวลาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาและแจ้งความเห็นภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่อัยการสูงสุดได้รับเรื่อง และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๘)

๒.๑๑ มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

(๑) กำหนดเหตุผลโทษและยกเว้นโทษ สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำความผิด ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรให้ลดโทษหรือไม่ลงโทษ เมื่อเป็นการกระทำโดยสุจริต และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ ในกรณีที่กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการเป็นช่องทางให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุที่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ผลดี เพื่อเป็นช่องทางการให้ความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่สุจริตและทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการ (เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ วรรคสอง)

(๒) กำหนดให้เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานว่าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐหรือเพื่อขจัดความเดือดร้อนของประชาชนจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยในกรณีที่มีการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐปรับปรุงแก้ไขหรือระงับแล้ว ไม่มีการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้มีการประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๒)

๒.๑๒ บทกำหนดโทษ

กำหนดความผิดและโทษเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีเป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลที่ได้แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ (เพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสอง)

๒.๑๓ บทเฉพาะกาล

(๑) กำหนดรองรับการดำเนินการที่ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวต้องให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามมาตรา ๒๓

แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับระยะเวลาดังกล่าวให้นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ ให้นับระยะเวลาตามที่มาตรา ๓๑ กำหนด (ร่างมาตรา ๒๒)

(๒) กำหนดให้บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกำหนดสภาพบังคับกรณีที่ไม่แล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๒๓)

๒.๑๔ มาตรการรักษาการ

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้ (ร่างมาตรา ๒๔)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ส่งผลให้การดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐเป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะมีผลต่อการลดการทุจริตในภาครัฐ และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการใช้งบประมาณในภาครัฐและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีการเพิ่มมาตรการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้กล่าวหาที่สามารถดำเนินการผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มมาตรการคุ้มครองให้แก่ประชาชน ผู้กล่าวหาและผู้แจ้งเบาะแสหรือเป็นพยานโดยกำหนดห้ามการเปิดเผยข้อมูลของบุคคลดังกล่าวและกำหนดโทษสำหรับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ เช่น การเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงเหตุที่ได้ส่วนเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือระงับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ : ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(ฉบับที่...) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ในด้านที่ ๖ การปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพ เต็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประสิทธิภาพการประสานงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พัฒนาระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานแบบบูรณาการและมุ่งผลสัมฤทธิ์

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ในด้านที่ ๑๑ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เพื่อกำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการต่อต้านการประพฤติมิชอบในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการดำเนินคดีทุจริตที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

(๑) เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในกรณีที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ

คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควร มีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

(๒) เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยังไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่การประพฤตินิยมชอบในภาครัฐได้เปลี่ยนแปลงไป จึงสมควรปรับปรุง การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤตินิยมชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำ ความผิดของ เจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทางหนึ่ง

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เนื่องจากมาตรา ๒๓๔ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้การไต่สวน และวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มี หน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิด ร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหา ว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งภารกิจหน้าที่ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการใช้อำนาจรัฐเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดทุจริตต่อหน้าที่ ไต่สวนและ วินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็น ส่งพนักงานอัยการ เพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น ด้วยภารกิจของงานจึงไม่ควรให้เอกชน ทำภารกิจนี้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

(๑) เพื่อให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

(๒) เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพฤตินิยมชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบ การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปัจจุบันได้มีการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. อย่างมีนัยยะสำคัญ

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

มีกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องคือ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption หรือ UNCAC) ซึ่งมีรัฐภาคีกว่า ๑๘๖ ประเทศที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ UNCAC กำหนด ดังนั้น หลายประเทศรวมถึงประเทศไทยจึงมีหลักการและรูปแบบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่คล้ายคลึงกัน แต่จะแตกต่างกันในรายละเอียดตามบริบทของแต่ละประเทศ

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เป็นฐานที่มาในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการดำเนินการไต่สวนและชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อในภาครัฐตามร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว สิทธิในการได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ อาจถูกจำกัดตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

การดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานมีหน้าที่และอำนาจต้องดำเนินการให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ที่ได้รับผลกระทบย่อมมีสิทธิและช่องทางที่จะร้องเรียนหรือฟ้องร้องเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรม หากได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้ปรับปรุงให้กระบวนการไต่สวนการทุจริตในภาครัฐและแก้อั้วเพิ่มเติม มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดประสิทธิผลได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

เมื่อการทุจริตลดน้อยลง ก็จะส่งผลดีต่อประชาชนและประเทศชาติ คุณภาพชีวิตของประชาชนจะดีขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรงและเป็นไปตามกฎหมาย ประชาชนจะได้รับการอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทำให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ท.

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร
สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปพระราชบัญญัตินี้ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการกำหนดให้การกล่าวหาจะกระทำผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และเป็นหน้าที่ของสำนักงานในการเผยแพร่วิธีการส่งคำกล่าวหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ท. และจะจัดทำกฎหมายนี้เป็นหนังสือแจกจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐ องค์กรต่างๆ และประชาชนทั่วไป รวมทั้งการจัดประชุมชี้แจงสาระสำคัญของพระราชบัญญัตินี้ให้แก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ในระยะ ๓ ปีแรก

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นใน ๒ ส่วน ได้แก่

(๑) หน้าที่และอำนาจในการดำเนินการไต่สวนเรื่องประพดติมิชอบ

(๒) หน้าที่และอำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว

จากการตรวจสอบแล้ว เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐอยู่แล้ว สำหรับการดำเนินการตามหมายจับมีจำนวนไม่มาก และเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ดังนั้น ในการดำเนินการทั้ง ๒ ส่วนจึงไม่ส่งผลกระทบต้องงบประมาณ โดยสามารถใช้งบประมาณปกติที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เมื่อกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ ปัญหาการทุจริตและประพดติมิชอบก็จะลดลง อันจะส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทำให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง การประกอบกิจการจะเป็นไปโดยสะดวก และลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินนอกระบบเพื่อเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สินค้าจะมีราคาไม่สูงเกินความเป็นจริง เนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการลดลง เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโต

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

เมื่อกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ จะลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมอันเกิดขึ้นเนื่องจากการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรงและเป็นไปตามกฎหมาย อีกทั้งประชาชนจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐในการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้รัฐดำเนินการตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและรวดเร็ว

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๘. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทำหน้าที่และมีอำนาจในการไต่สวนและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

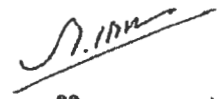
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

เนื่องจากข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความสำคัญอันอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด หรือมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ข้อมูลดังกล่าว ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมีบทบัญญัติอันเป็นมาตรการลงโทษทางอาญา แก่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคล ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งได้กระทำการเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดอัตราโทษที่สูงขึ้น เพื่อป้องปราม ยับยั้ง หรือป้องกันมิให้เกิดการกระทำความผิด

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์
อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ


(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท.

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสต์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๐๖ ๖๕๘๕

อีเมล THITIPA.K@PACC.GO.TH

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑.๑ ชั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

๑.๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

(๑) ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑. มีจำนวนผู้เข้าชม จำนวน ๖๐ ครั้ง ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีผู้เข้าชม จำนวน ๑๕๗ คน ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๑.๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. www.pacc.go.th จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้เข้าชม จำนวน ๒๑๙ ครั้ง มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๗ ความเห็น

๑.๑.๓ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (๒) สำนักงบประมาณ (๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (๔) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (๕) สำนักงานอัยการสูงสุด (๖) สำนักงานศาลปกครอง (๗) กรมบัญชีกลาง (๘) กระทรวงยุติธรรม (๙) กระทรวงมหาดไทย (๑๐) กระทรวงกลาโหม (๑๑) สำนักงานศาลยุติธรรม (๑๒) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (๑๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๑๔) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีหน่วยงานที่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานศาลปกครอง กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนหน่วยงานซึ่งไม่ได้มีหนังสือแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานอัยการสูงสุด และกระทรวงกลาโหม

๑.๑.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาให้ความเห็น และขอเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๑.๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (๒) สำนักงบประมาณ (๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (๔) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (๕) สำนักงานอัยการสูงสุด (๖) สำนักงานศาลปกครอง (๗) กรมบัญชีกลาง (๘) กระทรวงยุติธรรม (๙) กระทรวงมหาดไทย (๑๐) กระทรวงกลาโหม (๑๑) สำนักงานศาลยุติธรรม (๑๒) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (๑๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๑๔) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๑๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่ไม่ได้เข้าร่วมในการประชุมดังกล่าว จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงบประมาณ

๑.๑.๖ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ภายหลังจากที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอเข้าพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๗๕๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยยังมีประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในทำนองเดียวกันกับค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานได้ส่วนและค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. การกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีใช้ และพกพาอาวุธปืน และประเด็นพิจารณาอื่น ๆ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. รับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) กระทรวงกลาโหม (๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๓) สำนักงานศาลปกครอง (๔) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๕) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๖) กระทรวงการคลัง (๗) สำนักงานอัยการสูงสุด (๘) คณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ (๙) สำนักงาน ก.พ. และ (๑๐) สำนักงาน ก.พ.ร.

๑.๒ ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

(๑) ครั้งที่ ๑ ในขั้นก่อนการพิจารณาวาระที่หนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

(๒) ครั้งที่ ๒ ในชั้นพิจารณาวาระที่สองแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

(๓) ครั้งที่ ๓ ในชั้นพิจารณาวาระที่สามแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึง ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

๑.๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ภายหลังจากการพิจารณา วาระที่สองแล้วเสร็จ ได้แก่ (๑) สำนักงาน ป.ป.ท. (๒) สำนักงาน ก.พ. (๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๔) กรมพระธรรมนูญ (๕) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (๖) สำนักงานอัยการสูงสุด (๗) สำนักงานศาลยุติธรรม (๘) สำนักงานศาลปกครอง และ (๙) สำนักงาน ป.ป.ช.

๑.๒.๓ เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่สามแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือขอให้สำนักงาน ป.ป.ท. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อย ๑๕ วัน อีกครั้งหนึ่ง และได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้แก่ (๑) สำนักงาน ป.ป.ท. (๒) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๓) สำนักงาน ก.พ. (๔) สำนักงาน ก.พ.ร. (๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๖) กรมพระธรรมนูญ (๗) สำนักงานอัยการสูงสุด (๘) สำนักงานศาลยุติธรรม (๙) สำนักงานศาลปกครอง และ (๑๐) สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ โดยมีสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงให้สำนักงานฯ จัดทำร่างหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแทนการเชิญร่วมเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้นำความคิดเห็นของหน่วยงานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๑.๒.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ ราย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดส่งผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๑.๒.๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดส่งผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทาง www.lawamendment.go.th จำนวน ๒ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ และระหว่างวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. www.pacc.go.th จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

๒.๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำหนังสือสอบถามเห็นหน่วยงานตามข้อ ๑.๑.๓ จำนวน ๑ ครั้ง โดยให้หน่วยงานส่งความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑

๒.๑.๓ การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จำนวน ๑ ครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑

๒.๑.๔ การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑.๑.๕ เข้าร่วมประชุมในการประชุมดังกล่าว

๒.๑.๕ การประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑.๑.๖ เข้าร่วมในการประชุมดังกล่าว

๒.๒ ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) จำนวน ๓ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ และระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และระหว่างวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึง ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒.๒.๒ การประชุมรับฟังความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒.๒.๓ การมีหนังสือสอบถามความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๓. พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ หน่วยงานของรัฐ

๓.๒ หน่วยงานอื่นๆ

๓.๓ ประชาชนทั่วไป

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น และการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

๔.๑ ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

จากผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีผู้แสดงความคิดเห็น ได้แก่ (๑) สำนักงานศาลยุติธรรม (๒) สำนักงาน ก.พ. (๓) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (๔) สำนักงาน ป.ป.ช. (๕) สำนักงาน ก.พ.ร. (๖) กระทรวงมหาดไทย (๗) กระทรวงยุติธรรม (๘) กระทรวงกลาโหม (๙) กรมบัญชีกลาง (๑๐) สำนักงาน ป.ป.ง. (๑๑) สำนักงานศาลปกครอง (๑๒) สำนักงานอัยการสูงสุด (๑๓) สำนักงานงบประมาณ (๑๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๑๕) คณะกรรมการ ป.ป.ท. (๑๖) คณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ (๑๗) กระทรวงการคลัง (๑๘) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑๙) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ (๒๐) บุคคลทั่วไปที่ได้แสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำความคิดเห็นจากผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว สรุปประเด็นสาระสำคัญของความคิดเห็นและการพิจารณาความคิดเห็นดังกล่าว ดังต่อไปนี้

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
สำนักงาน ศาลยุติธรรม	มาตรา ๑๑	การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ เกี่ยวกับการกำหนดให้ประธานกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ อนุกรรมการ ใต้สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยให้มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนนั้น อาจเกิดปัญหาในการตีความว่าบุคคลดังกล่าวมีอำนาจจับและคุมขังด้วยหรือไม่ ซึ่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ดำเนินการในการจับและคุมขัง แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้มิได้บัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้แต่อย่างใด จึงควรบัญญัติเรื่องอำนาจจับและคุมขังให้ชัดเจน	รับไว้ประกอบการพิจารณา
สำนักงาน ก.พ.	(๑) การพิจารณา ทบทวนการลงโทษ ทางวินัย กรณี มีพยานหลักฐาน ใหม่	(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้ มิได้บัญญัติให้ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน มีอำนาจในการขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาทบทวนมติได้ หากมีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีการ กระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือ กระทำความผิดในฐานความผิดที่ แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ดังเช่นมาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มิได้บัญญัติในเรื่องดังกล่าวไว้ จึงไม่สอดคล้องและไม่เป็นไปในแนวทาง เดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบ	(๑) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว.

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
	(๒) มาตรา ๔๖	<p>รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่นเดียวกัน</p> <p>(๒) ร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๔๖ ซึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัย ตามมาตรา ๔๓ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัย ของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๓ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี ฯลฯ หรือในกรณีที่จำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ฯลฯ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้มีการดำเนินการที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไปได้นั้น เห็นควรเพิ่มเติมข้อความคำว่า "หรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอน" เช่นเดียวกับมาตรา ๔๕ ของร่างพระราชบัญญัติข้างต้น และมาตรา ๑๐๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจะทำให้ข้อความสมบูรณ์ขึ้น เนื่องจากการกำหนดไว้เฉพาะคำว่า "ผู้บังคับบัญชา" จะทำให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนไม่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการหรือดำเนินการได้เฉพาะบางกรณีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน</p>	(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก้ไขร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๔๖ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
สำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน	<p>(๑) มาตรา ๓ บทนิยามศัพท์ คำว่า “ประพฤติ มิชอบ”</p> <p>(๒) มาตรา ๒๔</p> <p>(๓) มาตรา ๒๖</p>	<p>(๑) การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี เพื่อมุ่งหมาย จะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดินแล้ว ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงการจัดเก็บ รายได้ การใช้ประโยชน์การบริหารสิทธิ และผลประโยชน์ของแผ่นดิน</p> <p>(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับ มอบหมายเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็วตาม หลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และ สอดคล้องกับกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>(๓) การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นองค์คณะไต่สวน หรือแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการไต่สวน หรือมอบหมาย ให้พนักงาน ป.ป.ท. ไต่สวนข้อเท็จจริง เบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เป็น มาตรฐานเดียวกันกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสอดคล้องกับกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>(๑) รับไว้ประกอบการพิจารณา</p> <p>(๒) รับไว้ประกอบการพิจารณา</p> <p>(๓) รับไว้ประกอบการพิจารณา</p>
สำนักงาน ป.ป.ช.	- ไม่มี -	ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ไม่มีบทบัญญัติใดที่ขัดหรือแย้งกับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	- ไม่มี -

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
สำนักงาน ก.พ.ร.	ควรชะลอการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯไว้ก่อน	รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง (๒) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ และวรรคสอง กำหนดไว้ว่าในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่บางระดับ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนนั้น โดยที่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับการมอบหมายให้ดำเนินการแทนตามบทบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น หากไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเพื่อให้ครอบคลุมสาระสำคัญที่ต้องปรับเปลี่ยนทั้งหมดในคราวเดียว จึงควรชะลอการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ก่อน	หากชะลอการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจไม่สอดคล้อง และไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
กระทรวงมหาดไทย	- ไม่มี -	เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการยกร่าง เนื่องจากเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ มาตรา ๒๓๔ (๒) และมีความสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	- ไม่มี -

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
กระทรวงยุติธรรม	- ไม่มี -	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ	- ไม่มี -
กระทรวงกลาโหม	(๑) มาตรา ๑๗/๓ (๒) มาตรา ๓๓ (๓) มาตรา ๔๘	(๑) เห็นด้วยกับมาตรา ๑๗/๓ เนื่องจากเป็นการแก้ปัญหาคriminalไม่สามารถนำตัวผู้ถูกกล่าวหามาดำเนินคดีได้ (๒) ในกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบนั้น ขอให้มีการแจ้งผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหาทราบ (๓) คำว่า "ในกรณีเช่นนั้น" ควรตัดออกแล้วใช้คำว่า "ในกรณีตามมาตรา ๔๖ <u>วรรคสาม</u> ให้เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ" เช่นนี้จะเกิดความชัดเจน ไม่มีปัญหาเรื่องการตีความ	(๑) - ไม่มี - (๒) กระทรวงกลาโหมเห็นชอบในหลักการให้คงร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๓ เนื่องจากสามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติได้โดยการกำหนดไว้ในระเบียบ (๓) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
กรมบัญชีกลาง	มาตรา ๕๒	<p>เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ ที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการยกร่าง เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้อง กับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๔ (๒) เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสอดคล้อง กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงสมควรที่จะปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเฉพาะ บทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาท และภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อรองรับ หลักการตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น แต่โดยที่ร่างมาตรา ๘ เป็นเรื่อง ที่เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับเงินเพิ่มสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จึงไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน ป.ป.ท. เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะส่งผลให้ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุให้สมควรที่จะ ได้รับการปรับอัตราเงินเพิ่มสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ให้สูงขึ้น สำนักงาน ป.ป.ท. ย่อมสามารถเสนอ ร่างระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยเงินเพิ่มฯ มาเพื่อให้กระทรวงการคลัง พิจารณาให้ความเห็นชอบได้ในโอกาสต่อไป</p>	<p>กรมแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๒ เนื่องจากปัจจุบันโครงสร้าง ของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มี ตำแหน่งผู้ช่วยพนักงานได้ส่วน แล้ว ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. จึงแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ มาตราดังกล่าวเพื่อให้ สอดคล้องสภาพการณ์ ปัจจุบัน</p> <p>แต่ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดร่างมาตรา ๘ แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๕๒ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับเงินเพิ่ม สำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตาม ความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. และ คณะกรรมการพิจารณา โครงสร้างหน่วยงานและ ระบบค่าตอบแทนบุคลากร ภาครัฐ เนื่องจากสามารถ กำหนดเรื่องเงินเพิ่มของ พนักงาน ป.ป.ท. และ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ตาม ระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดไว้แล้ว โดยต้องผ่าน การพิจารณาของกระทรวงการคลัง</p>

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
<p>(๑) คณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ</p> <p>(๒) กระทรวงการคลัง</p> <p>(๓) สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>มาตรา ๕๒</p> <p>วรรคสอง</p>	<p>ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๒ ซึ่งแก้ไขใหม่เป็น “ให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งในทำนองเดียวกับค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานไตสวนและค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง” ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากในการพิจารณาปรับปรุงอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. สามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้อยู่แล้ว</p>	<p>ให้ตัดร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๒ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เนื่องจากสามารถกำหนดเรื่องเงินเพิ่มของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดไว้แล้ว โดยต้องผ่านการพิจารณาของกระทรวงการคลัง</p>
<p>สำนักงาน ปปง.</p>	<p>การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดข้อห้ามมิให้เปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลที่ได้อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕ ที่กำหนดให้มีการเพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๒ นั้น สำนักงาน ปปง. เห็นว่า เพื่อประโยชน์ในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เห็นควรกำหนดให้มี</p>	<p>รับไว้ประกอบการพิจารณา</p>

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
		<p>แก้ข้อกล่าวหาได้ ดังเช่นที่บัญญัติใน มาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากบันทึกสรุปสาระสำคัญข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานดังกล่าว จะช่วยให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้ดี อันมีผลต่อการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งเป็นขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญใน กระบวนการไต่สวน ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงแก้ไขจะทำให้บทบัญญัติดังกล่าว มีความชัดเจน</p>	<p>และพยานหลักฐานให้ ผู้ถูกกล่าวหาไว้ในร่างมาตรา ๓๕ แล้ว</p>
<p>สำนักงาน อัยการสูงสุด</p>		<p>(๑) เมื่อการยกร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ได้นำต้นแบบมาจาก พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงควรนำ บทบัญญัติต่างๆ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาบัญญัติไว้ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิด ความสอดคล้องกัน เช่น การจับในกรณี ความผิดซึ่งหน้า</p> <p>(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีอำนาจใน การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนที่จะส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๓) หากนำบทบัญญัติเรื่องการจับ และการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาบัญญัติไว้ ควรพิจารณา ปรับให้เหมาะสมกับบริบทความพร้อมของ สำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องความเชี่ยวชาญ ของบุคลากร สถานที่ด้วย</p>	<p>(๑) เหตุที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ มิได้บัญญัติถึงอำนาจการ จับกุมกรณีความผิดซึ่งหน้าไว้ เนื่องจากปัจจุบันหน้าที่และ อำนาจในการไต่สวนและ วินิจฉัยกรณีเจ้าหน้าที่ของ รัฐกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ที่เป็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะดำเนินการได้ต่อเมื่อได้รับ มอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๒) รับไว้ประกอบการ พิจารณา</p> <p>(๓) รับไว้ประกอบการ พิจารณา</p>

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
		<p>(๔) ร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๖๐ โดยเห็นว่าร่างมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง ที่แก้ไขใหม่ ได้กำหนดให้ประธานกรรมการและกรรมการเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ตามอนุมาตรา (๑) แตกต่างจากอนุกรรมการได้สวนข้อเท็จจริงพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามอนุมาตรา (๒) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยมิได้ระบุให้ เป็นเจ้าพนักงาน ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วยนั้น มิได้มีความแตกต่างกันแต่ประการใด เนื่องจากเจ้าพนักงาน ตามอนุมาตรา (๑) และ (๒) ตามร่างกฎหมายใหม่ ต่างก็มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมอยู่แล้ว โดยหากพิจารณาประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๐ ซึ่งอยู่ในหมวดว่าด้วยความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ได้กล่าวถึงเจ้าพนักงานในการยุติธรรม ซึ่งได้แก่ เจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญาแล้ว ก็จะทำให้เห็นว่าสถานะของกรรมการ (ซึ่งหมายความรวมถึง ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วย ตามคำนิยามในมาตรา ๓) พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต่างก็เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นต้องร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง โดยบัญญัติแยกความแตกต่างระหว่าง</p>	<p>(๔) เห็นชอบตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยให้คงวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๐ ไว้และแก้ไขวรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจในการจับและควบคุมที่กำหนดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑</p>

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
		<p>ประธานกรรมการและกรรมการตามอนุมาตรา (๑) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา กับอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามอนุมาตรา (๒) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ประการใด</p>	
สำนักงานประมาณ	- ไม่มี -	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีความสอดคล้องกับหลักการที่เปลี่ยนแปลงไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ (๒) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนได้ จึงไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ</p>	- ไม่มี -

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ	(๓)มาตรา ๑๗/๓	<p>(๑) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรจะพิจารณา ดำเนินการเฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลัก</p> <p>(๒) เรื่องที่เป็นหน้าที่และอำนาจของ สำนักงาน ป.ป.ท. โดยแท้จริง คือ การตรวจสอบการละเลย ละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ จะเป็นสิ่งที่ทำให้การควบคุมการทุจริต มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ เป็นการดำเนินการเชิงรุก และตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมอบหมายพนักงาน สอบสวน ซึ่งมีบุคลากรทั่วทั้งประเทศ ไปดำเนินการเป็นส่วนใหญ่</p> <p>(๓)มาตรา ๑๗/๓ อาจเป็นการบูรณาการการ ทำงานร่วมกันในการจับผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น ควรกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ หลังจากมีการจับผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรองรับ อำนาจของพนักงานสอบสวน และ สำนักงาน ป.ป.ท. และมาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง ต้องบัญญัติให้ชัดเจนว่า เมื่อมีการจับ และควบคุมตัวบุคคล ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รับมอบตัวผู้ถูกจับไปดำเนินการ ต่อไป เนื่องจากเป็นการลดความซ้ำซ้อน ในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของทาง ราชการในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>(๔) เรื่องการจับกุมให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้อำนวยความสะดวกและร่วมจับกุมโดยสามารถ ขอกำลังเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจให้ร่วมจับกุมด้วยได้ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต้องเป็นผู้บันทึกการจับกุม</p>	<p>(๑) รับผิดชอบการ พิจารณา</p> <p>(๒) รับผิดชอบการ พิจารณา</p> <p>(๓) สำนักงานตำรวจ แห่งชาติเห็นชอบให้คงร่าง มาตรา ๑๗/๓ แล้วนำ ข้อสังเกตไปกำหนดแนวทาง หรือคู่มือร่วมกันระหว่าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ท.</p>

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
	<p>(๓) มาตรา ๕ เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗/๒ วรรคสอง</p> <p>(๔) มาตรา ๕ (การจับและควบคุมตัวตาม มาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง)</p>	<p>(๓) ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๕ เรื่องการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗/๒ วรรคสอง คำว่า "สาธารณชน" ควรแก้ไขเป็นคำว่า "บุคคลหนึ่งบุคคลใด" และ มาตรา ๑๗/๒ วรรคท้ายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเห็นควรกำหนดว่า ข้อมูลรายงานและ ส่วนงานการได้ส่วนข้อเท็จจริง หรือการได้ส่วน ข้อเท็จจริงเบื้องต้น รวมทั้งบรรดาเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ สอบสวน ได้ส่วน ข้อเท็จจริง หรือได้ส่วนข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่ อยู่ระหว่างการดำเนินการ ให้ถือว่าเป็น ความลับของทางราชการ ห้ามมิให้มีการเปิดเผย หรือเผยแพร่ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ พิจารณาและมีมติในเรื่องดังกล่าวแล้ว ให้ สำนักงานเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ</p> <p>(๔) ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๕ เรื่องการจับและ ควบคุมตัวตามมาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง เห็นควรกำหนดให้ ในการจับและ ควบคุมตัวบุคคล ให้แจ้งพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงาน สอบสวนเป็นผู้ดำเนินการ ไม่ควรให้เป็น อำนาจสั่งการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน</p>	<p>(๓) รับไว้ประกอบการ พิจารณา</p> <p>(๔) รับไว้ประกอบการ พิจารณา</p>

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
สำนักงาน คณะกรรมการ กฤษฎีกา	มาตรา ๒๔ และมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๑/๑)	ร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้ตัดบทบัญญัติใน กฎหมายปัจจุบันในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการรับเรื่องหรือข้อกล่าวหาไว้ พิจารณาออก โดยในร่างมาตรา ๗ (แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๒๔) กำหนดเพียงให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ไต่สวนข้อเท็จจริงเมื่อได้รับมอบหมาย เรื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วยร่างมาตรา ๘ (เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๑/๑)) กำหนดให้ สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจใน การรับเรื่องร้องเรียน และตรวจสอบ ข้อเท็จจริงกรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ หากพบว่ามีกรกระทำทุจริตต่อหน้าที่ ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจนั้น บทบัญญัติดังกล่าวย่อมมีผลให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถพิจารณาได้เพียงเบื้องต้นว่าเรื่อง หรือข้อกล่าวหาที่มีการกระทำทุจริต ต่อหน้าที่หรือไม่ โดยไม่อาจดำเนินการ รับเรื่องหรือข้อกล่าวหาว่ามีการกระทำ การทุจริตไว้พิจารณาได้เอง เนื่องจาก สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องส่งเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเสียก่อน จึงจะสามารถดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจได้ ซึ่งการกำหนด ขั้นตอนนี้จะเป็นการเพิ่มขึ้นตอน การรับเรื่อง ไว้พิจารณาและอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการ ดำเนินการไต่สวนในกรณีดังกล่าวได้	สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาเห็นชอบใน หลักการให้คงร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๔ และร่าง มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๑/๑) ไว้ดังเดิม เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีความเห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีอำนาจรับเรื่องตาม พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔

หน่วยงาน	ประเด็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงาน	คำชี้แจงเหตุผล
สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี	มาตรา ๕๒/๒	<p>กรณีร่างมาตรา ๑๐ ให้เพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ เกี่ยวกับการมี การใช้ และการพกพาอาวุธปืน โดยชอบเขตการดำเนินการ ของกรรมการ อนุกรรมการไตสวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จะดำเนินการเรื่อง การทุจริต ในภาค รัฐ ภายใต้ การมอบหมายของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ โดยหลักจะดำเนินการไตสวนข้อเท็จจริง ซึ่งไม่มีลักษณะการดำเนินการที่เป็นการฝ่าอันตรายหรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ประกอบกับการไตสวนข้อเท็จจริงจะต้องไม่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และต้องไม่ทำหรือจัดทำกรใด ๆ ซึ่งเป็นการชู่เชิญ ใช้กำลังบังคับ แต่เนื่องจากอาวุธปืนโดยสภาพเป็นศาสตราวุธที่มีอำนาจร้ายแรง และบุคคลทั่วไปทราบว่อาวุธปืนสามารถก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตร่างกาย ทรัพย์สิน รวมทั้งสิทธิและเสรีภาพได้โดยง่าย หากอยู่ในสถานการณ์ที่ทราบว่ผู้ใดผู้หนึ่งมีใช่ พกพาอาวุธปืน ย่อมทำให้เกิดความกังวลใจหวาดกลัว เกรงจะได้รับอันตราย หรืออาจเกิดเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ขึ้น ดังนั้น การเพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ จึงควรพิจารณาให้รอบคอบถึงความจำเป็น ประโยชน์ และผลที่อาจเกิดขึ้น</p>	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการร่างมาตรา ๑๐ ให้เพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ โดยให้นำข้อสังเกตไปกำหนดระเบียบเพื่อควบคุมการมี ใช้ และพกพาอาวุธปืนให้เกิดความปลอดภัยต่อไป</p>

๔.๒ ขั้นตอนร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

จากผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีผู้แสดงความคิดเห็น ได้แก่ (๑) สำนักงาน ป.ป.ท. (๒) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๓) สำนักงาน ก.พ. (๔) สำนักงาน ก.พ.ร. (๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๖) กรมพระธรรมนูญ (๗) สำนักงานอัยการสูงสุด (๘) สำนักงานศาลยุติธรรม (๙) สำนักงานศาลปกครอง (๑๐) สำนักงาน ป.ป.ช. (๑๑) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และ (๑๒) บุคคลทั่วไป ที่แสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งแสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือมายัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว สรุปประเด็นสาระสำคัญของความคิดเห็นและการพิจารณาความคิดเห็นดังกล่าว ดังต่อไปนี้

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
๑. บทนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)	ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา มีทั้งความผิดที่เกี่ยวข้องกับทุจริต และไม่ใช้ทุจริต จึงไม่ควรกำหนดให้อยู่ในนิยามของ “ทุจริตต่อหน้าที่” นี้	เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จึงจำเป็นต้องกำหนดหน้าที่และอำนาจให้ครอบคลุมทุกฐานความผิดซึ่งสอดคล้องกับนิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (พรป. ป.ป.ช.)
๒. บทนิยามคำว่า “ประพฤตินิชอบ” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)	ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดนิยามให้ประพฤตินิชอบหมายถึงรวมถึงการกระทำที่เป็นความผิดทางวินัยด้วย เพราะในบางกรณีที่เป็นความผิดเล็กน้อยหรือประมาทควรให้เป็นเรื่องภายในของหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการเอง	เจตนารมณ์ของร่างฯ ประสงค์จะให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สอดส่องดูแลการประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นสำคัญ ซึ่งอาจได้สวนเรื่องเกี่ยวกับทุจริตต่อหน้าที่ได้หากได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างไรก็ตามก็ดี หากกรณีเป็นความผิดทางวินัยที่ไม่ร้ายแรง ร่างมาตรา ๒๗ ได้กำหนดไว้แล้วว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปได้เอง จึงมิได้เป็นการลิดรอนหน้าที่และอำนาจของผู้บังคับบัญชาหรือกำหนดหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกันแต่อย่างใด

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
๓. บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)	<p>(๑) เห็นควรกำหนดนิยาม “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่ต้องมีข้อยกเว้นใด ๆ</p> <p>(๒) ควรกำหนดนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ให้หมายรวมถึงรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ</p>	<p>(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีสถานะเป็นหน่วยงานราชการ ไม่ได้มีลักษณะเป็นองค์กรอิสระเหมือนเช่นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่อาจเข้าไปตรวจสอบฝ่ายบริหารหรือองค์กรตุลาการได้ จึงต้องยกเว้นมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมถึงไปถึง ผู้พิพากษา ตุลาการ หรือพนักงานอัยการ สำหรับกรณีของผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน ไม่ควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจตรวจสอบตำแหน่งดังกล่าวได้ ในส่วนของกรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ การบัญญัติให้ชัดเจนว่า ยกเว้นมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตรวจสอบ มีความชัดเจนดีแล้ว</p> <p>(๒) บทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพรป.ป.ช. กำหนดครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในหน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดนิยามคำว่าหน่วยงานของรัฐอีก</p>
๔. ผู้กล่าวหา	ควรกำหนดนิยามคำว่า “ผู้กล่าวหา” เพื่อคัดกรองให้เฉพาะผู้ที่มีส่วนได้เสียหรือไม่ได้รับความเสียหายเท่านั้นที่จะสามารถกล่าวหาเจ้าหน้าที่ได้ ทั้งนี้ เพื่อลดโอกาสที่เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกลั่นแกล้ง	การแก้ไขเพิ่มเติมพรบ.ปปท. นี้ ประสงค์จะให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจไต่สวนได้แม้จะไม่มีผู้กล่าวหาก็ตาม กล่าวคือ เมื่อความปรากฏต่อสำนักงาน ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีเหตุอันควรสงสัยก็สามารถเริ่มดำเนินการไต่สวนได้เอง ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดบทนิยามคำว่า “ผู้กล่าวหา”
๕. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)	(๑) ควรคงอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการไต่สวนและชี้มูลการทุจริตในภาครัฐ ทั้งกรณีทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบในภาครัฐ ตามมาตรา ๑๗ (๔) แห่งพรบ. ป.ป.ท. ปัจจุบัน ไว้ดังเดิม	(๑) โดยที่มาตรา ๒๓๔ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ ประกอบกับมาตรา ๖๒ แห่งพรบ.ป.ป.ช. ๒๕๖๑ ได้เปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้แตกต่างจากเดิมแล้ว ดังนั้น จึงไม่อาจกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และ

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
		<p>อำนาจไต่สวนและข้อมูลกรณีทุจริตต่อหน้าที่ตัวเอง แต่ต้องเป็นการดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น</p> <p>อย่างไรก็ดี คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังคงมีอำนาจและหน้าที่ไต่สวนและข้อมูลกรณีประพฤตินิชอบตัวเอง มิใช่การมอบให้ดำเนินการแทนเหมือนเช่นการไต่สวนเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ แต่การที่ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำกับดูแลการไต่สวนเกี่ยวกับการประพฤตินิชอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการไต่สวนของพนักงาน ป.ป.ท. นั้น มีเจตนารมณ์เพียงต้องการให้กระบวนการทำงานของพนักงาน ป.ป.ท. เข้ามามีบทบาทช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อันจะทำให้กระบวนการทำงานรวดเร็วยิ่งขึ้น มิได้เป็นการลิดรอนอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการไต่สวนการประพฤตินิชอบแต่อย่างใด</p>
	<p>(๒) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการสรุปสำนวนส่งพนักงานอัยการ เห็นควรเพิ่มถ้อยคำให้สามารถฟ้องคดีต่อบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๑๗/๑</p>	<p>(๒) ได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างมาตรา ๑๗ (๖) ตามความเห็นดังกล่าวแล้ว</p>
	<p>(๓) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี มีข้อเสนอว่า ปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ได้มาจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อ ส.ส. และ ส.ว. อีก เห็นควรตัดถ้อยคำดังกล่าวออกได้</p>	<p>(๓) ได้ปรับปรุงร่างฯ ตามความเห็นโดยควรเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเท่านั้น และตัดส่วนที่ให้รายงานต่อ ส.ส. ส.ว. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ออก ทั้งนี้ เหตุที่ตัดการรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย เพราะการดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ก็มีบทบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้แล้ว นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมให้เผยแพร่ผลการปฏิบัติราชการให้ประชาชนทราบด้วย</p>

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
๖. ข้อเสนอให้มีคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)	มีข้อเสนอให้เพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้มีคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ไว้ในร่างฯ นี้ เพื่อให้มีสถานะเป็นองค์กรของฝ่ายบริหารตามกฎหมาย อันจะเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ	ร่าง พรบ.ป.ป.ท.ฯ เป็นการกำหนดกลไกการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำคัญ โดย ศอตช. เป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย ซึ่งการกำหนดให้มีคณะกรรมการดังกล่าวไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกันที่มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่มีหน้าที่และอำนาจอยู่แล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานและเป็นการเพิ่มขึ้นตอนที่ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าออกไป จึงไม่ควรกำหนดเรื่องดังกล่าวไว้
๗. การดำเนินการกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)	(๑) เห็นควรเพิ่มร่างมาตรา ๑๗/๑ วรรคสาม ให้รวมถึงการดำเนินการกรณีความผิดหลายฐานที่ได้กระทำโดยผู้กระทำความผิดคนเดียวกันด้วย (๒) เห็นควรเพิ่มบทบัญญัติกรณีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักร ที่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยตามพระราชบัญญัตินี้ได้	(๑) หากความผิดหลายฐานนั้นเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกัน คณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็สามารถดำเนินการในความผิดนั้นได้ตามร่างมาตรา ๑๗/๑ (๒) ประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้บัญญัติเรื่องการสอบสวนความผิดนอกราชอาณาจักรไว้ชัดเจนแล้ว ประกอบกับร่างมาตรา ๖๐ วรรคสอง ก็ได้กำหนดให้กรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัตินี้ดังกล่าว
๘. การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรณีที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการแทน	(๑) การมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทน (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑) มาตรา ๖๒ แห่งพรบ.ป.ป.ช. ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นการทั่วไปได้ อีกทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลในเชิงสถิติและปริมาณเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาทั้งหมดเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนเป็นรายเรื่อง	การมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไปนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดหลักเกณฑ์และลักษณะของความผิดที่จะมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการได้ สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญและมาตรา ๖๒ แห่ง พรบ.ป.ป.ช.ฯ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจพิจารณา มอบหมายเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ บางระดับ นอกจากนี้ การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในเรื่องที่ได้รับมอบหมายจะต้องรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถขอคืนเรื่องกลับไปพิจารณาเองได้เสมอหากเห็นว่า

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่เห็นด้วยกับการมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไป</p> <p>(๒) คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ควรนำเหตุที่ล่วงพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัยมาอ้างเพื่อที่จะไม่ดำเนินการทางอาญาต่อไปและส่งคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ร่างมาตรา ๑๘/๑ (ข) (๓)) โดยมีข้อเสนอแนะให้สามารถดำเนินคดีอาญาได้ต่อไปแม้จะพ้นระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยแล้ว</p> <p>นอกจากนี้ ในแต่ละรัฐวิสาหกิจมีระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลแตกต่างจากระเบียบข้อบังคับของราชการ (ระเบียบ ก.พ.) ดังนั้น จึงควรกำหนดระยะเวลาที่จะพ้นเวลาที่จะดำเนินการทางวินัยไว้ให้ชัดเจน</p> <p>(๓) บทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาการไต่สวนและวินิจฉัยกรณีการมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไป ที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๑ วรรคสี่ ให้ไปรวมอยู่ในร่างมาตรา ๑๘/๒ เพื่อให้เป็นเรื่องในลักษณะเดียวกัน</p>	<p>เป็นเรื่องสำคัญหรือสมควรดำเนินการเอง ดังนั้น การมอบหมายเรื่องเป็นการทั่วไป ไม่ได้มีลักษณะที่ขัดหรือแย้งต่อ พรป.ป.ช. และเรื่องที่มีมอบหมายล้วนอยู่ในความควบคุมดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๒) การส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างมาตรา ๑๘/๑ (ข) (๓) มิใช่การปฏิเสธไม่ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการทางอาญา แต่เป็นการส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป ซึ่งในส่วนของคดีอาญาได้ต่อไป แม้จะพ้นระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยแล้วนั้น ได้กำหนดไว้แล้วในร่างมาตรา ๓๑ วรรคสาม สำหรับระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยย่อมเป็นไปตามกฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลของแต่ละหน่วยงาน จึงไม่เหมาะสมที่จะกำหนดไว้</p> <p>(๓) ได้ปรับปรุงร่างฯ ตามความเห็นดังกล่าว</p>
<p>๙. การเปิดเผยข้อมูล (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑)</p>	<p>เสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำในร่างมาตรา ๑๙/๑ วรรคสอง กรณีขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูลให้มีถ้อยคำในลักษณะเดียวกับมาตรา ๓๖ แห่ง พรป.ป.ช.</p>	<p>การคุ้มครองข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลได้มีการปรับปรุงถ้อยคำให้ชัดเจนโดยมีสาระสำคัญในลักษณะเดียวกับมาตรา ๓๖ แห่ง พรป.ป.ช.</p>
<p>๑๐. อำนาจจับควบคุมตัว (ร่างมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๙/๒)</p>	<p>(๑) ควรกำหนดขั้นตอนการดำเนินการภายหลังจากการจับกุมให้ชัดเจน เช่นเดียวกับมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากนี้ เหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะหลบหนีที่จะสามารถออกหมายจับได้</p>	<p>(๑) ร่างมาตรา ๑๙/๒ วรรคสาม บัญญัติไว้ว่า การจับ ควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ โดยอนุโลม เมื่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดขั้นตอนการจับ ควบคุมตัว และเหตุอันควรเชื่อว่าจะ</p>

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
	<p>คือเหตุใดบ้าง ตัวอย่างเช่น มาตรา ๖๖ วรรคสองแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดไว้ว่า ถ้าบุคคลนั้นไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง หรือไม่มาตามหมายเรียก หรือตามนัดโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควร ให้สันนิษฐานว่าบุคคลนั้นจะหลบหนี</p> <p>(๒) เสนอให้มีบทบัญญัติกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้อง ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา มาพบพนักงานอัยการตามเวลาที่กำหนด และในกรณีมีความจำเป็นต้องจับตัวผู้ถูกกล่าวหาให้พนักงานอัยการแจ้งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. จัดการให้ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหามาดำเนินคดีภายในอายุความ</p>	<p>หลบหนีไว้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดไว้อีก</p> <p>(๒) ได้มีการปรับปรุงร่างมาตรา ๑๙/๒ วรรคสาม โดยให้การดำเนินการของพนักงานอัยการสามารถนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับได้ โดยอนุโลม แล้ว</p>
<p>๑๑. การคุ้มครองผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ถูกดำเนินคดี (ร่างมาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๑/๑)</p>	<p>ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ที่จะได้รับความคุ้มครองหมายถึงใครบ้าง นอกจากนี้ เสนอให้ตัดคำว่า “และมีใช่เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์” ออก</p>	<p>ผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ท. ไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ชัดเจน เพื่อให้มีความหมายที่กว้างครอบคลุมข้อเท็จจริงที่อาจมีขึ้นในอนาคตได้ นอกจากนี้ กรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ แสดงได้ว่าเป็นความผิดต่อแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่อาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีได้ ดังนั้นเงื่อนไขที่ว่า “และมีใช่เป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์” จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จำเป็นต้องกำหนดไว้</p>
<p>๑๒. การไต่สวน (หมวด ๒)</p>	<p>(๑) การดำเนินกระบวนการไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในคดีทุจริตต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจะมีมาตรฐานเช่นเดียวกันกับที่กำหนดไว้ตามพรป.ป.ช. เช่น กรอบเวลาไต่สวน องค์คณะไต่สวน การรับเรื่องหรือจำหน่ายเรื่อง</p>	<p>(๑) ได้ปรับปรุงร่างฯ ตามความเห็น โดยได้กำหนดระยะเวลาการไต่สวนให้สอดคล้องกับทั้งใน พรป. ป.ป.ช. และตามที่ พรบ. ป.ป.ท. กำหนดไว้ด้วยแล้ว</p>

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
	<p>(๒) เสนอให้คงอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานก่อนรับหรือไม่รับพิจารณา ตามบทบัญญัติเดิมในมาตรา ๒๓/๑ แห่งพรบ.ป.ป.ท. ปัจจุบันไว้ เพราะการกำหนดให้เริ่มไต่สวนภายใน ๖๐ วัน นับแต่ได้รับเรื่อง (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓) อาจกระทบต่อการกลั่นกรองเรื่องในชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณารับเรื่อง ซึ่งการพิจารณาแต่เพียงคำกล่าวหาหรือคำร้องเรียน ไม่อาจทราบได้ว่ากรณีใดเป็นคดีทุจริตหรือประพฤตินิชอบ</p>	<p>(๒) ร่างฯ นี้มีหลักการเป็นการปรับปรุงกระบวนการไต่สวนใหม่ โดยเมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ว่าจะเห็นเอง หรือมีผู้กล่าวหา คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ทำหน้าที่ไต่สวนก็สามารถเริ่มดำเนินการไต่สวนได้ทันที ซึ่งคำว่า “ไต่สวน” ตามร่างมาตรา ๓ หมายความว่ารวมถึงการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานด้วยแล้ว สำหรับการแสวงหาข้อเท็จจริงก่อนรับเรื่องไว้พิจารณาก็ได้กำหนดเป็นการไต่สวนเบื้องต้นด้วยแล้วในร่างมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง</p>
	<p>(๓) ควรมีมาตรการคุ้มครองผู้ที่แจ้งเบาะแสเช่นเดียวกับมาตรา ๑๓๔ แห่งพรบ. ป.ป.ช.</p>	<p>(๓) ได้เพิ่มบทยกเว้นโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้ทำหนังสือโต้แย้งเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งที่ให้กระทำความผิดหรือได้แจ้งเบาะแสดต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะเดียวกับมาตรา ๑๓๔ แห่ง พรบ.ป.ป.ช. แล้วในร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๕๗/๑</p>
<p>๑๓. การรับหรือสั่งจำหน่ายเรื่อง (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)</p>	<p>(๑) บทบัญญัติว่าด้วยการรับเรื่องไว้พิจารณาตามร่างมาตรา ๒๕ - ๒๘ ที่กำหนดไว้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้น ควรกำหนดให้เป็นอำนาจของเลขาธิการ ป.ป.ท. เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว</p>	<p>(๑) เห็นควรคงบทบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจพิจารณารับเรื่องไว้พิจารณาไว้ตามเดิม โดยในร่างมาตรา ๒๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการ ป.ป.ท. เป็นผู้พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ไว้แล้ว</p>
	<p>(๒) มีข้อสังเกตว่า กรณีเรื่องที่ยังคงการบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว หมายถึงการพิจารณาในชั้นใด เช่น ชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือชั้นการสอบสวนทางวินัย</p>	<p>(๒) การพิจารณารับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จึงไม่จำเป็นต้องระบุไว้ว่าเป็นการพิจารณาชั้นใด</p>

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
๑๔. การจัดหา ทนายความ และ การดำเนินการกับ เด็กอายุไม่เกิน ๑๘ ปี (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๓)	การจัดทนายความและการดำเนินการ กับเด็กอายุไม่เกิน ๑๘ ปี ควรให้เป็นไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยเสนอให้แก้ไขร่างมาตรา ๓๓ วรรคห้า โดยให้การจัดหาทนายความสามารถ ดำเนินการได้แม้จะไม่มีกรร้องขอ เพื่อเป็นการประกันสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา ในการมีทนายความ	ในร่างฯ ได้กำหนดเรื่องการจัดหา ทนายความให้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับ การดำเนินการในคดีทุจริตในภาครัฐของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ สำหรับคดีที่มีอัตราโทษ ประหารชีวิต ได้กำหนดจัดให้มีทนายความ แม้ไม่มีการร้องขอ หรือการสอบปากคำเด็ก ได้กำหนดการประกันสิทธิในเช่นเดียวกับที่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดแล้ว
๑๕. การแจ้งข้อกล่าวหา (ร่างมาตรา ๓๓)	การแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาเป็น เรื่องสำคัญ ไม่ควรให้ถือเอาการส่งไปรษณีย์ ลงทะเบียนตอบรับเป็นการแจ้งข้อกล่าวหา โดยผู้ถูกกล่าวหายังไม่รับทราบข้อกล่าวหา แต่หากใช้การส่งไปรษณีย์ตอบรับ ควรกำหนดเวลาให้ชัดเจนว่าให้รับทราบ เมื่อใด เช่น “ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบ ข้อกล่าวหาโดยชอบด้วยกฎหมายในวันที่ ครบกำหนดระยะเวลาที่ต้องรับทราบ ข้อกล่าวหาดังกล่าว”	การแจ้งข้อกล่าวหา มีบทบัญญัติที่ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ระยะเวลาในการรับทราบข้อกล่าวหาไว้แล้ว ในร่างมาตรา ๓๔ (๒) ทั้งนี้ การส่งข้อกล่าว หาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับจะปรากฏ ชื่อผู้รับอย่างชัดเจน และที่อยู่ตามกฎหมายว่า ด้วยทะเบียนราษฎร หมายถึง ที่อยู่ตาม ภูมิลำเนา และที่อยู่ ในทะเบียนบ้านกลาง กรณีที่ถูกกล่าวหาหลบหนีด้วย
๑๖. ระยะเวลาการ ชี้แจงแก่ข้อกล่าวหา (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๓๔)	ควรแก้ไขระยะเวลาชี้แจงข้อกล่าวหา ตามร่างมาตรา ๓๔ (๒) เป็น ๓๐ วัน จากเดิมที่กำหนดไว้ ๑๕ วัน เพราะ สิทธิชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาเป็นสิทธิ ขั้นพื้นฐานที่สำคัญต่อผู้ถูกกล่าวหาจึงควร ให้ระยะเวลาอย่างเพียงพอ	ได้ปรับปรุงร่างฯ ตามความเห็นแล้ว
๑๗. คำสั่งหยุด ปฏิบัติหน้าที่ (ร่าง มาตรา ๑๒ แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๓๖)	เมื่อระเบียบบริหารงานบุคคลที่ใช้ บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้ให้อำนาจสั่ง ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติงานชั่วคราวได้ จึงไม่ควรมีบทบัญญัติเปลี่ยนแปลง ระเบียบบริหารบุคคลภายในของ รัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้ ควรเป็นหน้าที่ ของหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารและ กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจกำหนดหลักเกณฑ์ ให้รัฐวิสาหกิจออกระเบียบบริหารงาน บุคคลตามความเหมาะสม	ได้แก้ไขร่างฯ ตามความเห็นโดยเพิ่มเป็น วรรคท้ายของร่างมาตรา ๓๖ แล้ว

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
<p>๑๘. การดำเนินการทางวินัยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูล (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘)</p>	<p>(๑) การดำเนินการทางวินัยของรัฐวิสาหกิจ มีข้อเสนอแนะให้มีบทบัญญัติยกเว้นสำหรับรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ที่มีระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่แตกต่างจากระเบียบข้อบังคับของราชการ ให้ลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แม้ไม่มีระเบียบกำหนดไว้</p> <p>(๒) อำนาจการส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย มีข้อเสนอให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย</p>	<p>(๑) การดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาได้เพียงใด ย่อมต้องเป็นไปตามกฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลของหน่วยงานนั้น ๆ</p> <p>ได้เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจทั่วไป ในร่างมาตรา ๑๘ วรรคสาม เพื่อให้ประธานกรรมการ ป.ป.ท. สามารถมอบหมายให้เลขาธิการลงนามเอกสารแทนได้ ซึ่งครอบคลุมกรณีตามความเห็นแล้ว</p>
<p>๑๙. การขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐)</p>	<p>ควรให้มีการขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ทุกกรณี ไม่จำกัดเฉพาะพยานหลักฐานใหม่</p>	<p>การกำหนดให้มีพยานหลักฐานใหม่ มีลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๔๔ แห่งพรป.ป.ป.ช. แล้ว อย่างไรก็ตามหากผู้ถูกลงโทษทางวินัยจะขอให้ทบทวนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็สามารถอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้ตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๔๓</p>
<p>๒๐. อำนาจสั่งลงโทษของนายกรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒)</p>	<p>นายกรัฐมนตรีอาจไม่มีอำนาจสั่งการได้โดยตรงในบางกรณี เช่น รัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ รัฐบาลจะใช้การกำกับดูแลทางอ้อม ได้แก่ การกำหนดนโยบาย การขอความร่วมมือ การส่งบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการบริษัทเพื่อบริหารงาน เป็นต้น ดังนั้น การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจสั่งลงโทษให้ออกจากงานได้ และให้มีผลเป็นการเลิกสัญญาจ้าง จึงไม่สอดคล้องกับหลักการเลิกจ้างที่เป็นอำนาจของนายจ้าง</p>	<p>บทบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขปัญหากรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดทางวินัย แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการทางวินัยหรือไม่มีกฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลให้อำนาจไว้ จึงกำหนดให้อำนาจนายกรัฐมนตรีในการสั่งลงโทษไว้ให้ชัดเจน</p>

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
<p>๒๑. การใช้สิทธิอุทธรณ์และการฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓)</p>	<p>(๑) ระยะเวลาฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน ๓๐ วัน ตามร่างมาตรา ๔๓ เป็นระยะเวลา น้อยกว่าที่กำหนดในมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ที่กำหนดเวลาไว้ ๙๐ วัน จึงควรกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกัน</p> <p>นอกจากนี้ กฎหมายทั้งสองฉบับต่าง มีลำดับศักดิ์อยู่ในระดับพระราชบัญญัติ เช่นเดียวกันไม่ควรกำหนดให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถทบทวน คำวินิจฉัย ก.พ.ค. ได้</p> <p>(๒) ควรกำหนดให้มีการอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองชั้นต้นตามหลักพิจารณาคดีทั่วไป เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ใช่องค์กรศาลที่มีวิธีการปฏิบัติเหมือนศาลปกครองชั้นต้น ที่จะกำหนดให้เรื่องไปศาลปกครองสูงสุดโดยไม่ผ่านศาลปกครองชั้นต้น</p>	<p>(๑) ร่างมาตรา ๔๓ มีหลักการเป็นการกำหนดขั้นตอนการทบทวนมติ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ในลักษณะที่เป็นการร่วมกันทำงานระหว่าง ก.พ.ค. และ คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยหาก ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัยให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาทบทวน หากมีเหตุผลสมควร คณะกรรมการ ป.ป.ท. ย่อมดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยไม่ต้องมีการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด นอกจากนี้ หาก ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ หรือ ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวน ผู้ถูกลงโทษดังกล่าวมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ทันทีเพราะได้ผ่านการพิจารณาอุทธรณ์จากทั้ง ก.พ.ค. และ คณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ซึ่งเป็นแก้ไข ปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ๒ ฉบับ ในปัจจุบัน ที่สามารถกระทำได้โดยการแก้ไขกฎหมายในระดับ พรบ.</p> <p>สำหรับระยะเวลาตามร่างมาตรา ๔๓ ที่ให้ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด ได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ เนื่องจากประสงค์จะให้มีการนำคดี เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด โดยเร็วเพราะเป็นเรื่องที่กระทบสิทธิของ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๒) เนื่องจาก ก.พ.ค. เป็นคณะกรรมการ ผู้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ของ ก.พ.ค. ก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครอง สูงสุดได้ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑๖ แห่ง พระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น การที่ร่าง มาตรา ๔๓ กำหนดให้เมื่อ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ หรือผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวน ผู้ถูกลงโทษดังกล่าวมีสิทธิฟ้องคดีต่อ ศาลปกครองสูงสุดได้ จึงสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ แล้ว</p>

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
	(๓) การฟ้องร้องคำสั่งลงโทษวินัย เป็นปัญหาข้อพิพาทการบริหารงานบุคคล อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงาน ไม่ใช่ ศาลปกครอง	(๓) ร่างมาตรา ๔๓ มีขึ้นเพื่อบังคับใช้ กับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ โดยมีได้กำหนด เป็นการเฉพาะสำหรับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ทั้งนี้ สอดคล้องกับการดำเนินการตาม พรบ. ป.ป.ช.
๒๒. การกระทำที่ ก่อให้เกิดความเสียหายหรือละเมิด ต่อหน่วยงานของรัฐ หรือออกเอกสาร สิทธิโดยมิชอบ (ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๔๖)	บทบัญญัติกฎหมายไม่ชัดเจนว่า ให้หน่วยงานรัฐดำเนินการใดได้บ้าง ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ปรับปรุงร่าง มาตรา ๔๖ เพื่อความชัดเจนและเหมาะสม	กรณีดังกล่าวมีกระบวนการของ ทางราชการรองรับอยู่แล้วไม่จำเป็นต้อง กำหนดไว้อีก
๒๓. การมี ใช้ และ พกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ และ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.	เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลออกหมาย เช่น ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ ได้สวน รวมถึงอำนาจขอศาลออกหมายจับ และคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ แต่ไม่มี บทบัญญัติคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของ พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในเรื่อง การพกพาอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ดังนั้น เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพในการ ปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการได้สวน และการแสวงหาพยานหลักฐาน จึงเห็นควร ให้คงบทบัญญัติตามร่างเดิมที่เสนอ ในมาตรา ๕๒/๒ ให้กรรมการ อนุกรรมการ ได้สวน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ มี ใช้ และพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะเช่นเดียวกันการปฏิบัติหน้าที่ ของพนักงานได้สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	การดำเนินการขออนุญาตเกี่ยวกับอาวุธ ปืนเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว ประกอบกับการทำงานของ เจ้าหน้าที่มุ่งเน้นการได้สวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเป็นสำคัญ มิใช่ลักษณะที่ ต้องมีการปะทะกับผู้กระทำความผิด เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประเด็น	สรุปความคิดเห็น	คำชี้แจง/การพิจารณา
๒๔. การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการขจัดความเดือดร้อนของประชาชน (ร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๕๘/๒)	(๑) ควรคงอำนาจให้มีการรายงานต่อคณะรัฐมนตรีไว้ หากหน่วยงานจงใจไม่ดำเนินการ เพื่อให้เกิดสภาพบังคับให้หน่วยงานปฏิบัติได้	(๑) การแจ้งให้ประชาชนทราบย่อมก่อให้เกิดสภาพบังคับมากกว่าเพราะปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมเข้ามาตรวจสอบและสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างรวดเร็ว
	(๒) การไม่กำหนดให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพบว่ามีการส่อทุจริต อาจส่งผลกระทบต่อสำนักงาน ป.ป.ท. โดยตรงในการสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยอาจมีเจ้าหน้าที่ที่เห็นว่าเป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่ดำเนินการ	(๒) การดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมอบหมายได้อยู่แล้ว ส่วนกรณีที่มีความคาบเกี่ยวกับการทุจริตเป็นเรื่องภายในที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบหากเกิดกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินการ
	(๓) ในการดำเนินการตามร่างมาตรา ๕๘/๒ ควรให้สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถใช้อำนาจตามร่างมาตรา ๑๔ ได้ เนื่องจากอาจมีหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือ	(๓) ร่างมาตรา ๕๘/๒ มุ่งหมายให้มีการตรวจสอบแม้ว่าในบางกรณีอาจไม่ได้เป็นความผิดแต่เกิดความเสียหายเดือดร้อนก็ควรต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเรื่องความร่วมมือกัน ไม่จำเป็นต้องใช้กฎหมายกำหนดให้อำนาจแต่อย่างใด

หน้าหลัก | การติดตามผลเหตุการณ์ทางคดีเด่นๆ | ตามฉบับข่าว | บริการช่วยเหลือ



ดูค่าใช้จ่าย | สมัครใช้งาน | ติดต่อสิ่งที่เกี่ยวข้องกับคุณดูค่าใช้จ่าย

ตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์
เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน
เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน
เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน
เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน
เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน
เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม.....

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) โดยฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งมีสาระสำคัญและเหตุผลแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
สำนักงาน ป.ป.ท. จึงกำหนดให้มีการรับความคิดเห็นจากประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ระหว่างวันที่
๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ นี้ เพื่อให้การดำเนินการมีไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง ขอทางราชการพิจารณา
กฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๒๑๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เลขที่เอกสาร: ๒๕๖๑-๒๑-๒
วันที่ออก: ๒๐๑๖-๐๖-๒๗
๒๒-๐๒-๒๓

Attachments:

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	[] 2421 Kb
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	[] 2833 Kb
มาตรการและบทลงโทษ.pdf	[] 2259 Kb
บันทึกผลการพิจารณาความเห็น (checklist).pdf	[] 8372 Kb



หน้าหลัก | สารานุกรมกฎหมาย | ติดต่อหน่วยงาน | บริการช่วยเหลือ | ตามฉบับข่าว | คณะกรรมการ
บริหารทางกฎหมาย | ความคิดเห็นต่างๆ | บริการผู้ขาย | FAQ & Help Desk | ระบบกฎหมายไทย | Site Map

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC)

สำนักงาน ป.ป.ช. โทร. 1206 PACC Call Center

ความเห็น PSU

11/07/2016 12:12

รับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ตั้งแต่วันที่ 2 - 16 ธันวาคม 2563)

ตาม พรม. มาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ชื่อ-นามสกุล
เบอร์โทร
ความเห็น

กดรีเฟรช Refresh captcha

ตรวจหาข้อผิดพลาด

บันทึก คำว่า.....

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

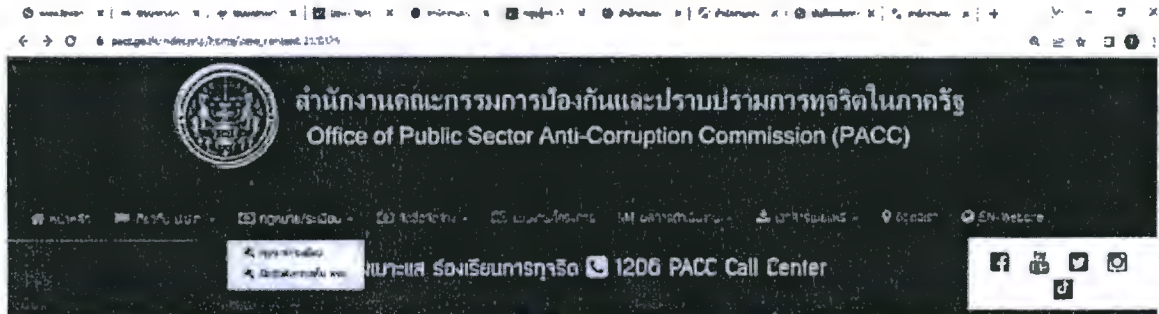
- ประกาศขอรับผู้รับจ้างดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 21 ธันวาคม 2565
- ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การกำหนดจำนวนครั้งที่ให้สัญญาจ้างของหน่วยงานภาครัฐว่าต้องเปิดให้ดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี 11/12/2016
- ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การส่งบุคลากรไปปฏิบัติงานในต่างประเทศของหน่วยงานภาครัฐ 11/12/2016
- 11/12/2016
- 11/12/2016
- 11/12/2016

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)
ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

The screenshot shows the website of the Office of the Council of State (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา). The search results for 'ร่างพระราชบัญญัติ' (Draft Bill) are as follows:

ร่างพระราชบัญญัติ	ชื่อเรื่อง	ปี พ.ศ.
<ul style="list-style-type: none"> แสดงโดยเลข: 24 Thai Code Annotations (11) ดูฉบับเต็ม: 10 ร่างกฎหมายที่จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด (3) 	<p>ร่างพระราชบัญญัติ... (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... จำนวน 3 รายการ</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติ... (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... (ยุติการรับฟังความคิดเห็นแล้ว) (PDF)</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติ... (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... (ยุติการรับฟังความคิดเห็นแล้ว) (PDF)</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติ... (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... (ยุติการรับฟังความคิดเห็นแล้ว) (PDF)</p>	<p>พ.ศ. ...</p> <p>พ.ศ. ...</p> <p>พ.ศ. ...</p>

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) จำนวน ๓ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ และระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และระหว่างวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึง ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓



เปิดรับฟังความเห็น พ.ร.บ.

๖7 พ.ศ. ๒๕๖๕ ๓- ๒๒๖

(1) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

(2) การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

▶ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง สถานศึกษาและโรงเรียนที่ขอรับการส่งเสริมและพัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ลงในราชกิจจานุเบกษา
26 สิงหาคม 2565

▶ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงในราชกิจจานุเบกษา
25 สิงหาคม 2565

หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ</p>	<p>และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบัญญัติ อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p>	
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปเป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ</p>	
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ</p>	<p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้น</p>	

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>การปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความหมายอื่น</p> <p>“ประพฤตินมิชอบ” หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน</p>	<p>การปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความหมายอื่น</p> <p>“ประพฤตินมิชอบ” หมายความว่า กระทำการหรือละเว้นการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับกฎปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการกระทำอันเป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่</p>	<p>เพื่อให้การ “ประพฤตินมิชอบ” มีความหมายที่ครอบคลุมการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และความผิดที่เป็นความผิดทางวินัย นอกจากการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ซึ่งจะให้เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถเป็นกลไกในฝ่ายบริหารในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น</p>
<p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>“ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการที่กึ่งระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความรวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ในลักษณะเดียวกันด้วย</p>	<p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>“ก.พ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการที่กึ่งระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และให้หมายความรวมถึงองค์กรที่มีกฎหมายอื่นจัดตั้งให้ทำหน้าที่ในลักษณะเดียวกันด้วย</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้บริหารระดับสูง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) ผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>(๓) พนักงานอัยการ</p> <p>(๔) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>(๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคล ตาม (๑) (๒) (๔) (๕) (๖) และ (๗)</p> <p>“ผู้กล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้พบเห็นการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐและได้กล่าวหาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้</p>	<p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>(๒) พนักงานอัยการ</p> <p>(๓) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๕) กรรมการในหรือของหน่วยงานของรัฐ</p> <p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคล ตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>	<p>เพื่อกำหนดขอบเขต “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ที่จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัตินี้และภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีการยกเว้นเจ้าหน้าที่ของรัฐบางประเภทเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในบางประเภทไม่ได้อยู่ภายใต้อำนาจบังคับบัญชาของฝ่ายบริหารสมควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระดำเนินการ</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>“ผู้ช่วยเลขาธิการ” หมายความว่า ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>เพื่อให้การใช้ถ้อยคำสอดคล้องกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้</p>
<p>มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรียกโดยย่อว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกห้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามมาตรา ๕/๑ และมีเลขาธิการ</p>	<p>มาตรา ๔ ให้แก้ไขคำว่า “ได้ส่วนข้อเท็จจริง” ในมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “ได้ส่วน”</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	<p>เพื่อให้การใช้ถ้อยคำสอดคล้องกับ</p> <p>เพื่อแก้ไขคำว่า “ได้ส่วนข้อเท็จจริง” ในบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันที่มีได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “ได้ส่วน” ซึ่งจะทำให้การใช้ถ้อยคำสอดคล้องกันทั้งฉบับ</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ให้เลขาธิการเป็นเลขาธิการ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานจำนวนไม่เกินสองคนเป็น ผู้ช่วยเลขาธิการ มีให้นำบทบัญญัติมาตรา ๖ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และ มาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p>	<p>“เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติจะมอบหมายบุคคลใดให้ปฏิบัติหน้าที่เป็น กรรมการแทนไม่ได้” มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ นโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนา รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (๓) ได้สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดราชบัญญัตินี้ และกำกับ ดูแลการได้สวนเกี่ยวกับกการประเพณีนิยมของเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม</p>	<p>เพื่อให้การเป็นกรรมการโดยตำแหน่งใน คณะกรรมการ ป.ป.ท. ของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการเฉพาะตัว และมอบอำนาจไม่ได้</p>
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) เสนอนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี (๑/๑) กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุน ให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (๒) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในคดีทุจริตต่อหน้าที่ ที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย และคดีประเพณีนิยมของ ที่เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมทั้งปรับปรุงหน้าที่และอำนาจในส่วนอื่น ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>เพื่อให้การเป็นกรรมการโดยตำแหน่งใน คณะกรรมการ ป.ป.ท. ของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการเฉพาะตัว และมอบอำนาจไม่ได้</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๓) เสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (๔) ได้เสนอข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>(๕) ได้เสนอข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>(๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย</p> <p>(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p> <p>(๘) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับกรป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p>	<p>มาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบส่วนการใดส่วนดังกล่าว</p> <p>(๔) พิจารณารับวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการประพฤตินิยมชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสำนวนการใดส่วนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความเห็นชอบแล้ว หรือสำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอเอง</p> <p>(๕) ได้เสนอและวินิจฉัยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการใดส่วนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้ส่วนแล้วสำนวนเพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาต่อไปก็ได้</p> <p>(๖) ดำเนินการสรุปสำนวนตาม(๔) และ (๕) พร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญากับผู้กระทำผิดความผิดต่อไป</p> <p>(๗) กำกับดูแลและกวดขันการปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับ การทุจริตในภาครัฐของพนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๘) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบด้วย</p> <p>(๙) ออกระเบียบกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ และที่ปรึกษากรรมการ และกำหนดแบบบัตรประจำตัวที่ปรึกษากรรมการ พนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเมื่อมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายในเรื่องอื่นที่มีไปการใดส่วน เว้นแต่เป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม</p>	

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เมื่อมีการแต่งตั้งไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ได้ส่วนข้อเท็จจริงโดยเร็ว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>(๑) เมื่อได้รับการกล่าวหาตามมาตรา ๒๔</p> <p>(๒) เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>(๓) เมื่อได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๓๐</p> <p>(๔) เมื่อได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p>บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีที่ได้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นเป็นตุลาการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนด้วย</p>	<p>(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือป้องกันความเสียหายอันจะเกิดต่อส่วนรวมตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย ให้นำความในมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม (๓) และ (๕) เฉพาะเมื่อกรรมการดำเนินการได้ส่วนเองด้วยโดยอนุโลม"</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>"มาตรา ๑๗/๑ ไม่การปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) และ (๕) ให้รวมถึงการดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ หรือรับว่าจะให้ หรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๑๗ (๓) หรือ (๕) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๓) และ (๕) และการดำเนินการดำเนินคดีภายหลังการปฏิบัติหน้าที่ ดังกล่าว ให้หมายรวมถึงการดำเนินการกับคดีที่มีการกระทำเป็นกรรมเดียว แต่ผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งไม่อยู่ในอำนาจที่จะดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๓) หรือ (๕) และคดีที่มีการกระทำ ความผิดเกี่ยวข้องกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย"</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>เพื่อให้การได้ส่วนและวินัยอยู่ในคดีทุจริต ต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบและการดำเนินคดี สามารถดำเนินการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องและการกระทำ ความผิดที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกันคดีทุจริตในภาครัฐได้</p>
	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๔) และ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ มาเพื่อให้ ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไป ในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะ ของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่ได้สวนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลา ดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p> <p>(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตาม ความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้อุปการการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง แทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>เพื่อให้การได้มาซึ่งเอกสารและหลักฐาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้สวนและวินิจฉัยข้อมูล และมีประสิทธิภาพและเป็นการแก้ไข้ปัญหาในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมา</p>	<p>เพื่อให้การได้มาซึ่งเอกสารและหลักฐาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้สวนและวินิจฉัยข้อมูล และมีประสิทธิภาพและเป็นการแก้ไข้ปัญหาในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมา</p>
<p>มาตรา ๑๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๔) และ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ มาเพื่อให้ ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไป ในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะ ของบุคคลใด ๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่ได้สวนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลา ดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p> <p>(๔) ขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตาม ความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้อุปการการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง แทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>เพื่อให้การได้มาซึ่งเอกสารและหลักฐาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้สวนและวินิจฉัยข้อมูล และมีประสิทธิภาพและเป็นการแก้ไข้ปัญหาในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมา</p>	<p>เพื่อให้การได้มาซึ่งเอกสารและหลักฐาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้สวนและวินิจฉัยข้อมูล และมีประสิทธิภาพและเป็นการแก้ไข้ปัญหาในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมา</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการ ประธานกรรมการจะมอบหมายให้เลขาธิการลงนามในเอกสารแทนก็ได้"</p> <p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>"มาตรา ๑๘/๑ ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการในแต่ละกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนโดยกำหนดหลักเกณฑ์หรือลักษณะของความผิดไว้เป็นการทั่วไป</p> <p>(๑) เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ว่ามีผู้กระทำความผิดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ไม่ว่าจะได้รับเรื่องร้องเรียนโดยตรงหรือความปรากฏโดยประการอื่นหรือได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปได้ แต่ในกรณีที่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ได้รับจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย</p> <p>(๒) ให้เริ่มนับระยะเวลาการได้ส่วนและพิจารณา วินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องแล้วแต่กรณี</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการเอง ตาม (๑) หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติจะดำเนินการเรื่องนั้นเอง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน</p>
<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เป็นคดีทุจริตต่อหน้าที่ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องดำเนินการแทน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ ๒ กรณี คือ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเป็นการทั่วไป และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเป็นรายกรณี</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>เท่าที่มีอยู่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้คัดสำเนาส่วนดังกล่าวเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานด้วย</p> <p>(ข) กรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนเป็นเรื่อง ๆ ไป</p> <p>(๑) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงับได้รับเรื่องที่อยู่หน้าหน้าและอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง</p> <p>(๒) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนในเรื่องใด ให้เริ่มนับระยะเวลาการไต่สวนและพิจารณาว่าวินิจฉัยชี้ขาดตามพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๓) เรื่องใดที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากปรากฏว่าในขณะที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ล่วงพ้นเวลาที่เจ้าพนักงานทางวินัยและค่าเป็นคดีอาญาแก่ผู้ถูกร้องหรือถูกกล่าวหาแล้ว ไม่ว่าจะด้วยเหตุใดหรือเป็นกรณีที่เหลือไม่ถึงหกเดือนและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนส่งฟ้องศาลแล้วได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง</p>	<p>เพื่อให้การดำเนินการในคดีทุจริตต่อหน้าที่ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมีการมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการได้ส่วนแทนได้ โดย</p>
<p>มาตรา ๑๘/๒ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘/๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการกล่าวหา</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดังต่อไปนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป</p> <p>(๑) เรื่องกล่าวหาหาบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๒) เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดร่วมกับบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>ระยะเวลาการได้ส่วนและพิจารณาพิชิตข้อมูล ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในกรณีที่เกิดกรณีการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการในเรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องห้ามมิให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๕ (๕) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในการดำเนินการได้ส่วนและพิจารณาพิชิตข้อมูลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดในมาตรา ๒๓ ด้วย</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จ ให้สำนักงานรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ</p> <p>ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการได้ส่วนและการชี้มูลเพื่อ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวทำที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๑๘/๓ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘/๑ หากพบว่าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือมีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมอยู่ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องคืนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับทราบ</p>	<p>ระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการได้ส่วน และพิจารณาพิชิตข้อมูลสอดคล้องกับใน พรป. ป.ป.ช. และตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนกรณีเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามเวลาที่กำหนด</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>(๓) เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา</p> <p>ในกรณีเรื่องกล่าวหาตาม (๓) ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงไว้แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เป็นคดีประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่และลดขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>มาตรา ๑๘/๔ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในกรณีที่มีปรากฏว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๘/๑ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีข้อเป็นกรณีตาม (๑) เมื่อเสร็จการสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ การไต่สวนดังกล่าวให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘/๑ และมาตรา ๑๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>
---	---	---

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๒๔ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ จะทำได้ด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้</p> <p>ในกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึกการกล่าวหาฉบับไว้ และในกรณีที่ผู้กล่าวหาไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน ห้ามไม่ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดรายชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็นสาระสำคัญของผู้กล่าวหา</p> <p>ลา</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละชั้นตอนมีความชัดเจนและเป็นการคุ้มครองข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี</p>
<p>มาตรา ๑๘/๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด จะเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคลธรรมดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่มิได้ การเปิดเผยข้อมูลอื่นใดเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในชั้นก่อนการไต่สวน ห้ามเปิดเผยชื่อผู้ถูกร้อง เว้นแต่มีเหตุอันจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนและได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว</p> <p>(๒) เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนแล้ว มีพยานหลักฐานพอสมควรก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะพิจารณาวินิจฉัย จะเปิดเผยข้อมูลใด มิได้ เว้นแต่เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป ตามวิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ถูกล่าม اتهامกระทำความผิด การเปิดเผยโดยสรุปให้กระทำได้ ในการเปิดเผยข้อมูลความวรรคหนึ่ง จะเปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ชี้แจงเป็นพยานมิได้ และต้องไม่กระทบต่อรูปคดีหรือความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>มาตรา ๑๘/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา ๓๘ และความผิดนั้น เป็นความผิดทางอาญาด้วย หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกล่าม اتهام จะหลบหนี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกล่าม اتهامไว้</p>	<p>เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละชั้นตอนมีความชัดเจนและเป็นการคุ้มครองข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี</p>	
<p>มาตรา ๑๖ ในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและจำเป็นต้องนำตัวผู้ถูกล่าม اتهامไปศาลให้แจ้งให้ผู้ถูกล่าม اتهامพบพนักงานอัยการตามเวลาที่กำหนดและในกรณีมีความจำเป็นต้องจับตัวผู้ถูกล่าม اتهام ให้พนักงานอัยการแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเห็นท้องที่ที่ผู้ถูกล่าม اتهامมีภูมิลำเนา หรือที่อยู่เป็นผู้นำดำเนินการ และเพื่อการนี้ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกล่าม اتهام พนักงาน</p>	<p>เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละชั้นตอนมีความชัดเจนและเป็นการคุ้มครองข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี</p>	

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>ฝ่ายปกครองหรือตำรวจดังกล่าว มีอำนาจร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นให้ออกหมายจับได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติเรื่องการจับ การจับและการปล่อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ</p> <p>ในกรณีที่มีการจับกุม ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับไปยังศาลแล้วแจ้งให้พนักงานอัยการทราบภายในสี่สัปดาห์นับตั้งแต่วัน</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ในการจับและควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดำเนินการแทนก็ได้ และให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายโดยเร็ว</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการของพนักงานอัยการให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม"</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีและได้รับความคุ้มครองจากการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต</p>
<p>มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๑/๑ และมาตรา ๒๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>"มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการได้สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าว เป็นเพราะเหตุที่ได้มิดิ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใจเป็นกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ให้สำนักงานมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าว และในกรณีที่พนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการหรือทนายความเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>		

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๔ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการได้ส่วนข้อเท็จจริงหรือคำเป็นกรอื่นใดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายแล้วแต่กรณี</p> <p>การแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบที่นายกรัฐมนตรีโดยสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>	<p>ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการได้ส่วน พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในกรณีมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบ ได้ส่วน หรือการพิจารณาวินัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง</p> <p>มาตรา ๒๑/๒ กรรมการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>จำนวนและการแต่งตั้งที่ปรึกษาดังกล่าวนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบที่สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๒ การได้ส่วนข้อเท็จจริงและความไม่มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๗/๑ มาตรา ๒๗/๒ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๗</p>	<p>เพื่อให้สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาสำหรับให้คำปรึกษาและช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>เพื่อให้การได้ส่วนตามพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ และบทบัญญัติใน พรบ. ป.ป.ช. รวมทั้งปรับปรุงขั้นตอนการได้ส่วนให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเหมาะสมยิ่งขึ้น</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>หมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>มาตรา ๒๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>(๑) เมื่อได้รับการกล่าวหาตามมาตรา ๒๔</p> <p>(๒) เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>(๓) เมื่อได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวนมาตรา ๓๐</p> <p>(๔) เมื่อได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง</p> <p>บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นเป็นตุลาการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนด้วย</p> <p>มาตรา ๒๓/๑ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าจะรับหรือไม่รับ หรือสั่งจำหน่ายเรื่องตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งให้แล้วเสร็จภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับเรื่องกล่าวหา</p> <p>ก่อนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๒๓ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขานุการดำเนินการ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"หมวด ๒ การไต่สวน</p> <p>มาตรา ๒๓ ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี ต้องดำเนินการเพื่อให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริงที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผู้หรือเป็นโทษต่อผู้ถูกกล่าวหา โดยต้องเริ่มดำเนินการไต่สวนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง หรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และต้องไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง หรือความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี เว้นแต่เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยายเวลาออกไปเท่าที่จำเป็นแต่รวมแล้วไม่เกินห้าปีก็ได้</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้การไต่สวนตามพระราชบัญญัตินี้ สอดคล้องกับการไต่สวนตาม พรป. ป.ป.ช. และกำหนดระยะเวลาการไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลที่ชัดเจนภายใต้กรอบระยะเวลาตาม พรป. ป.ป.ช. เพื่อให้การไต่สวนและวินิจฉัยข้อมูลเป็นไปโดยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๒๕๘ ง. (๑) ของรัฐธรรมนูญกำหนด</p>
---	---	--	---

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการมอบหมายให้ใต้ส่วนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. และการดำเนินการใต้ส่วนข้อเท็จจริงของเลขช้อธิการและพนักงาน ป.ป.ท. ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>มาตรา ๓๙ เมื่อดำเนินการใต้ส่วนข้อเท็จจริงเสร็จแล้ว ให้จัดทำสำนวนการใต้ส่วนข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้มีการใต้ส่วนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมหรือตั้งคณะกรรมการ เพื่อใต้ส่วนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ภายใต้หลักเกณฑ์และระยะเวลาการใต้ส่วนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะออกระเบียบ กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการใต้ส่วนของผู้ใต้ส่วนและวิธีการทำสำนวนการใต้ส่วนก็ได้</p>
<p>มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาหรือ ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว</p> <p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี</p> <p>(๓) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาถูกฟ้องเป็นคดีอาญาในประเด็น เดียวกันและศาลอุทธรณ์พิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จ เด็ดขาดแล้วโดยไม่มีการถอนฟ้องหรือทั้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ไม่ ได้วินิจฉัยในเนือหาแห่งคดี</p> <p>(๔) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก่อนถูกกล่าวหาเกินกว่าห้าปี</p>	<p>มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาหรือ ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว</p> <p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี</p> <p>(๓) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาล ประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้น ได้มีการถอนฟ้องหรือทั้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ไม่ได้วินิจฉัย ในเนือหาแห่งคดี</p> <p>(๔) ผู้ถูกฟ้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย</p> <p>(๕) เรื่องที่ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกินห้าปี</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๗ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ก็ได้</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์การกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุ</p> <p>วันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานพอที่จะดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่ใช่เป็นการทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p> <p>(๔) เรื่องที่องค์การบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ</p>	<p>มาตรา ๒๖ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ก็ได้</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์การกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุ</p> <p>จนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่มิใช่เป็นการกระทำคามผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p> <p>(๔) เรื่องประพฤตินิยมข้อที่มีใช้เป็นการผิดวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง</p> <p>(๕) เรื่องที่องค์การบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ</p>	<p>เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถยุติการค้าดำเนินการในส่วนในเรื่องที่ไม่ใช่ความผิดวินัยร้ายแรง หรือกรณีการประพฤตินิยมข้อที่ไม่ใช่ความผิดทางวินัยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และให้นำหน่วยงานดำเนินการและรายงานผลแทน ซึ่งจะลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเป็นเครื่องมือติดตามการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ</p>
<p>มาตรา ๒๘ เรื่องใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่รับหรือสั่งจำหน่ายตามมาตรา ๒๗ (๑) หรือ (๒) ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นสมควรให้แจ้งผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็นการตามอำนาจหน้าที่โดยเร็วและแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ</p>	<p>มาตรา ๒๗ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้พิจารณาแล้ว ปรากฏจากการได้ส่วนว่าเป็นเรื่องตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งให้ยุติการค้าดำเนินการได้สวนก็ได้</p> <p>เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๖ (๓) หรือ (๔) หรือที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งยุติการค้าดำเนินการได้สวนตามวรรคหนึ่ง เลขธิการจะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจต่อไปแล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบก็ได้</p>	<p>เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถยุติการค้าดำเนินการในส่วนในเรื่องที่ไม่ใช่ความผิดวินัยร้ายแรง และให้นำหน่วยงานดำเนินการและรายงานผลแทน ซึ่งจะลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเป็นเครื่องมือติดตามการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>มาตรา ๒๕ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณาหรือรับเรื่องใดไว้พิจารณาตาม มาตรา ๒๖ หรือมาตรา ๒๗ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณาหรือรับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด แล้วรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบทุกสัปดาห์ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีมติเป็นอย่างอื่นภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับรายงาน ให้ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับหรือไม่รับเรื่องนั้นไว้พิจารณาหรือสั่งจำหน่ายเรื่องนั้นตามคำสั่งเบื้องต้นของเลขาธิการ</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้เลขาธิการ ป.ป.ท. สามารถพิจารณา หรือไม่รับเรื่องหรือสั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้น และเป็นการลดภาระงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>
<p>มาตรา ๒๙ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการ หรือเกี่ยวข้องกับกรรมการหรือผู้ใดในภาครัฐ จะทำได้ด้วยวาจา หรือทำเป็นหนังสือก็ได้</p> <p>ในกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและจัดให้ลงลายมือชื่อให้ผู้กล่าวหา ผู้กล่าวหาในบันทึกคำกล่าวหาแล้ว และในกรณีที่ผู้กล่าวหาไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน ห้ามไม่ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดรายชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใด ที่เป็นการสำแดงตัวของผู้กล่าวหา</p> <p>ในกรณีที่กล่าวหาเป็นหนังสือ ผู้กล่าวหาจะต้องลงชื่อและที่อยู่ของตน แต่หากผู้กล่าวหาจะไม่ลงชื่อและที่อยู่ของตนต้องระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานเบื้องต้นไว้ให้เพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไปได้</p>	<p>มาตรา ๒๙ การกล่าวหาจะทำด้วยวาจา ทำเป็นหนังสือ หรือผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยกรณีดังกล่าวด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหา และจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึกคำกล่าวหาแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานในการเผยแพร่วิธีการส่งคำกล่าวหาเป็นหนังสือหรือส่งด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>	<p>เพื่อให้การกล่าวหาสามารถทำได้ในหลายลักษณะ รวมทั้งผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน</p>
<p>มาตรา ๓๐ ในกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินการสืบคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ อันเนื่องมาจากกรรมการหรือผู้ใด</p>		

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ในภาครัฐ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป ในกรณี คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสียก่อนและส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะถือว่าสำนวนการสอบสวนดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกับสำนักงาน โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำสำนวนการสอบสวน การควบคุมตัว การปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>ในกรณีที่มีการกระทำความผิดทางอาญาอื่นที่ไม่ใช่การกระทำการทุจริตในภาครัฐรวมอยู่ด้วย และคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า หากให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีไปตามอำนาจหน้าที่ จะเป็นประโยชน์กว่า จะส่งเรื่องคืนให้พนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่อง และขอให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปก็ได้ โดยให้นำขั้นตอนและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ ทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ตามวรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สั่งจำหน่ายเรื่องนั้น ในกรณีนี้ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรจะแจ้งผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วยก็ได้</p>	<p></p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๐ โดยได้มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจควบคุมและพิจารณาสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกรับควบคุมตัวนั้นได้เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>การปล่อยชั่วคราวตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด</p> <p>ในกรณีที่จำเป็น ต้องควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือการฟ้องคดี พนักงาน ป.ป.ท. อาจยื่นคำร้องขอหมายจับผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลได้ หากกรณีที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจของศาลแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจขอให้ศาลควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้ต่อไป โดยให้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี</p> <p>มาตรา ๓๑ เรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมายังคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการผิดตอไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป</p> <p>(๑) เรื่องที่ไม่ใช่กรณีตามมาตรา ๒๓</p> <p>(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องทำมีให้รับหรือพิจารณามาตรา ๒๖ (๑) (๒) และ (๓)</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องทำมีให้รับหรือพิจารณามาตรา ๒๖ (๔)</p>		

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๓ (ยกเลิก)</p> <p>มาตรา ๓๕ ห้ามมิให้แต่งตั้งบุคคลซึ่งมีเหตุดังต่อไปนี้ เป็นอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการสอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p>(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาในฐานะอื่นที่มีใจเป็นการได้ส่วนตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นผู้ถูกร้อง หรือเป็นผู้สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน บุพการี ผู้สืบสันดานหรือพี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกับหรือขัดแย้งกับทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ผู้มีส่วนได้เสียจะคัดค้านอนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. วินิจฉัยโดยพลัน ในระหว่างที่รอการวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งถูกคัดค้านระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อน</p>	<p>มาตรา ๓๐ ในการได้ส่วนเรื่องใด ผู้ได้ส่วนตามมาตรา ๒๕ ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รู้เห็นเหตุการณ์ หรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาในฐานะอื่น ที่มีใจเป็นการได้ส่วนตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นผู้สมรส บุพการี ผู้สืบสันดานหรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกับหรือขัดแย้งกับทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในการดำเนินการเรื่องใด ผู้ได้ส่วนตามมาตรา ๒๕ ผู้ใดมีเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้นั้นแจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเร็ว และระหว่างนั้นห้ามมิให้บุคคลดังกล่าวยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นจนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะวินิจฉัยชี้ขาดแล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง</p> <p>ผู้ถูกกล่าวหาจะคัดค้านผู้ได้ส่วนตามมาตรา ๒๕ ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยยื่นคำร้องต่อสำนักงานภายในสามสิบวัน</p>	<p>เพื่อให้ผู้ทำหน้าที่ได้ส่วนมีความเป็นกลางในการทำหน้าที่ได้ส่วน</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกล่าหว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นไม่เกินห้าปี นอกจากตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ผู้ถูกล่าหว่าพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือวันที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นในกรณีที่มีการกล่าวหาเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกล่าหว่าสมควรหนึ่งingerทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกล่าหว่าดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่การกระทำ ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา ๕๕</p>	<p>นับแต่วันที่ทราบถึงเหตุแห่งการคัดค้าน และให้สำนักงานเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว ในระหว่างที่รอการวินิจฉัยให้ผู้ใดเสนอซึ่งผู้คัดค้านระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้ล่วงหน้าก่อนวรรคสามให้เป็นที่สุด</p> <p>การดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนการแจ้งตามวรรคสองหรือมีคำคัดค้านตามวรรคสาม ให้เป็นอันใช้ได้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่น</p> <p>มาตรา ๓๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกล่าหว่ากระทำการอื่นเป็นการประหัตประหาร และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นที่มีใจเหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ผู้ถูกล่าหว่าพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาภายหลังจากผู้ถูกล่าหว่าพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วแล้วไม่เกินหนึ่งปี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ผู้ถูกล่าหว่าพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>เพื่อให้มีการสอบสวนระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับคดีประหัตประหาร กรณีที่ผู้ถูกล่าหว่าพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยนอกจากการสอบสวนระยะเวลาในคดีทุจริตต่อหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พรป. ป.ป.ช. แล้ว การดำเนินการในกรณีประหัตประหารคดีดังกล่าว ซึ่งจะทำให้ระยะเวลาที่เหมาะสมกับลักษณะคดีดังกล่าว จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยรวดเร็วและเป็นธรรมกับผู้ถูกล่าหว่า</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๓๖ ในการได้ส่วนข้อเท็จจริง ให้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาทราบและกำหนดระยะเวลาตามสมควรที่ผู้ถูกกล่าวหาจะแจ้งข้อกล่าวหาและแสดงพยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ด้วยค่าประกันการชี้แจง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการชี้แจงข้อกล่าวหาและการให้ถ้อยคำ ผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธินำพยานหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังการชี้แจงหรือถ้อยคำของตนได้</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๓๒ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่า ข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ</p> <p>มาตรา ๓๓ ในกรณีใดส่วน เมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูลความผิดแล้ว ให้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาตามที่ปรากฏหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร</p> <p>ในการรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจะทำการหนังสือมีข้อความแสดงการรับทราบข้อกล่าวหาพร้อมทั้งลายมือชื่อส่งมายังสำนักงาน หรือจะมารับทราบข้อกล่าวหาจากพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ด้วยตนเองก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำหนังสือรับทราบหรือมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเองภายในกำหนดเวลา ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกไว้ และให้ถือว่าได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการมาชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาด้วยตนเองหรือการให้ถ้อยคำใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีสิทธินำพยานหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังการชี้แจงหรือการให้ถ้อยคำของตนได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการได้ส่วนคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือมีอัตราโทษจำคุก หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพยานความและร้องขอให้สำนักงานจัดหาพยานมาให้ สำหรับการค้าเงินการกับเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปีให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนด</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติว่าข้อกล่าวหาตนเองนั้นไม่มีมูล</p> <p>เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหาเมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีความผิด และกำหนดวิธีการจัดหาพยานความ และการสอบปากคำเด็กให้ชัดเจน สำหรับวิธีการแจ้งข้อกล่าวหา มีขึ้นเพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งมีหลักการลักษณะเดียวกับ มาตรา ๕ แห่ง พรป. ป.ป.ช.</p>
--	---	--	---

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๕ ก่อนที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกล่ามัวหาที่ยังอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ต่อไป จะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนข้อเท็จจริง สมควรสั่งพักราชการ พักงานหรือให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกล่ามัวนั้นไว้ก่อน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกล่ามัวหาทำดำเนินการสั่งพักราชการ พักงานหรือให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ แล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ</p>	<p>มาตรา ๓๔ หนังสือแจ้งข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ (๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรกระทำที่กล่าวหา และข้อกล่าวหา ซึ่งต้องมีรายละเอียดตามสมควรเพียงพอที่จะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้ (๒) สิทธิในการชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งระยะเวลาที่ต้องส่งคำชี้แจงหรือมาชี้แจงด้วยตนเอง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งหรือถือว่าได้รับแจ้งข้อกล่าวหา (๓) สิทธิและระยะเวลาในการคัดค้านตามมาตรา ๓๐</p> <p>มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและเพื่อให้การไต่สวนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๓ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาส่งคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาโต้ปากคำ แม้จะพ้นกำหนดเวลาแล้วแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติวินิจฉัยชี้มูล ให้ผู้ไต่สวนตามมาตรา ๒๔ นำคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือคำให้การของพยานมาประกอบการพิจารณาในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบการพิจารณา แล้วแต่กรณีด้วย</p> <p>มาตรา ๓๖ เมื่อได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหาตามมาตรา ๓๓ แล้วถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกล่ามัวหาซึ่งคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป อาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรคในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวก็ได้</p>	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับรายการที่จำเป็นในหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นการให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาในการส่งพยาน เอกสาร หลักฐานหรือข้อมูลได้แม้พ้นกำหนดเวลา เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกล่ามัวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว เพื่อประโยชน์ต่อทางราชการและการไต่สวน</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลเพื่อพิจารณาเมื่อนายกรัฐมนตรีวินิจฉัยประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการไปตามคำวินิจฉัยนั้น</p> <p>ในกรณีที่ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้บังคับบัญชาไม่มีมูล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้บังคับบัญชาในชั้นคดีในวันที่มีมติ และให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นกลับเข้ารับราชการหรือกลับเข้าทำงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น</p>	<p>เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจและสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกเดือนนับแต่วันที่แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่พ้นกำหนดหกเดือนแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังมิได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล หรือในกรณีที่ผลการสอบสวนปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหากลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ต่อไป</p> <p>คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสอง ให้มีผลทางกฎหมายเช่นเดียวกับการสั่งที่ข้าราชการหรือพนักงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงผลการสอบสวนโดยเร็ว</p> <p>ความในมาตรานี้เป็นกรณีตัวอย่างของผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะดำเนินการตามอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ความในมาตรานี้มีให้ใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการ องค์การมหาชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>เพื่อให้การสอบสวนต้องกระทำขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายในมาตรา ๖๗ แห่ง พรป. ป.ป.ช. รวมทั้งเป็นการลดขั้นตอนการใช้พยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนหรือจากต่างประเทศ</p>
<p>มาตรา ๓๘ ห้ามมิให้กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. กระทำการใด ๆ อันเป็นการล่อลวงหรือขู่เข็ญ หรือให้สัญญากับผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน เพื่อจูงใจให้ผู้มีให้ถ้อยคำใด ๆ ในเรื่องที่ได้สอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p>ถ้อยคำใดที่ได้มาโดยฝ่าฝืนวรรคหนึ่งไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้</p>	<p>มาตรา ๓๗ ในการสอบสวนไม่ต้องไม่ทำการใด ๆ อันเป็นการให้คำมั่นสัญญา ขู่เข็ญ ล่อลวง ทรมาณ ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบด้วยประการอื่นใด เพื่อจูงใจผู้ยื่นให้ถ้อยคำในเรื่องที่ได้สอบสวน</p> <p>ในการสอบปากคำบุคคลใด จะกระทำโดยวิธีการบันทึกลงในวัสดุซึ่งถ่ายถอดออกเป็นภาพหรือเสียงหรือโดยวิธีการอื่นใด</p>	<p>เพื่อให้การสอบสวนต้องกระทำขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายในมาตรา ๖๗ แห่ง พรป. ป.ป.ช. รวมทั้งเป็นการลดขั้นตอนการใช้พยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนหรือจากต่างประเทศ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๔๐ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ และมีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการสงฆ์และเอกลสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในกรณีพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถือว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นส่วนงานการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนบุคคล ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น ๑ แล้วแต่กรณี</p> <p>สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดไม่เรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการสงฆ์และเอกลสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p>	<p>มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น การแจ้งตามวรรคหนึ่งนอกจากมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงานการสอบสวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงานการสอบสวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นส่วนงานการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ</p>	<p>เพื่อให้เกิดการดำเนินการลงโทษทางวินัยภายหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูล มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมกับผู้ถูกลงโทษ โดยในส่วนที่เป็นการค้าเป็นการลงโทษทางวินัยในคดีทุจริตต่อหน้าที่นั้น ให้ดำเนินการตาม พรบ. ป.ป.ช. ต่อไป เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินการในคดีทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
--	---	---	--	----------------------------------

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๑ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๔๐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพนักงานสอบสวนสืบค้นคดีที่ได้รับเรื่องและให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่งสำเนาคำสั่งลงโทษตั้งกล่าวไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง</p> <p>มาตรา ๕๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นไม่เกินห้าปี นอกจากตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือวันที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นในกรณีที่มีการกล่าวหาเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่งกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการกระทำที่ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา ๔๕</p>	<p>ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาใน ส.ท. หรือผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก</p> <p>การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีการประพฤตินิষอบ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้นจะพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ไม่ว่าก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูล เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนดอายุความต่อไป ในกรณี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ทราบเหตุแห่งความเสียหายของกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วยและประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป</p> <p>มาตรา ๓๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๘/๑ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุญาตให้คัดสำเนาสถานการณ์ไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามคำร้องของผู้ถูกกล่าวหาได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๒ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๔๑ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือถูกกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหานั้น ๆ</p>	<p>มาตรา ๔๐ ในการพิจารณาโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๘ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนอาจขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทบทวนได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดังกล่าวมีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงให้เห็นว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ในการพิจารณาบทลงโทษกรณีหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาพยานหลักฐานโดยละเอียด เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการต่อไปตามมตินั้น</p>	<p>เพื่อกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนขอพยานมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งมีหลักการในลักษณะเดียวกับมาตรา ๔๘ แห่ง พรป. ป.ป.ช.</p>
<p>มาตรา ๔๒ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๔๑ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือถูกกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหานั้น ๆ</p>	<p>มาตรา ๔๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นจงใจปฏิบัติหน้าที่ที่ขัดต่อกฎหมาย และให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ หรือบกพร่องต่อหน้าที่อย่างร้ายแรงแล้วแต่กรณี ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหานั้น</p>	<p>เพื่อให้การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีประสิทธิภาพ และเกิดสภาพบังคับในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ซึ่งมีหลักการในลักษณะเดียวกับมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่ง พรป. ป.ป.ช.</p>
<p>มาตรา ๔๓ ในการมีผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๔๑ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๑ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจ</p>	<p>มาตรา ๔๒ ในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๓๘ ได้ เพราะเหตุกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาทำให้ไม่สามารถให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจ</p>	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีในการสั่งลงโทษในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจดำเนินการทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับมิได้อำนาจดำเนินการ และ</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๔๕ ในกรณีที่มีการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๔๐ เป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่ากรดำเนินการและส่วนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวน และสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับที่ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด</p> <p>บทบัญญัติในมาตรานี้ให้นำมาใช้บังคับในกรณีที่พนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์ ฎีกา หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ ฎีกา โดยอนุโลม</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อลดภาระคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการดำเนินคดีบางประเภทที่เป็นความผิดอันยอมความได้ และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งสมควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามสมควรต่อไป</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>ผู้ถูกสั่งโทษซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิฟ้องต่อศาลปกครองได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบ หรือถือว่ารับทราบคำสั่งลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ</p> <p>มาตรา ๔๔ ในกรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๓๘ เป็นความผิดทางอาญาที่มีเจตนาความผิดอันยอมความได้ด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวน รายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่ากรดำเนินการและส่วนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวน และสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร หรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับที่ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย คำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด</p> <p>ให้ความหมายในวรรคสามมาใช้บังคับกับการไม่ยื่นอุทธรณ์ หรือฎีกา ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ความผิดทางอาญาตามวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อลดภาระคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการดำเนินคดีบางประเภทที่เป็นความผิดอันยอมความได้ และหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งสมควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามสมควรต่อไป</p>

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๗ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหาร ในกรณีเช่นนั้นอำนาจของอัยการสูงสุดตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม ให้เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ</p> <p>มาตรา ๔๘ ในกรณีที่เกิดเหตุการฟ้องร้องคดีอาญาในกรณีอื่นนอกเหนือจากคดีอาญาตามมาตรา ๔๐ หรือมาตรา ๔๕ แล้ว หากปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ ให้สิทธิประโยชน์หรือการสั่งการใด ๆ แก่บุคคลใด โดยมีขอบ หรืออาจเป็นเหตุ ให้เสียหายแก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการสั่งยกเลิกหรือเพิกถอนการอนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ ให้สิทธิประโยชน์ หรือการสั่งการใด ๆ นั้น ต่อไปด้วย</p>	<p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐเพื่อดำเนินการตามสมควรต่อไป</p> <p>มาตรา ๔๕ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๕ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และให้อำนาจของอัยการสูงสุดตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ</p> <p>มาตรา ๔๖ ในกรณีที่เกิดเหตุการฟ้องร้องคดีอาญาในกรณีอื่นนอกเหนือจากคดีอาญาตามมาตรา ๔๐ หรือมาตรา ๔๕ แล้ว หากปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ หรือการสั่งการใด ๆ แก่บุคคลใด โดยมีขอบ หรืออาจเป็นเหตุ ให้เสียหายแก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการสั่งยกเลิกหรือเพิกถอนการอนุมัติ อนุญาต ออกเอกสารสิทธิ หรือสิทธิประโยชน์ หรือการสั่งการใด ๆ นั้น ต่อไปด้วย</p> <p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งภายในเวลาอันสมควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>	<p>เพื่อให้การดำเนินคดีอาญาในกรณีที่ถูกกล่าวหาอยู่ในอำนาจศาลทหาร ให้ดำเนินการโดยอัยการทหารและเจ้ากรมพระธรรมนูญ</p> <p>เพื่อให้มีการดำเนินการหาผู้รับผิดชอบหรือพิจารณาเพิกถอนเอกสารและสิทธิที่เกิดขึ้นโดยมิชอบ ภายหลังคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูล และเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการ</p>
<p>มาตรา ๔๘ ในการได้สวนข้อเท็จจริง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นควรตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา และเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>		

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ให้ส่งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นไว้มาให้ตรวจสอบได้ แต่ถ้าเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นผู้ที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรายการและภายในเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดได้</p>	<p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ในการได้ส่วนตามวรรคหนึ่งหรือในกรณีอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้มีพฤติการณ์หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดพร้อมหลักฐานการได้ส่วนและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือเอาจำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยจะได้อ่านข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ในการได้ส่วนตามวรรคหนึ่งหรือในกรณีอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้มีพฤติการณ์หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดพร้อมหลักฐานการได้ส่วนและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือเอาจำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยจะได้อ่านข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ในการได้ส่วนตามวรรคหนึ่งหรือในกรณีอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้มีพฤติการณ์หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ส่งเรื่องทั้งหมดพร้อมหลักฐานการได้ส่วนและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือเอาจำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยจะได้อ่านข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>มาตรา ๕๒/๑ การแต่งตั้งพนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้แต่งตั้งจากราชการพลเรือนในสังกัดสำนักงาน ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับไม่ต่ำกว่าชำนาญการหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและสอบไล่ได้เป็นอันดับที่สามหลักระหว่างสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าหกปี</p> <p>(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางกฎหมายและสอบไล่ได้เป็นอันดับที่สามหลักระหว่างสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าสี่ปี</p> <p>(๓) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางกฎหมาย และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าสองปี แต่ถ้าสอบไล่ได้เป็นอันดับที่สามหลักระหว่างสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาด้วย ระยะเวลาสองปีให้ลดเหลือหนึ่งปี</p> <p>(๔) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมาย หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างน้อยสองสาขา หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่น้อยกว่าแปดปี</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
--	--	---	----------------------------------

<p>พระราชาบัญญัติมาตราของการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>(๔) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและยังประโยชน์ต่อการดำเนินการได้ส่วนของสำนักงานเป็นอย่างยิ่ง และผ่านการอบรมหลักสูตรการได้ส่วน ทั้งนี้ตามที่คณะกรรมการ พ.ป.ท. กำหนด และรับราชการในสำนักงานหรือสำนักงาน พ.ป.ช. มาแล้วไม่น้อยกว่าระยะเวลาที่คณะกรรมการ พ.ป.ท. กำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสี่ปี</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตราของการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>“การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน พ.ป.ท. ให้แต่งตั้งจากข้าราชการในสังกัดสำนักงานซึ่งรับราชการในสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และได้รับแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน พ.ป.ท. มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี และมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าในการดำเนินการได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ พ.ป.ท. กำหนด”</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตราของการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>“มาตรา ๕๗/๑ ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือให้ยื่นข้อร้องเรียนแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ พ.ป.ท. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้คณะกรรมการ พ.ป.ท. ส่งสำเนาเรื่องให้คณะกรรมการ พ.ป.ช. ทราบ และให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้แจ้งให้คณะกรรมการ พ.ป.ช. ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว”</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้มีหัวหน้าพนักงาน พ.ป.ท. ในลักษณะเช่นเดียวกับหัวหน้าพนักงานได้สละตาม พรป. พ.ช. ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการได้ส่วน</p> <p>เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับความคุ้มครองทางกฎหมาย หากได้ทำหน้าที่โต้แย้งเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งที่ไว้กระทำความผิดหรือได้แจ้งเบาะแสดังกล่าวกับมาตรา ๑๓๙ แห่ง พรป. พ.ช.</p>
---	--	---

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>มาตรา ๕๘/๑ ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๒) โดยเร็ว</p> <p>(๑) เมื่อปรากฏว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการใด ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพหรือขาดการบังคับใช้อย่างทั่วถึง เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้</p> <p>(๒) เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐไม่บรรลุผล เพราะไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย หรือมาตรการที่จำเป็น</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อเป็นช่องทางให้ความเป็นธรรมโดย การลดโทษหรือยกเว้นโทษให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่สุจริตและทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการ แต่ กฎหมายที่มีอยู่ไม่เปิดช่อง</p> <p>“ในกรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเห็นว่า มีกรณีตาม (๑) เกิดขึ้น และเป็นกรณีที่ต้องพิจารณาถึงข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิด หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา นั้น เป็นไปโดยสุจริตและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีความเห็นให้ลดโทษหรือไม่ลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหาหานั้นก็ได้ และเมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาหานั้นสั่งการตามความเห็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. นั้นแล้ว ให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาหานั้น”</p>
--	---	---

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ต่อไป ทั้งนี้ หากกรณีใดมีลักษณะต่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป	ระยะเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงานประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป” มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้กรรมการ อนุกรรมการ ไตรสวน และพนักงาน ป.ป.ท. สามารถดำเนินการจับ ควบคุมตัว และปล่อยตัวชั่วคราวได้ตามร่างมาตรา ๑๘/๖
มาตรา ๖๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นเจ้าพนักงานประมวลกฎหมายอาญา	“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ ไตรสวน และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจโดยไม่มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘/๖”	เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง
มาตรา ๖๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ส่งตามมาตรา ๔๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๖๔ ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้	มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑	เหตุผลการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>โดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีใช้การกระทำตามหน้าที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือได้สวนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เพื่อกำหนดให้มีโทษในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ได้สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเปิดเผยข้อมูลจากการปฏิบัติหน้าที่</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการ ได้สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใด และการกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๘/๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”</p> <p>มาตรา ๒๐ การใดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการไปแล้วโดยชอบตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่น</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แต่การนับ</p>	<p>เพื่อรองรับการดำเนินการที่ดำเนินการไปแล้ว โดยชอบก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกำหนดให้การดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเป็นอย่างอื่น รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ระยะเวลาดังกล่าวให้นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฯ ให้ับระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ ดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๒๑ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ออกตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฯ แต่ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกใหม่ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติฯ ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p> <p>เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการในส่วนถึงเหตุแห่งความล่าช้านั้นแล้วรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบและเผยแพร่ผลการได้ส่วนนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ในกรณีที่ผลการได้ส่วนปรากฏว่าไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็นเหตุยกฟ้องต่อหน้าที่ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เพื่อรองรับให้บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติฯ และกำหนดระยะเวลาในการแก้ไขเพิ่มเติมหรือออกกฎหมายลำดับรองใหม่</p>

<p>พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรา ๒๒</p>	<p>ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>เพื่อกำหนดให้มีผู้รักษาการตามกฎหมาย</p>
<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p>	<p>..... นายกรัฐมนตรี</p>	

**การจัดทำกฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

กฎหมายลำดับรองที่ต้องจัดทำตาม ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การกำหนดเครื่องแบบและการแต่ง เครื่องแบบของกรรมการ ป.ป.ท. และ ที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ (๙)	กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับลักษณะ รูปแบบ ชนิด และส่วนของเครื่องแบบ หลักเกณฑ์การแต่ง เครื่องแบบของกรรมการ ป.ป.ท.	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๒. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย บัตรประจำตัวที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ (๙)	กำหนดลักษณะ รูปแบบบัตรประจำตัวที่ปรึกษา กรรมการ ป.ป.ท. หลักเกณฑ์การขอมีบัตร การใช้บัตร อายุของบัตร	ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๓. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย บัตรประจำตัวพนักงาน ป.ป.ท. และ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ (๙)	กำหนดลักษณะ รูปแบบบัตรประจำตัวพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หลักเกณฑ์การขอมีบัตร การใช้บัตร อายุของบัตร	ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๔. ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ท. เรื่องการมอบหมายให้อนุกรรมการไต่สวน เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตาม มาตรา ๑๘	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ มอบหมายให้อนุกรรมการไต่สวน เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือหัวหน้า พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา ๑๘ วรรค ๑ แทนคณะกรรมการ ป.ป.ท.	ภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๕. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ ตามมาตรา ๑๙/๑	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ เปิดเผยข้อมูลเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๖. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การให้ความช่วยเหลือในการดำเนินคดี ตามมาตรา ๒๑/๑	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. รวมทั้งผู้ซึ่งช่วยเหลือบุคคลดังกล่าว เมื่อถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๗. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การแต่งตั้งที่ปรึกษา ตามมาตรา ๒๑/๒	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแต่งตั้ง ที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ท. และจำนวน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ท.	ภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ

กฎหมายลำดับรองที่ต้องจัดทำตาม ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๘. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย ค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และ สิทธิประโยชน์อื่นของที่ปรึกษา ตาม มาตรา ๒๑/๒	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และสิทธิ ประโยชน์อื่นของที่ปรึกษา	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๙. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยไต่สวน ตามมาตรา ๒๔ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๐	กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการไต่สวน การแต่งตั้ง และองค์ประกอบขององค์คณะผู้ไต่สวน การแจ้งข้อกล่าวหา การจัดทำสำนวนไต่สวน การนำนายความหรือบุคคลที่ไว้วางใจเข้าฟัง การคัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของผู้ถูกกล่าวหา การขอทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๑๐. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณา รับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือสั่ง จำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้น ตามมาตรา ๒๘	กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการมอบหมาย เลขาธิการเป็นผู้พิจารณา และหลักเกณฑ์ การพิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือ สั่งจำหน่ายเรื่องเป็นเบื้องต้นของเลขาธิการ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๑๑. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การคัดสำเนาสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ในการ ใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ตามมาตรา ๓๙	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการขอคัดสำเนาสำนวน การไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ ในการใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ
๑๒. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วย การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. ตาม มาตรา ๕๒/๑	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท. คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของหัวหน้าพนักงาน ป.ป.ท.	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่ร่างพระราชบัญญัติ มีผลใช้บังคับ



“การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

