



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

อ.พ. ๔/๒๕๖๗

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้ เพื่อใช้ในราชการวงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิง เบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิงหาคม ๒๕๖๗

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ชาดบุษย์จาร์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวนภาพร ชวงคร	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวชนิดาภา มงคลเลิศพล	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์	วิทยากรชำนาญการ
นางกาญจนา ผลาชีวะ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางรัตติกาล นวลสุข	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นายสมผล อังศุวัฒนากุล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๒๔๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th



สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑	สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)	ก
	บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)	
	๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้	๑
	๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง	๑
	๒.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ	๑
	๒.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา	๑๘
	๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม	๒๖
ส่วนที่ ๒	ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)	
	- การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.	- ๑ -
	- บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.	- ๔ -
	- ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.	- ๙ -

สาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



สาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สองแล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นจำนวนไม่เกิน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เหตุผล

๑. โดยที่รัฐบาลมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่กับการรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อันเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน โดยไม่สามารถรองบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ จึงต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม จำนวนไม่เกิน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. งบประมาณการเงินที่พึงได้มาสำหรับจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้



(๑) ภาษีและรายได้อื่น โดยเป็นแหล่งเงินจากการจัดเก็บรายได้ที่เดิมไม่ได้ กำหนดไว้ในประมวลการ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีเนื้อหารวมจำนวน ๖ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.”

(๒) คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(๓) วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

(๔) บทรักษาการตามพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๖)

ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๕.๑ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ตั้งเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นรายการตามที่ระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓)

๕.๒ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลาง ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

(๑) ค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ

และสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(ร่างมาตรา ๔)

๕.๓ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการ และจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่ได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย (ร่างมาตรา ๕)

บทวิเคราะห์
ร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑. โดยที่รัฐบาลมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่กับการรักษาระดับการบริโภค และการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อันเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการ โดยเร่งด่วน โดยไม่สามารถรองบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ จึงต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม จำนวนไม่เกิน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. งบประมาณการเงินที่พึงได้มาสำหรับจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

(๑) ภาษีและรายได้อื่น โดยเป็นแหล่งเงินจากการจัดเก็บรายได้ที่เดิมไม่ได้กำหนดไว้ในประมาณการ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง

๒.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๑

๒.๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติโดยนายกรัฐมนตรี

นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th/> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๔ ในหน้าที่ ๑๗



หลักการ

ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นจำนวนไม่เกิน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เหตุผล

๑. โดยที่รัฐบาลมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่ไปกับการรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อันเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน โดยไม่สามารถรองบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ จึงต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม จำนวนไม่เกิน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. งบประมาณการเงินที่พึงได้มาสำหรับจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

(๑) ภาษีและรายได้อื่น โดยเป็นแหล่งเงินจากการจัดเก็บรายได้ที่เดิมไม่ได้ กำหนดไว้ในประมาณการ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. เป็นการดำเนินการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมให้มีทุนหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ และช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิตและการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่ไปกับการรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศผ่านโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet โดยคำนึงถึงสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับภาวะเศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่จะขยายตัวร้อยละ ๒.๐ ถึงร้อยละ ๓.๐ (ค่ากลางร้อยละ ๒.๕) โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการเพิ่มขึ้นของการใช้จ่าย และการลงทุนภาครัฐ การฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยวและภาคบริการที่เกี่ยวข้อง การขยายตัวของอุปสงค์ภายในประเทศทั้งการอุปโภค บริโภค และการลงทุน และการกลับมาขยายตัวอย่างช้า ๆ



ของการส่งออกสินค้าตามการฟื้นตัวของการค้าโลก อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงจากภาระหนี้ภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจที่อยู่ในระดับสูง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตภาคการเกษตร ความผันผวนของระบบเศรษฐกิจการเงินโลกที่อยู่ในเกณฑ์สูง และมีแนวโน้มผันผวนมากขึ้น สำหรับอัตราเงินเฟ้อคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ ๐.๑ ถึงร้อยละ ๑.๑ (ค่ากลางร้อยละ ๐.๖) และดุลบัญชีเดินสะพัดมีแนวโน้มเกินดุลร้อยละ ๑.๒ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

ภายใต้สภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินนโยบายงบประมาณขาดดุล เพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยประมาณการจาดเก็บรายได้จากส่วนราชการต่าง ๆ รวมสุทธิทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นล้านบาท) ประกอบกับเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันล้านบาท) รวมเป็นรายรับทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) เท่ากับวงเงินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม การจัดทำงบประมาณแบบขาดดุลจึงมีความสำคัญและจำเป็นในการกระตุ้นเศรษฐกิจที่กำลังฟื้นตัวอย่างเชื่องช้า ให้เติบโตได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยเงินจำนวนมากจะส่งจากภาครัฐไปยังภาคเอกชนก่อให้เกิดการซื้อสินค้า การบริการ และหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ รัฐบาลจะบริหารเงินคงคลังให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับฐานะการคลัง โดยบริหารรายรับและรายจ่ายของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ปัจจุบันฐานะเงินคงคลัง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๙๔,๒๕๙,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนเก้าหมื่นสี่พันสองร้อยห้าสิบล้านเจ็ดแสนบาท) ส่วนหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีจำนวน ๑๑,๕๒๓,๗๐๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท (สิบเอ็ดล้านห้าแสนสองหมื่นสามพันเจ็ดร้อยสี่แสนเก้าแสนบาท) คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๗๘ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐที่กำหนดไว้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

สำหรับฐานะและนโยบายการเงินนั้น คณะกรรมการนโยบายการเงินได้มีมติให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายไว้ที่ร้อยละ ๒.๕ ต่อปี ในการประชุมเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีเหตุผลว่า เป็นอัตราที่สอดคล้องกับแนวโน้มเศรษฐกิจและเงินเฟ้อที่ปรับตัวดีขึ้น รวมทั้งเอื้อต่อการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจการเงินในระยะยาว โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการท่องเที่ยวที่ขยายตัวต่อเนื่องและการเบิกจ่ายภาครัฐที่กลับมาเร่งขึ้นในไตรมาสที่ ๒ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมถึงแรงกระตุ้นจากนโยบายภาครัฐในช่วงครึ่งหลังของปี อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องติดตามความท้าทายต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะในภาคการส่งออกที่ยังขยายตัวในระดับต่ำ มีปัญหาเชิงโครงสร้างที่อาจทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง และภาคธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) จำนวนมากที่เข้าไม่ถึงแหล่งเงินทุน ทั้งนี้ การดำเนินนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวต้องอาศัยการดำเนินการที่สอดคล้องกัน

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ระหว่างภาคการเงินและการคลัง ทั้งนี้ ฐานะการเงินด้านต่างประเทศของไทยปัจจุบันมีมูลค่าเงินสำรองระหว่างประเทศ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒๑๑,๐๖๙,๘๐๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ (สองแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันหกสิบก้าล้านแปดแสนดอลลาร์สหรัฐ) หรือคิดเป็นประมาณ ๒.๕ เท่าของหนี้ต่างประเทศระยะสั้น ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่แข็งแกร่งมาก

ทั้งนี้ สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ โดยเป็นรายได้จากส่วนราชการอื่น จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นล้านบาท) และเป็นการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันล้านบาท) จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ จำนวน ๒๔,๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นสี่พันสี่ร้อยล้านบาท) หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ และรายจ่ายลงทุน จำนวน ๘๗,๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ (เก้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยล้านบาท) หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของวงเงินงบประมาณ เมื่อรวมกับกรอบวงเงินเดิมตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๓,๔๘๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านสี่แสนแปดหมื่นล้านบาท) จะทำให้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีงบประมาณรายจ่ายรวมจำนวน ๓,๖๐๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านหกแสนสองพันล้านบาท) แม้ว่างบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อรวมกับกรอบวงเงินเดิมตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะมีการขาดดุลเพิ่มขึ้น แต่รัฐบาลได้จัดสรรรายจ่ายลงทุนเพิ่มขึ้นจากรายจ่ายลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑๗.๑ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๒.๔ ของวงเงินงบประมาณรวม ซึ่งการบริหารงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดนี้จะเป็นการใช้จ่ายเพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งรัฐบาลจะดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยใช้จ่ายเงินภาษีของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามกลุ่มงบประมาณและจำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้ว งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกเป็นกลุ่มงบประมาณรายจ่ายงบกลาง วงเงินรวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของวงเงินงบประมาณ และได้ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดไว้ในรายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) เพื่อการกระตุ้นและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจของประเทศ



ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีเนื้อหารวมจำนวน ๖ มาตรา สรุปสาระสำคัญสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.”

(๒) คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(๓) วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

(๔) บทรักษาการตามพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๖)

ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

(๕.๑) งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ตั้งเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นรายการตามที่จะระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓)

(๕.๒) งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลาง ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

๑) ค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ

และสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(ร่างมาตรา ๔)

(๕.๓) ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่ได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย (ร่างมาตรา ๕)

๒.๑.๒ การอภิปรายสนับสนุนและแสดงเหตุผลที่จำเป็นต่อตราพระราชบัญญัตินี้ โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลังจากที่ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพื่อสนับสนุนและแสดงเหตุผลที่จำเป็นต่อตราพระราชบัญญัตินี้ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้



(๑) รัฐบาลมีความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการในโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต (โครงการฯ) ซึ่งเป็นนโยบายหลักของรัฐบาลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้น ประกอบกับที่ผ่านมามีการตราพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีความล่าช้า ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ด้วยการเพิ่มความสามารถในการบริโภคและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน รัฐบาลจึงมีการจัดสรรงบประมาณตามโครงการฯ โดยมีตัวอย่างความสำเร็จในการดำเนินนโยบายที่มีลักษณะเดียวกันของต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และการดำเนินการในโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ผ่านมา เช่น โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โครงการประกันรายได้เกษตรกร โครงการคนละครึ่ง

(๒) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้คาดการณ์ทางเศรษฐกิจว่า โครงการฯ นี้จะก่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ และการเติบโตของอัตราผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) อันจะเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจให้สามารถไปสู่เป้าหมายของรัฐบาลได้ นอกจากนี้ ประชาชนจะสามารถวางแผนทางการเงิน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

(๓) การดำเนินการในโครงการฯ นี้จะเป็นการสร้างความร่วมมือให้สังคมไทยปรับเปลี่ยนเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล โดยจะทำให้ประชาชนใช้แอปพลิเคชันกลางของรัฐที่เรียกว่า “Super App” ซึ่งจะครอบคลุมทุกบริการของภาครัฐในอนาคตและมีลักษณะเป็น One Stop Service ของระบบรัฐบาลดิจิทัล หรือ e-Government ซึ่งจะช่วยให้รัฐสามารถกระจายสวัสดิการต่าง ๆ ไปยังประชาชนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ สามารถลดช่องว่างทางสังคม และเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ยังมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ประชาชน ทำให้สามารถเข้าถึงการให้บริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น เช่น ระบบการบริการแพทย์ทางไกล (Telemedicine)

(๔) การดำเนินโครงการฯ ควรคำนึงถึงการให้ประชาชนสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ได้โดยง่าย มีความสะดวก และมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องอายุของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ให้มีความเหมาะสม และเปิดโอกาสให้ร้านค้าสามารถเข้าร่วมโครงการฯ ได้อย่างหลากหลาย

(๕) รัฐบาลควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมโครงการฯ เพื่อให้การกระตุ้นเศรษฐกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น รายการหรือประเภทของสินค้าที่ห้ามใช้จ่ายการใช้เทคโนโลยีในการเข้าถึงและใช้จ่ายเงินดิจิทัลเพื่อให้เงินหมุนเวียนอยู่ในระบบเศรษฐกิจได้นานที่สุด และการกำหนดพื้นที่ในระดับอำเภอเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตั้งแต่ระดับชุมชนไปสู่ระดับประเทศ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนให้ฟื้นตัว เกิดการหมุนเวียนเงินในระบบเศรษฐกิจให้แก่ทุกภาคส่วนของสังคม และสร้างรายได้ให้แก่ประเทศเพิ่มขึ้นได้



(๖) สถิติการจัดเก็บรายได้ของประเทศไทยสะท้อนให้เห็นว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รัฐบาลจัดเก็บภาษีได้ลดลง รวมทั้งเศรษฐกิจของประเทศไทยฟื้นตัวภายหลังวิกฤตโควิด-๑๙ ได้ช้ากว่าประเทศอื่น ๆ ประกอบกับปัญหาของระบบการจัดเก็บภาษีธุรกิจที่มีผู้ประกอบการจำนวนมากไม่ได้เข้าสู่ระบบการจดทะเบียนเพื่อจ่ายภาษี ทำให้รัฐขาดความสามารถในการแข่งขันและไม่สามารถจัดสวัสดิการให้แก่ประชาชนได้เท่าที่ควร จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขปัญหาโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๗) โครงการฯ นี้จะส่งเสริมให้ผู้ประกอบการที่อยู่นอกระบบเศรษฐกิจซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากได้เข้ามาอยู่ในระบบ ด้วยการสร้างระบบนิติกิจทั้งระบบ ซึ่งจะส่งผลทำให้รัฐมีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถจัดเก็บภาษีได้อย่างเท่าเทียมเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขันและขยายโอกาสอย่างเท่าเทียม สร้างความเข้มแข็งให้แก่ SMEs สร้างผู้ประกอบการรายใหม่เพื่อร่วมขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ช่วยสร้างรายได้ให้แก่ประเทศเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำภาษีไปลงทุนในโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาประเทศและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม และลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

(๘) การจัดสรรเงินดิจิทัลให้แก่ประชาชนจำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาทต่อคน ถือว่าเป็นจำนวนเงินที่มีความเหมาะสมในการสร้างแรงจูงใจและก่อให้เกิดพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวม

(๙) การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางจะทำให้รัฐบาลสามารถบริหารงานในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือแก้ปัญหาเร่งด่วนที่เกิดขึ้นได้อย่างทันสถานการณ์ ดังเช่นรัฐบาลในอดีตที่ได้ใช้งบกลางในการดำเนินนโยบายต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ การช่วยเหลือประชาชนด้านต่าง ๆ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับงบกลางเท่านั้น แต่รัฐบาลยังคงสามารถช่วยเหลือประชาชนโดยผ่านโครงการของกระทรวงต่าง ๆ ได้อีกด้วย ดังนั้น การจัดทำโครงการฯ นี้จึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่องบประมาณที่รัฐบาลจะต้องให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในด้านอื่น ๆ แต่อย่างใด อีกทั้งรัฐบาลยังสามารถดำเนินนโยบายอื่นที่ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อช่วยเหลือประชาชนได้ เช่น การกระตุ้นการท่องเที่ยวของประเทศ ซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน และช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจในภาพรวม

(๑๐) แนวคิดของโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตแตกต่างจากรัฐสวัสดิการ โดยโครงการฯ ดังกล่าวเป็นนวัตกรรมทางการเงินในการบริหารการเงินภาครัฐ มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยสร้างระบบหมุนเวียนเงินให้แก่ประชาชน โดยจะมีการวางแผนและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ในระดับจังหวัด อำเภอ กระจายไปทั่วประเทศ ไม่ใช่การแจกเงินโดยไม่มีเป้าหมาย ทั้งนี้ ด้วยสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เงินในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ประกอบกับสัดส่วนหนี้ของเกษตรกรและผู้มีรายได้น้อยที่เพิ่มมากขึ้นจะทำให้รัฐบาลมีรายได้จากการเก็บภาษีมากขึ้น อีกทั้งส่งผลทำให้ประชาชนมีบัญชีส่วนตัว ลดการพึ่งพาระบบธนาคาร ทำให้เกิดความมั่นคงและความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น



๒.๑.๓ การอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อสังเกตที่มีต่อเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีข้อสังเกต รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) รัฐบาลไม่สามารถจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องกับรายได้ของรัฐ ทำให้รัฐบาลต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายแบบขาดดุลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การที่รัฐบาลประสงค์จะกู้เงินเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ทำให้ต้องมีการกู้เงินเพื่อชดเชยรายได้ ส่งผลให้หนี้สาธารณะมีจำนวนมากขึ้น ภาระการจ่ายดอกเบี้ยของรัฐบาลเพิ่มมากขึ้นเป็นความเสี่ยงว่ารัฐบาลจะสามารถดำเนินการชำระหนี้ได้หรือไม่ อีกทั้งส่งผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือทางการเงินของประเทศไทย โดยองค์การระดับนานาชาติที่อาจถูกปรับลดระดับลง จึงเป็นข้อบ่งชี้ว่ารัฐบาลมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างไม่เหมาะสม

(๒) นโยบายโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต มีการใช้งบประมาณจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินโครงการอื่น ๆ ของรัฐบาลมีงบประมาณลดลง และอาจส่งผลให้ มีงบประมาณไม่เพียงพอในการรองรับเหตุฉุกเฉิน

(๓) เศรษฐกิจในปัจจุบันมีปัญหาที่สมควรได้รับการแก้ไขโดยการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่จำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาให้มีความเหมาะสม จากการประเมินของสถาบันที่น่าเชื่อถือหลายแห่ง เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารโลก ได้ประเมินว่าโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตจะฟื้นฟูเศรษฐกิจได้ไม่คุ้มค่า และจะเป็นการเพิ่มความเสี่ยงทางการคลังของประเทศ นอกจากนี้ มีข้อคัดค้านการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวจากหลายภาคส่วน เช่น นักเศรษฐศาสตร์ ให้ความคิดเห็นว่า การดำเนินนโยบายดังกล่าวจะทำให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ ราคาสินค้าเพิ่มสูงขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการจะส่งผลให้เศรษฐกิจชะลอตัว โครงการฯ ดังกล่าวไม่สามารถทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นอย่างยั่งยืน อีกทั้งภาคบริการ เช่น ร้านตัดผม ภาคการท่องเที่ยว ไม่อาจเข้าถึงโครงการฯ ดังกล่าวได้ จึงไม่เกิดการกระจายรายได้ที่แท้จริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และมีข้อสังเกตว่า เงินจากโครงการฯ ดังกล่าวอาจกระจุกตัวอยู่ที่นายทุนรายใหญ่ กีดกันผู้ค้าปลีกรายย่อย ประชาชนอาจไม่ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง และอาจทำให้ประเทศเสียโอกาสในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจเฉพะหน้าและโอกาสที่จะดำเนินการจัดทำนโยบายอื่น ๆ เช่น การจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจไทยในระยะยาว การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการศึกษา ด้านสวัสดิการผู้สูงอายุ ด้านแรงงานที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านสิ่งแวดล้อม การจัดสรรงบประมาณเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร และการส่งเสริมช่วยเหลือประชากรกลุ่มที่มีรายได้น้อยหรือกลุ่มเปราะบาง ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้รัฐบาลกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยวิธีอื่น



(๔) โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตมีได้กำหนดรายละเอียดในการดำเนินการให้ชัดเจน ไม่มีรายละเอียดของแหล่งที่มาของเงิน เงื่อนไขการใช้งาน และความคุ้มค่าหรือผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ โดยมีการใช้งบประมาณค่อนข้างสูง แต่อาจไม่เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง เพราะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจเพียงระยะสั้นเท่านั้น รวมทั้งรัฐบาลยังไม่มีกำหนดว่าหน่วยงานใดจะทำหน้าที่กำกับดูแลโครงการฯ นี้ นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่แสดงถึงความไม่พร้อมของโครงการฯ เช่น รัฐบาลเพิ่งจะมีการประกาศรายชื่อผู้ชนะการประมูลระบบลงทะเบียน ยังไม่มีการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างระบบการชำระเงิน ตลอดจนเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของการเข้าร่วมโครงการฯ ก็มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมาตรการส่งเสริมหรือจูงใจผู้ค้าปลีกขายย่อยยังไม่มี ความชัดเจน จึงเป็นการบริหารจัดการโครงการฯ ที่ไม่เหมาะสม

(๕) การกำหนดคุณสมบัติกลุ่มเป้าหมายของนโยบายโครงการฯ ไม่เหมาะสม ในส่วนของการกำหนดรายได้ผู้มีเงินได้พึงประเมิน และการกำหนดจำนวนเงินฝากธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มที่ไม่เข้าเงื่อนไข อาจมีแหล่งที่มาของเงินฝากจากเงินออมมรดก บริษัทประกันภัย แต่รายได้ อาจจะมีจำนวนน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติกลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มที่ไม่เข้าเงื่อนไขอื่น ๆ ที่รัฐบาลควรพิจารณาทบทวนให้รวมเป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ ด้วย เช่น คนเร่ร่อน บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ กลุ่มบุคคลที่มีชื่อในทะเบียนบ้านกลาง

(๖) มีข้อสังเกตว่า การเข้าระบบรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับนี้ มีจำนวน ๒๑๖ ครั้ง แต่มีผู้แสดงความคิดเห็นเพียง ๑ ความคิดเห็นเท่านั้น

(๗) การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้แก่ การกำหนดรายจ่ายลงทุนในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมฯ ซึ่งการตีความว่าโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตเป็นรายจ่ายลงทุน เป็นการตีความที่ไม่สอดคล้องกับความหมายของคำว่า “รายจ่ายลงทุน” เนื่องจากเงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการมิใช่รายจ่ายลงทุน แต่เป็นเงินที่รัฐบาลโอนให้แก่ประชาชนเพื่อนำไปบริโภค ดังนั้น จึงอาจมีความเสี่ยงที่จะผิดกฎหมาย และร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. อาจสุ่มเสี่ยงที่จะขัดต่อพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑^๒ มาตรา ๒๑ ที่บัญญัติว่า “การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้กระทำได้เมื่อมีเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้จ่ายเงินระหว่างปีงบประมาณ โดยไม่สามารถรองรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ถัดไปได้ ...” รวมถึงอาจขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑^๓ มาตรา ๑๐ (๘)

^๒ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑



^๓ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑





ที่บัญญัติว่า “งบประมาณประจำปีที่เสนอต่อรัฐสภา อย่างน้อยต้องมีเอกสารประกอบที่แสดงถึงผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณที่แล้วมาแล้ว” จึงขอให้รัฐบาลถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปก่อน อีกทั้งหากรัฐบาลจะนำเงินทุนสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินมาใช้จ่ายในโครงการฯ ดังกล่าวอาจขัดต่อกฎหมาย หรือไม่ รวมถึงจะเป็นการสร้างบรรทัดฐานการจัดทำงบประมาณที่ไม่ถูกต้องและเป็นการใช้จ่ายเงินในอนาคต จึงไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้

(๘) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของร้านค้าที่สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์ในการกำหนดร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ มีรายละเอียดอย่างไร เงื่อนไขในการเข้าร่วมโครงการฯ จะทำให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมและเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ยั่งยืน หรือไม่ หรือเป็นการมอบเงินให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ที่เกิดการผูกขาด นอกจากนี้ควรพิจารณาว่าร้านค้าออนไลน์สามารถเข้าร่วมโครงการฯ ได้ หรือไม่

๒) การดำเนินการหาร้านค้าเพื่อเข้าร่วมโครงการฯ ยังคงไม่มีความชัดเจน มีเงื่อนไขหลายประการที่ทำให้ร้านค้าเข้าร่วมโครงการฯ ได้จำนวนน้อย นอกจากนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ายังมีข้อกังวลจากการเข้าร่วมโครงการอื่นในอดีต

๓) การกำหนดเงื่อนไขให้ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ จะสามารถถอนเงินสดได้ ต้องเป็นร้านค้าที่มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาหรือภาษีเงินได้นิติบุคคล แต่ร้านค้าไม่สามารถถอนเงินสดได้ทันที จะสามารถกระทำได้เมื่อมีการใช้จ่ายรอบที่สองเป็นต้นไป อาจเป็นการกีดกันร้านค้ารายย่อยออกจากโครงการฯ หรือไม่

(๙) ข้อสังเกตเกี่ยวกับเงื่อนไขทั่วไปของโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต

๑) โครงการฯ ดังกล่าวอาจยังไม่ครอบคลุมถึงสินค้าที่จำเป็นต่อการอุปโภคบริโภคบางประเภท เช่น น้ำมัน อุปกรณ์ไฟฟ้า

๒) โครงการฯ ดังกล่าวมีการกำหนดเงื่อนไขที่ทำให้กลุ่มเกษตรกรไม่สามารถนำเงินที่ได้รับไปชำระค่าหนี้สินครัวเรือน หรือค่าปัจจัยการผลิตของเกษตรกรได้ ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่า หากเกษตรกรได้รับเงินจากโครงการฯ ดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้จ่ายในกรณีใดบ้าง และเกษตรกรที่จำหน่ายพืชผลทางการเกษตรจะถือเป็นร้านค้าตามเงื่อนไขของโครงการฯ ดังกล่าวหรือไม่ รวมทั้งเกษตรกรรายย่อยในชุมชนจะสามารถขอเปลี่ยนเป็นเงินสดเพื่อนำมาใช้จ่ายให้ตรงกับความต้องการได้หรือไม่ อย่างไร

(๑๐) การเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. เพื่อดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต โดยรัฐบาลได้ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลาง เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จึงไม่เห็นด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้



(๑๑) โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตเป็นการดำเนินการตามนโยบายที่รัฐบาลได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา ซึ่งรัฐบาลควรเร่งรัดดำเนินการโดยเร็วและคำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมาย ความโปร่งใส และความคุ้มค่า อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนยังมีข้อสงสัยหลายประการ เช่น เหตุใดไม่มอบเป็นเงินสดให้แก่ประชาชน หรือเหตุใดโครงการฯ ดังกล่าวจึงไม่ดำเนินการผ่านแอปพลิเคชันเป่าตั้ง เหตุใดจึงกำหนดอายุผู้ได้รับสิทธิไว้ไม่ต่ำกว่า ๑๖ ปี นอกจากนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนของประชาชนในโครงการฯ มีความพร้อมแล้วหรือไม่ และบริษัทใดเป็นผู้รับจ้าง บริษัทผู้รับจ้างซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคาในการจัดทำโครงการฯ จะสามารถดำเนินงานแล้วเสร็จได้ทันก่อนวันลงทะเบียนหรือไม่ รัฐบาลได้ทำงานร่วมกับบริษัทดังกล่าวล่วงหน้าเพื่อพัฒนาแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ให้มีความมั่นคงปลอดภัยแล้ว หรือไม่ ทั้งนี้ รัฐบาลได้ดำเนินการจัดทำเอกสารขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบยืนยันตัวตนของลูกค้าหรือผู้ใช้งาน (Know Your Customer : KYC) ร่วมกับผู้รับจ้างหรือไม่ อย่างไร และรัฐบาลจะใช้ Block chain มาจัดเก็บข้อมูลแบบเบื้องหลัง หรือไม่

(๑๒) โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตไม่มีองค์ประกอบสำคัญในการสร้างเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ได้แก่ การลดความเหลื่อมล้ำหรือสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ การสร้างพลังทางสังคม การสร้างความเสมอภาคทางเพศและบทบาทสตรี การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นหรือการพัฒนาการพึ่งพาตนเองของประชาชน นอกจากนี้ รัฐบาลควรพิจารณาถึงการพัฒนาระบบสวัสดิการและสาธารณสุขในภาคในประเทศ เพื่อให้ประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้

(๑๓) รัฐบาลควรใช้แอปพลิเคชันเป่าตั้งเพื่อจ่ายเงินตามโครงการฯ เนื่องจากเป็นแอปพลิเคชันที่ใช้มาเป็นระยะเวลานานประชาชนมีความคุ้นเคยสามารถใช้งานได้โดยสะดวก อีกทั้งเป็นการลดภาระของรัฐในการประชาสัมพันธ์ และป้องกันปัญหาการดาวน์โหลดแอปพลิเคชันที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

(๑๔) ที่ผ่านมา รัฐบาลอนุมัติงบประมาณรายจ่ายงบกลางเป็นจำนวนน้อยและไม่มีมาตรการใดในการช่วยเหลือประชาชนหรือกระตุ้นเศรษฐกิจ จึงอาจอนุมานได้ว่า รัฐบาลประสงค์จะเก็บเงินงบประมาณรายจ่ายงบกลางไว้สำหรับใช้ในโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต หรือไม่

(๑๕) โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตมิได้เป็นการดำเนินการในรูปแบบประชานิยม หรือสวัสดิการให้แก่ประชาชนเฉพาะกลุ่มเปราะบาง แต่เป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือประชาชนให้สามารถใช้จ่ายตามความประสงค์โดยไม่จำกัดเฉพาะร้านค้าส่ง ร้านค้าปลีก ร้านชุมชน หรือหาบเร่แผงลอย



(๑๖) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ว่า เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลได้กู้เงินจนเกือบถึงอัตราขั้นสูงสุดตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนั้น หากมีเหตุการณ์ที่มีความจำเป็นอื่น ๆ รัฐบาลจะสามารถกู้เงินเพิ่มเติมได้หรือไม่ และหากมีประชาชนใช้สิทธิจำนวนมากกว่าที่คาดการณ์ไว้จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการในโครงการฯ นี้ หรือไม่ อย่างไร

๒.๑.๔ คณะรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว มีผู้ตอบชี้แจง ดังนี้

(๑) นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้ตอบชี้แจงสรุปสาระสำคัญได้ว่า

๑) รัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนแหล่งงบประมาณที่นำมาใช้ดำเนินการในโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต เนื่องจากรัฐบาลได้รับฟังความคิดเห็นสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่าสามารถใช้กลไกในการบริหารจัดการงบประมาณหรือการบริหารทางการคลังรองรับได้ ประกอบกับหากรัฐบาลใช้กลไกตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑^๔ มาตรา ๒๘ ที่บัญญัติว่า “การมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐดำเนิน ... โครงการ ... เพื่อฟื้นฟูหรือกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบอาชีพหรือยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ...” โดยการมอบหมายให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ดำเนินโครงการฯ อาจมีความจำเป็นต้องระบุงบเงินใหม่ในการใช้จ่ายเงินให้แก่ประชาชนว่าต้องเป็นกลุ่มสินค้าที่เป็นปัจจัยการผลิต ซึ่งจะไม่ครอบคลุมไปถึงกลุ่มเกษตรกรที่ต้องการเงินเพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีพ

๒) นโยบายโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตมีความเสี่ยงต่อการผิดกฎหมาย หรือไม่ นั้น ขอชี้แจงว่า รัฐบาลดำเนินการตามกรอบวินัยการเงินการคลัง ซึ่งกระบวนการที่ดำเนินการผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานของรัฐจำนวนมาก ก่อนที่จะเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี รวมถึงการประชุมในคณะกรรมการต่าง ๆ ทั้งนี้ มีการประชุมอย่างละเอียดรอบคอบและเป็นไปตามกรอบของกฎหมายทุกประการ

๓) รัฐบาลได้เตรียมความพร้อมในการให้ข้อมูลและรายละเอียดการดำเนินโครงการฯ แก่ประชาชนไว้อย่างชัดเจนแล้ว

๔) โครงการฯ ไม่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เนื่องจากการดำเนินการตามโครงการฯ นี้ เป็นการจ่ายเงินให้แก่ประชาชนโดยตรง โดยใช้บัตรประจำตัวประชาชนในการยืนยันตัวตน ซึ่งจำนวนเงินที่ได้รับต่อหนึ่งบัตรประจำตัวประชาชนเท่านั้น

๕) การกำหนดอายุผู้มีคุณสมบัติได้รับวงเงิน ได้แก่ ผู้ที่อายุ ๑๖ ปีขึ้นไป เนื่องจากเป็นช่วงวัยที่สามารถนำเงินไปใช้จ่ายได้ ทำให้ส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ

^๔ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๒



๖) รัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายการสินค้าต้องห้ามตามโครงการฯ หรือ Negative List ทั้งนี้ ในการพิจารณารายการสินค้าต้องห้ามดังกล่าวมีหลักการว่า เมื่อมีการดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ตแล้ว จะต้องเกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ มีการจ้างงาน และมีการผลิตภายในประเทศ สินค้าที่ถูกตัดออกจากเงื่อนไขจะเป็นสินค้านำเข้าทั้งสิ้น อาทิ น้ำมัน และโทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องมือสื่อสาร อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการฯ ต้องการให้มีความยืดหยุ่น ดังนั้น รายการสินค้าต้องห้ามตามโครงการฯ หรือ Negative List จึงมีการปรับลดหรือปรับเพิ่มเนื่องจากมีสินค้าบางประเภทที่ได้รับข้อเสนอแนะและอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา ในส่วนของร้านค้าขนาดใหญ่ หรือร้านค้าขนาดเล็กนั้น ได้มีการกำหนดพื้นที่ในระดับอำเภอ กำหนดขนาดร้านค้า ซึ่งกลไกเหล่านี้ล้วนแต่เป็นกลไกที่จะกำกับให้เงินอยู่ที่ร้านค้ารายย่อยให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดการกระจายเงินไปยังประชาชนอย่างแท้จริง

๗) แม้ว่าการอบระยะเวลาดำเนินโครงการฯ จะมีการเปลี่ยนแปลง แต่รัฐบาลคาดการณ์ว่าจะสามารถดำเนินการเพื่อให้เงินถึงมือประชาชนได้ภายในช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๘) การดำเนินโครงการฯ นี้รัฐบาลได้มีการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดรอบคอบและเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการดำเนินโครงการฯ นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ มิใช่เป็นนโยบายการสงเคราะห์ประชาชน เนื่องจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจชี้ชัดว่าประเทศไทยมีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจต่ำที่สุดในอาเซียน (ASEAN) โดยรัฐบาลได้กำหนดเงื่อนไขในการใช้จ่ายเงิน ทั้งข้อจำกัดเรื่องประเภทของสินค้าและข้อจำกัดเรื่องพื้นที่ในการใช้จ่าย เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจได้มากที่สุด

๙) การตั้งงบประมาณรายจ่ายขาดดุลในอัตราเกือบเต็มเพดานนั้น ไม่มีความเสี่ยงในเรื่องกลไกทางงบประมาณ เพราะมีมาตรการตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สามารถรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ อีกทั้งยังมีการพัฒนาและการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเติบโตอย่างแข็งแกร่งในระยะยาวต่อไป

๑๐) การจัดทำโครงการฯ นี้ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต โดยรัฐบาลไม่ได้ละเลยการแก้ไขปัญหาสำคัญด้านอื่น ๆ ของประเทศ ทั้งนี้ รัฐบาลสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่มีอยู่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและช่วยเหลือประชาชนครอบคลุมทุกมิติ และสามารถใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางเพื่อแก้ปัญหาของประชาชนได้อย่างทันสถานการณ์



๑๑) การเตรียมการสำหรับระบบที่รองรับโครงการฯ นี้ ได้แก่ ๑) ระบบยืนยันตัวตน และการยืนยันสิทธิ ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” และ ๒) ระบบการทำ Settlement หรือการชำระบัญชีดิจิทัลวอลเล็ต ซึ่งได้มีการพัฒนาระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังมีได้มีการเปิดให้ยืนยันสิทธิ เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร โดยคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

๑๒) หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบยืนยันตัวตนของลูกค้าหรือผู้ใช้งาน (Know Your Customer : KYC) ซึ่งระบบดังกล่าวอาจไม่สามารถที่จะมีการพัฒนาร่วมกับเอกชนเป็นการล่วงหน้าได้ รัฐบาลรับรองว่า การจัดทำโครงการฯ นี้เป็นไปอย่างโปร่งใสและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการ การจัดทำเอกสารขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ของ Settlement ระบบการชำระเงินนั้น จะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๔ และทันต่อการใช้งาน โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ของรัฐบาล ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการ (Requirement) จัดทำข้อกำหนดทางเทคนิค (Technical Specification) และการออกแบบระบบสถาปัตยกรรมของซอฟต์แวร์ (System Architecture) ซึ่งได้ดำเนินการใกล้เสร็จสมบูรณ์แล้ว แต่การเก็บรวบรวมความต้องการ (Requirement) อาจมีความล่าช้า เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขบางประการ

๑๓) ประเด็นเรื่องของ Block chain นั้น รัฐบาลรับรองว่า เป็นการเก็บข้อมูล Block chain แบบกระจาย (Decentralized) ฐานข้อมูล (Database) ไปยังหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและข้อมูลที่ถูกบันทึกไว้จะไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขโดยบุคคลหนึ่งบุคคลใด ทำให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

๑๔) การลงทะเบียนโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต นั้น แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้ ๑) กลุ่มประชาชนผู้มีสมาร์ทโฟน เริ่มลงทะเบียนในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ๒) กลุ่มประชาชนผู้ที่ไม่ใช่สมาร์ทโฟน หรือมีโทรศัพท์แบบ Analog หรือเป็นกลุ่มที่ไม่มีโทรศัพท์เคลื่อนที่จะเปิดลงทะเบียนในรอบถัดไป และ ๓) กลุ่มร้านค้าจะเปิดลงทะเบียนหลังจากวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ยืนยันว่ามีกรอบเวลาเพียงพอ เพราะเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ ๔ ดังนั้น การเปิดลงทะเบียนในแต่ละกลุ่มดังกล่าวจึงมีการเหลื่อมเวลากัน

๑๕) โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต เป็นโครงการหลักของรัฐบาลที่จะสามารถแก้ไขปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นได้ มีการลงทุนที่คุ้มค่า เกิดการผลิต การจ้างงาน การบริโภค และรัฐจะจัดเก็บภาษีได้มากขึ้น ส่งผลให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ



(๒) นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้ตอบชี้แจงสรุปสาระสำคัญได้ว่า

๑) เศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในภาวะชะลอตัว ตัวเลขการลงทุนและภาวะเศรษฐกิจโลกที่ยังมีความแปรปรวน สิ่งเหล่านี้เป็นข้อบ่งชี้ได้ว่ารัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้นเศรษฐกิจ แม้จะมีการจัดทำงบประมาณแบบขาดดุล หรือมีการกู้เงิน ซึ่งรัฐบาลจะสามารถแก้ไขปัญหาโดยการหารายได้ทางอื่นมาทดแทน

๒) ปัจจุบันหนี้สาธารณะของประเทศไทยอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๖๔ ของ GDP แต่หากพิจารณาที่บทนิยามของคำว่า “หนี้สาธารณะ” จะพบว่า ประเทศไทยมีบทนิยามที่มีความเข้มข้นมากกว่ามาตรฐานสากลและมาตรฐานของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) ซึ่งหากพิจารณาหนี้สาธารณะตามมาตรฐานสากลแล้ว หนี้สาธารณะของประเทศไทยจะอยู่เพียงประมาณร้อยละ ๕๘.๔ ของ GDP เท่านั้น โดยหนี้สาธารณะของประเทศไทยที่เกินกว่าบทนิยามตามมาตรฐานสากล คือ หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลไม่ได้ค้ำประกัน ซึ่งไม่ได้เป็นภาระของภาครัฐ เมื่อประเทศไทยนับรวมหนี้ดังกล่าวเข้าไปรวมอยู่ในหนี้สาธารณะด้วย จึงทำให้ดูเหมือนว่ามีหนี้สาธารณะเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าหนี้สาธารณะของประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ หรืออยู่ในภาวะที่ปลอดภัย

๓) ความคุ้มค่าของโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต ไม่อาจพิจารณาแต่เพียงการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่โครงการฯ ดังกล่าวยังก่อให้เกิดความคุ้มค่าในด้านอื่น ๆ เช่น โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล คือ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของประชาชนเข้าสู่ระบบกลางของรัฐ ทำให้ภาครัฐสามารถวิเคราะห์ เลือกกลุ่มเป้าหมายและติดตามผลได้อย่างเหมาะสม บริหารจัดการงบประมาณที่มีเพื่อช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔) รัฐบาลได้กำหนดขอบเขตการใช้จ่ายให้อยู่ในระดับอำเภอ เนื่องจากไม่ต้องการให้ประชาชนใช้จ่ายเงินที่ได้รับจากโครงการฯ ในกรุงเทพมหานครหรือในเมืองใหญ่ แต่ประสงค์ให้เงินหมุนเวียนอยู่ในเมืองรอง ตลาด และชุมชน เกิดการจ้างงาน เกิดการผลิต อีกทั้งได้กำหนดเงื่อนไขการใช้จ่ายโดยไม่รวมร้านค้าขนาดใหญ่ นอกจากนี้ รัฐบาลยังพิจารณากำหนดเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ โดยไม่รวมถึงการซื้อขายเครื่องใช้ไฟฟ้าและโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากไม่ต้องการให้เงินออกนอกประเทศ

๕) ประเด็นที่มีการอภิปรายว่า รัฐบาลไม่มีมาตรการในการกระตุ้นเศรษฐกิจรูปแบบอื่นนอกจากโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต นั้น ขอชี้แจงว่า มาตรการในการกระตุ้นเศรษฐกิจสามารถดำเนินการได้ทั้งในมิติของการใช้เม็ดเงินจริงและการใช้เม็ดเงินในลักษณะของการให้สินเชื่อ ซึ่งทั้งคู่มีผลทางเศรษฐกิจคล้ายคลึงกัน และรัฐบาลได้ดำเนินการทั้งสองรูปแบบ



(๓) นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ตอบชี้แจงสรุปสาระสำคัญได้ว่า

- รัฐบาลได้จัดสรรงบกลางเพื่อลดภาระและช่วยเหลือประชาชนมาโดยตลอด เช่น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการลดภาระด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนตามมาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับ ความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ นอกจากนี้ ในบางกรณี รัฐบาลสามารถใช้นโยบายอื่น ๆ ในการช่วยเหลือประชาชนโดยไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ

(๔) นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ตอบชี้แจง สรุปสาระสำคัญได้ว่า

๑) การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รัฐบาลดำเนินการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการส่งเสริมให้มีจำนวนเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อยกระดับการดำรงชีวิตและการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่กับการรักษาระดับการบริโภค และการลงทุนภายในประเทศ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงขอรับรองว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับประชาชนและผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร นำข้อเสนอแนะและคำแนะนำที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายไปใช้ในการประกอบการพิจารณาให้เป็นไปด้วยความรอบคอบยิ่งขึ้น รวมถึงเกิดประโยชน์ต่อประชาชนตามที่มุ่งหวังทุกประการ

๒) การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างจะต้องมีการพิจารณาให้สอดคล้องกับการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ หากแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างโดยมิได้พิจารณาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างจะไม่ก่อให้เกิดผลในทันที แต่จะเกิดผลควบคู่ไปกับกระบวนการผลิตและการลงทุน จนกระทั่งเกิดขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างจำเป็นต้องดำเนินการในเวลาที่เหมาะสม

๒.๑.๕ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ด้วยคะแนนเสียง ๒๙๗ เสียง ไม่รับหลักการ ๑๖๔ เสียง งดออกเสียง ไม่มี และไม่มีลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๒ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการวิสามัญ มีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๒ วัน



<p>๑. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting- agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId= SOuCtownesAE-4KXPk&openExternalBrowser=1</p>	
<p>๒. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/621406</p>	
<p>๓. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ <a href="https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/
parliament_report/main_warehouse.php?m_id=4586&id=3">https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/ parliament_report/main_warehouse.php?m_id=4586&id=3</p>	
<p>๔. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ <a href="https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/
parliament_report/main_warehouse.php?m_id=4586&id=3">https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/ parliament_report/main_warehouse.php?m_id=4586&id=3</p>	



๒.๒ วาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา^๕

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร (นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) ได้เสนอรายงานของคณะกรรมการวิสามัญต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร สรุปสาระสำคัญได้ว่า คณะกรรมการวิสามัญได้เริ่มพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จนแล้วเสร็จในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลางเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ วงเงินงบประมาณจำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) โดยคณะกรรมการวิสามัญได้ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ด้วยการส่งเสริมให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ต่าง ๆ และช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิตและการดำรงชีพ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจ ควบคู่ไปกับการรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศผ่านโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงต่าง ๆ โดยมีข้อเสนอในภาพรวม เพื่อให้รัฐบาลใช้งบประมาณด้วยความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจสูงสุด มีมาตรการกำกับดูแลเพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของโครงการ รวมถึงกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัยในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

จากนั้น ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ ทั้งนี้ โดยมีการพิจารณาและอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

^๕ สามารถสืบค้นเอกสารรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th/> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๕ ถึง ๘ ในหน้าที่ ๒๙



(๑) ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

(๒) คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

(๓) ร่างมาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

(๔) ร่างมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

(๕) ร่างมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายแสดงเหตุผลที่จำเป็นต้องขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ ดังนี้

(๕.๑) ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีระยะเวลาการใช้จ่ายงบประมาณก่อนข้างจำกัดประมาณ ๒ เดือน (เดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗) เท่านั้น จึงมีข้อสังเกตว่า รัฐบาลมีความประสงค์จะใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ ดังกล่าวนี้นี้เมื่อใด และการใช้จ่ายจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือไม่ ทั้งนี้ การใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรเป็นการใช้งบประมาณรายจ่ายภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และกรณีที่เป็นงบบุคลากร อาจใช้งบประมาณได้ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการลงทะเบียนและการใช้จ่ายเงินดิจิทัลตามโครงการฯ นี้ อาจไม่เข้าข่ายเป็น “หนี้” ตามบทนิยามแห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑^๖ มาตรา ๔ ที่บัญญัติว่า “หนี้” หมายความว่า ข้อผูกพันที่จะต้องจ่ายหรืออาจจะต้องจ่ายเป็นเงิน สิ่งของหรือบริการ ไม่ว่าจะ เป็น ข้อผูกพันอันเกิดจากการกู้ยืม การค้าประกัน การซื้อหรือการจ้างโดยใช้เครดิตหรือจากการอื่นใด”

^๖ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๓



(๕.๒) การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจมีความเสี่ยงที่จะไม่ชอบด้วยกฎหมาย และขัดต่อพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑^๗ มาตรา ๒๑ ที่บัญญัติว่า “การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้กระทำได้เมื่อมีเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้จ่ายเงินระหว่างปีงบประมาณ โดยไม่สามารถรอกงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณถัดไปได้ ...” หรือไม่

(๕.๓) โครงการฯ จะถือเป็นการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ หรือไม่ และหากการจ่ายเงินตามโครงการฯ ดังกล่าวให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับเงินไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หรือภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวจะสามารถใช้สิทธิทางศาลเพื่อบังคับคดีให้รัฐบาลจ่ายเงินได้ หรือไม่

(๕.๔) มีข้อสังเกตว่า กระทรวงการคลังได้มีการประมาณการทางเศรษฐกิจว่าโครงการฯ นี้จะก่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ และการเติบโตของอัตราผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) เป็นอัตราร้อยละเท่าใด โครงการฯ จะมีความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของประเทศ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้จริงหรือไม่ อย่างไร

(๕.๕) รัฐบาลควรพิจารณาศึกษาผลกระทบของการดำเนินโครงการฯ ให้รอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบต่อธุรกิจค้าปลีก และธุรกิจค้าส่ง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบทำให้ขาดโอกาสในการแข่งขัน ผู้บริโภคขาดอำนาจในการต่อรอง ทั้งนี้ รัฐบาลควรดำเนินโครงการฯ ให้เอื้อต่อการกระจายรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดการกระจายเงินไปยังประชาชนอย่างแท้จริง และควรมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยแยกประเภทของสินค้า ร้านค้า และพฤติกรรมผู้บริโภคของประชาชน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลือประชาชนต่อไป

(๕.๖) รัฐบาลควรพิจารณาการจัดตั้งศูนย์ร้องเรียนพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อรับเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ ป้องกันและปราบปราม กรณีผู้ประกอบการกระทำความผิดหรือประชาชนใช้จ่ายเงินโดยผิดประเภทด้วย

(๕.๗) การดำเนินโครงการฯ นี้ จะทำให้รัฐสูญเสียโอกาสในการพัฒนาหรือลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ อีกทั้งไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ รัฐบาลควรนำเงินไปดำเนินการในทางเลือกอื่น ๆ (Alternative) ที่เป็นการแก้ไขปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชน หรือนำเงินไปแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เช่น ค่าครองชีพ ต้นทุนในการผลิตสินค้า ค่าบำรุงการศึกษา ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า

^๗ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๒



การซื้ออาหารผ่านแอปพลิเคชัน การชำระหนี้ในระบบที่ลงทะเบียนกับรัฐ การชำระหนี้ที่อยู่อาศัย หรือการชำระหนี้รถยนต์ หรือควรงบประมาณเพื่อใช้จ่ายลงทุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ทางเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา หรือด้านสาธารณสุข เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของรายได้ประชากร สร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

(๕.๘) การดำเนินการโครงการนี้เป็นการนำเงินภาษีของประชาชนมาช่วยเหลือประชาชน เพื่อให้มีเงินนำมาใช้จ่ายหมุนเวียนได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการใช้จ่ายดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต เช่น การซื้อขายสินค้าอุปโภคและบริโภคนอกการขายสินค้า การซื้อขายสิทธิใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ ด้วยการใช้เงินสดซื้อส่วนลด นอกจากนี้ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ยังไม่สามารถเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการค้าปลีกรายย่อยได้อย่างแท้จริง ในทางตรงกันข้าม ผู้ประกอบการค้าปลีกรายใหญ่จะได้รับประโยชน์จากโครงการฯ มากกว่า และในท้ายที่สุดหนี้สาธารณะที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ จะตกเป็นภาระของประชาชนต่อไปในอนาคต

(๕.๙) รัฐบาลควรดำเนินการประเมินความคุ้มค่าและผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการฯ ว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมาย หรือไม่ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม รวมทั้งศึกษาผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายสาธารณะในอนาคต ให้สามารถแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต่อไปในอนาคต

คณะกรรมการวิสามัญได้ตอบชี้แจง ดังนี้

(๑) รัฐบาลจัดทำโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต โดยผ่านกลไกของรัฐสภา เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีองค์ประกอบครบถ้วนและสมบูรณ์ อันจะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

(๒) การจัดทำโครงการฯ นี้ มีความจำเป็นเนื่องจากประเทศไทยมีอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ ๒ และปัจจุบันมีระดับต่ำที่สุดในภูมิภาค จำเป็นที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ด้วยการเพิ่มความสามารถในการบริโภคและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน โดยโครงการฯ นี้ จะก่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ และการเติบโตของอัตราผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ซึ่งในการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว เป็นไปด้วยความรอบคอบและมีการป้องกันมิให้เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจใด ๆ โดยรัฐบาลได้คำนึงถึงสัดส่วนการชำระหนี้ต่อรายได้ของรัฐ และได้ปฏิบัติตามกรอบวินัยทางการเงินการคลังตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐได้ชี้แจงในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ



(๓) รัฐบาลคาดว่าจะมีการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ ไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑^๘ มาตรา ๒๑ ที่บัญญัติว่า “การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้กระทำได้เมื่อมีเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้จ่ายเงินระหว่างปีงบประมาณ โดยไม่สามารถรองรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณถัดไปได้ ...” พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑^๙ มาตรา ๔ ซึ่งได้บัญญัติบทนิยามคำว่า “หนี้” หมายความว่า ข้อผูกพันที่จะต้องจ่ายหรืออาจจะต้องจ่ายเป็นเงิน สิ่งของหรือบริการ ไม่ว่าจะเป็นอย่างอื่นอันเกิดจากการกู้ยืม การค้าประกัน การซื้อหรือการจ้างโดยใช้เครดิตหรือจากการอื่นใด” มาตรา ๔๐ ที่บัญญัติว่า “หน่วยรับงบประมาณจะจ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันได้แต่เฉพาะตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายหรือตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายอื่น ...” และมาตรา ๔๓ บัญญัติว่า “การขอเบิกเงินจากคลังตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณใด ให้กระทำได้แต่เฉพาะภายในปีงบประมาณนั้น ในกรณีที่ไม่สามารถเบิกเงินจากคลังได้ภายในปีงบประมาณ ให้ขยายเวลาขอเบิกเงินจากคลังได้เฉพาะในกรณีที่หน่วยรับงบประมาณได้ก่อหนี้ผูกพันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ และได้มีการกันเงินไว้ตามระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลังแล้ว ...” กล่าวคือ การก่อหนี้ผูกพันมิได้มุ่งหมายเฉพาะกรณีมีข้อผูกพันที่ต้องจ่ายเป็นที่แน่นอนแล้วเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงข้อผูกพันที่อาจทำให้ต้องจ่ายด้วย ซึ่งการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมาของรัฐได้ดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกับโครงการฯ นี้ คือ ดำเนินการโดยอาจไม่ได้มีการทำสัญญากับประชาชนโดยตรง แต่จะดำเนินการในรูปแบบของแผนงานหรือโครงการ ประกอบกับที่หน่วยงานของรัฐมาชี้แจงในที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญว่าเมื่อประชาชนขอใช้สิทธิในโครงการฯ เป็นการเสนอให้แก่รัฐ และเมื่อรัฐทำการยืนยันสิทธิให้แก่ประชาชนก็จะเป็นการสนองตอบตามหลักการเกิดขึ้นของสัญญา เมื่อเสนอสนองต้องตรงกัน จึงเกิดเป็นนิติกรรมสัญญาที่ผูกพันระหว่างประชาชนกับรัฐ ทั้งนี้ การดำเนินการโครงการฯ นี้จะเป็นลักษณะเช่นเดียวกับการดำเนินการในโครงการอื่น ๆ ในอดีตของรัฐ ที่มีการตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้ก่อนแล้วจึงดำเนินการไปทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับเอกชนในภายหลังต่อไป นอกจากนี้โครงการฯ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จึงเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนไม่สามารถรองรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และเมื่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้ลงทะเบียนยืนยันตัวตนแล้ว ก็ถือเป็นข้อผูกพันที่จะนำไปสู่กระบวนการใช้จ่ายและเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

^๘ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๒

^๙ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๓



(๔) รัฐบาลได้มีการพัฒนาระบบแอปพลิเคชันยืนยันตัวตนของประชาชนเพื่อรับเงินตามโครงการฯ ให้มีความปลอดภัย มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และสามารถใช้อปพลิเคชันดังกล่าวเป็นกลไกเพื่อให้ประชาชนรับบริการต่าง ๆ จากภาครัฐในกรณีอื่น ๆ ต่อไปได้ ซึ่งเทียบเท่ากับธุรกรรมที่ประชาชนติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยตรง อีกทั้งรัฐบาลสามารถนำข้อมูลจากการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว มาใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างทางเศรษฐกิจในมิติต่าง ๆ และช่วยลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนต่อไปได้

(๕) รัฐบาลจะพิจารณากำหนดรายการสินค้าและร้านค้าที่ไม่สามารถใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจสูงสุด

(๖) โครงการฯ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ จึงมีอาจพิจารณาช่วยเหลือเฉพาะกลุ่มเปราะบางได้

(๗) แพลตฟอร์มการชำระเงิน (Payment Platform) ได้รับการยืนยันว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงคาดการณ์ว่า ภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ประชาชนจะได้รับเงินตามโครงการฯ หรือหากแพลตฟอร์มการชำระเงิน (Payment Platform) เสร็จล่าช้า ก็อาจจ่ายเงินให้แก่ประชาชนตามโครงการฯ ดังกล่าวได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อไป

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเดิมที่คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

(๖) ร่างมาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการวิสามัญขอสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายแสดงเหตุผลที่จำเป็นต้องขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ ดังนี้

(๖.๑) การเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. เพื่อดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต โดยรัฐบาลได้ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลาง เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจนั้น เห็นว่าไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

(๖.๒) ควรปรับลดงบประมาณรายจ่ายของโครงการฯ นี้ เนื่องจากสถานะทางการคลังของประเทศมีจำนวนหนี้สาธารณะสูงจนเกือบถึงกำหนดขั้นสูงของเงินกู้ หากใช้งบประมาณรายจ่ายโครงการฯ นี้ จำนวนตามที่รัฐบาลเสนอ จะทำให้เหลื่อมเงินในการกู้เป็นเงินจำนวนน้อย ทั้งนี้ ปัจจุบันรัฐบาลมีภาระต้องชำระดอกเบี้ยจากปริมาณหนี้สาธารณะที่มีจำนวนมากและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งต้องพิจารณาถึงกรณีที่รัฐบาลไม่สามารถจัดเก็บรายได้ตามเป้าหมายด้วย ซึ่งนับตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นมา รัฐบาลจัดเก็บรายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



ประกอบกับมีการคาดการณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โครงการฯ ดังกล่าวอาจทำให้เกิดอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจเพียงร้อยละ ๐.๙ เท่านั้น และมีการคาดการณ์ว่าอัตราผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) จะลดลงเป็นอัตราร้อยละ ๐.๓ ดังนั้น การดำเนินโครงการนี้ตามความเป็นจริงแล้วอาจไม่ก่อให้เกิดความคุ้มค่า หรือไม่

(๖.๓) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑^{๑๐} มาตรา ๒๐ (๑) บัญญัติให้ “ การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) งบประมาณรายจ่ายลงทุน ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณประจำปีนั้น ” โดยมีข้อสังเกตว่าการดำเนินการตามโครงการฯ นี้ เป็นการใช้จ่ายเงินเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการแจกเงินให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิซึ่งถือเป็นการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคมิได้มีลักษณะเป็นการใช้จ่ายเพื่อลงทุน ดังนั้น การตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมในลักษณะดังกล่าวจะมีความเหมาะสม หรือไม่

(๖.๔) ข้อจำกัดและเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ ที่กำหนดเงื่อนไขให้ประชาชนผู้มีสิทธิรับเงินใช้จ่ายเงินในเขตพื้นที่ตามที่อยู่ทะเบียนบ้านนั้น จะทำให้ประชาชนจำนวนมากที่มีที่อยู่อาศัยไม่ตรงตามทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในเขตเศรษฐกิจหลัก เช่น กลุ่มผู้ใช้แรงงาน กลุ่มนักศึกษา อาจไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการฯ นี้ หรือไม่

(๖.๕) การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของร้านค้าปลีกที่มีสิทธิเข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการเมื่อเข้าร่วมโครงการฯ แล้ว ควรคำนึงถึงการส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจในระดับชุมชน และสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยให้ได้รับประโยชน์สูงสุด

คณะกรรมการวิสามัญได้ตอบชี้แจง ดังนี้

(๑) รัฐบาลได้กำหนดกลไกเพื่อป้องกันมิให้เกิดการใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ โดยไม่สุจริต หรือไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ หรือการใช้จ่ายเงินผิดประเภท เนื่องจากระบบแอปพลิเคชันและเทคโนโลยีที่นำมาดำเนินการในโครงการฯ นี้ จะสามารถติดตามและตรวจสอบย้อนกลับ (Tracking) ผู้ใช้งานในระบบได้ตลอดวงจร และรายการสินค้าที่ห้ามใช้จ่ายเงินตามโครงการฯ มีจำนวนน้อยกว่าสินค้าที่สามารถใช้จ่ายได้ ดังนั้น เทคโนโลยีและมาตรการรองรับดังกล่าวจึงมีประสิทธิภาพเพียงพอในการควบคุมกำกับให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ ทั้งในด้านกลุ่มหรือประเภทสินค้า ด้านกลุ่มผู้ประกอบการ และด้านการกระจายทางพื้นที่ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการได้

^{๑๐} อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๒



(๒) การดำเนินโครงการฯ นี้ แม้จะยังไม่มีตัวเลขสัดส่วนของเงินที่จะหมุนเวียนไปสู่ผู้ประกอบการค้าปลีกขนาดเล็ก ซึ่งอาจจะต้องเป็นไปตามกลไกการตลาด แต่รัฐบาลจะดำเนินการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ รวมทั้งมีมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ ให้มีการกระจายทางพื้นที่นับตั้งแต่ระดับชุมชนให้ได้มากที่สุด เช่น มีมาตรการควบคุมกำกับร้านค้าบางประเภท เพื่อให้ร้านค้าขนาดใหญ่และร้านค้าขนาดเล็กได้รับประโยชน์ร่วมกัน

(๓) รัฐบาลขอยืนยันว่า การดำเนินโครงการฯ นี้ จะก่อให้เกิดความคุ้มค่า เนื่องจากจะเป็นการกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายและเกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจได้ทั้งระบบอย่างกว้างขวาง โดยมีกลุ่มและประเภทของสินค้าที่ชัดเจน มีการกระจายด้านพื้นที่ โดยคาดการณ์ว่า โครงการฯ นี้ จะส่งผลทำให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศเพิ่มขึ้นที่ร้อยละ ๑.๒ ถึงร้อยละ ๑.๘ ยิ่งไปกว่านั้น การดำเนินโครงการฯ นี้ ยังมีความคุ้มค่าในมิติที่จะเป็นการพัฒนาและขับเคลื่อนรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Government) ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเดิม ที่คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

(๗) ร่างมาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายแสดงเหตุผลที่จำเป็นต้องขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ ดังนี้

ปัจจุบันไม่มีแผนการประเมินผลโครงการฯ ไว้อย่างชัดเจน มีเพียงการประเมินผลแบบธรรมดา กล่าวคือ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ครบร้อยละ ๑๐๐ เท่านั้น ซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่อาจไม่เหมาะสม ซึ่งรัฐบาลควรมีการประเมินผลที่ชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่าอัตราผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) เติบโตขึ้นจากโครงการฯ ดังกล่าว หรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ดังนั้น จึงควรกำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินผลการดำเนินการและผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการฯ นี้ และรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ โดยดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลระหว่างการดำเนินโครงการฯ ได้แก่ การเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth) การหมุนเวียนของเงินในพื้นที่ต่าง ๆ การยกระดับคุณภาพชีวิตและการดำรงชีพ การสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชน การสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของภาคธุรกิจ การรักษาระดับการบริโภค การรักษาระดับการลงทุน ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และควรมีการศึกษาผลกระทบของโครงการฯ และเก็บข้อมูลในทุกมิติเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบนโยบายต่าง ๆ ในอนาคตต่อไป



คณะกรรมการการวิสามัญได้ตอบชี้แจง ดังนี้

(๑) การใช้งบประมาณรายจ่ายตามโครงการฯ นี้ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทั้งก่อนและหลังการดำเนินการ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายเงินงบประมาณในร่างพระราชบัญญัติ

(๒) สภาผู้แทนราษฎรมีกลไกในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เช่น กลไกของคณะกรรมการวิสามัญ หรือคณะกรรมการการวิสามัญ เพื่อติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล และเมื่อมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในปีถัดไป ก็จะต้องมีการนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณว่าเกิดประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นจะต้องเพิ่มเติมเรื่องการรายงานผลการดำเนินการและผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณต่อสภาผู้แทนราษฎรในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเดิมที่คณะกรรมการการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

(๘) ร่างมาตรา ๖ งบประมาณรายจ่ายงบกลาง ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

จากนั้น ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๒^{๑๑} โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณา ในวาระที่สอง ต่อจากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม

๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๙๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑๖๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

^{๑๑} ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒





๔. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในการเก็บข้อมูลระบบ Payment Platform

ในการดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet และโครงการอื่นใดในอนาคต ควรมีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาคำนวณ Fiscal Multiplier MPC (Marginal Propensity to Consume) และอัตราการหมุนของเงิน (Velocity of Money) และควรระบุเงื่อนไขการเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ใน TOR ด้วย

๒. การกำหนดสัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่อรายจ่ายประจำ

การกำหนดสัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่อรายจ่ายประจำ เห็นควรให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาการกำหนดนิยาม “รายจ่ายลงทุน” ให้มีรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. ประเด็นการกำหนด Negative List

เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจสูงสุด การกำหนดรายการสินค้าที่ไม่สามารถใช้จ่ายเงินตามโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet (Negative List) ควรขยายให้ครอบคลุมผู้ประกอบการไทยมากที่สุด และควรนำข้อมูลโครงสร้างการผลิต สัดส่วนปัจจัยการผลิตในประเทศและต่างประเทศมาพิจารณา

๔. การศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบด้านการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.) มีหน้าที่ให้คำปรึกษาต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายที่ส่งผลต่อการแข่งขันตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงควรให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (หรือสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า) เข้ามามีส่วนร่วม ให้คำปรึกษา และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ ที่จะใช้งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมฯ โดยเฉพาะในด้านที่จะกระทบต่อการแข่งขันในตลาดค้าปลีกค้าส่ง ทั้งภาพรวมของตลาดระดับประเทศและระดับพื้นที่ เนื่องจากตลาดค้าปลีกค้าส่งในปัจจุบันมีการกระจุกตัวค่อนข้างสูง

๕. ประเด็นมาตรการในการกำกับดูแลเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ

ควรมีการประชาสัมพันธ์การกระทำที่เข้าข่ายผิดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet ให้ชัดเจนตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการฯ เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำความผิด และควรมีหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ ป้องกัน และปราบปราม กรณีที่มีการพบเห็นการกระทำความผิดในการใช้เงินตามโครงการดังกล่าว โดยมีช่องทางที่ประชาชนสามารถติดต่อได้โดยสะดวก



๖. ประเด็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

รัฐควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเปิดเผยมาตรการดังกล่าวให้ประชาชนทราบ และควรให้คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการกำหนดนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของโครงการเติมเงินผ่านกระเป๋าเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๗. ประเด็นการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการส่งข้อมูลการซื้อขาย

ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า ข้อมูลการซื้อขายระหว่างประชาชนกับร้านค้า หรือร้านค้ากับร้านค้าที่เกิดขึ้นในโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet จะไม่ได้ถูกส่งตรงไปยังกรมสรรพากร แต่หากมีกฎหมายอื่นที่กำหนดให้มีการส่งข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินแก่สรรพากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสถาบันการเงิน ก็จะต้องดำเนินการส่งข้อมูลตามกฎหมายนั้น

๘. ประเด็นการส่งเสริมให้ประชาชนนำเงินไปประกอบกิจการ

รัฐควรมีมาตรการส่งเสริมการลงทุน การเข้าถึงแหล่งเงินทุน และให้คำปรึกษาเรื่องการประกอบกิจการ ฯลฯ เพื่อให้ประชาชนที่ประสงค์จะนำเงินจากโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet ไปรวมตัวกันเพื่อประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้โดยสะดวก

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๔๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒ เสียง และงดออกเสียง ๑ เสียง

จากนั้น สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗



๕. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

[https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting-
agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId=8t95r3mt
DUwVlsy4hNI&openExternalBrowser=1](https://pis.parliament.go.th/PARWeb/doc/meeting-agenda/MeetingAgendaDetailForQRCode?meetingId=8t95r3mtDUwVlsy4hNI&openExternalBrowser=1)



๖. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_
report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11403&mid=4591](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11403&mid=4591)



๗. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_
report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11404&mid=4591](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11404&mid=4591)



๘. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

[https://pis.parliament.go.th/PARFileDownloadProxy/download
?s=sx5HNVFnJy42fbLmWPJnYSoYjPl9B8S8rQaSCL9NPNqZmyflk
4Crqc2HGIsbLteKo1RgfmJ-
KC9EswZv_2qlHDSZDsYiwrG4NzdoLaST68a05QJM0HIT-
YWnndCeFz4yrG7jPFaXD8EgiHndWblwM1Q0q0oI51Mw0zc
=&ref=5762541&n=1](https://pis.parliament.go.th/PARFileDownloadProxy/download?s=sx5HNVFnJy42fbLmWPJnYSoYjPl9B8S8rQaSCL9NPNqZmyflk4Crqc2HGIsbLteKo1RgfmJ-KC9EswZv_2qlHDSZDsYiwrG4NzdoLaST68a05QJM0HIT-YWnndCeFz4yrG7jPFaXD8EgiHndWblwM1Q0q0oI51Mw0zc=&ref=5762541&n=1)



ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.^๑

สำนักงานงบประมาณได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง^๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุป ได้ดังนี้

๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

ตามที่สำนักงานงบประมาณได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

สำนักงานงบประมาณได้ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒^๓ ในส่วนของคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ที่กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน โดยสำนักงานงบประมาณขอยกเว้นให้มีการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๗ วัน ระหว่างวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศเกี่ยวกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๙

^๑ เรียบเรียงโดย นางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

^๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๗๗ ๑๑๑ ๑๑๑

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

๑๑๑ ๑๑๑”

^๓ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, “การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒” ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗, https://www.soc.go.th/?page_id=13371.



ทั้งนี้ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ความเห็นชอบ เรื่อง รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว^๕

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานงบประมาณได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. โดยสามารถสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้^๕ ดังนี้

- วิธี ระยะเวลา และพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานงบประมาณดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. จากหน่วยงานของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานงบประมาณ (w.w.bb.go.th) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

๒. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

- ประเด็นที่มีข้อเสนอแนะความคิดเห็นและคำชี้แจง

การรับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานงบประมาณ (www.bb.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เข้าชมระบบรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒๑๖ ครั้ง และมีผู้ลงความเห็น จำนวน ๑ ความคิดเห็น เป็นการแสดงความคิดเห็นของภาคประชาชนที่ต้องการให้ใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์กับประชาชนให้มากที่สุด

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

การตราร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ^๖ ดังนี้

^๕ รัฐบาลไทย, “สรุปข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรี ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗, <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/84649>.

^๕ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ., ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง หน้า ๑๗-๑๘ สืบค้นได้จาก <https://pis.parliament.go.th/PARFileDownloadProxy/download?s=Ob3Vwu5Nln-aiDqYpLQwsQgONKCaoq9MD6u6f0ekhlA0P1CCEfbGMujmhxxZVDHOSkAk0dOPlth6k33L2dHB1guOREJdzDFHMC008Zhpqs2xo9Fp83L3oForLaSTYwa7IP3kM3aVYOMenaTLwHX4MsDUuaJc3YW09ZU=&ref=5649525&n=1>.

^๖ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย, ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ., หน้า ๑๒, สืบค้นได้จาก <https://pis.parliament.go.th/PARFileDownloadProxy/download?s=Ob3Vwu5Nln-aiDqYpLQwsQgONKCaoq9MD6u6f0ekhlA0P1CCEfbGMujmhxxZVDHOSkAk0dOPlth6k33L2dHB1guOREJdzDFHMC008Zhpqs2xo9Fp83L3oForLaSTYwa7IP3kM3aVYOMenaTLwHX4MsDUuaJc3YW09ZU=&ref=5649525&n=1>.



- ด้านเศรษฐกิจ

จากการบังคับใช้ร่างกฎหมายดังกล่าว มีเป้าหมายในการเพิ่มปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจให้มีการหมุนเวียนกระจายตัวสู่ระดับท้องถิ่นและชุมชนอย่างทั่วถึง ผ่านการดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet ที่มีขอบเขตและเงื่อนไขที่เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ซึ่งจะส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมให้ขยายตัวมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น เกิดการจับจ่ายใช้สอย ช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ รวมทั้งสนับสนุนให้ภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการมีการขยายการลงทุน ผลิตสินค้ามากขึ้น นำไปสู่การจ้างงาน สร้างอาชีพ และเกิดการหมุนเวียนของเงินในระบบเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่รัฐบาลจะได้รับผลตอบแทนในรูปแบบของภาษี จากการที่ภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการมีการชำระภาษีมากขึ้นจากการที่มีรายได้เพิ่มขึ้น รวมถึงเป็นการวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัลให้แก่ประเทศ เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่เศรษฐกิจสมัยใหม่ เพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความโปร่งใสให้แก่กลไกการชำระเงินของประเทศ

๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

สำนักงานประมาณได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานประมาณ (www.bb.go.th)

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานประมาณได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. แล้ว

๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. เห็นว่าได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้ว

.....

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.^๑

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จากเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและเห็นชอบหลักการของกรอบหลักการโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และเนื่องจากการบริหารจัดการเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยการปรับลดงบประมาณจากหน่วยรับงบประมาณที่เบิกจ่ายไม่ทันหรือหมดความจำเป็นให้แก่หน่วยงานรับงบประมาณอื่น จะทำได้ผ่านพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันมีข้อจำกัดในเรื่องวงเงินงบประมาณที่ได้จัดสรรไปแล้วและอาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจที่กำลังฟื้นตัว ต้องหยุดชะงักและชะงักตัวลง เนื่องจากก่อนการจัดทำพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย หน่วยรับงบประมาณทุกหน่วยจะต้องชะลอการเบิกจ่ายการโอน หรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรรทุกกรณีจนกว่ากระบวนการพิจารณาการโอนงบประมาณจะแล้วเสร็จ ดังนั้น การบริหารจัดการเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยการจัดทำพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงเป็นวิธีการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลที่จะเพิ่มปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และเป็นการวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัลให้แก่ประเทศ^๒ ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. ภาพรวมแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

เศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คาดว่าจะขยายตัวในช่วงร้อยละ ๒.๐ ถึงร้อยละ ๓.๐ (ค่ากลางร้อยละ ๒.๕) โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการเพิ่มขึ้นของการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ การฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยวและภาคบริการที่เกี่ยวข้อง การขยายตัวในเกณฑ์ดีของอุปสงค์ภายในประเทศ ทั้งการอุปโภคบริโภคและการลงทุนและการกลับมาขยายตัวอย่างช้า ๆ ของการส่งออกสินค้าตามการฟื้นตัวของการค้าโลก อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงจากภาระหนี้ภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจที่อยู่ในระดับสูง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตภาคการเกษตร ความผันผวนของระบบเศรษฐกิจการเงินโลกที่อยู่ในเกณฑ์สูงและมีแนวโน้มผันผวนมากขึ้น สำหรับอัตราเงินเฟ้อ คาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ ๐.๑ ถึงร้อยละ ๑.๑ (ค่ากลางร้อยละ ๐.๖) และดุลบัญชีเดินสะพัดมีแนวโน้มเกินดุลร้อยละ ๑.๒ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

^๑ จัดทำโดยนางสาวพันธุ์ทิพา หอมทิพย์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

^๒ รัฐบาลไทย, “สรุปข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรี ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗, <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/83353>.



๒. นโยบายและแนวทางการจัดหางบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การจัดหางบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ สำหรับการดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาทผ่าน Digital Wallet โดยมุ่งเน้นการดำเนินนโยบายสำคัญของรัฐบาลเพื่อเติมเงินในระบบเศรษฐกิจได้อย่างทั่วถึงสามารถกระจายไปทุกพื้นที่ให้หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจถึงระดับฐานราก ยกกระดับคุณภาพชีวิตสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนและภาคธุรกิจและเป็นการวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัลให้แก่ประเทศต่อไป โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ความจำเป็นและภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการฟื้นตัว และส่งเสริมอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยและอัตราการขยายตัวตามศักยภาพ โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้ ขยายโอกาส ดูแลคุณภาพชีวิตและความมั่นคงให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีสวัสดิการที่เหมาะสม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการภาครัฐ โดยการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี หรือแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบราชการ และเป็นไปตามบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้ง กฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดหางบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณอย่างครบถ้วน

๓. วงเงินและโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

วงเงินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) สำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจโดยมีรายได้รัฐบาล จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นล้านบาท) และขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันล้านบาท) โดยมีรายจ่ายประจำ จำนวน ๒๔,๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นสี่พันสี่ร้อยล้านบาท) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ และรายจ่ายลงทุน จำนวน ๙๗,๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยล้านบาท) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘๐ ของวงเงินงบประมาณ

๔. งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามกลุ่มงบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกเป็นกลุ่มงบประมาณรายจ่ายงบกลาง วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ ของวงเงินงบประมาณ

๕. ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับรายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจของประเทศ^๓

บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ได้จัดทำขึ้นโดยดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๗๐) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๗๐) นโยบายสำคัญของรัฐบาล ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ความจำเป็นและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ รวมทั้งการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวและส่งเสริมอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยและอัตราการขยายตัวตามศักยภาพ โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้ ขยายโอกาส ดูแลคุณภาพชีวิตและความมั่นคงให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีสวัสดิการที่เหมาะสม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการภาครัฐ โดยคำนึงถึงความจำเป็นและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ ความต้องการในพื้นที่ และแผนพัฒนาพื้นที่ โดยดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีอย่างครบถ้วน โดยการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับรายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน ๑๒๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันล้านบาท) เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจของประเทศ^๔

^๓ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ., น. ๓-๔, สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗, <https://pis.parliament.go.th/PARFileDownloadProxy/download?s=Ob3Vwu5Nln-aiDqYpLQwsQgONKCaoq9MD6u6f0ekhIA0P1CCEfbGMujmhxxZVDHOskAk0dOPlth6k33L2dHB1guOREJdzDFHMC008Zhpqs2xo9Fp83l3oForLaSTYwa7IP3kM3aVYOmEnaTLwHX4MsDUuaJc3YW09ZU=&ref=5649525&n=1>.

^๔ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย, ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ., หน้า ๑๒, สืบค้นได้จาก <https://pis.parliament.go.th/PARFileDownloadProxy/download?s=Ob3Vwu5Nln-aiDqYpLQwsQgONKCaoq9MD6u6f0ekhIA0P1CCEfbGMujmhxxZVDHOskAk0dOPlth6k33L2dHB1guOREJdzDFHMC008Zhpqs2xo9Fp83l3oForLaSTYwa7IP3kM3aVYOmEnaTLwHX4MsDUuaJc3YW09ZU=&ref=5649525&n=1>.



ข้อสังเกต

๑. ข้อสังเกตเรื่องความจำเป็นในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม โดยไม่สามารถรองรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณถัดไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๑^๕ กล่าวคือปัจจุบันภาพรวมการขยายตัวทางเศรษฐกิจดีขึ้น โดยข้อมูลภาพรวมแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่กำหนดในเอกสารบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ในข้อ ๔ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ระบุถึงการขยายตัวทางเศรษฐกิจตามปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ๑) การเพิ่มขึ้นของการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ ๒) การฟื้นตัวภาคการท่องเที่ยวและภาคบริการที่เกี่ยวข้อง ๓) การขยายตัวในเกณฑ์ดีของอุปสงค์ภายในประเทศทั้งการอุปโภคบริโภคและการลงทุน และ ๔) การกลับมาขยายตัวอย่างช้า ๆ ของการส่งออกตามการฟื้นตัวของการค้าโลก ซึ่งสอดคล้องกับการประกาศอันดับของสถาบัน IMD (International Institute for Management Development) ซึ่งเป็นการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยภาพรวมของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ ๒๕ จาก ๖๗ ประเทศ ประกอบกับหากพิจารณาการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-๑๙ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) และประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมถึงเศรษฐกิจในประเทศ (Domestic Economy) และการค้าระหว่างประเทศ (International Trade) ด้วยเช่นกัน จึงมีข้อสังเกตว่ากรณีมีความจำเป็นในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม โดยไม่สามารถรองรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณถัดไปหรือไม่ อย่างไร

๒. การดำเนินโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet เป็นการสร้างความเปราะบางให้แก่ภาระหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นหรือไม่ การระบุแหล่งที่มาของงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๑ จาก ๑) รายได้รัฐบาลจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นล้านบาท) และ ๒) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณจำนวน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันล้านบาท) ทั้งนี้ ในส่วนการก่อหนี้สาธารณะสำหรับโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาทฯ นั้น หากพิจารณาจากนิยาม “หนี้สาธารณะ” ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้ระบุความหมายของหนี้สาธารณะว่าเป็น “การกู้ยืมเงินของรัฐบาลเมื่อรัฐบาลมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนขยายการลงทุนในกิจการต่าง ๆ ทำให้ประชาชนมีงานทำ มีรายได้สูงขึ้น เมื่อรายได้ประชาชนชาติเพิ่มสูงขึ้น รัฐบาลก็จะสามารถเก็บภาษีเงินได้จากประชาชนเพิ่มขึ้นเพื่อชำระหนี้คืน” ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตของสำนักงบประมาณของรัฐสภา

^๕ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑, เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๒๗ ก, ราชกิจจานุเบกษา, (๑๙ เมษายน ๒๕๖๑): น. ๑, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗, <https://www.mof.go.th/th/view/attachment/file/3134393632/3พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง2561.pdf>.

^๖ สำนักงบประมาณของรัฐสภา, “วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.” น. ๑๒, สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗, https://web.parliament.go.th/assets/portals/82/news/1511/1_1511.pdf.



ที่มีต่อการก่อกำเนิดนี้ สาธารณะว่าควรเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ หรือการสร้างประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจเพื่อกระจายได้ให้แก่ประเทศ ประชาชนมีความรู้มากขึ้น แรงงาน มีทักษะสูงขึ้น สามารถดึงดูดการลงทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศได้มากขึ้น ถึงจะทำให้รัฐบาลสามารถ บริหารจัดการนี้ สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตระยะยาวได้ ดังนั้น ในเชิงเศรษฐกิจการคลัง หากว่าการก่อกำเนิดนี้ สาธารณะเป็นไปเพื่อสนับสนุนภาคอุปโภคบริโภคเป็นธรรมดาที่จะส่งผลทางบวก ต่อ GDP ในลักษณะชั่วคราว (Temporary Positive Effect) อย่างไรก็ตาม รัฐบาลควรพิจารณาทบทวน เรื่องความคุ้มค่า และมีความรอบคอบในการก่อกำเนิดนี้ สาธารณะเพื่อสร้างผลผลิตระดับศักยภาพ หรือศักยภาพการผลิตสูงสุดที่ประเทศสามารถผลิตได้ โดยมีการใช้ทรัพยากรและปัจจัยการผลิต อย่างเต็มประสิทธิภาพ (Potential GDP) รวมถึงการสร้างผลกระทบต่อความเปราะบาง ของนี้ สาธารณะและภาระทางการคลังที่มากขึ้นจากการกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว ให้สอดคล้อง กับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ ที่บัญญัติให้ “การกู้เงิน การลงทุน การตรากฎหมาย การออกกฎ หรือการดำเนินการใด ๆ ของรัฐที่มีผลผูกพันทรัพย์สินหรือก่อให้เกิดภาระ ทางการเงินการคลังแก่รัฐ ต้องพิจารณาความคุ้มค่า ต้นทุน และผลประโยชน์ เสถียรภาพและความมั่นคง ทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความยั่งยืนทางการคลังของรัฐด้วย”^๗

.....

^๗ เฟื่องอ้าง, น. ๑๓-๑๔.

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ.

นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้แถลงถึงความคืบหน้าสำคัญของ “โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet” ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สรุปความได้ว่า ภายหลังจากที่รัฐบาลได้มีการพิจารณารายละเอียดโครงการฯ ดังกล่าวอย่างรอบคอบ สอดคล้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ข้อกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมนำความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณา อย่างรอบคอบและรัดกุมแล้ว โครงการฯ มีความพร้อมที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจ โดยโครงการฯ นี้ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ เพื่อส่งเสริมให้มีเงินหมุนเวียนในพื้นที่ และช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชน ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจ สามารถพึ่งพาตนเองได้ สร้างและเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเมื่อเริ่มดำเนินโครงการฯ แล้ว จะก่อให้เกิดผลเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ๔ ประการ ได้แก่ ๑) สร้างการใช้จ่ายระหว่างประชาชนกับร้านค้าขนาดเล็ก ถือเป็นกระตุ้นเศรษฐกิจไปยังฐานราก กระจายไปพร้อมกันทุกอำเภอทั่วประเทศ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อน ลดภาระค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน ๒) สร้างการใช้จ่ายระหว่างร้านค้าขนาดเล็กกับร้านค้าขนาดใหญ่ ๓) สร้างการใช้จ่ายระหว่างร้านค้า ขนาดใหญ่กับร้านค้าขนาดใหญ่ ซึ่งจะก่อให้เกิดการต่อยอดกำลังซื้อ การบริโภค หรือสร้างโอกาส ในการลงทุนเพื่อประกอบอาชีพ และ ๔) สร้างพลังการใช้จ่ายของประชาชนแต่ละคนซึ่งจะเกิดผล ต่อการหมุนเวียนของกิจกรรมทางเศรษฐกิจเป็นทวีคูณ ช่วยฟื้นฟูภาคการผลิตของประเทศ และสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม

ทั้งนี้ รัฐบาลจะเปิดให้ประชาชนที่สนใจลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ในระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ และมีกำหนดการที่จะให้เริ่มใช้จ่ายในโครงการฯ ภายในไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗

นอกจากนี้ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง และนายเผ่าภูมิ โรจนสกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้ร่วมกันแถลงรายละเอียดของโครงการฯ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. คุณสมบัติและข้อกำหนดการเข้าร่วมโครงการฯ สำหรับประชาชน ดังนี้

๑.๑ ประชากรที่มีที่อยู่ในทะเบียนบ้าน

๑.๒ สัญชาติไทย

๑.๓ มีอายุตั้งแต่ ๑๖ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ณ วันที่ปิดรับลงทะเบียน (๑๕ กันยายน ๒๕๖๗)

๑.๔ ไม่เป็นผู้มีรายได้เกิน ๘๔๐,๐๐๐ บาท (แปดแสนสี่หมื่นบาท) สำหรับปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๕ ไม่เป็นผู้ที่มีเงินฝากกับธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจรวมกันเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาท) โดยตรวจสอบข้อมูลเงินฝาก ๖ ประเภท ได้แก่ (๑) เงินฝากกระแสรายวัน (๒) เงินฝากออมทรัพย์ (๓) เงินฝากประจำ (๔) บัตรเงินฝาก (๕) ใบรับเงินฝาก และ (๖) ผลิตภัณฑ์เงินฝากในชื่อเรียกอื่นใดที่มีลักษณะเดียวกับข้อ (๑) ถึงข้อ (๕)

ทั้งนี้ เงินฝากดังกล่าวให้หมายความถึงเฉพาะเงินฝากที่อยู่ในรูปสกุลเงินบาทเท่านั้น และไม่รวมถึงเงินฝากในบัญชีร่วม และเป็นเงินฝาก ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

๑.๖ ไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่างต้องโทษจำคุกในเรือนจำ

๑.๗ ไม่เป็นผู้ที่ถูกระงับสิทธิหรือถูกเรียกเงินคืนในมาตรการหรือโครงการอื่น ๆ ของรัฐ

๑.๘ ไม่เป็นผู้ฝ่าฝืนเงื่อนไขของมาตรการหรือโครงการอื่น ๆ ของรัฐ

๒. กำหนดการเข้าร่วมโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet ดังนี้

๒.๑ การลงทะเบียนประชาชนทั่วไป ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ จะดำเนินการผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” บนสมาร์ตโฟน โดยไม่มีการจำกัดจำนวนประชาชนที่จะเข้าร่วมใช้สิทธิในโครงการฯ ดังนั้น ประชาชนที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ และมีคุณสมบัติครบถ้วนก็สามารถเข้าร่วมโครงการได้ ซึ่งรัฐบาลได้ประมาณการไว้ จำนวน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ คน ถึง ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ คน

๒.๒ การลงทะเบียนประชาชนกลุ่มที่ไม่มีสมาร์ตโฟน ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการให้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ในระยะต่อไป โดยจะให้มีการลงทะเบียนและยืนยันตัวตนผ่านช่องทางที่กำหนด (ระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติสถานะบุคคล และที่อยู่ตามทะเบียนบ้านเช่นเดียวกับกลุ่มผู้มีสมาร์ตโฟน สำหรับส่วนของการใช้จ่ายนั้น อยู่ระหว่างการพิจารณาให้ใช้สิทธิผ่านบัตรประจำตัวประชาชน แต่การใช้สิทธิซื้อสินค้าจากร้านค้า จะทำได้ในวงแคบกว่าการใช้สิทธิของประชาชนกลุ่มที่มีสมาร์ตโฟน ดังนั้น การลงทะเบียนผ่านสมาร์ตโฟนจะสามารถใช้งานได้สะดวกกว่า จึงแนะนำให้พยายามลงทะเบียนผ่านทางสมาร์ตโฟนก่อนเป็นอันดับแรก

๒.๓ การลงทะเบียนร้านค้า ในเบื้องต้นกำหนดไว้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะมีการแถลงข่าวเพิ่มเติมเพื่อแจ้งเกี่ยวกับคุณสมบัติของร้านค้า ช่องทางและวิธีการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ และเงื่อนไขอื่น ๆ ให้ทราบต่อไป

๒.๔ การใช้จ่ายในโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet มีรายละเอียด ดังนี้

๑) เริ่มใช้จ่ายได้ภายในไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๒) เงื่อนไขการใช้จ่าย

๒.๑) การใช้จ่ายระหว่างประชาชนกับร้านค้า : ประชาชนจะสามารถใช้จ่ายได้กับร้านค้าขนาดเล็ก รวมถึงร้านสะดวกซื้อขนาดเล็ก โดยไม่รวมห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีก และค้าส่งสินค้าขนาดใหญ่ระดับประเทศและระดับท้องถิ่น และในการซื้อสินค้า หากประชาชนมีที่อยู่ตามทะเบียนบ้านในอำเภอใด ก็ต้องซื้อสินค้าจากร้านค้าในอำเภอเดียวกันเท่านั้น และต้องซื้อขายแบบพบหน้า (Face to Face) ซึ่งคำว่าซื้อขายแบบพบหน้านี้ จะมีการตรวจสอบ (๑) ที่อยู่ของร้านค้าตามที่ลงทะเบียนโครงการฯ (๒) ที่อยู่ของประชาชนตามทะเบียนบ้านในขณะที่ลงทะเบียนโครงการฯ และ (๓) พิกัดที่อยู่ของประชาชนในขณะที่ใช้จ่ายกับร้านค้าต้องอยู่ในเขตอำเภอเดียวกัน การชำระเงินจึงจะสมบูรณ์

๒.๒) การใช้จ่ายระหว่างร้านค้ากับร้านค้า : ร้านค้าทุกประเภทสามารถซื้อขายสินค้าระหว่างกันได้ และไม่มีข้อกำหนดเงื่อนไขว่าต้องเป็นการซื้อขายแบบพบหน้า (Face to Face) จึงซื้อขายสินค้าระหว่างกันได้แม้จะอยู่ต่างพื้นที่

๓) ประเภทสินค้า : สินค้าทุกประเภทสามารถเข้าร่วมโครงการฯ ได้ ยกเว้นสินค้า Negative List ได้แก่ สลากกินแบ่งรัฐบาล เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผลิตภัณฑ์ยาสูบ กัญชา กระท่อม พืชกระท่อม ผลิตภัณฑ์กัญชาและกระท่อม บัตรกำนัล บัตรเงินสด ทองคำ เพชร พลอย อัญมณี น้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องมือสื่อสาร อย่างไรก็ตาม กระทรวงพาณิชย์อาจพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายการสินค้า Negative List เพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ การใช้จ่ายภายใต้โครงการฯ จะไม่รวมถึงบริการต่าง ๆ

๓. ขั้นตอนการลงทะเบียนและยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” แบ่งเป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

๓.๑ รูปแบบที่ ๑ การยืนยันตัวตนและลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

๓.๒ รูปแบบที่ ๒ การยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” มาก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้ว จึงมาลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งจะทำให้คงเหลือขั้นตอนลงทะเบียนตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ที่ง่ายและรวดเร็วกว่า*

๔. วิธีการใช้จ่ายเงินสามารถใช้จ่ายได้ ดังนี้

รอบที่ ๑ เป็นการใช้จ่ายระหว่างประชาชนกับร้านค้าขนาดเล็กจนถึงร้านค้าสะดวกซื้อขนาดเล็ก

(๑) ประชาชนต้องชำระค่าสินค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ ผ่านระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์บนแอปพลิเคชันของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้แก่ผู้ประกอบการร้านค้าที่มีลักษณะเข้าข่ายเป็นร้านค้าขนาดเล็กจนถึงร้านสะดวกซื้อขนาดเล็กตามที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด โดยไม่รวมห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีกและค้าส่งสินค้าขนาดใหญ่ระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น

(๒) ต้องมีการซื้อและการขายสินค้ากันจริง

(๓) เป็นการใช้จ่ายเชิงพื้นที่ในระดับอำเภอ (๘๗๘ อำเภอ) โดยประชาชนต้องมีที่อยู่ในทะเบียนบ้านในอำเภอเดียวกันกับสถานประกอบการของผู้ประกอบการร้านค้าขนาดเล็ก

(๔) การซื้อและการขายสินค้า ผู้ซื้อและผู้ขายจะต้องมีการทำธุรกรรมซื้อขายและสแกน QR Code เพื่อชำระค่าสินค้ากันแบบพบหน้า (face-to-face) และไม่มีกระบวนการใด ๆ ในการซื้อขายที่ดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์ หรือผ่านคนกลาง ไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด และไม่ให้นำค่าส่งต่อหรือวิธีการอื่นใดกับ QR Code ในแอปพลิเคชันของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อหลีกเลี่ยงการทำธุรกรรมแบบพบหน้าดังกล่าว

* ชาวกระทรวงการคลัง, “โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet โครงการเพื่อประชาชนพร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจแล้ววันนี้,” ฉบับที่ ๖๔/๒๕๖๗, ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗, https://www.digitalwallet.go.th/images/news_digital_wallet2.pdf



รอบที่ ๒ เป็นต้นไป เป็นการใช้จ่ายระหว่างร้านค้ากับร้านค้า

(๑) ผู้ประกอบการร้านค้าต้องชำระค่าสินค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ ผ่านระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์บนแอปพลิเคชันของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้แก่ผู้ประกอบการร้านค้าอีกแห่งหนึ่ง

(๒) ต้องมีการซื้อและการขายสินค้ากันจริง

๕. ร้านค้าที่จะสามารถถอนเงินสดได้ เฉพาะร้านค้าที่อยู่ในระบบภาษี และมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) ร้านค้าที่อยู่ในระบบภาษีที่สามารถถอนเงินสดจากโครงการฯ ได้แก่

(๑.๑) ภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือ

(๑.๒) ภาษีเงินได้นิติบุคคล หรือ

(๑.๓) ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเฉพาะผู้มีเงินได้พึงประเมิน ตามมาตรา ๔๐ (๘)

แห่งประมวลรัษฎากร

เว้นแต่ร้านค้าที่ได้รับยกเว้นภาษีตามประมวลรัษฎากร โดยร้านค้าที่อยู่ในระบบภาษีข้างต้นต้องมีการปฏิบัติหน้าที่ทางภาษี ดังนี้

๑) กรณีร้านค้าที่ประกอบกิจการตั้งแต่ ๒ ปีขึ้นไป จะต้องเป็นผู้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หรือภาษีเงินได้นิติบุคคล หรือภาษีมูลค่าเพิ่ม ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ติดต่อกัน ๒ ปี

๒) กรณีร้านค้าที่ประกอบกิจการน้อยกว่า ๒ ปี จะต้องเป็นผู้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หรือภาษีเงินได้นิติบุคคล หรือภาษีมูลค่าเพิ่ม ติดต่อกันตั้งแต่เริ่มประกอบกิจการจนถึงปัจจุบัน

๓) ร้านค้าใหม่ที่ยังไม่ครบกำหนดยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ในปีภาษีแรก หรือรอบระยะเวลาบัญชีแรกจะพิจารณาจากการยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่มเท่านั้น

(๒) ร้านค้าต้องใช้หมายเลขโทรศัพท์แบบรายเดือนในการลงทะเบียนรับสิทธิ

อนึ่ง ร้านค้าไม่สามารถถอนเงินสดได้ทันที หลังประชาชนใช้จ่าย แต่ร้านค้าจะสามารถถอนเงินสดได้เมื่อมีการใช้จ่ายตั้งแต่รอบที่ ๒ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ประชาชนผู้ลงทะเบียนจะได้รับผลแจ้งสิทธิพร้อมกัน ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ผ่านทางการแจ้งเตือนในแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ”^๒

.....

^๒ โครงการเพื่อประชาชน พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจ, “โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่าน Digital Wallet, ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗, <https://www.digitalwallet.go.th/how-to-spend.html>





“การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

