



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

อ.พ. ๑๔/๒๕๖๘

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ทั้งนี้ เพื่อใช้ในราชการรงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้จัดทำในรูปแบบเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นเล่ม และในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อท่านต้องการอ่านเอกสารที่แนบมาพร้อมกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ขอความกรุณาแต่ละไปที่ลิงก์ หรือ URL ที่ปรากฏด้านล่างของเอกสารนั้น ๆ เพื่ออ่านเอกสาร

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรกฎาคม ๒๕๖๘

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นางปณิดา สท้านไตรภพ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ขาตบุษย์จารุ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวนภพร ชวรงค์กร	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวภณชิตา กิติโยดม	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางกาญจนา ผลาชีวะ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางรัตติกาลญัต นวลสุข	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นายสมผล อังศุวัฒนากุล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖	

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๕
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภา สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th



ส่วนที่ ๑ สารสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑

- ภาพอินโฟกราฟิกสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ๓

๒. บทวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕

๓. ตารางเปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)

กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ๑๕



[Podcast](#)

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๑ -

๒. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต

ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๖ -

๓. ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๑๐ -

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๔๓๐ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา (๑)
- : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (๓)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๖)
- : รายงานการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๙)
- : รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๑๗)
- : ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (๒๗)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. สาระสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



สาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีทำยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ทำยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

เหตุผล

โดยที่ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ทำยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่ใช้บังคับอยู่ได้กำหนดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี และเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ให้มากขึ้นอันเป็นการช่วยลดปริมาณการบังคับคดี สมควรแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว มีเนื้อหารวมจำนวน ๓ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้
ดังนี้

๑. วันใช้บังคับ

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น
ซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด จากเดิมกำหนดไว้ “จำนวนร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้”
เป็น “จำนวนร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้”

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ จากเดิมกำหนดไว้
“จำนวนร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด” เป็น “จำนวนร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึด
หรืออายัด”

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ จากเดิมกำหนดไว้
“จำนวนร้อยละ ๒ ของราคาประมูลสูงสุด” เป็น “จำนวนร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด”

๒.๔ ยกเลิกค่าธรรมเนียมในข้อ ๓ ค่าธรรมเนียมเมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้ว
ไม่มีการขายหรือจำหน่าย และข้อ ๔ ค่าธรรมเนียมเมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้ว
ไม่มีการขายหรือจำหน่ายของตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘

ทั้งนี้ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ต้องเสียค่าประกาศ
และค่าใช้จ่ายต่างหาก (ร่างมาตรา ๓)



**สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)**

แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี
ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนี้

ค่าธรรมเนียม	จำนวน
(๑) ค่าธรรมเนียมขายทอดตลาด หรือจำหน่ายโดยวิธีอื่น ซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด	ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือ จำหน่ายได้
(๒) ค่าธรรมเนียมจ่ายเงินที่ยึด หรืออายัดแก่เจ้าหนี้	ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึด หรืออายัด
(๓) ค่าธรรมเนียมขายโดยวิธีประมูล ระหว่างคู่ความ	ร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด

(๔) ยกเลิกค่าธรรมเนียมในข้อ ๓ ค่าธรรมเนียมเมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงิน
แล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย และข้อ ๔ ค่าธรรมเนียมเมื่อยึดหรืออายัดเงิน
หรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่ายของตาราง ๕ ค่าธรรมเนียม
เจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. บทวิเคราะห์
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)



บทวิเคราะห์
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

๑. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร
ในวาระที่หนึ่งและวาระที่สอง

๑.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๑

๑.๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เป็นเรื่องด่วน ต่อมาที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

๑.๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ก่อนที่จะที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้นายเฉลิมชัย บัวฉันท รองอธิบดีกรมบังคับคดี นางบุษกร อักษรพาลี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง และนายวุฒิพงษ์ เหลืองประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี ผู้แทนจากกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖^๒

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางมนพร เจริญศรี) ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งกล่าวถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๔ ในหน้าที่ ๘ และสามารถสืบค้นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๕ ในหน้าที่ ๙

^๒ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๗๖ ประธานอาจอนุญาตให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมอบหมายให้บุคคลใด ๆ ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมประกอบการอภิปรายของนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีก็ได้”



หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

เหตุผล

โดยที่ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่ใช้บังคับอยู่ได้กำหนดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี และเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ให้มากขึ้นอันเป็นการช่วยลดปริมาณการบังคับคดี สมควรแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ จำนวน ๓ มาตรา มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. วันใช้บังคับ

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด จากเดิมกำหนดไว้ “จำนวนร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้” เป็น “จำนวนร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้”

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ จากเดิมกำหนดไว้ “จำนวนร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด” เป็น “จำนวนร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด”

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ จากเดิมกำหนดไว้ “จำนวนร้อยละ ๒ ของราคาประมูลสูงสุด” เป็น “จำนวนร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด”

๒.๔ ยกเลิกค่าธรรมเนียมในข้อ ๓ ค่าธรรมเนียมเมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย และข้อ ๔ ค่าธรรมเนียมเมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่ายของตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘



ทั้งนี้ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ต้องเสียค่าประกาศ และค่าใช้จ่ายต่างหาก (ร่างมาตรา ๓)

๑.๑.๓ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ภายหลังจากที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางมนพร เจริญศรี) ได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การกำหนดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นจำนวนร้อยละ

การคิดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี โดยการกำหนดเป็นจำนวนร้อยละมีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากคำว่า “ค่าธรรมเนียม” คือ เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่เรียกเก็บตามกฎหมาย เนื่องจากการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีความแตกต่างจาก “ภาษี” ที่หมายถึง เงินที่เก็บจาก ประชาชนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ โดยนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินเพื่อนำมาจัดสรรเป็น งบประมาณของรัฐ ซึ่งมีการตรวจสอบโดยกฎหมายว่าด้วยการเงินการคลังของรัฐ แต่ในส่วนของ ค่าธรรมเนียมมีทั้งที่นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินและที่ไม่ได้นำส่ง แต่หน่วยงานของรัฐมีการนำไปใช้ตาม วัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอาจจะไม่ถูกต้องตามหลักวินัยการเงินการคลัง และขาดการ ตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ค่าธรรมเนียมควรคำนึงถึงการให้บริการภาครัฐแก่ประชาชน เป็นลำดับแรก ดังนั้น การกำหนดค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนร้อยละจึงไม่มีความสอดคล้องกับ การให้บริการและควรมีการกำหนดอัตราขึ้นสูงของค่าธรรมเนียมไว้ด้วย อย่างไรก็ตาม สมควรทบทวน การคำนวณอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง

๒) การแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

การแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีนี้ เป็นการลดค่าใช้จ่าย หรือค่าธรรมเนียมที่เจ้าหนี้และลูกหนี้จะต้องชำระให้แก่รัฐ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน

๑.๑.๔ การตอบชี้แจง

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว นายเฉลิมชัย บัวพันธุ์ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนจากกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ได้ตอบชี้แจง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระให้แก่ประชาชน เนื่องจากกรมบังคับคดีพิจารณาแล้วเห็นว่า ค่าธรรมเนียมที่กรมบังคับคดีจัดเก็บได้มีจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการลดจำนวนค่าธรรมเนียมเพื่อช่วยเหลือ ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน กล่าวคือ ในบางกรณีเมื่อเจ้าหนี้และลูกหนี้ตกลงเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้กันได้ แต่ลูกหนี้ไม่มีเงินชำระค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะถอนการยึดทรัพย์หรือถอนการอายัด ทรัพย์ทำให้ลูกหนี้ได้รับความเดือดร้อน เพราะแม้ว่าตามกฎหมายจะระบุให้เจ้าหนี้ผู้ขายเป็นผู้ชำระ ค่าธรรมเนียม แต่ในทางปฏิบัติเจ้าหนี้จะผลักภาระให้ลูกหนี้เป็นผู้ชำระค่าธรรมเนียมแทน ดังนั้น



การปรับลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีจึงเป็นการช่วยเหลือประชาชนและเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

๑.๑.๕ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ : ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๓๘๓ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๑ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการธิการ และมีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=VNXTFT>



๒. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (อ.พ. ๑๒/๒๕๖๘) สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=MU7R1>



๓. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=6O6ZJ>



๔. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=SI6HY>





๕. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และที่แก้ไขเพิ่มเติม

<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=ZJI6K>



๑.๒ วาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา^๓

ก่อนที่จะประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ^๔ ในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้นายเฉลิมชัย บัวฉันทอรองอธิบดีกรมบังคับคดี นางบุษกร อักษรพาลี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง และนายวุฒิพงษ์ เหลืองประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี ผู้แทนจากกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง^๕

ต่อมา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยมีการอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๒.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
๑.๒.๒ คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
๑.๒.๓ มาตรา ๑	ไม่มีการแก้ไข
๑.๒.๔ มาตรา ๒	ไม่มีการแก้ไข
๑.๒.๕ มาตรา ๓	ไม่มีการแก้ไข
๑.๒.๖ ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี	ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี เป็นดังนี้

^๓ สามารถสืบค้นเอกสารรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๖ ถึงหมายเลข ๘ ในหน้าที่ ๑๑

^๔ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๑๐๔ เมื่อคณะกรรมการได้กระทำกิจการ พิจารณาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามหน้าที่ และอำนาจหรือตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วให้รายงานต่อสภาตามระยะเวลาที่สภากำหนด

ในที่ประชุมสภา คณะกรรมการมีสิทธิแถลง ชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าวในวาระหนึ่งในการนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้บุคคลใดแถลง หรือชี้แจงแทนก็ได้ เมื่อได้รับอนุญาตจากประธาน”



“ตาราง ๕

ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

ค่าธรรมเนียม	จำนวน	หมายเหตุ
๑. ขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด	ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้	ทั้งนี้ ตาม ๑. ๒. และ ๓. ต้องเสียค่าประกาศและค่าใช้จ่ายต่างหาก
๒. จ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้	ร้อยละ ๑ ของจำนวนที่ยึดหรืออายัด	<u>เฉพาะคดีทุนทรัพย์ฟ้อง</u> <u>ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท</u>
๓. ขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ	ร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด	<u>ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมตาม ๒.</u>

”

กรรมาธิการผู้ขอสงวนความเห็นได้อภิปรายต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- การคิดค่าธรรมเนียมในการจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินในชั้นบังคับคดี ที่กำหนดไว้ในอัตรา ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัดนั้น เห็นว่า จะเป็นภาระต่อประชาชนผู้มีรายได้น้อย เนื่องจากเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับภาระการพิจารณาคดีอื่น ๆ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) ในคดีโมโนสาเร่ ทุนทรัพย์ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ แต่ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท และคดีผู้บริโภคได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมให้แก่ผู้บริโภค หรือผู้มีอำนาจฟ้องคดีแทนผู้บริโภคทั้งปวง แต่ในชั้นบังคับคดีซึ่งเป็นปลายทางของกระบวนการพิจารณาความ ผู้เป็นลูกหนี้กลับต้องรับภาระค่าธรรมเนียมที่สูงถึงร้อยละ ๑ ของจำนวนที่ยึดหรืออายัด กล่าวคือ หากมีการอายัดเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ลูกหนี้ต้องชำระค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนถึง ๓,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ ยังมีข้อกังวลถึงประชาชนที่ฟ้องร้องคดีโมโนสาเร่ หากในชั้นบังคับคดีต้องรับภาระค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเพิ่มอีก ย่อมก่อให้เกิดความเดือดร้อน และอาจเป็นอุปสรรคในการที่ประชาชนจะเข้าถึงความยุติธรรม ดังนั้น จึงขอสงวนความเห็น ให้มีการยกเว้นค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ในกรณีที่ทุนทรัพย์ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย ให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างแท้จริง และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ที่ต้องการแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองสิทธิของประชาชน

คณะกรรมการตอบชี้แจง ดังนี้

- หลักการบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กำหนดให้ไม่สามารถอายัดเงินเดือนได้ หากมีรายได้ต่ำกว่าเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท และในกรณีที่สามารถอายัดได้ จะอายัดเฉพาะเงินส่วนที่เกินจากจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาทเท่านั้น เช่น หากลูกหนี้มีเงินเดือน จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท จะสามารถอายัดเงินได้เพียงจำนวน ๕,๐๐๐ บาท การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการอายัดไว้ร้อยละ ๑ นั้น ถือเป็นอัตราที่เหมาะสมและไม่สูงจนเกินควร เช่น หากมีการอายัดเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจะอยู่ที่จำนวน ๕๐ บาทเท่านั้น ซึ่งเป็นจำนวนที่ไม่เป็นภาระมากเกินไป ทั้งนี้ การลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ถือเป็นการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการไกล่เกลี่ย



เนื่องจากหากไม่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเลย เจ้าหน้าจอก็ไม่มีแรงจูงใจในการเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยและอาจเลือกใช้การบังคับคดีโดยตรงเป็นหลัก

มติ ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างเดิมที่คณะกรรมการสิทธิการไม่มีการแก้ไข

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในวาระที่สอง ขั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๒^๕ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง จากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม

๖. รายงานของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘
<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=7LPJE>



๗. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘
<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=7JR95>



๘. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘
<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=7JR95>



๒. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๒๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีงดออกเสียง ๒ และไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

^๕ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๒ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๑๓๒ เมื่อได้พิจารณาตามข้อ ๑๓๑ จนจบร่างแล้ว ให้สภาพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่”



๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว ควรมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบ หรือควรปฏิบัติไว้ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

๓.๑ กระบวนยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาความเหมาะสมในการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี และช่วยเหลือประชาชนให้สามารถเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมให้สมดังเจตนารมณ์ของการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

๓.๑.๑ คดีที่กลุ่มบุคคลที่อยู่ในสถานะเสียเปรียบทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น คดีผู้บริโภค ซึ่งผู้บริโภคอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบในทางคดี ดังนั้น ในการฟ้องคดีผู้บริโภค กฎหมายจึงกำหนดให้ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) อันเป็นการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างไรก็ดี ในการบังคับคดีผู้บริโภคดีดังกล่าว ผู้บริโภคที่เป็นฝ่ายชนะคดียังต้องเสียค่าธรรมเนียมตามปกติที่กำหนดไว้ในตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ทำให้เป็นอุปสรรคในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในชั้นบังคับคดีของผู้บริโภคซึ่งอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบในการบังคับคดีได้

๓.๑.๒ คดีมโนสาเร่ ซึ่งเป็นคดีที่มีค่าขอให้ปลดปล่อยทุกข้ออันอาจคำนวณเป็นราคาสินทรัพย์ไม่เกินสามแสนบาท (จำนวนเงินเป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวนเงินในคดีมโนสาเร่ พ.ศ. ๒๕๔๖) โดยคดีดังกล่าวเป็นคดีเล็กน้อยที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) ไม่เกินหนึ่งพันบาท แต่การบังคับคดียังต้องเสียค่าธรรมเนียมตามปกติที่กำหนดไว้ในตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ทำให้เป็นการสร้างภาระค่าใช้จ่ายในการบังคับคดีสำหรับคดีเล็กน้อยดังกล่าว

๓.๑.๓ การดำเนินคดีแบบกลุ่ม โดยบุคคลหลายคนที่มีสิทธิอย่างเดียวกัน อันเนื่องมาจากข้อเท็จจริงและหลักกฎหมายเดียวกัน และมีลักษณะเฉพาะของกลุ่มเหมือนกัน แม้ว่าจะมีลักษณะของความเสียหายที่แตกต่างกันก็ตาม มาใช้สิทธิฟ้องคดีโดยการร้องขอให้ดำเนินคดีแบบกลุ่ม ซึ่งการดำเนินคดีแบบกลุ่มจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีแก่ผู้เสียหายโดยรวมได้ เนื่องจากมาตรา ๒๒๒/๑๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กำหนดให้การดำเนินคดีแบบกลุ่มให้โจทก์ผู้เริ่มคดีเสียค่าขึ้นศาลตามค่าขอบังคับเฉพาะในส่วนของผู้เริ่มคดีเท่านั้น แต่การบังคับคดีอาจมีความเหลื่อมล้ำกัน โดยเจ้าหนี้บางรายอาจมีกำลังทรัพย์พอที่จะดำเนินการบังคับคดีได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่เจ้าหนี้บางรายไม่มีกำลังทรัพย์ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมของเจ้าหนี้ที่จะบังคับคดีจากทรัพย์สินของลูกหนี้ เนื่องจากเจ้าหนี้ทุกรายจะต้องเสียค่าธรรมเนียมตามปกติที่กำหนดไว้ในตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



๓.๑.๔ คดีที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเปราะบางทางสังคม หรือผู้ถูกระทำละเมิดในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน เช่น คดีที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน คดีที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกงประชาชน หรือคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่ถูกตกเป็นเหยื่อการละเมิดทางเพศ แต่การบังคับคดีดังกล่าว ยังต้องเสียค่าธรรมเนียมตามปกติที่กำหนดไว้ในตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ทำยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งอาจจะสร้างปัญหาหรืออุปสรรคในการบังคับคดีได้อีกทั้งอาจพิจารณาถึงการบังคับคดีในกรณีการเรียกค่าเสียหายในทางแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาให้สอดคล้องตามหลักการเดียวกัน

๓.๒ กรมบังคับคดีสมควรจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการลดหรือยกเว้นไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีทำยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเพื่อสร้างความเข้าใจอย่างชัดเจนแก่เจ้าหน้าที่และดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่ประชาชนและบุคคลหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการ โดยมิตีเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๒๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีงดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง

หมายเหตุ สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการ โดยให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗^๖

^๖ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๐๕ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๑๒๗ เมื่อคณะกรรมการการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้ว ให้เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้น โดยแสดงร่างเดิมและการแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมทั้งรายงานต่อประธานสภา รายงานนั้นอย่างน้อยต้องระบุว่าได้มีหรือไม่มี การแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราใดบ้าง และถ้ามีการแปรญัตติ มติของคณะกรรมการการเกี่ยวกับคำแปรญัตตินั้นเป็นประการใด หรือมีการสงวนคำแปรญัตติของผู้แปรญัตติ หรือมีการสงวนความเห็นของกรรมการการ และในกรณีที่คณะกรรมการการ มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ ก็ให้ระบุไว้ในรายงานด้วย

ในกรณีที่คณะกรรมการการเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบหรือควรปฏิบัติ ให้บันทึกข้อสังเกต ดังกล่าวนั้นไว้ในรายงานของคณะกรรมการการเพื่อให้ที่ประชุมสภาพิจารณา และให้นำความในข้อ ๑๐๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๐๕

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีที่สภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการ ให้ประธานสภาส่งรายงานและข้อสังเกตไปยัง คณะรัฐมนตรี ศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ฯลฯ

ฯลฯ”



๔. การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

จากการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีประเด็นข้อดีและข้อสังเกต ดังนี้

ข้อดี

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน โดยลดค่าธรรมเนียมบางรายการอันจะเป็นการแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี นอกจากนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ให้มากขึ้น โดยการยกเลิกค่าธรรมเนียมกรณียึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย และกรณียึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย หากเจ้าหนี้และลูกหนี้สามารถเจรจาทกลงกันได้ก็สามารถถอนการบังคับคดีได้ โดยไม่ต้องมีค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี อันเป็นการช่วยลดปริมาณการบังคับคดีได้เพิ่มมากขึ้น

ข้อสังเกต

การลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ส่งผลให้รัฐเก็บค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีได้น้อยลง และลูกหนี้บางรายยังคงค้างชำระหนี้ต่อไป

๓. ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว)

ตารางเปรียบเทียบ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
	ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
	
	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”
	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
	มาตรา ๓ ให้ยกเลิกตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงาน บังคับคดี ท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน
	

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)			ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)		
ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี			ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี		
ค่าธรรมเนียม	จำนวน	หมายเหตุ	ค่าธรรมเนียม	จำนวน	หมายเหตุ
๑. ขายทอดตลาดหรือ จำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่ง ทรัพย์สินที่ยึดหรือ อายัด	ร้อยละ ๓ ของจำนวนเงิน ที่ขายหรือจำหน่ายได้	ทั้งนี้ ต้องเสียค่าประกาศ และค่าใช้จ่ายต่างหาก	๑. ขายทอดตลาดหรือ จำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่ง ทรัพย์สินที่ยึดหรือ อายัด	ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงิน ที่ขายหรือจำหน่ายได้	ทั้งนี้ ต้องเสียค่าประกาศ และค่าใช้จ่ายต่างหาก
๒. จ่ายเงินที่ยึดหรือ อายัดแก่เจ้าหนี้	ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงิน ที่ยึดหรืออายัด		๒. จ่ายเงินที่ยึดหรือ อายัดแก่เจ้าหนี้	ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงิน ที่ยึดหรืออายัด	
๓. เมื่อยึดทรัพย์สินซึ่ง ไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มี การขายหรือจำหน่าย	ร้อยละ ๒ ของราคา ทรัพย์สินที่ยึด	ส่วนการคำนวณราคา ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด เพื่อเสียค่าธรรมเนียม ตามหมายเลข ๓ และ ๔ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี เป็นผู้กำหนด ถ้าไม่ตกลงกัน ให้คู่ความที่เกี่ยวข้อง เสนอเรื่องต่อศาลตามที่ บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๙๖			
๔. เมื่อยึดหรืออายัดเงิน หรืออายัดทรัพย์สินแล้ว ไม่มีการขายหรือ จำหน่าย	ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงิน ที่ยึดหรืออายัด หรือราคา ทรัพย์สินที่อายัด				
๕. ขายโดยวิธีประมูล ระหว่างคู่ความ	ร้อยละ ๒ ของราคา ประมูลสูงสุด		๓. ขายโดยวิธีประมูล ระหว่างคู่ความ	ร้อยละ ๑ ของราคาประมูล สูงสุด	

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

**การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.***

คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนและกรมบังคับคดีได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง^๑ โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. กระบวนการและขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนและกรมบังคับคดี ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสามารถสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑) วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑) การรับฟังความคิดเห็นในขั้นการยกร่างกฎหมาย

คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนจัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทางช่องทางออนไลน์ผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ของสื่อโฆษณา Plan B TV Nationwide และกำหนดรับฟังความคิดเห็นโดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่าน Google Form ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และกรมบังคับคดีจัดรับฟัง

* เรียบเรียงโดย นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักงานกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๗๗ ๓.๓

๓.๓

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบไปด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

๓.๓

๓.๓”

ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางหน้าเว็บไซต์กรมบังคับคดี (www.led.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕^๒

๑.๒) การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณานั้น สำนักงานฯ ได้วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอีกครั้งเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกจากนั้น กรมบังคับคดีได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพิ่มเติมอีกครั้ง ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำลิงค์การเข้าถึงการรับฟังความคิดเห็นไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (https://www.ocs.go.th) ด้วยแล้ว^๓

๒) จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑) การรับฟังความคิดเห็นในชั้นการยกร่างกฎหมาย

(๑) คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นโดยผ่านทาง Google Form จำนวน ๒ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ระยะเวลา ๙๗ วัน และตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๑๗ วัน

(๒) กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นโดยผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๑๗ วัน^๔

๒.๒) การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกครั้ง ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวม ๓๐ วัน^๕

^๒ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ., น. ๑, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=W7CGK>.

^๓ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ., น. ๒, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=C2GIH>.

^๔ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๒.

^๕ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๓.



๓) พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

(๑) การรับฟังความคิดเห็นทาง Google Form ผ่านการประชาสัมพันธ์ของสื่อโฆษณา Plan B TV Nationwide ที่ติดตั้ง จำนวน ๑๑๓ จุด ในพื้นที่โฆษณาทั่วประเทศ ให้นิวยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น

(๒) การจัดรับฟังความคิดเห็นมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทาง Google Form จำนวน ๓๙ คน ประกอบด้วย พนักงานบริษัทเอกชน ลูกหนี้รายย่อยและลูกหนี้ภาครัฐกิจ เจ้าหนี้สถาบันการเงิน เจ้าหนี้ที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน สถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) และผู้ที่ให้ความสนใจและต้องการศึกษา

(๓) การรับฟังความคิดเห็นทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) มีประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นจำนวน ๖ คน

(๔) การรับฟังความคิดเห็นทาง Google Form ผ่านเว็บไซต์กรมบังคับคดี (www.led.go.th) ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๔) ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

๔.๑) การลดค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดีจะเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ในการเจรจาไกล่เกลี่ยกับเจ้าหนี้

๔.๒) การลดและยกเลิกค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีมีความเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร

๒. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการลดและยกเลิกค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดี เนื่องจากการลดภาระทางการเงินของลูกหนี้ ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และทำให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น โดยความคิดเห็นส่วนน้อยที่ไม่เห็นด้วยเห็นว่า ค่าธรรมเนียมมีจำนวนไม่มาก ทำให้เกิดการให้เปรียบแก่ลูกหนี้ที่จะคงค้างชำระค่าธรรมเนียมเจ้าหนี้ต่อไป

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี เนื่องจากปัจจุบันมีการกำหนดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีสูงเกินไป และการลดค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดีจะเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้โดยเป็นการลดภาระทางการเงินของลูกหนี้ ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ทำให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น ซึ่งกรมบังคับคดีและคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่ลูกหนี้ต้องตกเป็นผู้ผิดนัดและมีความรับผิดชอบตามสัญญา หรือตามกฎหมายหลายประการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ในกรณียึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย และกรณีเมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย รวมทั้งได้ลดอัตราค่าธรรมเนียม ดังนี้

๑) การขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด จากเดิมต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่าย แก้ไขเป็น เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่าย

๒) การจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ จากเดิมต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึด หรืออายัด แก้ไขเป็น เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด

๓) การขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ จากเดิมต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ ของราคาประมูลสูงสุด แก้ไขเป็น เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด^๖

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติ มีดังนี้^๗

๑) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ไว้ในตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จะทำให้มีมาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยเหลือให้ลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ลดภาระในการจ่ายค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีบางประการที่ไม่จำเป็น เช่น การยึดทรัพย์สินซึ่งมิใช่ตัวเงิน หรือมีการอายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย

๒) ผลกระทบต่อสังคม

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ มีการแก้ไขเพิ่มเติมและยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้ลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ลดภาระในการจ่ายค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีบางประการที่ไม่จำเป็น เพื่อบรรเทาผลกระทบจากการไม่สามารถชำระหนี้ได้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นการสร้างความเป็นธรรมในการเข้าสู่กระบวนการและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

กรมบังคับคดีได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านเว็บไซต์กรมบังคับคดี (www.led.go.th)

^๖ อ้างแล้วตามเชิงอรรถที่ ๒, น. ๑-๓.

^๗ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย, ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ., สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=FKWWB>, น. ๔.



๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กรมบังคับคดีได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว

๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้ว

**บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.***

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา และความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่ตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่ใช้บังคับอยู่ได้กำหนดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี และเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ให้มากขึ้นอันเป็นการช่วยลดปริมาณการบังคับคดี สมควรแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้^๑

๒. บทวิเคราะห์

การบังคับคดีแพ่ง คือ การบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษา (คู่ความฝ่ายที่แพ้คดี) ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา (คู่ความฝ่ายที่ชนะคดี) หรือปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีแพ่งในกรณีที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นของศาล การบังคับคดีจะต้องบังคับตามเนื้อความที่กำหนดไว้ในคำพิพากษาหรือคำสั่ง และตามลำดับที่ระบุไว้ในคำพิพากษา อีกทั้งต้องกระทำโดยสุจริตด้วย

ในการดำเนินการบังคับคดีแพ่ง รัฐจะเรียกเก็บค่าฤชาธรรมเนียมในการบังคับคดีจากเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งรวมถึงค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วย เนื่องจากเป็นกระบวนการที่รัฐดำเนินการเพื่อประโยชน์ของคู่ความในคดี ทั้งนี้ ภายหลังจากที่มีการประกาศใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้มีการปรับปรุงค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีจำนวน ๑ ครั้ง โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘

อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ประเทศไทยเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบทำให้ประชาชนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตถูกฟ้องคดีต่อศาลเนื่องจากไม่มีเงินเพียงพอที่จะชำระหนี้ และถูกบังคับคดีด้วยการยึดหรืออายัด

* เรียบเรียงโดยนางสาวจิตรกาน เจริญตระกูล วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักงานกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

^๑ เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นสำหรับสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ในการติดตามผลการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการของสภาผู้แทนราษฎร ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ), น. ๒, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=FSFLL>.



ทรัพย์สินเพื่อชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน^๒ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ลงมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอและให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑) กำหนดลักษณะของค่าธรรมเนียมและจำแนกค่าธรรมเนียมออกจากค่าบริการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ให้สับสนอย่างที่เป็นมา (อารัมภบท)

๒) กำหนดหลักการพื้นฐานว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมต้องมีกฎหมายระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจไว้ และต้องกำหนดอัตราขึ้นสูงไว้ในกฎหมาย รวมทั้งกำหนดปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงในการที่รัฐจะกำหนดให้มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชน เช่น ภาระและความยุ่งยากที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชน (ข้อ ๑)

๓) กำหนดกรณีที่รัฐไม่พึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชน เช่น กรณีที่ประชาชนปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อให้ภาครัฐได้ข้อมูล กรณีที่ประชาชนขอรับสิทธิประโยชน์ที่รัฐให้ความช่วยเหลืออันเนื่องมาจากสภาพร่างกายหรือฐานะทางเศรษฐกิจ (ข้อ ๒)

๔) กำหนดปัจจัยที่หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม เช่น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของรัฐ ประโยชน์ที่บุคคลนั้นจะได้รับ หรือผลกระทบทางลบที่บุคคลนั้นก่อให้เกิดขึ้น (ข้อ ๓)

๕) กำหนดกระบวนการสำคัญที่หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการ ในการกำหนดค่าธรรมเนียม เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การทบทวนความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมทุกครั้ง ที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (ข้อ ๔)

๖) กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับค่าบริการ เช่น ค่าบริการไม่พึงกำหนดไว้ในกฎหมาย ค่าบริการของกิจการของรัฐต้องไม่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหากำไรสูงสุดดังเช่นเอกชน (ข้อ ๕)

๗) กำหนดข้อยกเว้นว่า หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้แก่ค่าตอบแทนกรณีสัญญาที่เกิดจากการเจรจา ระหว่างรัฐกับเอกชน หรือสัญญาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น สัญญาสัมปทานต่าง ๆ (ข้อ ๖)

๘) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายหรือกฎที่มีการกำหนดค่าธรรมเนียม ต้องแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดใด ๆ ที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์นี้ในโอกาสแรก แต่ต้องไม่ช้ากว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้นครั้งแรกภายหลังจากหลักเกณฑ์นี้มีผลใช้บังคับ (ข้อ ๗)^๓

ดังนั้น กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม จึงได้มีการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อแก้ไขกฎหมายต่อไป

^๒ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, “เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.,” ส่วนบทสรุปสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร น. ก, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=UBSGW>.

^๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา “หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ,” น. ๑ - ๓, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=AA6J1>.



ด้วยเหตุดังที่กล่าวมาข้างต้นคณะรัฐมนตรีจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมตามตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑) แก้ไขค่าธรรมเนียมการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดจากเดิม “ร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้” เป็น “ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้”

๒) แก้ไขค่าธรรมเนียมการจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ จากเดิม “ร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด” เป็น “ร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด”

๓) ยกเลิกค่าธรรมเนียมเมื่อยึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย

๔) ยกเลิกค่าธรรมเนียมเมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย

๕) แก้ไขค่าธรรมเนียมขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ จากเดิม “ร้อยละ ๒ ของราคาประมูลสูงสุด” เป็น “ร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด”

ทั้งนี้ แม้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะทำให้รัฐเก็บค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีได้น้อยลง แต่ก็จะทำให้เกิดผลดีต่อคู่ความในคดีในขณะเดียวกัน คือ จะทำให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษามีทรัพย์สินคงเหลือหลังจากการชำระหนี้ และค่าฤชาธรรมเนียมต่าง ๆ แล้ว เพิ่มขึ้น ช่วยลดภาระทางการเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา และเป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยจูงใจให้คู่ความเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีมากขึ้น เนื่องจากหากคู่ความเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยและสามารถตกลงกันได้ก็จะไม่มีฝ่ายใดต้องเสียค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี เมื่อมีการถอนการบังคับคดี ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้รับชำระหนี้เร็วขึ้น และลดค่าใช้จ่ายที่คู่ความจะต้องเสียไปในการบังคับคดี นอกจากนี้ ยังทำให้เจ้าของทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดสามารถนำทรัพย์สินกลับมาใช้ในการดำรงชีพหรือประกอบธุรกิจได้ตามปกติ ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับระบบเศรษฐกิจของประเทศได้อีกประการหนึ่งด้วย^๔

๓. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน โดยลดค่าธรรมเนียมบางรายการอันจะเป็นการแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดี นอกจากนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้

^๔ อ้างแล้วเชิงอรรถที่ ๒, น. ก - ข.

ให้มากขึ้น โดยการยกเลิกค่าธรรมเนียมกรณียึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำนำ และกรณียึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำนำ หากเจ้าหนี้และลูกหนี้ สามารถเจรจาตกลงกันได้ก็สามารถถอนการบังคับคดีได้ โดยไม่ต้องมีค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี อันเป็นการช่วยลดปริมาณการบังคับคดีได้เพิ่มมากขึ้น

ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

การลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ส่งผลให้รัฐเก็บค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ได้น้อยลง และลูกหนี้บางรายยังคงค้างชำระหนี้ต่อไป

ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๑. การยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคดีฟ้องร้องขึ้นสู่ศาลเป็นจำนวนมากถึง ๑.๙๔ ล้านคดี โดยส่วนใหญ่เป็นคดีผู้บริโภค เช่น คดีบัตรเครดิต สินเชื่อส่วนบุคคล และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ส่งผลให้มีการบังคับคดี คือ ยึดทรัพย์สินจำนวนมากกว่า ๔ ล้านคดี การแก้ไขปัญหานี้ในชั้นบังคับคดีผ่านการลดค่าธรรมเนียมจึงเป็นก้าวสำคัญที่ช่วยให้ประชาชนสามารถกลับเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจและมีโอกาสสร้างอนาคตใหม่ได้ เพราะในสภาพความเป็นจริงลูกหนี้ถูกผลกระทบค่าธรรมเนียมมาได้รับผิดชอบ จนกลายเป็นอุปสรรคสำคัญของการใกล้เคียงในชั้นบังคับคดี

การลดค่าธรรมเนียมในการบังคับคดี (ยึดทรัพย์อายัดทรัพย์ และถอนบังคับคดี) ตามกฎหมายเดิม คือ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน กำหนดให้ทรัพย์สินที่ถูกยึดมาแล้วเพื่อขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด จะเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๕ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ ต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ลดเหลือร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่าย ด้วยเห็นวาทะฐาน ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีสูงเกินไป สมควรแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ได้เสนอให้ปรับลดลงอีกเหลือร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่ายได้ในส่วนกรณีทรัพย์สินที่ถูกยึดไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ที่ดิน หากไม่มีการขายทอดตลาดแล้วต้องถอนการยึด กฎหมายเดิม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จะต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๓ ครึ่งของราคาทรัพย์สินที่ยึด ต่อมามีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ลดเหลือร้อยละ ๒ ของราคาทรัพย์สินที่ยึด ส่วนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอให้มีการยกเลิกค่าธรรมเนียมในส่วนนี้

๒. ประโยชน์สำคัญของการยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี

คณะรัฐมนตรีได้เห็นความสำคัญในการเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อลดค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดี อันเป็นการแบ่งเบาภาระประชาชนและยกระดับกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน โดยเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นหนึ่งในมาตรการสำคัญของแผนแก้ไขปัญหานี้สินประชาชนรายย่อย โดยกระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการผลักดันกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

และในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ การยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีจะก่อให้เกิดประโยชน์สำคัญ ดังนี้

๑) เอื้อให้เกิดการไหลเวียนในชั้นบังคับคดี

หากกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ จะช่วยให้ประชาชนกว่า ๔.๑ ล้านรายที่อยู่ในกระบวนการบังคับคดีสามารถเข้าสู่กระบวนการไหลเวียนได้ง่ายขึ้น ลดอุปสรรคที่ทำให้การถอนการยึดทรัพย์ล้มเหลว และเพิ่มโอกาสให้ลูกหนี้สามารถเริ่มต้นชีวิตใหม่ได้

๒) แก้ไขความไม่เป็นธรรมในการผลักภาระค่าธรรมเนียม

เดิมค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ถูกผลักภาระให้ประชาชนฝั่งลูกหนี้ ส่งผลให้ไม่สามารถไหลเวียนและถอนการยึดทรัพย์ได้สำเร็จ กฎหมายฉบับใหม่นี้จะช่วยแก้ไขช่องว่างดังกล่าว และทำให้ระบบการเงินมีความเป็นธรรมมากขึ้น

๓) ยกย่องกระบวนการยุติธรรม

ค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดีไม่เคยมีการปรับปรุงมานานถึง ๒๐ ปี การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เพียงลดอุปสรรคทางกฎหมาย แต่ยังช่วยให้ประเทศไทยได้รับการประเมินที่ดีขึ้นในรายงานความง่ายในการประกอบธุรกิจ (The Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก เนื่องจากการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔) แบ่งเบาภาระประชาชน

ข้อเสนอสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ประการหนึ่ง คือ การปรับลดค่าธรรมเนียมถอนการยึดทรัพย์จากเดิมร้อยละ ๒ เป็น “ไม่คิดค่าธรรมเนียม” หากทุกคดีสามารถตกลงกันได้ คาดว่าจะช่วยลดภาระประชาชนได้มากจำนวนประมาณ ๒ หมื่นล้านบาท ซึ่งเป็นมาตรการที่สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและความจำเป็นในการฟื้นฟูหนี้สินประชาชนรายย่อยอย่างมีประสิทธิภาพ^๑

๓. สถิติข้อมูลการบังคับคดีแพ่ง

ปัจจุบันมีหมายบังคับคดีในคดีแพ่งที่ส่งไปยังกรมบังคับคดี จำนวน ๔,๑๙๙,๔๒๕ คดี แบ่งเป็นหมายบังคับคดีที่เจ้าหน้าที่ไปตั้งเรื่องทำการยึดอายัดกับกรมบังคับคดีแล้ว จำนวน ๘๔๔,๕๕๓ คดี ทุนทรัพย์จำนวน ๑ ล้านล้านบาท และเป็นหมายบังคับคดีที่รอเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการขอยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้อีก จำนวน ๓,๓๕๔,๘๗๒ คดี มีทุนทรัพย์ จำนวน ๑๖.๙๓ ล้านล้านบาท หากกฎหมายฉบับใหม่มีผลบังคับใช้จะทำให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากเดิมเฉลี่ยปีละ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ลดลง ๕๐๐ ล้านบาท ถึง ๖๐๐ ล้านบาท หรือร้อยละ ๓๕ ของรายได้ที่เรียกเก็บ^๒

^๑ กองบรรณาธิการ SPOTLIGHT, “ลูกหนี้มีเฮ ครม.ไฟเขียวลดค่าธรรมเนียม ในการบังคับคดีเหลือ 0%,” อมรินทร์ทีวี, ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘, <https://www.amarintv.com/spotlight/finance/506078>.

^๒ กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ, “รัฐช่วยภาระลูกหนี้ถูกบังคับคดี ปรับลด-ยกเว้น ค่าธรรมเนียมยึดทรัพย์-อายัดทรัพย์,” ไทยรัฐ, ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘, https://www.thairath.co.th/money/economics/thai_economics/2840017.



ตารางสรุปค่าธรรมเนียมขึ้นบังคับคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๗^๑

ประเภท	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	ผลรวมทั้งหมด
ค่าธรรมเนียมการขายทอดตลาด	๑,๓๙๔,๒๙๙,๔๗๑.๓๗	๑,๔๙๒,๙๕๕,๖๐๑.๔๗	๑,๔๘๖,๖๘๙,๙๘๓.๔๙	๑,๗๖๑,๘๑๓,๔๓๕.๖๒	๑,๓๖๔,๖๐๗,๑๒๕.๓๕	๗,๕๐๐,๓๖๔,๖๑๗.๓๐
ค่าธรรมเนียมการอายัด	๑๐๓,๔๒๗,๖๒๖.๘๓	๑๒๑,๒๓๑,๘๘๔.๑๕	๘๖,๖๘๓,๙๑๒.๔๔	๑๑๔,๒๑๗,๒๗๘.๐๗	๙๘,๗๐๑,๙๘๘.๙๖	๕๒๔,๒๖๒,๖๙๐.๔๕
ค่าธรรมเนียมยึดแล้วไม่มีการขาย	๑๙,๙๙๗,๕๓๗.๙๔	๒๓,๗๗๑,๕๗๐.๓๖	๒๒,๗๑๐,๗๓๙.๙๐	๒๐,๔๗๗,๑๑๔.๕๐	๒๑,๖๔๓,๐๘๔.๕๕	๑๐๘,๖๐๐,๐๔๗.๒๕
ค่าธรรมเนียมอายัดแล้วไม่มีการจำหน่าย/จ่าย	๑,๖๗๖,๘๖๓.๘๗	๑,๗๗๘,๓๖๐.๘๔	๙๒๙,๐๖๙.๒๘	๑,๒๖๖,๒๕๗.๖๑	๑,๐๐๕,๗๔๒.๖๓	๖,๖๕๖,๒๙๔.๒๓
ผลรวมค่าธรรมเนียมทั้งหมด	๑,๕๑๙,๔๐๑,๕๐๐.๐๑	๑,๖๓๙,๗๓๖,๔๑๖.๘๒	๑,๕๙๗,๐๑๓,๗๐๕.๑๑	๑,๘๙๗,๗๗๔,๐๘๕.๘๐	๑,๔๘๕,๙๕๗,๙๔๑.๔๙	๘,๑๓๙,๘๘๓,๖๔๙.๒๓

ค่าธรรมเนียมที่จะลดลงตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

ประเภท	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	ผลรวมทั้งหมด
ค่าธรรมเนียมการขายทอดตลาด	๑,๓๙๔,๒๙๙,๔๗๑.๓๗	๑,๔๙๒,๙๕๕,๖๐๑.๔๗	๑,๔๘๖,๖๘๙,๙๘๓.๔๙	๑,๗๖๑,๘๑๓,๔๓๕.๖๒	๑,๓๖๔,๖๐๗,๑๒๕.๓๕	๗,๕๐๐,๓๖๔,๖๑๗.๓๐
ค่าธรรมเนียมตามอัตราที่ลดลง (จากอัตราร้อยละ ๓ เป็นอัตราร้อยละ ๒)	๙๒๙,๕๓๒,๙๘๐.๙๑	๙๙๕,๓๐๓,๐๖๗.๖๕	๙๙๑,๑๒๖,๖๕๕.๖๖	๑,๑๗๔,๕๕๒,๒๙๐.๔๑	๙๐๙,๗๓๘,๐๘๓.๕๗	๕,๐๐๐,๒๔๓,๐๗๘.๒๐
ผลรวมค่าธรรมเนียมที่ลดลง	๔๖๔,๗๖๖,๔๙๐.๔๖	๔๙๗,๖๕๑,๕๓๓.๘๒	๔๙๕,๕๖๓,๓๒๗.๘๓	๕๘๗,๒๗๑,๑๔๕.๒๑	๔๕๔,๘๖๙,๐๔๑.๗๘	๒,๕๐๐,๑๒๑,๕๓๙.๑๐
ค่าธรรมเนียมที่ลดลง คิดเป็นร้อยละ ของผลรวมค่าธรรมเนียมทั้งหมด	๓๐.๕๙	๓๐.๓๕	๓๑.๐๓	๓๐.๙๕	๓๐.๖๑	๓๐.๗๑

ประเภท	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	ผลรวมทั้งหมด
ค่าธรรมเนียมการอายัด	๑๐๓,๔๒๗,๖๒๖.๘๓	๑๒๑,๒๓๑,๘๘๔.๑๕	๘๖,๖๘๓,๙๑๒.๔๔	๑๑๔,๒๑๗,๒๗๘.๐๗	๙๘,๗๐๑,๙๘๘.๙๖	๕๒๔,๒๖๒,๖๙๐.๔๕
ค่าธรรมเนียมตามอัตราที่ลดลง (จากอัตราร้อยละ ๒ เป็นอัตราร้อยละ ๑)	๕๑,๗๑๓,๘๑๓.๔๒	๖๐,๖๑๕,๙๔๒.๐๘	๔๓,๓๔๑,๙๕๖.๒๒	๕๗,๑๐๘,๖๓๙.๐๔	๔๙,๓๕๐,๙๙๔.๔๘	๒๖๒,๑๓๑,๓๔๕.๒๓
ผลรวมค่าธรรมเนียมที่ลดลง	๕๑,๗๑๓,๘๑๓.๔๒	๖๐,๖๑๕,๙๔๒.๐๘	๔๓,๓๔๑,๙๕๖.๒๒	๕๗,๑๐๘,๖๓๙.๐๔	๔๙,๓๕๐,๙๙๔.๔๘	๒๖๒,๑๓๑,๓๔๕.๒๓
ค่าธรรมเนียมที่ลดลง คิดเป็นร้อยละ ของผลรวมค่าธรรมเนียมทั้งหมด	๓.๔๐	๓.๗๐	๒.๗๑	๓.๐๑	๓.๓๒	๓.๒๒

^๑ กรมบังคับคดี

ค่าธรรมเนียมที่จะยกเลิกตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง)

ประเภท	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	ผลรวมทั้งหมด
ค่าธรรมเนียมยึดแล้วไม่มีการขาย	๑๙,๙๙๗,๕๓๗.๙๔	๒๓,๗๗๑,๕๗๐.๓๖	๒๒,๗๑๐,๗๓๙.๙๐	๒๐,๔๗๗,๑๑๔.๕๐	๒๑,๖๔๓,๐๘๔.๕๕	๑๐๘,๖๐๐,๐๔๗.๒๕
ค่าธรรมเนียมอายัดแล้ว ไม่มีการจำหน่าย/จ่าย	๑,๖๗๖,๘๖๓.๘๗	๑,๗๗๘,๓๖๐.๘๔	๙๒๙,๐๖๙.๒๘	๑,๒๖๖,๒๕๗.๖๑	๑,๐๐๕,๗๔๒.๖๓	๖,๖๕๖,๒๙๔.๒๓
ผลรวมค่าธรรมเนียมก่อน	๒๑,๖๗๔,๔๐๑.๘๑	๒๕,๕๔๙,๙๓๑.๒๐	๒๓,๖๓๙,๘๐๙.๑๘	๒๑,๗๔๓,๓๗๒.๑๑	๒๒,๖๔๘,๘๒๗.๑๘	๑๑๕,๒๕๖,๓๔๑.๔๘
ค่าธรรมเนียมที่ลดลง คิดเป็นร้อยละ ของผลรวมค่าธรรมเนียมทั้งหมด	๑.๔๓	๑.๕๖	๑.๔๘	๑.๑๕	๑.๕๒	๑.๔๒

หมายเหตุ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๔๓๐
ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : รายงานการรับฟังความคิดเห็น
และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=BF69P>

(โปรดแตะที่ URL)



“การตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา”

“มาตรา ๘๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๘๑)

ออกแบบโดย : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๕๓๑ ๙๔๑๙, ๐ ๒๕๓๑ ๙๔๗๑ - ๒, ๐ ๒๕๓๑ ๙๔๗๕

