



วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

พระราชกำหนด
มาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

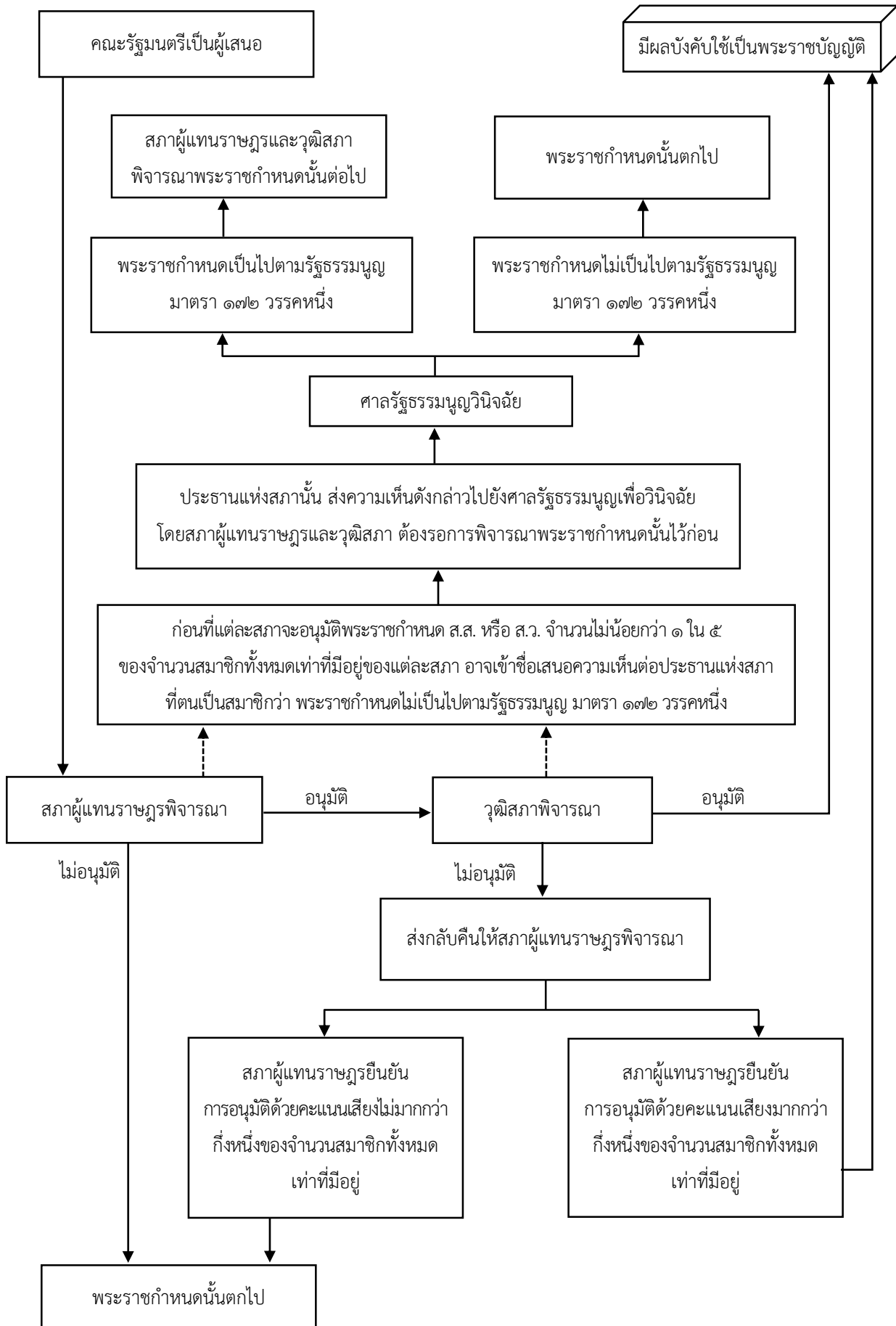
อ.พ. ๑๑/๒๕๖๘

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

กระบวนการพิจารณาพระราชกำหนด
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐



คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติอนุมัติแล้ว

ทั้งนี้ เพื่อใช้ในราชการวงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ได้จัดทำในรูปแบบเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นเล่ม และในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อท่านต้องการอ่านเอกสารที่แนบมาพร้อมกับเอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้ ขอความกรุณาแตะไปที่ลิงก์ หรือ URL ที่ปรากฏด้านล่างของเอกสารนั้น ๆ เพื่ออ่านเอกสาร

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พฤษภาคม ๒๕๖๘

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นางปณิดา สท้านไตรภพ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ชาทบุษย์จารุ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวนภพร ขวรงค์กร	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวเกศไพลิน ลักษณะวิลาส	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางกาญจนา ผลาชีวะ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางรัตติกาลญัตต์ นวลสุข	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นายสมผล อังศุวัฒนากุล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๒๙, ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภาสามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th



สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ สารสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว)

๑. สารสำคัญของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑

- ภาพอินโฟกราฟิกหลักการสำคัญ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๐

๒. บทวิเคราะห์พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๑

๓. ตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว) ๒๓

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว)

๑. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต

ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๑ -

๒. ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๕ -

- ผลการดำเนินการและมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ - ๕ -

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๙๘๙๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘
เรื่อง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๒ ฉบับ
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา (๑)
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว) (๒)
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑๑)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ
พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

๑. สาระสำคัญ

ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘



สาระสำคัญ
ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นกฎหมายแล้ว นายกรัฐมนตรีจึงได้เสนอพระราชกำหนดดังกล่าวเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย^๑ โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๘ มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๑๗๒ ในกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้

การตราพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้

ในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไป ให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า ถ้าอยู่นอกสมัยประชุมและการออกประชุมสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดโดยเร็ว ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่อนุมัติหรือสภาผู้แทนราษฎรอนุมัติแต่วุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นตกไป แต่ทั้งนี้ไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปในระหว่างที่ใช้พระราชกำหนดนั้น

หากพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่งมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายใด และพระราชกำหนดนั้นต้องตกไปตามวรรคสาม ให้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีอยู่ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกมีผลใช้บังคับต่อไปนับแต่วันที่มีการไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้น มีผล

ถ้าสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอนุมัติพระราชกำหนดนั้น หรือถ้าวุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นมีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติต่อไป

การอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีไม่อนุมัติ ให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การพิจารณาพระราชกำหนดของสภาผู้แทนราษฎรและของวุฒิสภา และการยืนยันการอนุมัติพระราชกำหนด จะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ”

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว)



เหตุผล

โดยที่ปรากฏว่ามีการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจสอบการทำธุรกรรมและการระงับการทำธุรกรรม การใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการนำข้อมูลของบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีดังกล่าว และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งกำหนดกระบวนการการคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้เป็นไปโดยเร็ว และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนการกำหนดโทษในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะต้องมีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเนื้อหารวมจำนวน ๑๐ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. วันใช้บังคับ

พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (มาตรา ๒)

๒. การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม^๒

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ดังนี้

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

^๒ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๓ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๓ ในพระราชกำหนดนี้

“อาชญากรรมทางเทคโนโลยี” หมายความว่า การกระทำหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สินบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือโดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย หรือกระทำความผิดฐานฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สิน โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ

“สถาบันการเงิน” หมายความว่า ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน”

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)



๒.๒ เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” และ “บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์”
ต่อจากบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ดังนี้

“กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” หมายความว่า ระบบที่ใช้ในการจัดเก็บสินทรัพย์ดิจิทัล
(wallet)

“บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า บัญชีสินทรัพย์ดิจิทัล”
(มาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๓. กำหนดให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล
ระหว่างกัน ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า
มีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจ
มีหน้าที่เปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้อง และเลขที่
กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลในระหว่างสถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจนั้น ผ่านระบบหรือกระบวนการ
เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เห็นชอบร่วมกัน (มาตรา ๕
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง)

๔. กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

เพื่อประโยชน์ในการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๘/๑๐ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ สำนักคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
และคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี และกำหนดให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์และผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่นมีหน้าที่
ตรวจสอบเพื่อคัดกรองเนื้อหาการบริการสารสั้น (SMS) ที่อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
ตามมาตรฐานหรือมาตรการที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๘/๑)

๕. การปฏิเสธการเปิดบัญชี การระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือปิดบัญชี
กับบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี

เมื่อศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สปอท.)
ได้แจ้งรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรม



ทางเทคโนโลยีตามประกาศในมาตรา ๘/๕ (๖) ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจปฏิเสธการเปิดบัญชี
รับบริการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือปิดบัญชีกับบุคคลที่มีรายชื่อหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล
ดังกล่าว จนกว่าจะมีการเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลนั้น (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๔/๒)

๖. การระงับและการยกเลิกการระงับการให้บริการโทรคมนาคม

ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้บริการโทรคมนาคม
เพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ว่าจะปรากฏจากการตรวจสอบข้อมูลตาม
พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖
มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง หรือพยานหลักฐานอื่นใด ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ศปอท. แล้วแต่กรณี แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติสั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์
ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้น ระงับการให้บริการ
โทรคมนาคมดังกล่าว ทั้งนี้ การยกเลิกการระงับการให้บริการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ และ ศปอท. เห็นชอบร่วมกัน (มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสองและวรรคสาม)

๗. การสั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์

เมื่อความปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ว่ามีผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต
ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีคำสั่งระงับ
การทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบ
คอมพิวเตอร์โดยพลัน ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมประกาศกำหนด (มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๗/๑)

๘. การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

เพื่อประโยชน์ในการสืบค้นเงินแก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจรายงานข้อมูลเกี่ยวกับ
การทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน ในการตรวจสอบรายงานดังกล่าว ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงินมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และอาจขอให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการ
ที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสมก็ได้ และให้บุคคลดังกล่าว



ได้รับคำตอบแทนตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกำหนด โดยได้รับความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ การรายงานและการตรวจสอบรายงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑)

๙. ขั้นตอนการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ตรวจสอบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๘/๑ แล้ว ให้ประกาศข้อมูลบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในราชกิจจานุเบกษา และในประกาศดังกล่าว ให้แจ้งผู้เสียหายให้ยื่นคำร้องพร้อมแสดงหลักฐานแห่งความเสียหาย และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นคำร้องคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานว่าเงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีการแจ้งผู้เสียหายนั้น หากทราบตัวผู้เสียหายที่ชัดเจนแน่นอนให้แจ้งให้ผู้เสียหายนั้นทราบโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคำร้องแล้ว ให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจสั่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย

การแจ้ง การยื่นคำร้อง การตรวจสอบคำร้อง การเสนอเรื่อง และการพิจารณาคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย การแจ้งผลการพิจารณาต่อผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิธีการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการธุรกรรมให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่รับแจ้งผลการพิจารณา และให้นำพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สิ้นสุด

(มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๒)

๑๐. กรณีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพบเหตุอันควรสงสัยเองหรือได้รับข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล

กำหนดให้นำการรายงานและการตรวจสอบรายงานตามมาตรา ๘/๑ และการแจ้งการยื่นคำร้อง การตรวจสอบคำร้อง การเสนอเรื่อง และการพิจารณาคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๘/๒ มาใช้บังคับแก่กรณีที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพบเหตุอันควรสงสัยเองหรือได้รับข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา ๔ ด้วยโดยอนุโลม (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๓)



๑๑. กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ใด ไม่มีผู้เสียหาย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือได้คืนเงินให้แก่ผู้เสียหายแล้วแต่ยังมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์

ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ใดไม่มีผู้เสียหาย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายใน ๑๐ ปีนับแต่วันที่ครบกำหนด ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศข้อมูล บัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๘/๒ หรือปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้คืนเงินให้แก่ผู้เสียหายแล้วแต่ยังมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้เงินดังกล่าวตกเป็นของกองทุนป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน แต่ไม่ตัดสิทธิเจ้าของเงินหรือเจ้าของบัญชีที่จะขอรับเงินคืนจากกองทุน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินภายหลังจากนั้น ถ้าพิสูจน์ได้ว่าตนมีเหตุอันสมควรที่ไม่อาจมารับคืนได้ ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ในกรณีเช่นนั้น ให้คืนเงินให้แก่ผู้นั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๔)

๑๒. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

๑๒.๑ หน้าที่และอำนาจของ ศปอท.

กำหนดให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เรียกโดยย่อว่า “ศปอท.” ในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากผู้เสียหาย และให้ถือว่าการแจ้งเหตุดังกล่าวเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๘ วรรคสอง

(๒) ระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรากฏ พยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่ามิได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(๓) สั่งให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมที่ต้องสงสัย

(๔) รวบรวมจำนวนบัญชีเงินฝากที่บุคคลใดถือไว้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงจำนวนเงินฝากทั้งหมด หรือของแต่ละบัญชี



(๕) เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง

(๖) ประกาศรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ศปอท. ประกาศกำหนด

(๗) แจ้งข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ บริการสารสั้น (SMS) หรือชื่อผู้ส่งสารสั้น หรือข้อมูลการใช้บริการโทรคมนาคมอื่น ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕ วรรคสอง

(๘) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อปฏิบัติการตามพระราชกำหนดนี้

(๙) จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเสนอคณะกรรมการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๓ เดือนละ ๑ ครั้ง

(มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕)

๑๒.๒ การแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานใน ศปอท.

ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือหน่วยงานของเอกชนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศกำหนดแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานใน ศปอท. (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๖)

๑๒.๓ การแต่งตั้งหัวหน้า ศปอท.

กำหนดให้คณะกรรมการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๓ แต่งตั้งหัวหน้า ศปอท. โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในการบริหารงานของ ศปอท.

(๒) เป็นผู้แทนของ ศปอท. ในการติดต่อกับบุคคลภายนอก

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๓ มอบหมาย

(มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๗)



๑๒.๔ กำหนดผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจวางระเบียบการปฏิบัติงานของ สปอท.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอาจวางระเบียบการปฏิบัติงานของ สปอท. ก็ได้ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๘)

๑๒.๕ กำหนดค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานใน สปอท.

ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานใน สปอท. ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๙)

๑๓. กำหนดผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่กำหนดโดยธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วแต่กรณี (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐)

๑๔. กำหนดโทษทางอาญา

๑๔.๑ กรณีสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๒

สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๒ กล่าวคือ ไม่ปฏิเสธการเปิดบัญชี ไม่ดำเนินการระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือไม่ปิดบัญชีตามที่ สปอท. แจ้งให้ปฏิบัติ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ในกรณีที่การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการหรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๑)

๑๔.๒ กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗/๑

ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือสั่งให้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์โดยพลันตามมาตรา ๗/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๒)



๑๔.๓ กรณีผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนผู้ใช้บริการไม่ถูกต้องครบถ้วน โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด

ในกรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑)

๑๔.๔ กรณีใช้ข้อมูล เก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล หรือผู้ถึงแก่กรรมเพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด

ผู้ใดใช้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ทั้งนี้ ผู้ใดเก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษดังกล่าวด้วย และถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวได้กระทำโดยซื้อ เสนอซื้อ ขาย เสนอขาย แลกเปลี่ยน เสนอแลกเปลี่ยน หรือแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๒)



พระราชกำหนดมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

หลักการสำคัญ

- 1 ขยายขอบเขตการควบคุมให้รวมถึงธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
- 2 เพิ่มกลไกเพื่อควบคุมการเปิดบัญชี หรือการระงับ
การให้บริการ/การทำธุรกรรม หรือปิดบัญชี หรือระงับ
การให้บริการโทรคมนาคม
- 3 ให้นหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐาน
หรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
และใช้เป็นเกณฑ์ในการพิสูจน์ความรับผิดชอบ
- 4 สร้างกลไกพิเศษเพื่อคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายได้
รวดเร็วขึ้น
- 5 จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สปอท.) เพื่อบูรณาการ
การทำงานตามกฎหมายนี้
- 6 เพิ่มความรับผิดชอบทางแพ่งของสถาบันการเงิน
หรือผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์/โทรคมนาคมอื่น/
สื่อสังคมออนไลน์ ในความเสียหายที่เกิดจาก
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- 7 เพิ่มโทษอาญากรณีไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด
เพิ่มเติม เช่น ไม่ระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม
หรือการลงทะเบียนซิมไม่ถูกต้องครบถ้วน
หรือการกระทำความผิดต่อข้อมูลส่วนบุคคล



จัดทำโดย ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

ที่มา : กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

๒. บทวิเคราะห์

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘



บทวิเคราะห์

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการตราพระราชกำหนด

พระราชกำหนดเป็นกฎหมายที่มีสถานะในระดับเดียวกับพระราชบัญญัติ แต่ออกโดยฝ่ายบริหารซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒^๒ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์ในการตราพระราชกำหนดว่า จะต้องเป็นกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ และให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้

เมื่อพิจารณาเหตุผลของการตราพระราชกำหนดนี้ สรุปความได้ว่า โดยที่ปรากฏว่า มีการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจสอบการทำธุรกรรมและการระงับการทำธุรกรรม การใช้บริการโทรคมนาคม เพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการนำข้อมูลของบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีดังกล่าว และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งกำหนดกระบวนการการคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้เป็นไปโดยเร็ว และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนการกำหนดโทษในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะต้องมีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร^๓

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

^๒ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑ หน้า ๑

^๓ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE เพื่อสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา โดยสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ และหมายเลข ๒ ในหน้าที่ ๒๒ และสืบค้นพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๓ ในหน้าที่ ๒๒



ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำพระราชกำหนดที่เกี่ยวข้องกันอีก ๑ ฉบับ คือ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป โดยแยกลงมติทีละฉบับ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ และข้อ ๕๕ (๒) และ (๔)^๔ โดยสรุปผลการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ ดังนี้

๒.๑ สารสำคัญของพระราชกำหนด

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ได้แถลงถึงเหตุผลพร้อมทั้งความจำเป็นในการตราพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยสรุปได้ ดังนี้

โดยที่ปัจจุบันได้มีพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่า ยังมีมาตรการบังคับทางกฎหมายที่ยังไม่เพียงพอต่อรูปแบบอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ได้มีการพัฒนาขึ้นของกลุ่มมิจฉาชีพ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายปัจจุบันให้ทันสมัยเหมาะสม และครอบคลุมกับสถานการณ์ในยุคดิจิทัลที่อาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นได้ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การเร่งคืบเงินให้แก่ผู้เสียหาย การอายัดบัญชีม้า การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของสถาบันการเงินและผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ และมาตรการการโอนเงินผิดกฎหมายผ่านสินทรัพย์ดิจิทัล กรณีจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือทางกฎหมายที่จะบังคับใช้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อการติดตาม ควบคุม และบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ลดปัญหาสังคม และผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่อาจรอดำเนินการได้ตามวิธีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายปกติ ซึ่งอาจมีกระบวนการและขั้นตอนที่ทำให้ประชาชนได้รับการเยียวยาความเสียหายล่าช้าออกไป

^๔ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ และข้อ ๕๕ (๒) และ (๔) กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๒๘ การประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุม และต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๕๕ เมื่อที่ประชุมกำลังพิจารณาญัตติโดยอยู่ ห้ามเสนอญัตติอื่นขึ้นมาพิจารณา เว้นแต่ญัตติดังต่อไปนี้

“ล๑

“ล๑

(๒) ขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมที่เป็นเรื่องเดียวกัน ทำนองเดียวกัน หรือเกี่ยวเนื่องกัน เพื่อพิจารณาพร้อมกัน

“ล๑

“ล๑

(๔) ขอให้รวมหรือแยกประเด็นพิจารณาหรือลงมติ

“ล๑

“ล๑”

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)



จึงต้องเร่งให้มีมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อปิดช่องว่างที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประชาชนที่ถูกมิจฉาชีพทางออนไลน์หลอกลวงให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

สำหรับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สรุปได้ว่า พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ จะช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในการใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ โทรคมนาคม หรือการทำธุรกรรมด้านการเงินกับสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ซึ่งรวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล และในกรณีที่ประชาชนเป็นผู้เสียหายจะสามารถติดตามเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาคืนได้อย่างรวดเร็ว ประกอบกับการกำหนดให้หน่วยงานเอกชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหาย และมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแล จะทำให้หน่วยงานเอกชนเกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น และเป็นมาตรการที่จะเยียวยาผู้เสียหายได้

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

๑. พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ตั้งแต่วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป) (มาตรา ๒)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” โดยกำหนดให้มีความหมายรวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓) และเพิ่มบทนิยามคำว่า “กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” และ “บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์” (มาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๓. กำหนดให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หน่วยงานร่วมกันกำหนด (มาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง)

๔. กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งการตรวจสอบเพื่อคัดกรองเนื้อหาการบริการสารสนเทศ (SMS) ที่อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๔/๑)

๕. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการด้านการระงับการให้บริการโทรคมนาคม (มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสองและวรรคสาม)

๖. เพิ่มเพิ่มเติมการระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ ในกรณีมีผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๗/๑)



๗. แก้ไขเพิ่มเติมการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายในชั้นเจ้าหน้าที่ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑ มาตรา ๘/๒ มาตรา ๘/๓ และมาตรา ๘/๔)

๘. เพิ่มเติมให้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ มาตรา ๘/๖ มาตรา ๘/๗ มาตรา ๘/๘ และมาตรา ๘/๙)

๙. แก้ไขเพิ่มเติมให้หน่วยงานเอกชนมีส่วนรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐)

๑๐. เพิ่มบทกำหนดโทษทางอาญา

๑๐.๑ กรณีสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๒ รวมถึงกรณีการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการ หรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๑)

๑๐.๒ กรณีผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือสั่งให้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๒)

๑๐.๓ กรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือความผิดทางอาญาอื่นใด (มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑)

๑๐.๔ กรณีใช้ข้อมูล เก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล หรือผู้ถึงแก่กรรมเพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือความผิดทางอาญาอื่นใด (มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๒)

๒.๒ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. สนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ ที่ตราขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาคาใจความเดือดร้อนของประชาชนผู้สุจริตซึ่งถูกหลอกลวงในหลายรูปแบบจนสูญเสียไปซึ่งทรัพย์สิน โดยผ่านโทรศัพท์ หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และมีข้อสังเกตว่า ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังเท่าที่ควร จึงมีข้อเสนอแนะว่า หากมีการดำเนินคดีตามกฎหมายแล้วควรมีการติดตามและแจ้งผลการดำเนินการให้ประชาชนผู้เสียหายรับทราบด้วย



๒. พระราชกำหนดฉบับนี้มีบทบัญญัติที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนเป็นอย่างยิ่งในเรื่องของการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้เสียหายอย่างรวดเร็ว โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีอำนาจคืนเงินให้ผู้เสียหายได้ โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการศาล หากตรวจสอบได้ว่าเงินที่ถูกอายัดเป็นของผู้เสียหายจริง นอกจากนี้ ยังกำหนดกลไกการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาคเอกชนซึ่งช่วยเสริมสร้างเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) เพื่อบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ในการสร้างระบบการทำงานที่ตอบสนองต่อปัญหาอย่างรวดเร็ว และเป็นระบบ

๓. พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ยังมิได้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาจึงอาจขาดความครบถ้วนและการมีผลในการบังคับใช้ เช่น

๓.๑ การกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๔/๑) แต่ไม่มีบทบังคับหรือบทกำหนดโทษในกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมิได้ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว นอกจากนี้ กำหนดให้เอกชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีส่วนรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าวแล้ว (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐) ซึ่งไม่มีบทกำหนดโทษที่ชัดเจน ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการดังกล่าว และมีข้อสังเกตว่า หากมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน ก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนผู้ได้รับความเสียหาย

๓.๒ การกำหนดให้หน่วยงานที่กฎหมายกำหนดแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติสั่งให้ผู้ให้บริการตามที่กฎหมายกำหนดระงับการให้บริการโทรคมนาคม “ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี...” (มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสอง) มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ต้องปรากฏพยานหลักฐานเสียก่อน อาจทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่ ซึ่งในต่างประเทศเพียงปรากฏว่า มีเหตุการณ์เกิดขึ้นก็สามารถระงับการให้บริการได้ทันที

๓.๓ พระราชกำหนดฉบับนี้ยังขาดความเชื่อมโยงกับกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการดำเนินคดีข้ามชาติที่ยังไม่มีการขอความร่วมมือที่ชัดเจน เช่น การประสานงานกับประเทศเพื่อนบ้านและประเทศที่มีการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๔. พระราชกำหนดฉบับนี้มีข้อสังเกตว่า เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วน อันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒ หรือไม่ เช่น ในส่วนที่กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการธุรกิจรายงานข้อมูล



เกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑) มีข้อสังเกตว่า กรณีเป็นเรื่องการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ และมีได้มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนด

๕. พระราชกำหนดฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษ...” มีข้อสังเกตว่า การกำหนดองค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติดังกล่าวยังคงมีความไม่ชัดเจน จึงควรกำหนดให้การกระทำความผิดตามมาตราดังกล่าวเป็นการกระทำโดยเจตนา เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามประมวลกฎหมายอาญาที่บทบัญญัติจะต้องมีความแน่นอนชัดเจนและเพื่อคุ้มครองผู้กระทำการโดยสุจริตด้วย

นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า ควรมีระบบกลางตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการทั้งระบบ และมีการลงทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์ผู้ใช้บริการแบบยืนยันตัวตนด้วยระบบ KYC (Know Your Customer) โดยใช้วิธีการให้ข้อมูลด้านชีวมิติ (Biometric) เช่น การถ่ายรูปใบหน้า หรือสแกนลายนิ้วมือ หรือไปพบเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบบัตรประชาชนผ่านเครื่อง Smart Card Reader หรือพิสูจน์ตัวตนด้วยขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับผู้ประกอบการรายย่อยที่ต้องดำเนินการลงทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์ผู้ใช้บริการ

๖. สนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยต้องการให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเร่งเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) โดยวางโครงสร้างบุคลากรและทรัพยากรให้เพียงพอ เพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานให้เร็วที่สุด

๗. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติมาตรา ๙ ดังนี้

๗.๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒) ปัจจุบันยังมีปัญหากรณีเงินในบัญชีของผู้กระทำผิดที่มีไม่เพียงพอในการใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย ดังนั้น จึงควรกำหนดประเด็นเกี่ยวกับการคืนเงิน มูลค่าที่ต้องชดใช้ หรือลำดับของผู้ที่จะได้รับการคืนเงินก่อนหลังให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันการโต้แย้งกรณีเกิดปัญหาการได้รับเงินคืนล่าช้าหรือไม่ครบจำนวน



๗.๒ การกำหนดให้ ศปอท. มีหน้าที่และอำนาจรับแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากผู้เสียหายนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๑)) มีข้อสังเกตว่า บทบัญญัติดังกล่าวยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้งกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ให้อำนาจพนักงานสอบสวนเป็นผู้มีอำนาจในการสอบสวน นอกจากนี้ อาจทำให้เกิดปัญหาเมื่อมีการแจ้งเหตุมายัง ศปอท. ว่าอำนาจการสอบสวนจะเป็นของผู้มีอำนาจสอบสวนในท้องที่หรือผู้มีอำนาจสอบสวนในส่วนกลาง โดยหากอำนาจการสอบสวนเป็นของพนักงานสอบสวนในท้องที่อาจส่งผลให้ภาระงานของพนักงานสอบสวนในท้องที่เพิ่มขึ้น ทำให้กระบวนการล่าช้าเช่นเดิม ซึ่งไม่ได้เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

๗.๓ การกำหนดให้ ศปอท. มีหน้าที่และอำนาจระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่มีข้อสังเกตว่า ได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๒)) มีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดให้มีการระงับสิทธิในการเปิดบัญชีเป็นการชั่วคราว จนกว่าผลการสอบสวนจะยืนยันได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิด หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ที่อยู่ระหว่างการสอบสวนใช้สิทธิในการเปิดบัญชีใหม่ไปกระทำความผิดซ้ำอีกได้

๗.๔ การกำหนดให้ ศปอท. มีหน้าที่และอำนาจรวบรวมจำนวนบัญชีเงินฝากที่บุคคลใดถือไว้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๔)) มีข้อสังเกตว่า ยังคงขาดความชัดเจนในเรื่องประเภทของข้อมูลที่สามารถรวบรวมได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิในความเป็นส่วนตัวของข้อมูล (Data Privacy) ดังนั้น ควรกำหนดแนวทางการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยการปกปิดข้อมูลบางส่วน เช่น แสดงเฉพาะเลขที่บัญชีหรือหมายเลขโทรศัพท์เพียงบางหลัก เพื่อป้องกันการรั่วไหลและคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

๗.๕ ควรกำหนดบทกำหนดโทษทางอาญา โดยแยกตามประเภทความผิดให้ชัดเจนตามประเภทขององค์กร เช่น สถาบันการเงินควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากบัญชีม้า และกรณีปล่อยให้มีการเปิดบัญชีม้าเป็นระยะเวลานานเกินไป รวมทั้งไม่ยับยั้งการโอนเงินกรณีที่ได้เห็นได้ชัดเจนว่ามีความผิดปกติ แม้จะมีระบบแจ้งเตือนแล้วก็ตาม หรือกรณีแพลตฟอร์ม เช่น เฟซบุ๊ก มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการหลอกลวงผ่านบัญชีออนไลน์ (Scam account) ซึ่งเป็นกรณีที่มีผู้หลอกลวง (scammer) โดยสร้างบัญชีปลอมบนโซเชียลมีเดียหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อหลอกลวงเหยื่อ รวมทั้งกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์ที่ไม่สามารถป้องกันการส่งข้อความหลอกลวงได้

๗.๖ บทบัญญัติในส่วนบทกำหนดโทษทางอาญามีการกำหนดอัตราโทษที่น้อยเกินไป ทั้งนี้ ควรระบุดัตราโทษขั้นต่ำไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้มีบทลงโทษที่เหมาะสมกับการกระทำความผิด



๘. มีข้อสังเกตว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตัดหลักการที่กำหนดมาตรการห้ามซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม Peer-to-Peer (P2P) ทำให้สามารถซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลโดยใช้การชำระเงินแบบ Peer-to-Peer (P2P) ได้ ซึ่งเป็นช่องทางให้อาชญากรฟอกเงินผ่านช่องทางดังกล่าวนี้ได้ ซึ่งรัฐบาลควรคำนึงถึงความปลอดภัยและการได้รับเงินคืนของประชาชนเป็นสำคัญมากกว่าผลกระทบต่อภาคเอกชน

๙. กรณีที่กำหนดให้ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณานั้น มีข้อสังเกตว่า อาจทำให้ประชาชนในต่างจังหวัดไม่ได้รับความสะดวก และปริมาณคดีของศาลแพ่งมีเป็นจำนวนมาก (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๒ วรรคสี่)

๒.๓ การตอบชี้แจง

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว มีผู้ตอบชี้แจงดังนี้

๒.๓.๑. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๑) การตราพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมทางออนไลน์ แม้ว่าแต่เดิมจะมีพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ใช้บังคับอยู่แล้ว แต่ปรากฏว่ารูปแบบของการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังนั้น พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีพร้อมกับป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศ

(๒) กลไกการทำงานของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุมเรื่องสำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

(๒.๑) การขัดขวางกระบวนการหลอกลวงประชาชนทั้งในรูปแบบของการโฆษณาชวนเชื่อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การเปิดบัญชีธนาคารที่ถูกนำไปใช้โดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของบัญชีจริง (บัญชีม้า) และการเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยผู้นำไปใช้ไม่ใช่เจ้าของจริงเพื่อนำไปใช้ในการกระทำความผิดกฎหมาย (ซิมม้า)

(๒.๒) การระงับการโยกย้ายเงินที่ได้จากการกระทำความผิดตามกฎหมายออกจากบัญชีเงินฝากของธนาคารหรือสถาบันการเงิน

(๒.๓) การจัดการปัญหาของการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดแปลงไปอยู่ในรูปแบบของสกุลเงินดิจิทัล โดยจะมีกระบวนการเยียวยาให้กับประชาชนในฐานะผู้เสียหาย

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)



(๓) การกำหนดให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีลดลง

(๔) เจตนารมณ์ของมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐ ไม่ได้มีความประสงค์ให้ผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนดจ่ายค่าปรับ แต่ต้องการให้ผู้ให้บริการทั้งหลายปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่จะมีการประกาศบังคับใช้ตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดว่า กรณีใดบ้างที่ผู้ให้บริการต้องมาร่วมรับผิดชอบและเยียวยาให้แก่ประชาชนผู้เสียหาย

(๕) แม้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้ยกเลิกการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม Peer-to-Peer Lending (P2P) แต่ยังคงอยู่ภายใต้การตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากต้องคำนึงถึงหลักการรักษาสมดุลระหว่างการประกอบธุรกิจและการป้องกันการก่ออาชญากรรม

๒.๓.๒ นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ยกระดับการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือ ศปอท. ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ศปอท. จากเดิมที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานจะมีอำนาจหน้าที่แยกต่างหากจากกันตามภารกิจที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อทุกหน่วยงานเข้ามาบูรณาการทำงานร่วมกัน จะทำให้การทำงานเพื่อช่วยเหลือประชาชนมีความรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งเบื้องต้นได้เริ่มดำเนินการมาตรการที่สำคัญแล้ว คือ การยึดและการอายัดบัญชีเงินฝากที่เป็นชื่อของผู้กระทำความผิดทุกบัญชีทั้งหมด

๒.๓.๓ นายวิทยา นีติธรรม ผู้ช่วยเลขาธิการ ปปง.

(๑) พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่ตรวจสอบเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาส่งมอบคืนให้ผู้เสียหาย กล่าวคือ เมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้รับรายงานจากสถาบันการเงินหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะประกาศข้อมูลบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในราชกิจจานุเบกษา โดยในประกาศดังกล่าวจะแจ้ง



ให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องพร้อมแสดงหลักฐาน และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ให้ยื่นคำร้องคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานว่าเงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับการอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้รับคำร้องดังกล่าวแล้ว จะเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อพิจารณาสั่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

(๒) กรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา โดยคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด ส่วนสาเหตุที่กำหนดให้ศาลแพ่งเป็นศาลที่มีเขตอำนาจ เนื่องจากรูปแบบการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวพันหลายท้องที่ ประกอบกับศาลแพ่งเป็นศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอยู่แล้ว จึงเป็นศาลที่มีความรู้และความชำนาญในการพิจารณาคดีดังกล่าว

๒.๓.๔ นางสาวดารณี แซ่จู้ ผู้ช่วยผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย สายกำกับระบบการชำระเงินและคุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน

(๑) แม้ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๒) กำหนดเฉพาะการระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์กรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่ามิได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ตามมาตรฐานของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ระงับการทำธุรกรรมของบุคคลที่กระทำความผิดในทุกกรณีทันที รวมไปถึงการให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิเสธการเปิดบัญชีเงินฝากใหม่ของบุคคลดังกล่าวด้วย

(๒) การให้สถาบันการเงินเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบนั้น เป็นหลักการสำคัญที่มีความจำเป็น โดยธนาคารแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างการยกย่องมาตรฐานหรือมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งคาดว่าจะสามารถประกาศได้ก่อนสิ้นสุดไตรมาสที่ ๒ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



**๒.๓.๕ นางสาวจอมขวัญ คงสกุล รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับ
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)**

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีกลไกการทำงานที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตรวจสอบพบการใช้แอปพลิเคชันทางการเงินที่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย จะดำเนินการส่งเรื่องไปยังกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อใช้อำนาจระงับการทำธุรกรรมทางการเงินของแอปพลิเคชันดังกล่าวทันที

**๒.๓.๖ นางสาวอรรวี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ**

กรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนด ตามมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้มีมติกำหนดแนวปฏิบัติ การลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้ผู้ให้บริการต้องมีระบบลงทะเบียนด้วยการพิสูจน์และเปรียบเทียบข้อมูลทางอัตลักษณ์ผ่านระบบที่เรียกว่า Liveness Detection (การตรวจสอบความมีชีวิต) ว่าบุคคลที่ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เป็นบุคคลที่มีตัวตนจริงหรือไม่

**๒.๓.๗ นายประเสริฐ จันทรวงทอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**

(๑) คณะรัฐมนตรีเห็นว่าพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีส่วนสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยขั้นตอนต่อจากนี้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะเร่งดำเนินการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า ๑๐ ฉบับ เพื่อให้มีมาตรการครอบคลุมทั้งการดำเนินการของธนาคาร สถาบันการเงิน ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และผู้ให้บริการสื่อสารสังคมออนไลน์

(๒) ในอนาคตกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะดำเนินการยกระดับการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ทั้งการเพิ่มจำนวนบุคลากรและการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น



๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

มติ : ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=OF3GP	
๒. เอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ อ.พ. ๑/๒๕๖๘ สมัยวิสามัญ ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=LU4ZX	
๓. พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=LR2XF	

๓. ตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)
กับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๘ ในรัชกาลปัจจุบัน	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นปีที่ ๑๐ ในรัชกาลปัจจุบัน
พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี	พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้สุจริตซึ่งถูกหลอกลวงจนสูญเสียไปซึ่งทรัพย์สิน โดยผ่านโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งแต่ละวันมีผู้ถูกหลอกลวงจำนวนมากและมีมูลค่าความเสียหายสูงมาก สมควรมีมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมประเภทนี้ให้หมดไปโดยเร็ว อันเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการตราพระราชกำหนดนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้	พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้สุจริตซึ่งถูกหลอกลวงจนสูญเสียไปซึ่งทรัพย์สิน โดยผ่านโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งแต่ละวันมีผู้ถูกหลอกลวงจำนวนมากและมีมูลค่าความเสียหายสูงมาก สมควรมีมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมประเภทนี้ให้หมดไปโดยเร็ว อันเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการตราพระราชกำหนดนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖”	มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘”
มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
มาตรา ๓ ในพระราชกำหนดนี้ “อาชญากรรมทางเทคโนโลยี” หมายความว่า การกระทำหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สินบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือโดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย หรือกระทำความผิดฐานฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สิน โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ “สถาบันการเงิน” หมายความว่า ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน “ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน	มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล”

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อจากบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ “กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” หมายความว่า ระบบที่ใช้ในการจัดเก็บสินทรัพย์ดิจิทัล (wallet) “บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า รวมถึงบัญชีสินทรัพย์ดิจิทัล”
มาตรา ๔ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้องในระหว่างสถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจนั้นผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และธนาคารแห่งประเทศไทย เห็นชอบร่วมกัน	มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้อง และเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลในระหว่างสถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจนั้นผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เห็นชอบร่วมกัน”

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่เปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกันผ่านระบบหรือกระบวนการ เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นชอบร่วมกัน เมื่อมีการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว ให้ผู้เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลแจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ แล้วแต่กรณี และสำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน ทราบโดยทันที และเมื่อได้รับแจ้งแล้ว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แล้วแต่กรณี มีอำนาจนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เพื่อป้องกัน ปราบปราม หรือระงับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้	
	มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔/๑ และมาตรา ๔/๒ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	“มาตรา ๔/๑ เพื่อประโยชน์แห่งมาตรา ๘/๑๐ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์และผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่นมีหน้าที่ตรวจสอบเพื่อคัดกรองเนื้อหาการบริการสารสั้น (SMS) ที่อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรฐานหรือมาตรการที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนดตามวรรคหนึ่ง มาตรา ๔/๒ เมื่อ ศปอท. ได้แจ้งรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามประกาศในมาตรา ๘/๕ (๖) ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจปฏิเสธการเปิดบัญชี ระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือปิดบัญชีกับบุคคลที่มีรายชื่อหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลดังกล่าว จนกว่าจะมีการเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลนั้น”

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
มาตรา ๕ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและมีความจำเป็นต้องทราบข้อมูลการลงทะเบียนผู้ใช้งานหรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็น และเมื่อได้รับคำสั่งแล้วให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้น มีหน้าที่ส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้สั่งภายในระยะเวลาที่ผู้สั่งกำหนด	มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ “ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ว่าจะปรากฏจากการตรวจสอบข้อมูลตามวรรคหนึ่งหรือพยานหลักฐานอื่นใด ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ศปอท. แล้วแต่กรณี แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติสั่งให้ผู้ให้บริการ

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	เครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำนั้น ระบุการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว การยกเลิกการระงับการให้บริการตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และ ศปอท. เห็นชอบร่วมกัน”
	มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ แห่งพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ “มาตรา ๗/๑ เมื่อความปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้ง ตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ว่ามีผู้ประกอบธุรกิจ สินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจ สินทรัพย์ดิจิทัล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลาย ของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบ คอมพิวเตอร์โดยพลัน การสั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูล คอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกาศกำหนด”

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘/๑ มาตรา ๘/๒ มาตรา ๘/๓ มาตรา ๘/๔ มาตรา ๘/๕ มาตรา ๘/๖ มาตรา ๘/๗ มาตรา ๘/๘ มาตรา ๘/๙ มาตรา ๘/๑๐ มาตรา ๘/๑๑ และมาตรา ๘/๑๒ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖
	“มาตรา ๘/๑ เพื่อประโยชน์ในการคืนเงินแก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในการตรวจสอบรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและอาจขอให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสมก็ได้ หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจตามวรรคสอง ต้องให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือมอบหมายบุคคลเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามสมควรแก่กรณี และให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	การรายงานและการตรวจสอบรายงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง
	มาตรา ๘/๒ เมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ตรวจสอบรายงานตามมาตรา ๘/๑ แล้ว ให้ประกาศข้อมูลบัญชีเงินฝาก หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในราชกิจจานุเบกษา และในประกาศดังกล่าว ให้แจ้งผู้เสียหายให้ยื่นคำร้อง พร้อมแสดงหลักฐานแห่งความเสียหาย และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝาก หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นคำร้องคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานว่าเงินในบัญชี เงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีการแจ้งผู้เสียหายนั้น หากทราบตัวผู้เสียหายที่ชัดเจนแน่นอน ให้แจ้งให้ผู้เสียหายนั้นทราบโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคำร้องตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีอำนาจสั่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	การแจ้ง การยื่นคำร้อง การตรวจสอบคำร้อง การเสนอเรื่อง และการพิจารณา คืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย การแจ้งผลการพิจารณาต่อผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิธีการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง ในกรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการ ธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ยื่นคำร้อง ต่อศาลแพ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา และให้นำหมวด ๖ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ให้เป็นที่สุด
	มาตรา ๘/๓ให้นำมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒ มาใช้บังคับแก่กรณี ที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพบเหตุอันควรสงสัยเองหรือได้รับ ข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา ๔ ด้วยโดยอนุโลม
	มาตรา ๘/๔ ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชี เงินอิเล็กทรอนิกส์ใด ไม่มีผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายในสิบปี นับแต่วันที่ครบกำหนดตามมาตรา ๘/๒ หรือปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้คืนเงิน

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	ให้แก่ผู้เสียหายแล้วแต่ยังมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ให้เงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่ไม่ตัดสิทธิเจ้าของเงินหรือเจ้าของบัญชีที่จะขอรับเงินคืนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินภายหลังจากนั้น ถ้าพิสูจน์ได้ว่าตนมีเหตุอันสมควรที่ไม่อาจมารับคืนได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวในกรณีเช่นนั้น ให้คืนเงินให้แก่ผู้นั้น
	มาตรา ๘/๕ ให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เรียกโดยย่อว่า “ศปอท.” ในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) รับแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากผู้เสียหาย และให้ถือว่าการแจ้งเหตุดังกล่าวเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๒) ระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่ามิได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (๓) สั่งให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมที่ต้องสงสัย

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	(๔) รวบรวมจำนวนบัญชีเงินฝากที่บุคคลใดถือไว้ เพื่อประโยชน์ ในการตรวจสอบว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงจำนวนเงินฝากทั้งหมดหรือของแต่ละบัญชี (๕) เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงาน เอกชนที่เกี่ยวข้อง (๖) ประกาศรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเพิกถอนรายชื่อบุคคล หรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ศปอท. ประกาศกำหนด (๗) แจ้งข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ บริการสารสั้น (SMS) หรือชื่อผู้ส่งสารสั้น หรือข้อมูลการใช้บริการโทรคมนาคมอื่น ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕ วรรคสอง (๘) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อปฏิบัติการ ตามพระราชกำหนดนี้ (๙) จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีเสนอคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ เดือนละหนึ่งครั้ง

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	มาตรา ๘/๖ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือหน่วยงานของเอกชน ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานใน ศปอท.
	มาตรา ๘/๗ ให้คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ แต่งตั้งหัวหน้า ศปอท. โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) รับผิดชอบในการบริหารงานของ ศปอท. (๒) เป็นผู้แทนของ ศปอท. ในการติดต่อกับบุคคลภายนอก (๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ มอบหมาย
	มาตรา ๘/๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อาจวางระเบียบการปฏิบัติงานของ ศปอท. ก็ได้
	มาตรา ๘/๙ ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานใน ศปอท. ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	มาตรา ๘/๑๐ ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการ เครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสารคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจาก อาชญากรรมทางเทคโนโลยี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสารคอมพิวเตอร์ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการ เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่กำหนดโดยธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วแต่กรณี
	มาตรา ๘/๑๑ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจใดไม่ปฏิบัติ ตามมาตรา ๔/๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท ในกรณีที่มีการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำ ของกรรมการหรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงาน ของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการ และละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	มาตรา ๘/๑๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๗/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”
	มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปเป็นมาตรา ๑๑/๑ และมาตรา ๑๑/๒ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ “มาตรา ๑๑/๑ ในกรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ให้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
	มาตรา ๑๑/๒ ผู้ใดใช้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้ สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
	ผู้ใดเก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล หรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรง หรือทางอ้อม เพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษ ตามที่บัญญัติในวรรคหนึ่ง ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองได้กระทำโดยซื้อ เสนอซื้อ ขาย เสนอขาย แลกเปลี่ยน เสนอแลกเปลี่ยน หรือแสวงหาประโยชน์ ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับ ไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”
ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี	ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘*

๑. ความเป็นมา

ปัจจุบันสถานการณ์การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อฉ้อโกงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความซับซ้อนมากขึ้น มีจาชิปได้ดำเนินการหลอกลวงประชาชนผ่านช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์หลอกลวง โดยมีวิธีการหลากหลายรูปแบบ เช่น การแอบอ้างเป็นเจ้าของงานของรัฐเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและเพื่อให้เกิดความหวาดกลัว การชักชวนให้ประกอบอาชีพผ่านโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การเสนอให้กู้ยืมเงินโดยไม่มีการส่งมอบเงินตามที่ตกลง ตลอดจนการชักชวนให้ร่วมลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังพบปัญหากลุ่มมีจาชิปในลักษณะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่มีการพัฒนาวิธีการ และรูปแบบการหลอกลวงใหม่ ๆ อยู่เสมอ ส่งผลกระทบเชิงลบอย่างร้ายแรงต่อประชาชน ระบบเศรษฐกิจ และสังคมในวงกว้าง

จากข้อมูลสถิติการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงและหลอกลวงประชาชนผ่านสื่อสังคมออนไลน์พบว่า มีประชาชนได้รับความเดือดร้อนและสูญเสียทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก โดยในช่วงระยะเวลาประมาณ ๑ ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคดีความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีรวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๐๒,๕๔๒ คดี คิดเป็นมูลค่าความเสียหายรวมจำนวน ๔๒,๖๖๒ ล้านบาท และมีแนวโน้มว่าการกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวจะขยายตัวและแพร่กระจายไปอย่างรวดเร็ว อันจะก่อให้เกิดผลกระทบร้ายแรงต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ

ด้วยเหตุนี้ จึงสมควรกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อเร่งรัดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยเร่งด่วน เนื่องจากปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนโดยทันที และเป็นอาชญากรรมที่กระทำต่อประชาชนทั่วไป อันเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสาธารณะ สร้างความเสียหายแก่ประชาชนเป็นจำนวนมาก และเป็นภัยคุกคามอย่างร้ายแรงต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ถือเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศให้ทันต่อสถานการณ์ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชกำหนดตามความในมาตรา ๑๗๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย^๑

* เรียบเรียงโดย นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย

^๑ วราพงษ์ เทพรค์ทอง, “รัฐเร่งออกกฎหมายปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ผ่านร่างแก้ไขพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี,” สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=928Y2>.



ทั้งนี้ สาระสำคัญของพระราชกำหนดนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเพิ่มหน้าที่และอำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ระเบียบการให้บริการหรือการทำธุรกรรมกับบุคคลที่มีรายชื่หรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ระเบียบการให้บริการโทรคมนาคมต้องสงสัย และกำหนดขั้นตอนกระบวนการพิจารณาคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งให้สถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๒. เหตุผลความจำเป็นในการเสนอพระราชกำหนด

โดยที่ปรากฏว่ามีการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจสอบการทำธุรกรรมและการระงับการทำธุรกรรม การใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการนำข้อมูลของบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีดังกล่าว และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งกำหนดกระบวนการการคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้เป็นไปโดยเร็ว และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนการกำหนดโทษในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะต้องมีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้^๒

๓. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อดีของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

การกำหนดให้หน่วยงานของเอกชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหาย โดยมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแล ทำให้หน่วยงานของเอกชนเกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นมาตรการที่จะช่วยเยียวยาผู้เสียหายได้ โดยครอบคลุมผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนใน ๕ มิติ ได้แก่

(๑) มิติการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ช่วยยับยั้งการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีของมิฉฉาชีพ โดยการสกัดช่องทางที่มิฉฉาชีพใช้ในการก่ออาชญากรรม เช่น การใช้ซิมผี บัญชีม้า การส่งข้อความสั้น (Short Message Service - SMS) แอปพลิเคชัน ฯลฯ

^๒ สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา, “พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=0EACM>.



(๒) มิติการบูรณาการร่วมกัน โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันบูรณาการกำหนดมาตรการในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ มาตรการการบูรณาการเชื่อมต่อข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) ยกระดับเป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) และผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ฯลฯ

(๓) มาตรการบังคับทางกฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษ โดยพระราชกำหนดมีมาตรการทางกฎหมายที่ครอบคลุมการบังคับใช้ เพิ่มบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(๔) มิติการยับยั้งความเสียหาย การกำหนดมาตรการการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นผลสกัดช่องทางการสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชน พร้อมทั้งทำให้เกิดการป้องกันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่รัดกุม ซึ่งที่ผ่านมาสามารถลดมูลค่าความเสียหายได้อย่างมีนัยสำคัญอย่างต่อเนื่อง

(๕) มิติการเยียวยา พระราชกำหนดฉบับนี้ มีเนื้อหาสาระสำคัญที่กำหนดให้มีการเยียวยาประชาชนผู้เสียหาย ซึ่งได้รับผลกระทบจากการกระทำของมิจฉาชีพ โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดวิธีการ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการเยียวยาความเสียหายให้แก่ประชาชน^๓

หากพระราชกำหนดมีผลบังคับใช้ จะช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในการใช้บริการโทรศัพท์หรือโทรคมนาคม การทำธุรกรรมด้านการเงิน และในกรณีที่ประชาชนเป็นผู้เสียหายจะได้รับการช่วยเหลือและติดตามเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาคืนได้อย่างรวดเร็ว

ข้อสังเกตของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

เนื่องด้วยพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการคุ้มครองประชาชนผู้สุจริตและรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยกำหนดให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม และผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ต้องดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อันเป็นเงื่อนไขสำคัญในการยกเว้นความรับผิดชอบที่เกิดความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในการจัดทำมาตรฐานหรือมาตรการดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการดำเนินการที่เป็นระบบและมีความชัดเจน โดยสมควรประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย

^๓ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, “ดีอี เผย ร่าง พ.ร.ก.ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ - ร่าง พ.ร.ก.สินทรัพย์ดิจิทัลฯ มุ่งสร้างประโยชน์ ๕ มิติ เพิ่มประสิทธิภาพปราบ “โจรออนไลน์” สร้างความปลอดภัยด้านดิจิทัลให้ ปชช,” ๘ เมษายน ๒๕๖๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=2KSDU>.



สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรับทราบถึงแนวทางการดำเนินการตามพระราชกำหนดนี้อย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ การประสานงาน ควรครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ กรอบระยะเวลาการออกมาตรฐานหรือมาตรการ และกลไกการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกัน

อนึ่ง การกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น แต่ละหน่วยงานควรมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง โดยอาจแบ่งตามลักษณะของความเสี่ยง และประเภทของผู้ให้บริการ ทั้งนี้ มาตรฐานหรือมาตรการดังกล่าวควรประกอบด้วยข้อกำหนดขั้นต่ำ เกี่ยวกับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของลูกค้า การเฝ้าระวังและตรวจจับธุรกรรมที่มีความเสี่ยง ระบบการแจ้งเตือนและการระงับการทำธุรกรรมที่ต้องสงสัย รวมถึงมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ของข้อมูลส่วนบุคคล นอกจากนี้ ควรกำหนดระบบการรายงานและการตรวจสอบการปฏิบัติตาม มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ให้บริการได้ดำเนินการตามมาตรฐานหรือมาตรการที่กำหนด อย่างเคร่งครัด อันเป็นหลักประกันในการป้องกันความเสียหายและเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการ ด้วยความสำคัญของการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนและรูปแบบที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา มาตรฐานหรือมาตรการที่กำหนดควรมีการทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจกำหนดให้มีคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลและผู้ให้บริการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งจะช่วยให้การบังคับใช้ พระราชกำหนดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการคุ้มครองประชาชน และรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

อย่างไรก็ดี แม้พระราชกำหนดจะกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบหากไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ผู้กำกับดูแลกำหนด แต่ประชาชนควรระมัดระวังในการใช้บริการทางการเงิน เช่น ไม่กดลิงก์ ที่ไม่รู้จัก ระงับการรับสายแอบอ้างและตรวจสอบการทำธุรกรรมให้รอบคอบ เพื่อไม่ให้ตกเป็นผู้เสียหาย จากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการดำเนินการและมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์*

ในการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาผลการดำเนินการและมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ จำนวน ๘ เรื่องสำคัญ ที่มีผลการดำเนินงาน ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา โดยสรุปได้ดังนี้

๑. การปราบปรามจับกุมคดีอาชญากรรมออนไลน์ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ (ข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การจับกุมคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทุกประเภท เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๔,๙๐๗ ราย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๖.๖๗ เทียบกับ การจับกุมเฉลี่ย จำนวน ๒,๔๙๕ คนต่อเดือน ช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

- การจับกุมคดีพนันออนไลน์ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๑,๙๓๓ ราย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๑.๖๗ เทียบกับ การจับกุมเฉลี่ย ๑,๐๖๔ คนต่อเดือน ช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

- การจับกุมคดีบัญชีม้า ชิมม้า และความผิดตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๗๑๐ ราย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๙๕.๘๓ เทียบกับ การจับกุมเฉลี่ย ๒๔๐ คนต่อเดือน ช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

๒. การปิดโซเชียลมีเดีย เว็บไซต์กฎหมาย และเว็บพนันออนไลน์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

- การปิดกั้นเว็บไซต์พนันออนไลน์ จำนวน ๔๓,๑๙๕ (URLs) หลอกหลวงออนไลน์ จำนวน ๑,๑๖๔ (URLs) และอื่น ๆ จำนวน ๓๔,๐๔๑ (URLs) รวมจำนวน ๗๘,๔๐๐ (URLs)

- การประสานแพลตฟอร์มเพื่อขอปิดกั้นเกี่ยวกับหลอกหลวงออนไลน์ ที่มีคำสั่งศาล จำนวนแจ้งขอการปิดกั้น จำนวน ๘,๖๙๒ (URLs) ที่ไม่มีคำสั่งศาล มีจำนวนแจ้งขอการปิดกั้น จำนวน ๒๕,๖๔๓ (URLs) (เฉพาะในส่วนของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

๓. การแก้ปัญหาบัญชีม้า เร่งอายัด ตัดตอนการโอนเงิน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

- ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) ระบุบัญชีชั่วคราว จำนวน ๓๕๙,๗๖๓ บัญชี

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ทำการอายัดบัญชีไปแล้ว จำนวน ๗๕๓,๓๗๓ บัญชี (ณ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘)

* กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, “ดีอี ยกระดับศูนย์ AOC 1441 สู่ ศปอท. เพิ่มประสิทธิภาพบูรณาการข้อมูลปราบ “โจรออนไลน์,” ๒๖ เมษายน ๒๕๖๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=5GT35>.



๔. การดำเนินการเรื่องเสาโทรคมนาคม สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสายโทรศัพท์ ที่ผิดกฎหมายตามแนวชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

- (๑) มาตรการระงับการให้บริการ Wi-fi Calling ระบบเติมเงิน (ชั่วคราว)
- (๒) ตรวจสอบการลงทะเบียนใช้งาน SIM Card หลังการปรับปรุงระบบลงทะเบียนใช้งาน SIM Card
- (๓) มาตรการตรวจสอบความเป็นเจ้าของสายสัญญาณและตัดสายที่ลักลอบใช้งาน
- (๔) ระงับการให้บริการโทรคมนาคมกับคู่สัญญาที่พบการกระทำผิดและตรวจสอบการนำบริการโทรคมนาคมไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต
- (๕) มาตรการการจัดการบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ A2P หรือการส่งข้อความจากแอปพลิเคชันถึงบุคคล หรือ Application-to-Person โดยลงทะเบียนใช้งาน Sender Name และตรวจสอบความถูกต้องของ Link ก่อนส่งทั้งหมด
- (๖) มาตรการการลงทะเบียนใช้งาน SIM box หรืออุปกรณ์แปลงสัญญาณโทรศัพท์แบบใส่ซิมการ์ด หากไม่ลงทะเบียนภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ จะปิดการใช้งาน
- (๗) มาตรการการห้ามลูกตู้รับลงทะเบียนเปิดใช้งานซิมการ์ด
- (๘) มาตรการกำกับการใช้งาน e-SIM ห้ามจำหน่าย e-SIM ผ่านระบบ Online

ผลการดำเนินการตามมาตรการระงับ IP Address

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้แจ้งผู้ให้บริการระงับการให้บริการผู้ใช้ IP Address ที่มีการทำความผิดตามคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นการชั่วคราว ซึ่งเป็นของผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๑๐ ราย จำนวนทั้งสิ้น ๔๖๕ IP

ผลการดำเนินการตามมาตรการลงทะเบียน Sender Name การตรวจสอบ SMS แบนลิงก์ URL

- (๑) จำนวนผู้ให้บริการส่งข้อความสั้น จำนวน ๔๓ ราย
- (๒) ผู้ให้บริการฯ ส่งข้อมูลลงทะเบียน Sender Name แล้ว จำนวน ๒๘ ราย
- (๓) ผู้ให้บริการฯ แจ้งว่ายังไม่เปิดให้บริการ จำนวน ๑๓ ราย
- (๔) อยู่ระหว่างติดตามสถานะการเปิดให้บริการ จำนวน ๒ ราย

๕. มาตรการ Mobile Cleansing

ความคืบหน้าการดำเนินการมาตรการ Mobile Banking เมื่อมีการดำเนินการในระยะที่ ๑ เสร็จสิ้นแล้วในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยธนาคารจะส่งข้อมูลผู้ใช้ Mobile Banking ที่เป็นปัจจุบันจนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ไปให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Operator)

ขั้นตอนที่ ๒ โอเปอเรเตอร์ จะนำข้อมูลส่งผ่านระบบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เพื่อตรวจสอบกับข้อมูลลูกค้าว่า อยู่ในกลุ่มใด จากนั้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ธนาคารส่งข้อมูลผู้เปิดใช้ Mobile Banking เพื่อให้โอเปอเรเตอร์ตรวจสอบอีกครั้ง และให้ธนาคารเริ่มดำเนินการตรวจสอบผลและเริ่มระงับการให้บริการ Mobile Banking ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

๖. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๘/๕ กำหนดให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ซึ่งเป็นการยกระดับศูนย์ AOC 1441 โดย “ศปอท.” จะเป็นกลไกหลักในการรับแจ้งเหตุ รับคำร้องทุกข์ สั่งระงับธุรกรรมทางการเงิน ประสานงานวิเคราะห์ข้อมูล และสามารถดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว ครบวงจร และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

๖.๑ ปรับโครงสร้างศูนย์ AOC 1441 และเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

๖.๒ จัดทำระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ (ด้านการแสดงผลหรือสถานะการสั่งการ การวิเคราะห์ การติดตาม และการรายงาน)

๖.๓ แนวทางการดำเนินการภายในของหน่วยงาน และการดำเนินการของหน่วยงานอื่นที่มาปฏิบัติหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) กระบวนการขั้นตอนการสั่งการ หลักเกณฑ์ และวิธีดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

๖.๔ การรับแจ้งเหตุของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ให้ถือเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เสียหาย (การประสานงานข้อมูลร่วมกับตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในการปรับกระบวนการแจ้งความ)

๖.๕ ประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ได้แต่งตั้งนายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ตามมาตรา ๘/๗

๗. การเตรียมความพร้อมเพื่อบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เตรียมจัดตั้งคณะทำงานยกร่างกฎกระทรวงเพื่อคืนเงินแก่ผู้เสียหาย ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒ ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เตรียมจัดตั้งกองเพิ่มเติมเพื่อรองรับการตรวจสอบธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมออนไลน์ ที่ปัจจุบันพบว่า มีเงินค้ำในบัญชีที่มีการระงับช่องทางการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ จำนวนกว่า ๘๐,๐๐๐ บัญชี เป็นจำนวนเงินกว่า ๒,๕๐๐ ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘) เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งเยียวยาเหยื่ออาชญากรรมออนไลน์โดยเร็ว

๘. มาตรการกำกับดูแลแพลตฟอร์มสินทรัพย์ดิจิทัลต่างประเทศ

ภายหลังพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลบังคับใช้ Binance Global แพลตฟอร์มสินทรัพย์ดิจิทัลต่างประเทศที่มีมูลค่าการซื้อขายอันดับ ๑ ของโลก ได้ประกาศยกเลิกให้บริการซื้อขายแบบ P2P (Peer-to-Peer)^๒ สำหรับเงินบาทไทย (THB) บนแพลตฟอร์ม เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ และส่งข้อมูลแพลตฟอร์มซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลที่ไม่ได้รับอนุญาตเพื่อเป็นข้อมูลให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณา ดำเนินการปิดกั้นช่องทางการเข้าถึงแพลตฟอร์ม โดยมาตรการนี้มีเป้าหมายเพื่อลดความเสี่ยงในการฟอกเงิน และควบคุมไม่ให้ผู้ให้บริการที่อยู่นอกเขตอำนาจของไทยสามารถเปิดช่องทางการซื้อขายที่เกี่ยวข้องกับเงินบาทได้ โดยเฉพาะกรณีที่ไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ภายหลังที่พระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับมีผลบังคับใช้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เร่งรัดการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด โดยการบูรณาการยกระดับ ศูนย์ AOC 1441 เป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ซึ่งจะครอบคลุมในการดูแลให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมออนไลน์ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการเตรียมออกกฎกระทรวงเพื่อการบังคับใช้ในการกวาดล้างอาชญากรรมออนไลน์ บัญชีม้าและซิมม้า และเร่งการอายัดบัญชีธนาคาร ระงับบัญชีม้า ตัดเส้นทางทางการเงิน การปิดกั้นโซเชียลมีเดียหลอกลวงผิดกฎหมาย และเว็บพนันออนไลน์ รวมทั้งการเยียวยาผู้เสียหาย

^๒ P2P (Peer-to-Peer) หมายถึง การแลกเปลี่ยนสกุลเงินดิจิทัลซึ่งถูกสร้างขึ้นเพื่อให้สามารถทำธุรกรรม P2P โดยไม่เปิดเผยตัวตนได้ โดยไม่จำเป็นต้องให้สถาบันการเงินดำเนินการ ซึ่งจำเป็นต้องมีการเข้ารหัสและบล็อกเชน (ระบบบัญชีแยกประเภทดิจิทัลที่ป้องกันการปลอมแปลง) เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายสามารถทำธุรกรรมได้อย่างปลอดภัยโดยไม่ต้องมีบุคคลที่สามที่เชื่อถือได้

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๙๘๙๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘
เรื่อง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๒ ฉบับ
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖



<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=TT2E5>

(โปรดแตะที่ URL)



“การอนุมัติพระราชกำหนดของรัฐสภา”

“มาตรา ๑๗๒ ในกรณีเพื่อประโยชน์อันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้

การตราพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้

ในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไป ให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า ถ้าอยู่นอกสมัยประชุมและการรอกการเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดโดยเร็ว ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่อนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดแต่วุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นตกไป แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปในระหว่างที่ใช้พระราชกำหนดนั้น

หากพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่งมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายใด และพระราชกำหนดนั้นต้องตกไปตามวรรคสาม ให้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีอยู่ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกมีผลใช้บังคับต่อไปนับแต่วันที่การไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นมีผล

ถ้าสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอนุมัติพระราชกำหนดนั้น หรือถ้าวุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นมีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติต่อไป

การอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีไม่อนุมัติ ให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การพิจารณาพระราชกำหนดของสภาผู้แทนราษฎรและของวุฒิสภา และการยืนยันการอนุมัติพระราชกำหนด จะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๒)