



วุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)

อ.พ.(ร) ๑๑/๒๕๖๔

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา

www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อ
เสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. เสนอด้วย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่
๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ และเสนอโดย นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พระครูประชาธิปัตย์ กับคณะ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัตินี้ จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น ทั้งนี้ ก่อนที่
สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น
พ.ศ. และเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

จัดทำโดย

นายนัทธ พาสุข	เลขานุการวุฒิสภา
ร้อยตำรวจเอกหญิง วิรัชญา ประเสริฐ	รองเลขานุการวุฒิสภา
นายทศพร แย้มวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายโภสธร ชาตบุญย์จารุ	ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวสมสมร นาคนาค	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางสาวจิตรakan เจียรตระกูล	วิทยกรชำนาญการ
นางสิริกันย์ ส่องแสง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวรัตติกาญจน์ น้อยนวน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางกัญจนा ผลชาizi	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นายพัลลภ วงศ์พาณิช	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



**ร่างพระราชบัญญัติ
การเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)**

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ขั้นรับหลักการ^๑

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. เสนอด้วย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ และได้เข้าสู่การพิจารณา ของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติท่านองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณาร่วมกันไป คือ ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. ซึ่ง นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. ได้แต่งลง หลักการและเหตุผล พร้อมทั้งกล่าวถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอทั้ง ๒ ฉบับ สรุปได้ ดังนี้

๑.๒.๑ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายนิพนธ์ บุญญาเมธี) ได้แต่งลง หลักการและเหตุผล พร้อมทั้งกล่าวถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติ ท้องถิน พ.ศ. สรุปได้ ดังนี้

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบทรีบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ขั้นรับหลักการ และบันทึกการอภิปรายลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุด อิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร <http://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๖ ในหน้าที่ ๑๔ และ ๑๕



หลักการคือ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น
สำหรับเหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้คือ โดยที่มาตรา ๒๕๔
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นมีสิทธิเข้าชื่อกันเพื่อเสนอข้อบัญญัติได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมาย
บัญญัติ ประกอบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
มีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรปรับปรุงให้
เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและปรับปรุงบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง
เพื่อให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติ
ท้องถิ่นได้สะดวกและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. มีสาระสำคัญ
ดังนี้

- (๑) ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
(ร่างมาตรา ๓)
- (๒) กำหนดห้ามมิให้เข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นในเรื่องดังต่อไปนี้
 - (๒.๑) งบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
 - (๒.๒) การงด ลด หรือยกเลิกการเก็บภาษี อารมณ์ หรือค่าธรรมเนียม
 - (๒.๓) การกู้เงิน การค้ำประกัน การใช้เงินกู้ การพาณิชย์ หรือการดำเนินการ
ที่ผูกพันทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - (๒.๔) การอันมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(ร่างมาตรา ๕)

(๓) กำหนดให้ผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นต้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอยู่ในวันที่ยื่นคำร้องเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น และต้องไม่อยู่
ในระหว่างเป็นผู้ถูกต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง รวมทั้งกำหนดจำนวนของผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอ
ข้อบัญญัติท้องถิ่นว่าต้องมีจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าห้าพันคนหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า



ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ภายหลังจากที่สภาท้องถิ่นนั้นสิ้นอายุหรือถูกยุบครั้งหลังสุด และแต่จำนวนจะจะน้อยกว่า๒ (ร่างมาตรา ๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง)

สำหรับประเด็นเรื่องจำนวนของผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นดังกล่าว ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ลดจำนวนลงจากที่เคยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔^๑ ที่บัญญัติว่า ต้องมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

(๔) กำหนดให้การเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ร่วมเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ทำได้ต่อเมื่อร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นแล้ว และการเชิญชวนดังกล่าวจะกระทำเป็นหนังสือ หรือเชิญชวนผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่ต้องแนบร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นไปพร้อมกันด้วย นอกจากนี้ ในการร่วมเข้าชื่อต้องมีหลักฐานแสดงชื่อ อายุ ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชนของผู้ร่วมเข้าชื่อ และข้อความที่แสดงให้เห็นว่าตนสมควรใจเข้าร่วมในการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้น พร้อมทั้ง ลงลายมือชื่อและส่งไปยังสถานที่ที่ผู้เชิญชวนกำหนดไว้ในหนังสือเชิญชวนหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๖ วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า)

(๕) กำหนดวิธีการในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้กระทำโดยผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นยืนคำร้องต่อประธานสภาท้องถิ่น ประกอบด้วยเอกสารที่กำหนดซึ่งต้องมีร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นด้วย (ร่างมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง) เมื่อประธานสภาท้องถิ่นได้รับคำร้องแล้ว แม้ผู้ร่วมเข้าชื่อขอถอนการเข้าชื่อ หรือกรณีที่ผู้ร่วมเข้าชื่อตายหลังจากที่ได้ร่วมเข้าชื่อแล้ว ให้ถือว่าการเข้าชื่อของผู้นั้นยังคงมีผลอยู่ (ร่างมาตรา ๗ วรรคสอง)

^๑ ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. (นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระประหารชัยปิตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) มาตรา ๕ วรรคสอง กำหนดไว้ว่า

“การเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นต้องมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งรวมกันจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคน หรือไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ภายหลังจากที่สภาท้องถิ่นนั้นสิ้นอายุหรือถูกยุบครั้งหลังสุด และแต่จำนวนจะจะน้อยกว่า”

^๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานสภาท้องถิ่นเพื่อดำเนินการให้สภาพั้งเอนถิ่นพิจารณาออกข้อบัญญัติท้องถิ่นได้”



(๖) ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นประสงค์จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นให้ หรือดำเนินการให้มีการเชิญชวนให้ร่วมเข้าชื่อ หรือให้ดำเนินการทั้ง ๒ กรณี ให้ยื่นคำร้องต่อประธานสภาท้องถิ่นตามระเบียบที่ประธานสภาท้องถิ่นกำหนดโดยความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ซึ่งจะกำหนดให้มีจำนวนผู้เข้าชื่อยื่นคำร้องเกิน ๑๐ คนไม่ได้ และให้ประธานสภาท้องถิ่นดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (ร่างมาตรา ๘)

(๗) กำหนดให้ในระหว่างการเชิญชวนให้มีการเข้าชื่อเพื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ห้ามแก้ไขหลักการและข้อความในร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น เว้นแต่เป็นการแก้ไขข้อความผิดพลาดที่มิใช่สาระสำคัญ (ร่างมาตรา ๙)

(๘) เมื่อประธานสภาท้องถิ่นได้รับคำร้องเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น และตรวจสอบคำร้องว่าถูกต้องและครบถ้วนแล้ว ให้ประธานสภาท้องถิ่นเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้นต่อสภาท้องถิ่นตามขั้นตอนการประชุมสภาท้องถิ่นโดยเร็ว พร้อมทั้งจัดให้มีการปิดประกาศร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นและรายชื่อผู้เข้าชื่อดังกล่าวไว้ ณ ที่ทำการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น (ร่างมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง)

แต่ถ้าประธานสภาท้องถิ่นเห็นว่าคำร้องนั้นไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนให้คืนคำร้องให้ผู้ยื่นไปแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด เว้นแต่การไม่ถูกต้องครบถ้วนเกิดจากการปลอมลายมือชื่อ ให้ยุติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น และให้ประธานสภาท้องถิ่นดำเนินการให้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ (ร่างมาตรา ๑๐ วรรคสอง) พร้อมทั้งกำหนดให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำการผิดกฎหมายปลอมลายมือชื่อดังกล่าว เป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลมีสั่ง (ร่างมาตรา ๑๑)

(๙) กำหนดให้สภาท้องถิ่นตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น โดยมีผู้แทนของผู้เข้าชื่อไม่น้อยกว่า ๒ คนร่วมเป็นกรรมการวิสามัญด้วย และสภาท้องถิ่นต้องพิจารณาร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ประชาชนเสนอให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่นนั้นกำหนด (ร่างมาตรา ๑๒)



(๑๐) กำหนดให้กรณีที่ร่างข้อบัญญัติท้องถินที่ประชาชนเสนอต้องตกไป เพราะเหตุ อายุของสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้าง หรือมีการบูรณะท้องถิน ถ้าภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันที่เรียกประชุม สถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้างท้องถินครั้งแรกภายใน ๗๕ วัน ผู้แทนของผู้เข้าซื้อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถินนั้นต่อไป ให้ประธานสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้างท้องถิน เป็นหนังสือต่อประธานสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้างท้องถินให้พิจารณา,r่างข้อบัญญัติท้องถินนั้นต่อไป ให้ประธานสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้างท้องถิน ดำเนินการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถินนั้นต่อสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้างท้องถินเพื่อพิจารณาโดยเร็ว (ร่างมาตรา ๑๒)

(๑๑) กำหนดบทเฉพาะกาลให้การเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถินที่ยื่นต่อ ประธานสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้างและได้ดำเนินการไปโดยชอบตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าซื้อเสนอ ข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการ ดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๓)

(๑๒) กำหนดบทเฉพาะกาลให้กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครอง ส่วนท้องถินดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมบรรดา率เบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวกับ การเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และในระหว่างที่ยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว ให้การ ดำเนินการเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถินตามพระราชบัญญัตินี้เป็นไปตามที่ประธานสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้าง กำหนด (ร่างมาตรา ๑๔)

๑.๒.๒ นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสถาปัตยกรรมราชภัฏ เชียงใหม่ ได้ชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติการเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. (นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสถาปัตยกรรมราชภัฏ เชียงใหม่ เป็นผู้เสนอ) ต่อที่ประชุมสถาปัตยกรรมสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

หลักการคือ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน สำหรับเหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้คือ โดยที่มาตรา ๒๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถินมีสิทธิเข้าซื้อกันเพื่อเสนอข้อบัญญัติได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมาย บัญญัติ ประกอบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรปรับปรุง ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและปรับปรุงบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถินสามารถเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติ ท้องถินได้สะดวกและมีความเหมาะสมสมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



จากนั้น นายชินวรม บุญยเกียรติ สมาชิกสภาพผู้แทนราชภูมิ พระคราธิปัตย์ ได้กล่าวถึงความจำเป็นและหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ สรุปสาระสำคัญได้ว่า เพื่อให้ อำนาจประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถร่วมกันเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นอันเป็นการให้อำนาจแก่ประชาชนและให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งถ้าหากต้องการให้ห้องถิ่นมีความเจริญ รัฐต้องกระจายอำนาจลงไปสู่ท้องถิ่นในทุกมิติ ทั้งเรื่องการเงิน การคลัง การพัฒนาตนเอง และการบริหารจัดการตนเอง รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลใช้บังคับในทางปฏิบัติได้จริง เนื่องจากมีการปรับลด หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ยุ่งยาก ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่สำคัญ มีการปรับลดจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นจากเดิมลงเป็น “มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคนหรือไม่น้อยกว่านึ่งในสิบของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิก สภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นภายหลังจากที่สภาท้องถิ่นนั้นสิ้นอายุหรือถูกยุบครั้งหลังสุด แล้วแต่จำนวนใดจะน้อยกว่า” (ร่างมาตรา ๕ วรรคสอง) ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในร่าง พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. (คณะกรรมการ เป็นผู้เสนอ) ที่กำหนดไว้ว่า “มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคนหรือไม่น้อยกว่านึ่งในห้าของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากลางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นภายหลังจากที่สภาท้องถิ่นนั้นสิ้นอายุ หรือถูกยุบครั้งหลังสุด แล้วแต่จำนวนใดจะน้อยกว่า” (ร่างมาตรา ๖ วรรคสอง)

ส่วนสาเหตุที่มีการปรับลดจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติ ท้องถิ่นลงดังกล่าว เพราะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กจะมีจำนวนประชากรที่จำกัด

๒. การอภิปรายของสมาชิกสภาพผู้แทนราชภูมิ

ภายหลังจากที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายนิพนธ์ บุญญาณนี) และนายชินวรม บุญยเกียรติ สมาชิกสภาพผู้แทนราชภูมิ พระคราธิปัตย์ ได้เสนอร่าง พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาพผู้แทนราชภูมิแล้ว มีสมาชิกสภาพผู้แทนราชภูมิอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑ ประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบกฎหมาย เห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไข ข้อความบางส่วนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗



เพาะเหตุได้จึงไม่จัดทำและเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนั้น จึงขอทราบว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีข้อความ สาระสำคัญ นัยยะ และวิธีปฏิบัติ รวมถึงจะต้องออกหลักเกณฑ์ใด ๆ ที่เหมือนหรือแตกต่างกันกับกฎหมายฉบับเดิม หรือไม่ อย่างไร

๒.๒ ในการจัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ก่อนการตรากฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ หรือไม่ อย่างไร เนื่องจาก ตามเอกสารหลักฐานการรับฟังความคิดเห็นที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัตินี้^๔ ไม่ปรากฏจำนวน ของผู้แสดงความคิดเห็นและรายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร และที่ได้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ

๒.๓ ควรเพิ่มบทนิยามศัพท์ของคำว่า “ผู้แทนของผู้เข้าชื่อ” ในร่างมาตรา ๕ เนื่องจาก บุคคลดังกล่าวนี้เป็นผู้กระทำการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอและการพิจารณาข้อบัญญัติท้องถิน แทนผู้ร่วมเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินทุกคน

๒.๔ ประเด็นเกี่ยวกับข้อบัญญัติท้องถินที่ห้ามเข้าชื่อเสนอ ตามร่างพระราชบัญญัติ การเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. (คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ผู้เสนอ) มาตรา ๕ ที่มีการกำหนด รายละเอียดของข้อบัญญัติท้องถินที่ไม่สามารถจะเข้าชื่อเสนอได้ เช่น งบประมาณรายจ่ายประจำปี หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือการงด ลด หรือยกเลิกการเก็บภาษี การกู้เงิน การค้ำประกัน และการอันมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ซึ่งแตกต่างจาก ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน พ.ศ. (นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่ไม่ปรากฏข้อห้ามดังกล่าว นั้น เนื่องจาก การทำประชานิยมเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน ที่เกี่ยวกับการเงินในลักษณะดังกล่าว อาจเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน ดังนั้น จึงควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเสนอข้อบัญญัติท้องถินได้อย่างเปิดกว้าง เพราะท้ายที่สุดต้องมีการนำร่าง ข้อบัญญัติท้องถินที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาท้องถินเพื่อให้สมาชิกสภาท้องถินที่เป็นผู้แทน ประชาชนในท้องถินให้ความเห็นชอบอีกชั้นหนึ่งอยู่แล้ว

^๔ โปรดดูเว็บไซต์ <http://edoc.parliament.go.th/Meeting/MeetingViewer.aspx?id=682>



นอกจากนี้ การกำหนดข้อห้ามดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ มาตรา ๖๑ ทวี^๔ ซึ่งบัญญัติว่า ข้อบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงินจะเสนอได้ โดยนายกเทศมนตรี สมาชิกสภาเทศบาล หรือรายวุฒิผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ถ้าเป็นร่างเทศบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน สมาชิกสภาเทศบาลจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกเทศมนตรี ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยในท้องถิ่น หากในร่างพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเกี่ยวกับการเงินได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ก็อาจมีผู้ที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีความเห็นว่าสภาพท้องถิ่นควรที่จะต้องเป็นผู้พิจารณาว่าข้อบัญญัติท้องถิ่นใดควรมีผลใช้บังคับในท้องถิ่นนั้น ๆ หรือไม่ หากกว่าการให้ผู้บริหารท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณา

ส่วนข้อห้ามการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นตามร่างมาตรา ๕ (๔) คือ “การอันมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ก็อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติที่จะต้องมีปัญหาการตีความว่าร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นโดยอยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น หรือไม่

๒.๕ เห็นด้วยกับการปรับลดจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นลงจากเดิมที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕^๕ บัญญัติว่า “ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น...” ส่วนประเด็นที่ว่า จะสมควรกำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นต้องมีจำนวนเท่าใด มีความเห็นแบ่งออกเป็น ๓ ฝ่าย ดังนี้

^๔ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ มาตรา ๖๑ ทวี บัญญัติไว้ว่า
“มาตรา ๖๑ ทวี ร่างเทศบัญญัติจะเสนอได้ก็แต่โดย
(๑) นายกเทศมนตรี
(๒) สมาชิกสภาเทศบาล หรือ
(๓) รายวุฒิผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น
ในกรณีที่สมาชิกสภาเทศบาลเป็นผู้เสนอร่างเทศบัญญัติต้องมีสมาชิกสภาเทศบาลลงนามรับรองไม่น้อยกว่า
สองคน

ร่างเทศบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน สมาชิกสภาเทศบาลจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกเทศมนตรี”

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓



๑) ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินครมจำนวน “ไม่น้อยกว่าห้าพันคนหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง...” เพราะเป็นจำนวนที่เหมาะสมและไม่มากจนเกินไป

๒) ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินครมจำนวน “ไม่น้อยกว่าห้าพันคนหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง...” เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม และจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของท้องถินแต่ละแห่งได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนอย่างแท้จริง

๓) ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินครมจำนวน “ไม่น้อยกว่าห้าพันคนหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งในยี่สิบของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง...” เพราะจะทำให้ประชาชนสามารถเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองได้ง่ายขึ้นอีก ประกอบกับในบางประเทศมีการระบุจำนวนของผู้เข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินเป็นจำนวนไม่นานในลักษณะทำงานดังกล่าว เช่น ประเทศแคนาดากำหนดสัดส่วนร้อยละสิบ ประเทศสหรัฐอเมริกาในหลายรัฐกำหนดสัดส่วนร้อยละห้า และประเทศญี่ปุ่นกำหนดสัดส่วนร้อยละสอง

นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่าสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถินขนาดใหญ่ การกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินจำนวนห้าพันคนมีความเหมาะสม เช่น กรุงเทพมหานคร แต่สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถินขนาดเล็กจำนวนเท่าใดจึงจะเหมาะสม เพราะถ้ากำหนดจำนวนน้อยเกินไปก็อาจจะไม่ได้ แต่หากกำหนดจำนวนมากเกินไปก็จะไม่เป็นไปตามเจตนาرمณ์ของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่มุ่งหมายให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอข้อบัญญัติท้องถินได้ง่าย สะดวก และประหยัดค่าใช้จ่าย

๒.๖ ประเด็นเกี่ยวกับช่องทางในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิน ตามร่างมาตรา ๖ วรรคสี่ ที่กำหนดไว้ว่า “การเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ร่วมเข้าชื่อตามวรรคสามจะกระทำการเป็นหนังสือหรือเชิญชวนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่ต้องแบ่งร่างข้อบัญญัติท้องถินไปพร้อมกันด้วย” นั้นเห็นว่า ข้อความดังกล่าวมีความหมายเพียงว่าในการเชิญชวนให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินสามารถกระทำการผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินจะสามารถกระทำการทำผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แต่ประการใด และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถินเป็นเอกสารเท่านั้น



ประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญมาก เพราะว่าถ้าประชาชนต้องเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นเป็นเอกสารจะทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง และเป็นการกีดกันการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนั้นจึงควรแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างพระราชบัญญัตินี้ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในทางปฏิบัติจึงควรกำหนดให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการปกครอง และสำนักงานพัฒนาธุรǎบัล迪จิทัล มีหน้าที่จัดทำและควบคุมดูแลระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวด้วย

๒.๗ ประเด็นเกี่ยวกับการยื่นคำร้องพร้อมเอกสารต่าง ๆ ของผู้เข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ตามร่างมาตรา ๗ เห็นว่าการกำหนดให้ผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นต้องยื่นคำร้องพร้อมเอกสารต่าง ๆ ตามที่กำหนดนั้น เป็นวิธีคิดแบบราชการที่ไม่ควรกำหนดไว้ หากแต่ควรกำหนดให้การเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นมีความยืดหยุ่น เพื่อให้ประชาชนสามารถยื่นคำร้องพร้อมเอกสารต่าง ๆ ได้ง่าย พร้อมทั้งกำหนดให้ประธานสภาท้องถิ่นมีหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วย

๒.๘ ประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นสามารถยื่นคำร้องขอต่อประธานสภาท้องถิ่นเพื่อขอให้มีการจัดทำร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นให้ หรือดำเนินการเชิญชวนให้ร่วมเข้าชื่อ หรือขอให้ดำเนินการให้ทั้งสองกรณี ตามร่างมาตรา ๘ เห็นว่าเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม เมื่อเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเสร็จแล้ว ผู้แทนของผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นจะสามารถเข้าร่วมตรวจร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำให้ได้หรือไม่ เพียงใด

๒.๙ ประเด็นเกี่ยวกับการยื่นคำร้องเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นต่อประธานสภาท้องถิ่น เพื่อให้ดำเนินการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเข้าสู่การพิจารณาของสภาท้องถิ่นโดยเร็ว ตามร่างมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง เห็นว่าควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของประธานสภาท้องถิ่นให้มีความชัดเจนและมีสภาพบังคับกับประธานสภาท้องถิ่น เช่น กำหนดให้ประธานสภาท้องถิ่นต้องดำเนินการภายในเวลา ๖๐ วัน เพื่อลดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การร้องเรียน หรือความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต



๒.๑๐ ประเด็นที่ว่า หากมีการปลอมลายมือชื่อให้ยุติการดำเนินการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ตามร่างมาตรา ๑๐ วรรคสอง เห็นว่า แม้ตรวจสอบว่ามีการปลอมลายมือชื่อ แต่หากผู้เข้าชื่อที่ไม่มีการปลอมลายมือชื่อมีจำนวนครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ก็ไม่ควรกำหนดให้ยุติการดำเนินการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น นอกจานี้ ถ้าพบว่ามีการปลอมลายมือชื่อในขั้นการพิจารณาร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นของสถาท้องถิ่น แต่ก่อนที่ร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นจะมีผลใช้บังคับ จะมีผลทำให้การเสนอและการพิจารณาร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้นมีผลอย่างไร

๒.๑๑ ประเด็นเกี่ยวกับสัดส่วนการแต่งตั้งผู้แทนของผู้เข้าชื่อเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ตามร่างมาตรา ๑๑ เห็นว่าควรให้ผู้แทนของผู้เข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมเป็นกรรมการวิสามัญ จำนวนมากกว่า ๒ คน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อบัญญัติท้องถิ่นให้ตรงกับปัญหาของท้องถิ่น โดยเทียบเคียงกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๘ วรรคสอง^๗ ที่บัญญัติว่า ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับ

^๗ “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๘ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๑๒๘ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีอำนาจตราข้อบังคับการประชุมเกี่ยวกับการเลือกและการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภา รองประธานสภา เรื่องหรือกิจการอันเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอธิการสามัญแต่ละชุด การปฏิบัติหน้าที่และองค์ประชุมของคณะกรรมการอธิการ วิธีการประชุม การเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ การเสนอญัตติ การปรึกษา การอภิปราย การลงมติ การบันทึกการลงมติ การเปิดเผย การลงมติ การตั้งกระทุกตาม การเปิดอภิปรายทั่วไป การรักษาเรเบียบและความเรียบร้อย และการอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีอำนาจตราข้อบังคับเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของสมาชิกและกรรมการ อันที่เกี่ยวข้อง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ”

ในข้อบังคับตามวรรคหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่ามีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ หรือคนพิการหรือทุพพลภาพ ต้องกำหนดให้บุคคลประเภทดังกล่าวหรือผู้แทนองค์กรเอกชนที่ทำงานเกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้นโดยตรง ร่วมเป็นกรรมการวิสามัญด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด และในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอ ต้องกำหนดให้ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวร่วมเป็นกรรมการวิสามัญด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด”



การประชุมวุฒิสภาในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอต้องกำหนดให้ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติร่วมเป็นกรรมการวิสามัญด้วยไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด

นอกจากนี้ ถ้าเป็นการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์ หรือผู้มีความหลากหลายทางเพศ ควรที่จะต้องมีผู้แทนของบุคคลเหล่านี้ร่วมเป็นกรรมการวิสามัญด้วย

๒.๑๒ ประเด็นเกี่ยวกับโทษของผู้กระทำการผิดฐานปลอมลายมือชื่อในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ตามร่างมาตรา ๑๓ เห็นว่าการลงโทษผู้กระทำการผิดเพียงให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นเวลา ๕ ปีนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งนั้นไม่เพียงพอ และผู้กระทำการผิดไม่ทรงกล่าวจึงควรเพิ่มโทษทางอาญา รวมถึงโทษทางแพ่งด้วย

๒.๑๓ ประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งต่าง ๆ เพื่อรองรับการใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัตินี้ ตามร่างมาตรา ๑๕ เห็นว่าควรกำหนดให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๘๐ วัน แทนการกำหนดให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๑๒๐ วัน

๓. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายนิพนธ์ บุญญาณนี) ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

ประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้นั้น มีประเด็นที่เป็นประโยชน์อยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งจะได้นำไปพิจารณาในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป แต่สำหรับในขั้นนี้ขอตอบชี้แจงจำนวน ๓ ประเด็น คือ

๓.๑ ในการจัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้จัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายเดิมจำนวนหลายมาตรา และที่สำคัญหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ กับหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในเรื่องเกี่ยวกับการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นมีความแตกต่างกัน รัฐบาลจึงเห็นสมควรให้มีการจัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นฉบับปรับปรุง โดยกำหนดให้ยกเลิกกฎหมายเดิมดังกล่าว

๓.๒ เหตุผลที่ร่างมาตรา ๕ กำหนดห้ามเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นเกี่ยวกับการเงิน ตามที่ระบุไว้ เนื่องจากในกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ จะมีการกำหนดเรื่องการเงินการคลังไว้ เพราะถือว่าเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน ประกอบกับองค์กรปกครอง



ส่วนท้องถิ่นมีรายได้มาจากหลายช่องทาง เช่น จัดเก็บรายได้เอง รัฐบาลจัดสรรให้ หรือบางส่วนเป็นเงินรายได้จากเงินอุดหนุน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งจะมีที่มาและสัดส่วนของรายได้ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นจึงต้องมีความระมัดระวังในเรื่องที่เกี่ยวกับฐานะและความมั่นคงทางการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงสมควรที่จะต้องกำหนดข้อห้ามดังกล่าว

๓.๓ การจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทางเว็บไซต์แล้ว แต่ไม่มีประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นแต่อย่างใด

๔. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ขั้นรับหลักการ

มติ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๓๐๗ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑๐ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ขั้นคณะกรรมการฯ โดยถือเอกสารร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการประชุมต่อไปใน ๗ วัน



๑. ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายวาระ

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

<http://edoc.parliament.go.th/Meeting/MeetingViewer.aspx?id=682>



Scan me ๑

๒. ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ.

(นายчинวรส์ บุณยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นเอกสารแนบ

ระเบียบวาระ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

<http://edoc.parliament.go.th/Meeting/MeetingViewer.aspx?id=682>



Scan me ๒

๓. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

และร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ.

(นายchinwors บุณยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/573777>



Scan me ๓

๔. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=9757&mid=4272



Scan me ๔



๕. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ
 ในการประชุมสภาพัฒนาราชภูมิ ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
[http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/
main_warehouse_dll_x.php?aid=9786&mid=4272](http://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=9786&mid=4272)



Scan me

๖. พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๗
<https://www.krisdika.go.th/librarian/get?sysid=300880&ext=pdf>



Scan me