



วุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับ

ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

อ.พ.(ร) ๒๓/๒๕๖๔

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา www.senate.go.th

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น ทั้งนี้ ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. และเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายบุญสงค์ ทองอินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นายอมร สุวรรณโรจน์	นิติกรชำนาญการ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางภสพร อัครนาวิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘



ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับ
ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๑

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๑.๒ สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งได้กล่าวถึงสารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. สรุปได้ ดังนี้

หลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเป็นการเพิ่มเติม

เหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๔ และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมายบางฉบับที่ไม่มีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๔ ในหน้าที่ ๘



สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ มีดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก ได้แก่ (๑) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนดัดสันดานตามบทแห่งกฎหมายลักษณะอาญาหรือตามบทแห่งกฎหมายอื่น (๒) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนฝึกอาชีพ ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ (๓) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานฝึกและอบรมอันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ประกอบกับการอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ (๒) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๓) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

เนื่องจากพระราชกำหนดนี้มีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจรัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครองสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ซึ่งใช้ในงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำเพื่อที่จะควบคุมและดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ทุกชนิดแล้ว โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่นและที่มีกฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น นอกจากนี้ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีหลักเกณฑ์การดำเนินการที่ชัดเจนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหน่วยงานที่เวนคืนต้องใช้อสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดและต้องชดใช้

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



ค่าทดแทนที่เป็นธรรมแก่บรรดาผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการเวนคืน การเข้าครอบครองภาระ การทำเหมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้ จึงไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งได้รับการรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญและหลักเกณฑ์การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานภาระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ ในการดำเนินการในปัจจุบันแต่อย่างใด ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชกำหนดนี้

๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อให้ความสะดวกและปลอดภัยแก่ประชาชน โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมาพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ นอกจากนี้ การเดินสายส่ง ไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใดมีกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว เช่น พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จึงซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ออกมาในภายหลังและไม่มี ความจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม โดยที่ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ โดยประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑
 เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณา
 ระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับ
 คู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณา
 ชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม นับแต่
 พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ำกำไรเกินสมควร
 จากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๔๙๑ และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือ
 ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ ประกอบกับ
 ในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนด
 หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกควบคุม
 การค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการที่มีประสิทธิภาพมากกว่าและสอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติ
 ทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงสมควรยกเลิก
 พระราชบัญญัตินี้

๖) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์
 โดยการควบคุมเครื่องจักร วัสดุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบ
 ทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ
 พฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต
 โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการลงไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบ
 เป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่
 พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมายนี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น
 ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้
 กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการดำเนินการกับ
 ผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำ
 สินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้า
 เครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดี
 ตามพระราชบัญญัติการส่งออกนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒
 ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้า
 ส่งออกได้ ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๓ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงถึงความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ สรุปลงได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการขอยกเลิกกฎหมายบางฉบับทั้งฉบับ ซึ่งหมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว เป็นการขอยกเลิกกฎหมายเพิ่มเติมจากที่ได้เคยตรากฎหมายทำนองเดียวกันนี้มาแล้ว ซึ่งความจำเป็นในการยกเลิกกฎหมายที่มีอยู่แต่เดิมนั้นเป็นสิ่งที่ประจักษ์มาโดยตลอด ทั้งนี้ ในสภาผู้แทนราษฎรก็ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับกฎหมายบางฉบับที่เก่าแก่ล้ำสมัย อาจจะมีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว หรืออาจทำให้เกิดปัญหายุ่งยากในการตีความ ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงได้มีการตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายขึ้นเพื่อดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย โดยมีการศึกษาและวิจัยกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงสอบถามผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้กฎหมายว่ากฎหมายนั้นล้ำสมัยหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นจริงหรือไม่ เมื่อใดก็ตามที่ได้ข้อยุติว่าควรจะต้องยกเลิกกฎหมายบางฉบับ หากตราเป็นกฎหมายทีละฉบับเพื่อยกเลิกกฎหมายอีกฉบับหนึ่งก็จะเป็นการล่าช้า ซึ่งโดยทางกฎหมายแล้วสามารถที่จะตรากฎหมายฉบับเดียวเพื่อยกเลิกกฎหมายหลายฉบับที่หมดความจำเป็นตามบัญชีแนบท้ายในเวลาเดียวกันได้ ดังนั้นจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อยกเลิกกฎหมาย ๗ ฉบับตามบัญชีแนบท้าย ซึ่งเป็นกฎหมายที่ล้ำสมัยหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ซึ่งบางฉบับตราขึ้นตั้งแต่เหตุการณ์สงครามโลก ครั้งที่ ๒ ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวนั้นสิ้นสุดหรือผ่านพ้นไปก็ไม่สมควรที่จะมีกฎหมายนั้นอยู่ต่อไป รวมทั้งกฎหมายบางฉบับได้มีการตรากฎหมายอื่นขึ้นมาใหม่เนื้อหาคล้ายคลึงเป็นเรื่องเดียวกัน ก็สมควรยกเลิกกฎหมายที่มีอยู่และซ้ำซ้อนนั้นเสีย ทั้งนี้ หากมีกฎหมายอื่นที่มีความซ้ำซ้อนหรือล้ำสมัยอีก รัฐบาลก็พร้อมที่จะรับฟังและนำไปดำเนินการให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาดำเนินการเพื่อจะให้เป็นบัญชีเสนอมาและยกเลิกกฎหมายดังกล่าวเสียคราวเดียวกันในโอกาสต่อไป

๒. การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลังจากที่รองนายกรัฐมนตรีได้แถลงถึงความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การยกเลิกกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาในการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น ๆ โดยรัฐบาลต้องเข้าใจบริบทของสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปซึ่งปัจจุบันพลเมืองนั้นมียุคความรู้ทางกฎหมายมากขึ้น ทำให้สามารถ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



ทราบได้ว่า กฎหมายฉบับใดทำให้เขาได้รับความเป็นธรรม กฎหมายฉบับใดสมควรถูกยกเลิก ดังนั้น
รัฐบาลจึงควรพิจารณากฎหมายที่สมควรถูกยกเลิกอย่างจริงจัง

๒) กฎหมายหลายฉบับมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เช่น กฎหมายที่มีการกำหนดอายุของเด็ก
หรือเยาวชน ซึ่งการพิจารณาของคณะกรรมการนั้น ไม่สามารถแก้ไขเกินหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
นั้น ๆ ได้ ทำให้ไม่สามารถพิจารณากฎหมายได้ทั้งระบบ

๓) ในส่วนของเหตุผลในการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก
พุทธศักราช ๒๕๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑
จากบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ที่ระบุว่า เนื่องจากมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมาย
ในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น อาจไม่มี
ความเกี่ยวข้องกันโดยตรง จึงไม่น่าจะเป็นเหตุผลในการขอยกเลิกกฎหมายดังกล่าวที่ถูกต้อง และเหตุใด
จึงไม่มีการรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กทั้งหมดมาบัญญัติเป็นประมวลกฎหมายเกี่ยวกับเด็ก

๔) ในปัจจุบัน โลกมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้กฎหมายบางฉบับ
เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ในหลายประเทศจึงได้มีการยกเลิกกฎหมาย
ที่หมดความจำเป็น เช่น สาธารณรัฐเกาหลีได้มีการประกาศยกเลิกกฎหมายไปมากกว่าครึ่งหนึ่ง
ของกฎหมายที่มีอยู่ หากประเทศไทยสามารถทำได้ก็จะสามารถพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว

๕) กฎหมายหลายฉบับที่รัฐบาลขอยกเลิกมาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการตรามานาน
มากแล้ว ซึ่งยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่มีการตรามานานมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ รัฐบาลควรพิจารณา
ยกเลิกกฎหมายที่มีการตรามานานและหมดความจำเป็นดังกล่าวทั้งหมด ตัวอย่างเช่น พระราชกฤษฎีกา
กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พุทธศักราช ๒๕๘๔ ซึ่งปัจจุบัน
มีการพัฒนาพื้นที่เป็นที่ดินจัดสรรแล้วแต่ไม่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ กฎหมายดังกล่าวจึงอาจล้าสมัย
สมควรมีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าวต่อไป

๖) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความประสงค์ขอเอกสารรายงานเกี่ยวกับกฎหมายอื่น ๆ
ที่สมควรมีการยกเลิกในลำดับต่อไป ซึ่งอยู่ในชั้นการพิจารณาของรัฐบาล เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
ของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๓. นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี และนางกาญจนาภรณ์ อินทปັນตี เลขาธิการ
ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย กองพัฒนากฎหมาย
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑) รัฐบาลพร้อมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับกฎหมายที่สมควร
มีการยกเลิก ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถตั้งกระทู้ถามหรืออภิปรายในวาระที่มีการเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ รวมถึงวิธีอื่น ๆ เพื่อแจ้งไปยังรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อจะได้นำไปพิจารณาในการปรับปรุงและยกเลิกกฎหมายต่อไป

๒) การยกเลิกกฎหมายทั้งฉบับเป็นเรื่องยาก เนื่องจากในการพิจารณาเพื่อยกเลิกกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ ก็จะมีความเห็นเป็นหลายฝ่าย ทั้งฝ่ายที่เห็นว่าควรยกเลิก และฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกเลิก ทั้งนี้ การยกเลิกกฎหมายมีหลายวิธี ซึ่งการยกเลิกโดยกระทำเป็นพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายก็เป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ยกเลิกกฎหมายหลายฉบับไปในคราวเดียวกัน ในปัจจุบันมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทุก ๒ ปี หรือ ๕ ปีนับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ จึงไม่มีข้อยุ่งยากแต่อย่างใด ในกรณีของพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พุทธศักราช ๒๔๘๔ นั้น ก็สามารถยกเลิกได้ด้วยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ไม่จำเป็นต้องเสนอให้รัฐสภาพิจารณาแต่อย่างใด

๓) พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ เป็นมาตรการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในทุกระดับ ควบคู่ไปกับการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดเห็นว่ากฎหมายฉบับใดมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ ก็สามารถที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะกฎหมายฉบับนั้น ๆ แยกออกจากพระราชบัญญัติได้

๔) กรณีกฎหมายเกี่ยวกับเด็กนั้น พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายอื่น ๆ ที่มีการตราขึ้นในภายหลัง จะเข้ามาเสริมในเรื่องการคุ้มครองเด็ก รวมถึงการแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กสามารถที่จะปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมได้ ซึ่งกฎหมายเหล่านี้ได้มีการเอามาพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถใช้ครอบคลุมแทนพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ ได้

๕) ในเรื่องการไม่ได้ใช้บังคับกฎหมายมาระยะเวลาหนึ่งเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณายกเลิกกฎหมายเท่านั้น เนื่องจากกฎหมายบางฉบับออกตามพันธกรณีระหว่างประเทศซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชน ดังนี้ แม้กฎหมายดังกล่าวจะไม่ได้ใช้บังคับกฎหมายมานานแล้ว แต่ก็ไม่สามารถจะยกเลิกได้เนื่องจากเป็นพันธกรณีระหว่างประเทศ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๔. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๓๐๖ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการ มีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

<p>๑. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/585390</p>	
<p>๒. เอกสารประกอบการพิจารณา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (อ.พ. ๑๔/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)) https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/585340</p>	
<p>๓. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10083&mid=4349</p>	
<p>๔. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10082&mid=4349</p>	

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....