



วุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ในการติดตามผลการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการของสภาผู้แทนราษฎร

ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

อ.พ.(ร) ๖/๒๕๖๕

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูล สำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น ทั้งนี้ ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติเห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิถุนายน ๒๕๖๕

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

จัดทำโดย

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายบุญสงค์ ทองอินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นายอมร สุวรรณโรจน์	นิติกรชำนาญการ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางภสพร อัครนาวิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘



ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๑

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี ซึ่งได้รับมอบหมายจาก นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งได้กล่าวถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปได้ดังนี้

หลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้คือ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

เหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้คือ โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปสมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจรรยาจร ลดปัญหาการใช้พลังงาน และเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๓ ในหน้าที่ ๔



สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ มีดังนี้

ให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานในทางการที่จ้าง หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้านหรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑)

๑.๓ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องใช้มาตรการต่าง ๆ เพื่อลดอัตราการแพร่ระบาด ซึ่งการทำงานที่บ้าน (work from home) ก็เป็นมาตรการหนึ่งที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ การทำงานที่บ้านยังช่วยลดปัญหาการจราจรที่ติดขัด และยังช่วยลดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ได้ นอกจากนี้ ในปัจจุบันได้มีการขึ้นราคาสินค้าเป็นจำนวนมากซึ่งไม่สอดคล้องกับค่าแรงขั้นต่ำของประชาชน การทำงานที่บ้านอาจเป็นทางออกหนึ่งที่จะทำให้สามารถประหยัดค่าอาหาร ค่าเดินทาง และเวลาในการเดินทางได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลังจากที่ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติได้แถลงถึงความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงสัญญาจ้างโดยให้ลูกจ้างสามารถนํางานในทางการที่จ้างหรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้านหรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง ซึ่งในความเป็นจริงในการจ้างงานนั้น บางกรณีจะไม่สามารถปฏิบัติงานตามช่วงเวลาปกติได้ โดยอาจมีการทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งหากบังคับใช้ตามกฎหมายที่กำหนดให้ทำงานวันละ ๘ ชั่วโมง ลูกจ้างก็อาจไม่ได้รับค่าจ้างที่เพียงพอ จึงต้องทำงานล่วงเวลา ซึ่งกรณีเช่นนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะคุ้มครองด้วยหรือไม่ นอกจากนี้ ขอให้รัฐบาลได้ควบคุมราคาสินค้าและปรับเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำให้สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน รวมถึงการคุ้มครองสิทธิในการจัดตั้งสหภาพแรงงาน ตามอนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘ ว่าด้วยเรื่องสิทธิการรวมตัวเป็นองค์กรสหภาพแรงงานด้วย

๒) เจตนารมณ์ในการเสนอกฎหมายฉบับนี้คือการเปิดโอกาสให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงกันให้ลูกจ้างนั้นสามารถทำงานที่บ้าน (work from home) ได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีต่อประชาชน ทั้งนี้ ในการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนั้น ต้องคำนึงถึงเหตุผล ๒ ประการสำคัญได้แก่ ๑) กฎหมายที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมนั้นเป็นประโยชน์กับประชาชน ๒) กฎหมายฉบับนั้นหน่วยงานของรัฐที่กำลังดูแล

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

.....



สามารถนำไปปฏิบัติหรือบังคับใช้ได้หรือไม่ ซึ่งเห็นได้ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและหน่วยงานของรัฐที่กำลังดูแลสามารถนำไปปฏิบัติหรือบังคับใช้ได้ โดยการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ทางรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก็เห็นด้วยในหลักการและควรตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันพิจารณา

๓) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดเกี่ยวกับสัญญาจ้างหรือสภาพการจ้างที่มีระยะเวลาที่ชัดเจน การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวโดยกำหนดให้ทำงานได้ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง อาจทำให้พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ถูกตีความให้แคบลงได้เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงจ้างงานกันตามสภาพของงานที่ยืดหยุ่นกว่า โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดว่า “สามารถทำงานในทางการที่จ้างหรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้านหรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง” ทั้งนี้ควรกำหนดอย่างกว้าง โดยอาจกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงกันเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานได้ รวมถึงสภาพแรงงานก็อาจเจรจาต่อรองได้อีกทางหนึ่ง

๔) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับ “สัญญาจ้าง” ไว้โดยให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถทำข้อตกลงเกี่ยวกับการทำงาน ค่าจ้าง และเวลาการทำงานได้ ซึ่งสามารถตกลงให้มีการทำงานที่บ้านและได้รับค่าจ้างได้และยังสามารถได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ด้วย ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ในเรื่องการทำงานที่บ้าน (work from home) ทั้งนี้การจ้างแรงงานปัจจุบันอาจมีจำนวนลดลงเนื่องจากการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มากขึ้น การจ้างแรงงานจึงต้องเป็นการจ้างอย่างมีประสิทธิภาพหรือสามารถยืดหยุ่นได้

๕) สถานการณ์การแพร่ระบาดของของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในปัจจุบัน ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิตเริ่มจากการปฏิบัติตนในครอบครัวจนถึงการปฏิบัติในที่ทำงาน โดยหลายสถานประกอบการก็มีการมอบหมายงานให้ลูกจ้างไปทำที่บ้าน การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ นี้เป็นการแก้ไขให้กฎหมายมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งเจตนารมณ์ของผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติก็ประสงค์ที่จะส่งเสริมให้มีการทำงานที่บ้าน (work from home) อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ วัน เพื่อส่งเสริมกิจกรรมในครอบครัว โดยสามารถดูแลครอบครัวไปด้วยและทำงานไปด้วยได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาควรมีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความยืดหยุ่นให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถทำความตกลงกันได้ตามสภาพการงาน โดยในสถานการณ์ที่รัฐบาลประกาศข้อกำหนดต่าง ๆ ภาคเอกชนก็จะต้องปฏิบัติตามซึ่งถือว่าเป็นข้อกำหนดที่ทางราชการประกาศบังคับให้ต้องปฏิบัติตามเพื่อการควบคุมโรค

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

.....



๖) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเหมาะสม แต่อาจไม่ทันต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งก็เนื่องมาจากกระบวนการในการเสนอกฎหมายมีขั้นตอนและต้องใช้เวลาานาน จึงจะสามารถเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรได้ แต่อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ยังเป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่จะสามารถทำงานที่บ้าน (work from home) เมื่อเกิดสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๒๖๓ เสียง ไม่รับหลักการ ๓๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองชั้นคณะกรรมการ มีกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๑. เอกสารประกอบการพิจารณา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
(อ.พ. ๒๒/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง))
<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/589813>



๒. บันทึกการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10192&mid=4376



๓. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10193&mid=4376



ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ ก.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วย
บันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ มาเพื่อได้โปรดนำเสนอ
สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณา
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อนุทิน ชาญวีรกูล ผู้เสนอ
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ชัย ชิตชอบ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ศุภมาส อิศรภักดี ผู้เสนอ
(นายชัย ชิตชอบ) (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ชาดา ไทยเศรษฐ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) บุญลือ ประเสริฐโสภากา ผู้เสนอ
(นายชาดา ไทยเศรษฐ์) (นายบุญลือ ประเสริฐโสภากา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ศุภชัย ใจสมุทร ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สรอรรด กลิ่นประทุม ผู้เสนอ
(นายศุภชัย ใจสมุทร) (นายสรอรรด กลิ่นประทุม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ ผู้เสนอ
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง) (นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) เจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์ ผู้เสนอ
(นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) เพชรดาว โต๊ะมีนา ผู้เสนอ
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ธนยศ ทิมสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายธนยศ ทิมสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) คงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ ผู้เสนอ
(นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) อาสพลธ์ สรรณีไตรภพ ผู้เสนอ
(นายอาสพลธ์ สรรณีไตรภพ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) มัลลิกา จิระพันธุ์วานิช ผู้เสนอ
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) อภิชา เลิศพชรกมล ผู้เสนอ
(นายอภิชา เลิศพชรกมล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ปกรณ์ มุ่งเจริญพร ผู้เสนอ
(นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) มารุต มัสยวานิช ผู้เสนอ
(นายมารุต มัสยวานิช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สอนง เทพอักษรณรงค์ ผู้เสนอ
(นายสอนง เทพอักษรณรงค์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล ผู้เสนอ
(นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) พรชัย อำนวยทรัพย์ ผู้เสนอ
(นายพรชัย อำนวยทรัพย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์ ผู้เสนอ
(นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) มานพ ศรีผึ้ง ผู้เสนอ
(นายมานพ ศรีผึ้ง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ภราดร ปริศนานันท์กุล ผู้เสนอ
(นายภราดร ปริศนานันท์กุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) วิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ผู้เสนอ
(นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ไตรเทพ งามกมล ผู้เสนอ
(นายไตรเทพ งามกมล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ยศวัฒน์ มาไพศาลสิน ผู้เสนอ
(นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) พิษณุ พลธี ผู้เสนอ
(นายพิษณุ พลธี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) อำนาจ วิลาวลัย ผู้เสนอ
(นายอำนาจ วิลาวลัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้เสนอ
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ฉลอง เทอดวีระพงศ์ ผู้เสนอ
(นายฉลอง เทอดวีระพงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ภูมิศิษฐ์ คงมี ผู้เสนอ
(นายภูมิศิษฐ์ คงมี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ผู้เสนอ
(นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) รังสิกร ทิมาตฤกะ ผู้เสนอ
(นายรังสิกร ทิมาตฤกะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ชยุต ภูมมะกาญจนะ ผู้เสนอ
(นายชยุต ภูมมะกาญจนะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสวรรณ ผู้เสนอ
(เศรษฐพงษ์ มะลิสวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ ผู้เสนอ
(นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) พิบูลย์ รัชกิจประการ ผู้เสนอ
(นายพิบูลย์ รัชกิจประการ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) รุ่งโรจน์ ทองศรี ผู้เสนอ
(นายรุ่งโรจน์ ทองศรี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) โสภณ ชาร์มย์ ผู้เสนอ
(นายโสภณ ชาร์มย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สมบูรณ์ ชาร์มย์ ผู้เสนอ
(นายสมบูรณ์ ชาร์มย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ศุภชัย โพธิ์สุ ผู้เสนอ
(นายศุภชัย โพธิ์สุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) เกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้เสนอ
(นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) กรวีร์ ปริศนานันทกุล ผู้เสนอ
(นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) อับดุลบาซิม อาบู ผู้เสนอ
(นายอับดุลบาซิม อาบู)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) จักรกฤษณ์ ทองศรี ผู้เสนอ
(นายจักรกฤษณ์ ทองศรี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) อติพงษ์ ฐิติพิทยา ผู้เสนอ
(นายอติพงษ์ ฐิติพิทยา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สฤชต์ บุตรเนียร ผู้เสนอ
(นายสฤชต์ บุตรเนียร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) เกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร ผู้เสนอ
(นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ศักดิ์สยาม ชิดชอบ ผู้เสนอ
(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) นาทิ รัชกิจประการ ผู้เสนอ
(นางนาทิ รัชกิจประการ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

ยุพากรณ์ พิมพ์

พิมพ์ ทาน

ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนำงานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

เหตุผล

โดยที่ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจลาจลลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัย
อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อยกระดับการคุ้มครองลูกจ้างให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะทำให้
ลูกจ้างซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศมีความมั่นคงในการทำงานและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเป็นทางเลือก
สำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติ
ไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน
พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๒๓/๑ ให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนำงาน
ในทางการที่จ้างหรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้านหรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ
แปดชั่วโมง โดยให้นับเวลาดังกล่าวรวมเป็นเวลาทำงานในวันทำงานปกติของลูกจ้าง”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

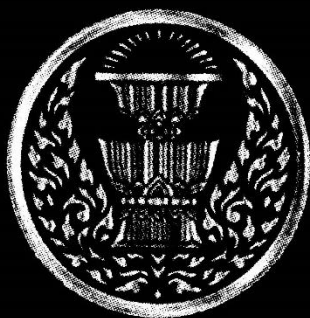
^{ผู้พิมพ์}
ต่อสภาผู้แทนราษฎร กับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐
ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติ
บางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือก
สำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการสร้าง
ทางเลือก และเป็นการ^{แก้ไข}ปัญหาการจลาจล ปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป สำหรับนายจ้าง
และลูกจ้างในการจ้างแรงงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ให้เพิ่มความในมาตรา ๒๓ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้
นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้างหรือที่ได้ตกลงไว้กับ
นายจ้างไปทำที่บ้านหรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจราจร ลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยเพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑ ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่...) พ.ศ. เพื่อเพิ่มทางเลือกในการจ้างแรงงาน โดยนายจ้างและลูกจ้างสามารถกำหนดข้อตกลงไว้ในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานในทางการที่จ้าง หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง โดยให้นับเวลาที่ได้ทำงาน ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างรวมเป็นเวลาทำงานในวันทำงานปกติของลูกจ้างด้วย

นอกจากนี้ การนำงานไปทำ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างจะช่วยลดปัญหาด้านการจราจร และการใช้พลังงาน เชื้อเพลิงอันเกิดจากการเดินทางมาทำงาน ณ สถานที่ประกอบการของนายจ้างได้อีกทางหนึ่งด้วย

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

หน่วยงานของรัฐ

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน)
๒. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (พนักงานตรวจแรงงาน)

ภาคเอกชน

๑. นายจ้าง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนนายจ้าง หากนายจ้างเป็นนิติบุคคล ให้หมายความรวมถึงผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลให้ทำการแทน
๒. ลูกจ้าง ซึ่งตกลงทำงานให้กับนายจ้างโดยรับค่าจ้างไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไร ทั้งนี้ มิได้หมายความรวมถึงผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ

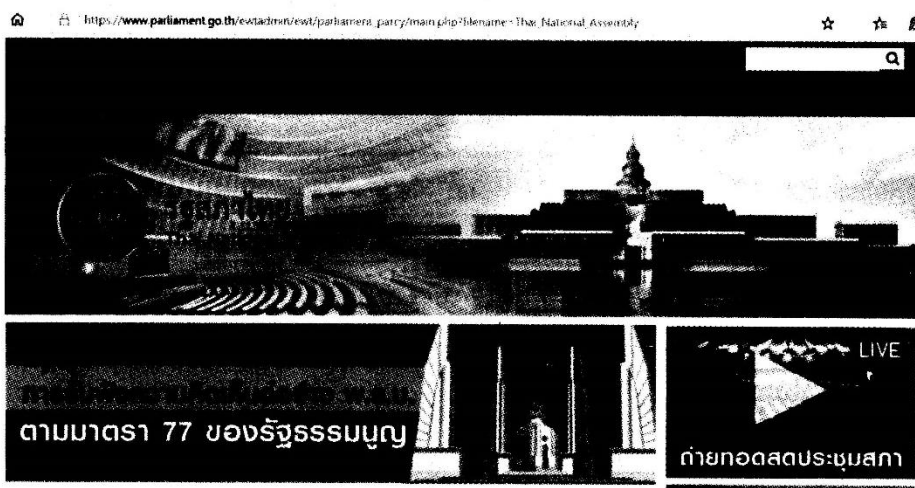
๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. เห็นควรกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้าง หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ หรือไม่
๒. เห็นควรกำหนดระยะเวลาในการทำงานที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมงหรือไม่

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

- ๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๗ วัน นับจากวันขึ้นเว็บไซต์ ถึงวันปิดการรับฟังความคิดเห็น
- ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th





ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
นายอนุทิน ชาญวีรกูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะผู้เสนอ

รับฟังตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
๒. อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๓. ผู้อำนวยการวิจัย, ด้านการพัฒนาแรงงาน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
๔. ประธานสภาองค์การลูกจ้างแรงงานแห่งประเทศไทย
๕. ประธานสภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานแห่งประเทศไทย
๖. ประธานสภาองค์การลูกจ้างสมาพันธ์แรงงานแห่งประเทศไทย
๗. ประธานสภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานอิสระแห่งประเทศไทย
๘. ประธานสภาองค์การนายจ้างไทย
๙. ประธานกรรมการสภาองค์การนายจ้างผู้ประกอบการค้าและอุตสาหกรรมไทย
๑๐. ประธานสภาองค์การนายจ้างการเกษตร ธุรกิจ อุตสาหกรรมไทย
๑๑. ประธานสภาองค์การนายจ้างผู้ค้าและบริการเครื่องอุปโภคบริโภค
๑๒. ประธานสภาองค์การนายจ้างธุรกิจไทย
๑๓. ประธานคณะกรรมการสมานฉันท์แรงงานไทย

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

จำนวน ๙ ราย โดยเป็นพนักงานตรวจแรงงาน ๑ คน และประชาชนทั่วไป จำนวน ๘ คน

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็น

จำนวน ๑ ราย ได้แก่ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. เห็นควรกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้าง หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานจะมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เพราะไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาทำงาน โดยเฉพาะเมืองใหญ่ที่มีการจราจรติดขัด เช่น กรุงเทพมหานคร ซึ่งจะช่วยบรรเทาปัญหาด้านการจราจรอีกทางหนึ่ง - มีความยืดหยุ่นในการทำงาน ลดความเครียด และลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของลูกจ้าง เนื่องจากงานบางประเภทสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการทำงานได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน นายจ้างสามารถกำหนดข้อตกลงที่ให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้าง หรือที่ตกลงไว้ไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่ร้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมงไว้ในข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานได้ ขณะเดียวกันลูกจ้างหรือสหภาพแรงงานก็สามารถใช้สิทธิยื่นข้อเรียกร้องเพื่อเจรจาต่อรองเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างตามกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ได้ ประกอบกับสถานการณ์ในปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อนายจ้าง ลูกจ้าง และภาครัฐ ซึ่งทุกฝ่ายควรกำหนดมาตรการป้องกันและบรรเทาปัญหาการว่างงาน หรือการเลิกจ้างที่อาจจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว ดังนั้น การเสนอแก้ไขกฎหมายในช่วงสถานการณ์นี้น่าจะไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน <p>(กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. เห็นควรแก้ไขคำว่า “สัญญาจ้าง” เป็น “สภาพการจ้าง” เนื่องจากสัญญาจ้าง หมายถึง สัญญาที่ลงนามก่อนเริ่มทำงาน

๒. ควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของนายจ้างมากกว่าที่จะกำหนดเป็นข้อตกลง เพราะหากเป็นการตกลงทั้ง ๒ ฝ่าย กฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่สามารถมีผลบังคับในทางปฏิบัติได้ เพราะอำนาจต่อรองของนายจ้างมีมากกว่า นอกจากนี้ ควรเพิ่มสิทธิให้แก่ลูกจ้างให้มีอำนาจตกลงกับนายจ้างเพิ่มขึ้น

๓. ควรกำหนดลักษณะงานที่สามารถนำไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้าง โดยไม่เกิดความเสียหายแก่นายจ้าง เนื่องจากงานบางประเภทไม่สามารถทำกลับไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ เช่น งานที่เกี่ยวข้องกับการโรงแรมและการท่องเที่ยว การผลิตในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

๔. ควรกำหนดให้เป็นบทบังคับนายจ้าง มิใช่เป็นข้อตกลงระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง

๒. เห็นควรกำหนดระยะเวลาในการทำงานที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การกำหนดสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง และถือได้ว่ามีความเหมาะสม	- สมควรที่จะจัดสรรเวลาตามที่ตกลงกับนายจ้างได้ เนื่องจากอำนาจในการตัดสินใจหรือนโยบายของบริษัทหรือองค์กรขึ้นอยู่กับนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา - เห็นควรกำหนดเป็นไม่น้อยกว่า ๑๖ ชั่วโมง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. การกำหนดระยะเวลาในการทำงาน จะต้องไม่ทำให้อรรถกิจของนายจ้างได้รับความเสียหายอย่างไรก็ตาม อรรถกิจแต่ละประเภทจะมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงไม่สามารถระบุวิธีการได้อย่างชัดเจน เช่น นายจ้างอาจกำหนดให้แต่ละฝ่ายงานในบริษัทของนายจ้างผลัดกันนำงานไปทำที่บ้านได้ตามจำนวนและความเหมาะสมของบุคลากรและอรรถกิจของนายจ้าง

๒. หากมีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวสำเร็จ ภายหลังจากบังคับใช้กฎหมายหากพบว่าเป็นประโยชน์ต่อนายจ้างและลูกจ้าง ก็อาจแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้ขยายเวลาออกไปได้มากกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง

๕.๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. สมควรกำหนดให้เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดข้อบัญญัติของแต่ละท้องถิ่นได้ว่า นายจ้างที่มีสถานประกอบการอยู่ในเขตพื้นที่ต้องอนุญาตให้ลูกจ้างทำงานที่บ้านได้ไม่น้อยกว่า ๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ยกเว้นลักษณะงานบางประเภทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดเพิ่มเติมและให้สามารถกำหนดค่าปรับในกรณีที่นายจ้างต้องการขอยกเว้นให้ลูกจ้างทำงานที่บ้านได้

๒. ภายหลังจากที่นายจ้างได้ตกลงกับลูกจ้างเพิ่มชั่วโมงในการทำงานที่บ้านมากกว่า ๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจขอให้พนักงานตรวจแรงงานช่วยสอบทานสัญญาจ้างให้เป็นธรรมทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

โดยที่ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจรรยาจร ลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนมีความสามารถในการทำงานอย่างเหมาะสมกับศักยภาพและวัยและให้มีงานทำ และพึงคุ้มครองผู้ใช้แรงงานให้ได้รับความปลอดภัยและมีสุขอนามัยดีในการทำงาน ได้รับรายได้ สวัสดิการ การประกันสังคม และสิทธิประโยชน์อื่นที่เหมาะสมแก่การดำรงชีพ และพึงจัดให้มีหรือส่งเสริมการออมเพื่อการดำรงชีพเมื่อพ้นวัยทำงาน

รัฐพึงจัดให้มีระบบแรงงานสัมพันธ์ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ยุทธศาสตร์ชาติเรื่อง -

แผนปฏิรูปประเทศเรื่อง -

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่เสนอนี้จะเป็นการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเป็นการสร้างทางเลือก และเป็นการแก้ไขปัญหาการจรรยาจร ลดการใช้เชื้อเพลิง

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

พนักงานจะมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เพราะไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาทำงาน โดยเฉพาะเมืองใหญ่ที่มีการจราจรติดขัด เช่น กรุงเทพมหานครซึ่งจะช่วยบรรเทาปัญหาด้านการจราจรอีกทางหนึ่ง และลดภาระ

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของลูกจ้าง ประกอบกับสถานการณ์ในปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อนายจ้าง ลูกจ้าง และภาครัฐ ดังนั้น ทุกฝ่ายควรกำหนดมาตรการป้องกันและบรรเทาปัญหาการว่างงานหรือการเลิกจ้างที่อาจเกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การกำหนดระยะเวลาในการทำงานจะต้องไม่ทำให้ธุรกิจของนายจ้างได้รับความเสียหาย เนื่องจากธุรกิจแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน จึงไม่สามารถระบุวิธีการได้อย่างชัดเจน ดังนั้น นายจ้างอาจกำหนดให้แต่ละฝ่ายงานในบริษัทของนายจ้างผลัดกันนำงานไปทำที่บ้านได้ตามจำนวนและความเหมาะสมของบุคลากรและธุรกิจของนายจ้าง

๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม

กรณีที่นายจ้างได้ตกลงกับลูกจ้างเพิ่มชั่วโมงในการทำงานที่บ้านมากกว่า ๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจขอให้พนักงานตรวจแรงงานช่วยสอบสวนสัญญาจ้างให้เป็นธรรมทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง

๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๘. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุกกรรม


เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓




**การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ**

ค้นหา

หน้าแรก ร่างพระราชบัญญัติ รายงานผลการรับฟัง เกี่ยวกับเรา ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติที่เปิดรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 77 ของ รัฐธรรมนูญ

 รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ข้อ ๑๑๙ ในกรณีที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ
เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดในวาระที่หนึ่งแล้ว
ประธานวุฒิสภาอาจพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
คณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้อง หรือวุฒิสภาอาจตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น
คณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน แล้วแต่กรณี
เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้
และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระ ที่สามแล้ว
ให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน
ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิก
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไป

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒