



วุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ในการติดตามผลการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการของสภาผู้แทนราษฎร

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)

อ.พ.(ร) ๙/๒๕๖๕

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และได้เข้าสู่การพิจารณา ของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูล สำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น ทั้งนี้ ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติเห็นชอบ ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิงหาคม ๒๕๖๕

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายบุญสงค์ ทองอินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นายณัฐพล นันทมานพ ประชุมญาติ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางภสพร อัครนาวิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๑

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และได้เข้าสู่อภิปรายของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ รวม ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) การอภิปรายของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒) การอภิปรายของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓) การอภิปรายของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้แถลงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร สรุปได้ ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อกำหนดให้ผู้ประสงค์ผลิตสุราเฉพาะเพื่อการค้าที่ต้องขออนุญาตผลิต และกำหนดกรอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้าอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา และบันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ได้จากเว็บไซต์ E-Library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library2.parliament.go.th/library/home.html> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๗ ในหน้าที่ ๖ – ๗



เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้บุคคลผู้ประสงค์จะผลิตสุราหรือมีเครื่องกลั่นสำหรับผลิตสุราไว้ในครอบครองต้องขออนุญาตต่ออธิบดีและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดกรอบเนื้อหาในการออกกฎกระทรวงไว้ให้เหมาะสม ทำให้กฎกระทรวงที่ออกตามความบทบัญญัตินี้กำหนดคุณสมบัติผู้ขออนุญาตและเงื่อนไขอื่นที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลไว้เกินสมควรแก่เหตุ ผู้ประสงค์จะผลิตสุราเพื่อการค้ารายเล็กหรือรายย่อยไม่สามารถประกอบอาชีพตามกฎหมายได้ จึงเป็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ไม่คุ้มครองบุคคลให้มีเสรีภาพในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสมและเพียงพอตามมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรต้องปรับปรุงโดยกำหนดกรอบเนื้อหาของกฎกระทรวงให้เป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ข้อสังเกตเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

สำหรับร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเนื้อหารวม ๗ มาตรา โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้การผลิตสุราที่มีไซ้เพื่อการค้าให้กระทำได้เป็นการทั่วไป แต่การผลิตสุราเพื่อการค้าอันเป็นการประกอบอาชีพต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต โดยต้องขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๓)

(๒) กำหนดบทเฉพาะกาล ดังนี้

(๒.๑) ให้บรรดากฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกำหนดให้การดำเนินการออกกฎกระทรวง หรือประกาศฉบับใหม่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๔)

(๒.๒) คำขอที่ยื่นไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา ให้ถือเป็นคำขอตามพระราชบัญญัตินี้ และหากคำขอดังกล่าวมีข้อแตกต่างไปจากคำขอตามพระราชบัญญัตินี้ผู้อนุญาตอาจสั่งให้แก้ไขเพิ่มเติมคำขอให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้ (ร่างมาตรา ๕)



(๒.๓) กำหนดให้ใบอนุญาตที่ออกตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติ
ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ใช้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๖)

เมื่อผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แถลงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้ง
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แล้ว มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอย่างกว้างขวาง

ภายหลังสมาชิกฯ อภิปราย คณะรัฐมนตรีได้แถลงขอรับร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวไปพิจารณาก่อนรับหลักการก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติ ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๘ เมื่อประธานของที่ประชุมดำเนินการตรวจสอบองค์ประชุม
ปรากฏว่ามีจำนวนสมาชิกฯ ไม่ครบองค์ประชุม ดังนั้น ประธานของที่ประชุมจึงได้สั่งปิดประชุม

ต่อมา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และได้ลงมติเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ไปพิจารณาก่อนรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายในกำหนดเวลา ๖๐ วัน ตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรฯ ข้อ ๑๑๘ โดยลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๐๗ เสียง ไม่เห็นชอบ
ด้วยคะแนนเสียง ๑๙๖ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

ทั้งนี้ โดยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรี
พิจารณาแล้วเห็นว่า จากสภาพปัญหาและข้อจำกัดของกฎหมายที่เกี่ยวกับการผลิตสุราซึ่งไม่สอดคล้อง
กับสถานการณ์ปัจจุบันนี้ สามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องได้
โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด ดังนั้น
เพื่อเป็นการสนับสนุนผู้ผลิตสุราที่ได้มาตรฐานเป็นรายกรณี จึงเห็นควรให้กระทรวงการคลัง
เร่งดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา
โดยเร็วต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติ

๑. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรี
ขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ



๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณา ก่อนรับหลักการ ไปยังสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๓. ให้กระทรวงการคลังรับความเห็นของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการโดยเร็วต่อไป

๓. การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การผลิตและจำหน่ายสุรา เป็นธุรกิจที่มีศักยภาพในการสร้างรายได้และในการสร้างกำไรจำนวนมากให้แก่ประเทศไทยตลอดมา ทั้งยังเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของรัฐจากการจัดเก็บภาษี แต่เนื่องจากอุตสาหกรรมการผลิตสุราของประเทศไทยเป็นภาคการผลิตที่ใช้กลไกราคาเป็นตัวตัดสิน (Real Sector^๒) โดยเอกชนเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายภายใต้ระบบสัมปทานของรัฐ และรัฐได้รับผลตอบแทนจากส่วนแบ่งรายได้ของเอกชนผู้รับสัมปทาน ส่งผลให้เอกชนผู้ได้รับสัมปทานมีอำนาจผูกขาดทั้งการกำหนดราคาสินค้าและปริมาณสินค้า ระบบสัมปทานดังกล่าวจึงสร้างประโยชน์ให้แก่เฉพาะเอกชนที่ได้รับสัมปทานการผลิตและจำหน่ายสุราแต่เพียงฝ่ายเดียว

๒) การกำหนดให้การผลิตสุราเพื่อบริโภคสามารถกระทำได้เป็นการทั่วไป จะช่วยคุ้มครองรักษาภูมิปัญญาไทยไม่ให้สูญหายไป เนื่องจากการผลิตสุราชุมชนถือเป็นอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับอาชีพหลักของคนไทยมาแต่ดั้งเดิม

๓) การกำหนดให้การผลิตสุราเพื่อการค้า โดยไม่กำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตเกี่ยวกับขนาดกำลังการผลิต กำลังม้าเครื่องจักร และจำนวนพนักงาน และในกรณีที่ผู้ผลิตเป็นบริษัทที่จัดตั้งตามกฎหมายไทยไม่สมควรกำหนดทุนจดทะเบียนขั้นต่ำไว้ จะช่วยส่งเสริมในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

^๒ ภาคเศรษฐกิจจริง หรือที่มักเรียกกันว่า Real Sector คือ ภาคธุรกิจที่ผลิตสินค้าและบริการ โดยมีกลไกราคาเป็นตัวตัดสินว่าจะผลิตอะไร จำนวนเท่าไร ผลิตอย่างไร และจำหน่ายให้กับใคร นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงภาคครัวเรือน ซึ่งมีบทบาทเป็นทั้งผู้บริโภคและแรงงานในภาคธุรกิจ (เฟซบุ๊กธนาคารแห่งประเทศไทย : <https://www.facebook.com/bankofthailandofficial/posts/413966418952791/>)



๓.๑) ลดความเหลื่อมล้ำทางโอกาสและอาชีพ เพราะประชาชนสามารถมีธุรกิจเป็นของตนเองได้ ตลอดจนแก้ปัญหาผูกขาดและการกีดกันทางการค้า

๓.๒) ส่งเสริมระบบการค้าเสรี และธุรกิจ Start up ธุรกิจ SMEs รวมทั้งธุรกิจ OTOP เพราะเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ได้ โดยผู้ประกอบการรายย่อยจำเป็นต้องพัฒนาทักษะและเทคนิคต่าง ๆ ตลอดจนนำนวัตกรรมมาใช้ในการผลิตเพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ได้ การกระจายรายได้สู่ชุมชน

๓.๓) ช่วยพัฒนาขีดความสามารถในผลิตและการส่งออกสุราของประเทศ ให้มีความทัดเทียมกับต่างประเทศ เช่น ประเทศสกอตแลนด์ เยอรมนี ฝรั่งเศส และอิตาลี เพื่อเพิ่มพูนรายได้ของประเทศ

๔. ประเด็นข้อสังเกตจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๑) เนื่องจากสุราเป็นสินค้าควบคุมที่รัฐบาลทั่วโลกต่างถือปฏิบัติ การผลิตสุราเพื่อการค้าจึงยังคงต้องมีกฎหมายการควบคุมมาตรฐานและคุณภาพในการผลิตและผลิตภัณฑ์ เพื่อป้องกันอันตรายที่จะมีต่อผู้บริโภค รวมทั้งป้องกันผลกระทบอันเกิดจากการผลิต เช่น การกำจัดของเสียจากกระบวนการผลิต แต่อย่างไรก็ดี การกำหนดมาตรฐานการผลิตสมควรมีลักษณะที่สมเหตุสมผล ควบคุมจำนวนทุนจดทะเบียนลดลง ลดกำลังการผลิตลง เพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ได้

๒) การเปิดให้มีการผลิตสุราเป็นการทั่วไปโดยปราศจากการควบคุม ย่อมทำให้มีการบริโภคสุราร่างายขึ้นและมากขึ้น และหากการผลิตสุราไม่ถูกวิธีก็อาจทำให้มีสารปนเปื้อนที่มีอันตรายต่อชีวิตได้ ซึ่งกรณีดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อและทำให้เกิดปัญหาในด้านต่าง ๆ ตามมา เช่น ปัญหาสุขภาพของประชาชน ปัญหาครอบครัวและสังคมในระยะยาว รวมทั้งปัญหาการใช้งบประมาณในการดูแลสุขภาพของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น

๓) การขออนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้า ควรมีการกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน อาทิ ขนาดกำลังการผลิต กำลังม้าเครื่องจักร เนื่องจากเป็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีของภาครัฐ นอกจากนี้ การกำหนดจำนวนทุนจดทะเบียนขั้นต่ำสำหรับผู้ผลิตสุราที่เป็นบริษัท ยังเป็นสิ่งที่จำเป็นเนื่องจากการแสดงวัตถุประสงค์ในการผลิตสุราเพื่อจำหน่าย แต่ควรปรับลดให้มีความเหมาะสม

๔) การควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์สุรา ควรใช้เกณฑ์ที่รับรองคุณภาพได้จริง เช่น การตรวจห้องปฏิบัติการ (ห้องแล็บ) มิใช่ใช้กำลังการผลิตเป็นเกณฑ์รับรองคุณภาพ เพราะกำลังการผลิตไม่สามารถนำมาใช้วัดคุณภาพของผลิตภัณฑ์ได้



๕. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร และคณะ เป็นผู้เสนอ และได้ส่งคืนมายังสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณา ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในคราวประชุมประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๗๘ เสียง ไม่รับหลักการ ๑๓๘ เสียง และงดออกเสียง ๑๕ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการ กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๑. เอกสารประกอบการพิจารณา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
<https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/569192>



๒. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10192&mid=4376



๓. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10201&mid=4379





๔. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10193&mid=4376



๕. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10193&mid=4376



๖. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10202&mid=4379



๗. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10308&mid=4392



ข้อ ๑๑๙ ในกรณีที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ
เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดในวาระที่หนึ่งแล้ว
ประธานวุฒิสภาอาจพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
คณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้อง หรือวุฒิสภาอาจตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น
คณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน แล้วแต่กรณี
เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้
และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระ ที่สามแล้ว
ให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน
ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิก
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไป

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒