



วุฒิสภา

# เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ในการติดตามผลการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการของสภาผู้แทนราษฎร

ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

อ.พ.(ร) ๓/๒๕๖๖

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และได้เข้าสู่วิธีพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น ทั้งนี้ ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

### เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

#### จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ชาทบุษย์จาร์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นางสาวบุษกร วิทยานุกรณ์	นิติกรชำนาญการ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางภสพร อัครนาวิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



**ร่างพระราชบัญญัติ**  
**จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ<sup>๑</sup>

**๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้**

**๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

**๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ได้แถลงถึงหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งได้กล่าวถึงสาระสำคัญ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวง

---

<sup>๑</sup> สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์หอสมุดรัฐสภา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library.parliament.go.th> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๗ ในหน้าที่ ๙ ถึงหน้าที่ ๑๐



และวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีอาชญากรรม” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีอาชญากรรมที่มีโชคคดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาค่าพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาชญากรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

### เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันศาลอาชญากรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาชญากรรมที่ไม่รวมถึงคดีอาญาซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยอาชญากรรมเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลอาชญากรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับอาชญากรรมบางฐานความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จากนั้น รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ได้แถลงถึงวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาชญากรรมและวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ปัจจุบันศาลอาชญากรรมซึ่งเป็นหนึ่งในศาลชำนาญพิเศษของศาลยุติธรรม มีพันธกิจในการพิจารณาพิพากษาข้อพิพาทตามกฎหมายเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมเฉพาะในส่วนคดีแพ่ง ทำให้ข้อพิพาทในส่วนคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรม ซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายอาชญากรรมไปอยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่น ได้แก่ ศาลจังหวัด หรือศาลแขวง แล้วแต่กรณี ซึ่งไม่ใช่ศาลชำนาญพิเศษ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีในส่วนคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรม เนื่องจากต้องเดินทางไปหลายศาล ประกอบกับการใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษเกี่ยวกับการกระทำความผิดเดียวกันที่เกิดขึ้นต่างพื้นที่ต่างกันไปด้วย ดังนั้น ศาลอาชญากรรมจึงควรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรมเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าว และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี ทั้งนี้ ศาลอาชญากรรมกลางได้พัฒนาระบบเพื่อให้คู่ความสามารถยื่นคำฟ้องและคำร้องในคดีอาญาผ่านศาลจังหวัดที่อยู่ในภูมิลำเนาของตนหรือในระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ตลอดจนพิจารณาคดีผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้คู่ความที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดไม่ต้องเสียเวลา

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาชญากรรมและวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



และค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังศาลาภาชีอากรกลางที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และจะส่งผลให้การจัดเก็บภาชีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว การตราพระราชบัญญัตินี้ที่กำหนดให้ศาลาภาชีอากร ซึ่งเป็นศาลาชำนาญพิเศษสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่มีบรรลภคดีโดยเพิ่มพันธกิจในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาชีอากรจึงส่งผลให้การดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับภาชีอากรมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และเป็นการยกระดับการคุ้มครองสิทธิของประชาชนซึ่งเป็นคู่ความในคดีภาชีอากรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

**ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลาภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....** ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ จำนวน ๑๐ มาตรา มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(๑) กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาชีอากร” หมายความว่า คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลาภาชีอากร” (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ บทนิยามคำว่า “คดีภาชีอากร”)

(๓) กำหนดให้ศาลาภาชีอากรกลางมีเขตอำนาจตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตอำนาจของศาลาภาชีอากรกลาง จะยื่นฟ้องต่อศาลาภาชีอากรกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลาภาชีอากรกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ วรรคสอง)

(๔) กำหนดให้ศาลาภาชีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาชีอากร ได้แก่ ๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร ๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต และ ๔) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา โดยคดีความผิดดังกล่าวอาจมีพระราชกฤษฎีกากำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่งคดีความผิดใดอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลาภาชีอากรก็ได้ ทั้งนี้ คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลาเยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลาภาชีอากร (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๑)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลาภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



(๕) กำหนดให้ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากรรับพิจารณาพิพากษาความผิดบทอื่นไว้ด้วย (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๒)

(๖) กำหนดให้ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ (ร่างมาตรา ๕ เพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๓)

(๗) กำหนดให้กระบวนการพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐานตามมาตรา ๒๐<sup>๒</sup> ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๘) กำหนดให้ในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา เมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลภาษีอากรตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลภาษีอากรเอง หากไม่มารับทราบ ให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๙) กำหนดให้การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔)

<sup>๒</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๒๐ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๒๐ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวกรวดเร็ว และเที่ยงธรรม อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางโดยอนุมัติประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน ใช้บังคับในศาลภาษีอากรได้

ข้อกำหนดนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”



(๑๐) กำหนดให้การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาชีอากรในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษและผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๑๑) กำหนดให้การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ สำหรับการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาชีอากรในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

(๑๒) กำหนดบทเฉพาะกาลให้คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลภาชีอากรซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลโดยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด (ร่างมาตรา ๙)

(๑๓) กำหนดให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๐)

## ๒. การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้นางสาวอรกานต์ พิพัฒน์นรเศรษฐ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลภาชีอากรกลาง นางสาวจรัมจิต พันธุ์ทวี ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา และนายวรกร โอภาสนันท์ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖<sup>๓</sup>

<sup>๓</sup> ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๗๖ ประธานอาจอนุญาตให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมอบหมายให้บุคคลใด ๆ ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมประกอบการอภิปรายของนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีก็ได้”



ภายหลังจากที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๑ ของร่างมาตรา ๕ ที่กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรในคดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต และคดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้มีความพร้อมหรือไม่ อย่างไร

๒) การเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๑ วรรคหนึ่ง (๔) ของร่างมาตรา ๕ ที่กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรในคดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น เห็นสมควรให้นำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมไซเบอร์ (Cyber Crime) มากำหนดในพระราชกฤษฎีกาที่จะออกตามความในมาตรา ๗/๑ วรรคหนึ่ง (๔) นี้ด้วย

๓) การเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ ของร่างมาตรา ๕ มีหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับการรับพิจารณาพิพากษาคดีของศาลภาษีอากรในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท และในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องเนื่องกันอย่างไร

๔) การแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๒ ของร่างมาตรา ๗ ที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการรับทราบกำหนดนัดพิจารณาของศาลภาษีอากรในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญาว่าเมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลเอง หากไม่มารับทราบให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้รับทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว นั้น มีความเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้ในมาตรานี้ เนื่องจากศาลภาษีอากรสามารถดำเนินการประกาศตามระเบียบหรือวิธีการปฏิบัติของศาลได้

๕) การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเหตุผลและความจำเป็น รวมทั้งหลักการของกฎหมายที่ดี อย่างไรก็ตาม เห็นสมควรให้มีการพิจารณาทบทวนในประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมของงบประมาณแผ่นดินในการจัดตั้งศาลภาษีอากรในแต่ละจังหวัด และการขาดแคลนผู้พิพากษาซึ่งต้องเป็นผู้ชำนาญการในเรื่องการพิจารณาคดีภาษีอากรด้วย





### ๓. การตอบชี้แจง

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว นางสาวอรกานต์ พิพัฒน์นรเศรษฐ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลภาษีอากรกลาง ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑) ประเด็นเกี่ยวกับการเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๑ วรรคหนึ่ง (๔) ของร่างมาตรา ๕ ที่กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ในคดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายภาษีอากร มีการบัญญัติอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมถึงกฎหมายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และกฎหมายที่จะมีการพิจารณาทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน จึงได้กำหนดให้คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาเป็นคดีที่ศาลภาษีอากร มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรนั้นด้วย ทั้งนี้ โดยการตราพระราชกฤษฎีกา เพื่อกำหนดคดีความผิดอื่นดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้คดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนของกฎหมาย อาทิ ความผิดบางส่วน ตามประมวลรัษฎากร หรือพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ไว้เพียงบทบัญญัติบางมาตราเท่านั้น ดังนั้น ในมาตราอื่น ๆ ที่มีโทษจำคุกตามกฎหมายฉบับต่าง ๆ จึงยังคงอยู่ในการพิจารณาของศาลภาษีอากรตามมาตรา ๗/๑ ทั้งนี้ โดยปัจจุบันได้มีการดำเนินการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรของร่างกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งสำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้งสำนักงานคดีภาษีอากร เพื่อปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับคดีภาษีอากรโดยตรงด้วยแล้ว

สำหรับหลักการของการเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๒ ของร่างมาตรา ๕ ในเรื่องเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท เนื่องจากการกระทำผิดครั้งเดียวสามารถที่จะพิจารณาคดีได้เพียงครั้งเดียว ดังนั้น มาตรา ๗/๒ จึงควรบัญญัติว่าในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรมีหน้าที่พิจารณาพิพากษาความผิดบทอื่นได้ด้วย เพื่อให้เกิดความสะดวกในการพิจารณาคดี

๒) สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๓ ของร่างมาตรา ๕ ที่กำหนดให้ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้นั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ในกรณีที่บางคดีมีความผิดเกี่ยวเนื่องกันสามารถแยกพิจารณาได้ และการแยกพิจารณาจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าที่จะนำมารวมพิจารณาที่ศาลภาษีอากรเพียงแห่งเดียว

๓) สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒ ของร่างมาตรา ๗ ที่บัญญัติแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการรับทราบกำหนดนัดพิจารณาซึ่งกำหนดให้คู่ความฝ่ายที่ไม่มาศาลตามกำหนดนัด มีหน้าที่มารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลเองนั้น มีเจตนารมณ์ให้ใช้บังคับกับเฉพาะในคดีแพ่งตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเท่านั้น ไม่รวมถึงคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรด้วย เนื่องจากคดีอาญาเป็นคดีที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนผู้มีอรรถคดี

๔) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมไม่ได้มีการจัดตั้งศาลภาษีอากรขึ้นใหม่แต่อย่างใด เป็นแต่เพียงการกำหนดให้ศาลภาษีอากรที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายภาษีอากรด้วย ดังนั้น จึงยังมีได้มีแผนในการจัดตั้งศาลภาษีอากรในส่วนภูมิภาคซึ่งจะมีผลกระทบต่อภาระของงบประมาณแผ่นดิน อีกทั้งการให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาด้วยนั้น จะทำให้แนวทางในการพิจารณาคดีทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการกำหนดความผิดทางอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเพิ่มเติมแต่อย่างใด แต่มีเจตนารมณ์เพื่อให้อำนาจศาลภาษีอากรในการพิจารณาคดีอาญาตามกฎหมายภาษีอากรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และประชาชนผู้มีอรรถคดีไม่ต้องใช้เวลาเดินทางในการดำเนินคดีหลายศาล ซึ่งปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการเพิ่มเติมวิธีการดำเนินคดีผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสามารถที่จะฟ้องคดีและดำเนินคดี รวมทั้งการเข้าร่วมการพิจารณาคดีผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย

#### ๔. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนนเสียง ๒๐๘ เสียง ไม่รับหลักการ ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการวิสามัญ มีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา  
คดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)  
ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระในคราวการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปี  
ครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖  
<https://shorturl.asia/WQjp8>



๒. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษี  
อากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการ  
สภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕  
ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
เป็นพิเศษ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖  
(อ.พ. ๙/๒๕๖๕)  
<https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/605620>



๓. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่  
๑๙ มกราคม ๒๕๖๖  
[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10607&mid=4457](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10607&mid=4457)



๔. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๖  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่  
๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖  
[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10629&mid=4463](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10629&mid=4463)





๕. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๗  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่  
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10648&mid=4467](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10648&mid=4467)



๖. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๗  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่  
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

[https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_report/main\\_warehouse\\_dll\\_x.php?aid=10649&mid=4467](https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=10649&mid=4467)



๗. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา  
คดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

<https://www.krisdika.go.th/librarian/get?sysid=741589&ext=pdf>



ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(๑)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๕๒๔๘/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๕  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

-----

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๕

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)  
ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานระเบียบวาระ  
สำนักงานการประชุม

มาตี พิมพ์  
ได้พงษ์ ทาน  
ธีชนันท์ชัย ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาค่าพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีภาษีอากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญาซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรบางฐานความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้





มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

“มาตรา ๗/๑ ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ดังต่อไปนี้

- (๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร
- (๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
- (๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต
- (๔) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

คดีความผิดตามวรรคหนึ่งอาจมีพระราชกฤษฎีกากำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่งคดีความผิดโดยอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากรก็ได้

คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร

มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากรรับพิจารณาพิพากษาคดีความผิดบทอื่นไว้ด้วย

มาตรา ๗/๓ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงแล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒ ในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา เมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลภาษีอากรตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลภาษีอากรเอง หากไม่มารับทราบให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๖ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาลฎีกาให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๙ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใดอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

ข้อ ๑๑๙ ในกรณีที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ  
เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดในวาระที่หนึ่งแล้ว  
ประธานวุฒิสภาอาจพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา  
คณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้อง หรือวุฒิสภาอาจตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น  
คณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน แล้วแต่กรณี  
เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้  
และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระ ที่สามแล้ว  
ให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน  
ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิก  
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไป

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒