



วุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ในการติดตามผลการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการของสภาผู้แทนราษฎร

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

อ.พ.(ร) ๒/๒๕๖๗

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี นายเศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น ทั้งนี้ ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. และเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มกราคม ๒๕๖๗

เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้น

จัดทำโดย

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ชาทบุษย์จรัส	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นางสาวสมสมร นาคนาค	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางภสพร อัครนาวัน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑	ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	
๑.	เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้	๑
๒.	การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๔
๓.	การตอบชี้แจง	๘
๔.	ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ	๙
ส่วนที่ ๒	ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ กับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑๑

ภาคผนวก

- ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (๑)
- พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (๕๓)

ส่วนที่ ๑

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ร่างพระราชบัญญัติ
ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ^๑

๑. เหตุผลที่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๑ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตียกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๑.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ได้แถลงถึงหลักการ และเหตุผล พร้อมทั้งได้กล่าวถึงสาระสำคัญ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของร่างพระราชบัญญัตียกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. สรุปได้ ดังนี้

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรม โดยวิธีการกำหนดให้เป็นโทษทางอาญาสำหรับผู้ซึ่งไม่สามารถชำระเงินตามเช็คได้ อันเป็นการนำโทษทางอาญามาใช้บังคับกับการผิดนัดทางแพ่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่กำหนดว่าบุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามชำระหนี้ตามสัญญาไม่ได้ สมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

^๑ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ หอสมุดรัฐสภา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://library.parliament.go.th> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ ถึง ๕ ในหน้าที่ ๑๐



จากนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ได้แถลงถึง วัตถุประสงค์และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ มีวัตถุประสงค์ ที่สำคัญเพื่อการส่งเสริมให้ใช้เช็คในการทำธุรกรรมโดยกำหนดโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่ไม่สามารถชำระเงิน ตามเช็คได้ จึงเป็นการนำโทษทางอาญามาใช้บังคับกับการผิดนัดทางแพ่งเพื่อเป็นมาตรการบังคับให้ ลูกหนี้ชำระหนี้ ซึ่งไม่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้รัฐพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศ ว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๑ ที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่า ไม่สามารถปฏิบัติตามชำระหนี้ตามสัญญาได้ จึงสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจาก การใช้เช็คดังกล่าว โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป รวมทั้งกำหนดให้ผู้ต้องโทษจำคุกหรือผู้อยู่ระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษอันเนื่องมา จากการทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คได้รับการปล่อยตัวโดยเร็ว เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับ และกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้มีมาตรการรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจาก การยกเลิกกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ โดยสรุปเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ได้ดังนี้

๑) เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติกาสากลระหว่างประเทศ

๒) เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ออกเช็คที่ต้องรับผิดทางอาญาแม้ไม่มีเจตนาทุจริต

๓) เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเลือกดำเนินคดีอาญาเพื่อบังคับให้ผู้ออกเช็คชำระหนี้ ทางแพ่ง เนื่องจากการดำเนินคดีอาญาจะมีความรวดเร็วและไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาลทำให้รัฐ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีอาญาที่เป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้

๔) เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้กฎหมายที่ซ้ำซ้อน เนื่องจากกรณีการออกเช็คโดยเจตนาทุจริต ผู้ได้รับความเสียหายสามารถที่จะฟ้องร้องเป็นคดีอาญาในความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาได้ ส่วนกรณีการบังคับชำระหนี้ตามเช็คสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลทางแพ่งได้

๕) ปัจจุบันระบบการชำระเงินของประเทศไทยได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่หลากหลาย สำหรับการทำธุรกรรมทางการเงินที่มีมูลค่าสูง อาทิ บัตรเครดิต บัตรเดบิต หรือระบบโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้เช็คมิใช่เป็นช่องทางการทำธุรกรรมที่มีมูลค่าสูงดังเช่นที่ผ่านมา โดยในรอบระยะเวลา ๗ เดือนที่ผ่านมา มีสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์จำนวนประมาณ ๒๘,๐๐๐ ล้านสัญญา ซึ่งเกี่ยวข้องกับเช็คเพียงจำนวนประมาณ ๖๐ ล้านสัญญา หรือประมาณร้อยละ ๐.๒ ของระบบการชำระเงินทั้งหมดเท่านั้น

๖) การกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีที่กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว อาทิ การรองรับ สิทธิและหน้าที่ของเจ้าหนี้และลูกหนี้ที่ได้ตกลงให้ลูกหนี้ผ่อนชำระเงินตามเช็ค การรองรับอำนาจศาล ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีในส่วนแพ่งต่อไปภายหลังจากศาล

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



มีคำสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาออกไปแล้ว การเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปล่อยตัวผู้ต้องหาโทษจำคุกในความผิดตามกฎหมายนี้และที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติและพักการลงโทษโดยเร็ว และวิธีการคำนวณโทษจำคุกในกรณีที่มีผู้ต้องหาโทษจำคุกตามกฎหมายนี้และกฎหมายอื่น

๗) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ จำนวน ๘ มาตรา มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(๑) กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

(๒) กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓)

(๓) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการดำเนินการในกรณีที่กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ดังนี้

(๓.๑) กำหนดให้คดีที่ฟ้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เฉพาะในส่วนที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณาของศาลว่า คู่กรณีตกลงยินยอมให้อีกฝ่ายหนึ่งผ่อนชำระเงินเป็นจำนวนตามที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณา และในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับการผ่อนชำระยังไม่ครบถ้วน โดยให้ถือว่าความตกลงดังกล่าวเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความ และในกรณีที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว เจ้าหนี้มีสิทธิยื่นคำขอต่อศาลให้ออกคำสั่งบังคับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้โดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีใหม่ (ร่างมาตรา ๔)

(๓.๒) กำหนดให้คดีที่ได้ยื่นฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และโจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา ถ้าศาลยังมีได้มีคำพิพากษาไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาและยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ร่างมาตรา ๕)

(๓.๓) กำหนดให้กรมราชทัณฑ์มีอำนาจปล่อยตัวผู้ต้องหาคำพิพากษาให้จำคุกซึ่งต้องกระทำโดยเร็วและทันทีภายในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับโดยไม่ต้องให้ศาลออกหมายปล่อยแล้วแจ้งให้ศาลทราบ ทั้งนี้ โดยผู้ที่อยู่ในระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้นั้นพ้นจากการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษโดยทันทีตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้เป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งการคุมประพฤติหรือคำสั่งการพักการลงโทษที่จะเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวโดยเร็ว (ร่างมาตรา ๖)



(๓.๔) กำหนดให้ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้กระทำความผิดและได้รับโทษจำคุกตามกฎหมายอื่นด้วย นอกจากตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ถ้าผู้นั้นยังรับโทษจำคุกอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าโทษที่ได้รับไปแล้วเป็นโทษสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีโทษความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ถ้าโทษที่ได้รับไปแล้วเท่ากับหรือเกินโทษที่ได้รับสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นนั้น ให้ปล่อยตัวผู้นั้นโดยทันที (ร่างมาตรา ๗)

(๔) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๘)

๒. การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖^๒

ภายหลังจากที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) ปัจจุบันระบบการชำระเงินได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่มีความหลากหลายสำหรับการทำธุรกรรมจึงทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติหลักการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพื่อการลงโทษผู้กระทำความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คเป็นพิเศษแต่อย่างใด ประกอบกับเมื่อพิจารณาสถิติการใช้เช็คที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการใช้เช็คจำนวนประมาณ ๑๒๐ ล้านฉบับ และตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งจากสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีการใช้เช็คลดลงจนถึงปัจจุบันสถิติการใช้เช็คลดลงเกือบร้อยละ ๕๐ ซึ่งคาดว่าสาเหตุอาจเกิดจากการประสบปัญหาทางธุรกิจหรือการดำเนินคดีความอาญาทางเช็ค ซึ่งการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ จะเป็นการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้รัฐพึงกำหนดโทษทางอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๑ ที่กำหนดว่าบุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาไม่ได้

^๒ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖ กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๗๖ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมอบหมายให้บุคคลใด ๆ ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมประกอบการอภิปรายของนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีก็ได้”



๒) การฟ้องบังคับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ควรฟ้องเป็นคดีแพ่งเพื่อให้ลูกหนี้สามารถชำระหนี้คืนได้มากกว่าการฟ้องคดีอาญาที่มีการกำหนดโทษจำคุกและปรับไว้เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่ออกเช็คจะได้มีโอกาสหาเงินมาชำระหนี้ตามกฎหมายได้

๓) การออกเช็คที่ถูกละเลยการจ่ายเงินจากธนาคารเนื่องจากเงินในบัญชีของผู้ออกเช็คมีไม่เพียงพอเปรียบเสมือนกับการผิดนัดชำระหนี้ในกรณีของการใช้จ่ายบัตรเครดิตที่เป็นการยืมเงินมาใช้ก่อนแล้วจึงใช้คืนเมื่อถึงกำหนดระยะเวลา ซึ่งหากบัตรเครดิตไม่ได้ชำระหนี้ตามกำหนดเวลาก็จะถูกละเลยเป็นคดีแพ่ง ดังนั้น จึงควรกำหนดให้มีการฟ้องบังคับชำระหนี้ในความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คเป็นคดีแพ่งเช่นเดียวกับการใช้บัตรเครดิตตามแบบประเทศต่าง ๆ เช่น สหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ โดยหลักประกันความเชื่อมั่นในการออกเช็คควรจะประเมินจากมูลค่าของธุรกิจหรือตำแหน่งหน้าที่ของผู้ออกเช็คเป็นสำคัญ

๔) การยกเลิกโทษทางอาญาในความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คจะช่วยแก้ไขปัญหากับการออกเช็คที่เกิดจากมูลเหตุของการค้าประกันเงินกู้และหนี้นอกระบบที่เจ้าหนี้บังคับให้ลูกหนี้ออกเช็คที่มีมูลค่าสูงกว่ามูลหนี้

๕) ในช่วงสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่กิจการหลายแห่งต้องปิดตัวลงและทำให้ผู้ประกอบการจำนวนมากไม่สามารถชำระหนี้ตามเช็คได้ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ประกอบการต้องถูกดำเนินคดีอาญาในความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คจึงทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม

๖) ปัจจุบันความนิยมในการใช้เช็คมีปริมาณที่ลดลงเนื่องจากความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับเช็คที่มีมูลค่าสูงกว่าจำนวนเงินที่เจ้าหนี้จะได้รับคืน กล่าวคือ การดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับเช็คในแต่ละคดีใช้ระยะเวลาประมาณ ๒ ปี แต่เจ้าหนี้ได้รับเงินคืนเพียงร้อยละ ๖๕ ถึงร้อยละ ๗๕ ของมูลค่าหน้าเช็ค โดยพนักงานอัยการจะเป็นผู้ดำเนินคดีอาญาเพื่อทวงหนี้ให้แก่เอกชน รัฐจึงเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวนเช็คประมาณ ๑๒๐ ล้านฉบับ จำนวนคดีประมาณ ๑๐,๐๐๐ คดี และมูลค่าเช็คที่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินจำนวนประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งเจ้าหนี้จะได้รับเงินคืนประมาณร้อยละ ๗๕ ของมูลหนี้จำนวนประมาณ ๙๐๐ ล้านบาท แต่รัฐต้องใช้งบประมาณเพื่อติดตามคดีจำนวนประมาณ ๘๐๐ ล้านบาท และเจ้าหนี้ต้องจ่ายเงินเพื่อติดตามคดี จำนวนประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๗) การกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับสำหรับคดีที่ได้ยื่นฟ้องจำเลยว่าการทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และโจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา ถ้าศาลยังมีคดีพิพาทกันไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลมีอำนาจสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญา และยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพาทคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น มีประเด็นข้อสังเกตว่า หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าหนี้ในมูลหนี้ตามเช็คใช้สิทธิฟ้องเฉพาะคดีอาญาแต่ไม่ฟ้องคดีแพ่งซึ่งจะทำให้สิทธิฟ้องคดีแพ่งขาดอายุความแล้ว รัฐบาลจะมีมาตรการคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้ให้เกิดความเหมาะสมอย่างไร



๘) เห็นสมควรให้มีการยกเลิกบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เฉพาะในมาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๔) สำหรับกรณีผู้ออกเช็คในขณะที่ไม่มีเงินอยู่ในบัญชี อันจะพึงให้ใช้เงินได้ หรือให้ใช้เงินมีจำนวนสูงกว่าจำนวนเงินที่มีอยู่ในบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินได้ ในขณะที่ออกเช็คคนั้น หรือผู้ออกเช็คถอนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนออกจากบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงิน ตามเช็คจนจำนวนเงินเหลือไม่เพียงพอที่จะใช้เงินตามเช็คคนั้นได้เท่านั้น เนื่องจากในขณะที่ผู้สั่งจ่าย ออกเช็คอาจมิได้มีเจตนาทุจริตแต่มีความจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นในภายหลัง และเมื่อเช็ค ถึงกำหนดชำระจึงมีเงินในบัญชีเหลือไม่เพียงพอที่จะชำระ ซึ่งหากบุคคลดังกล่าวต้องได้รับโทษทางอาญา อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นได้

อย่างไรก็ตาม เห็นสมควรให้คงบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่เกี่ยวกับการกำหนดความผิดทางอาญาเฉพาะผู้ที่ออกเช็คเพื่อชำระหนี้ ที่มีอยู่จริงและบังคับได้ตามกฎหมายโดยมีลักษณะหรือมีการกระทำโดยมีเจตนาที่จะไม่ให้มีการใช้เงิน ตามเช็คคนั้น ตามมาตรา ๔ (๑) หรือกระทำการห้ามธนาคารมิให้ใช้เงินตามเช็คคนั้นโดยเจตนาทุจริต ตามมาตรา ๔ (๕) เนื่องจากการนำความผิดเกี่ยวกับการออกเช็คโดยทุจริตมาปรับกับบทบัญญัติ ในความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญานั้นถือเป็นเรื่องยากในการที่จะพิสูจน์ความผิด จนอาจส่งผลให้ผู้ถือเช็คโดยมีเจตนาทุจริตหลุดพ้นจากความรับผิดชอบได้ และหากจะให้ดำเนินการ ทางแพ่งกับผู้ถือเช็คโดยทุจริตเพียงช่องทางเดียวก็อาจจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับชำระหนี้ได้ เนื่องจากลูกหนี้อาจมีการโอนทรัพย์สินไปตั้งแต่ก่อนที่จะออกเช็ค

๙) การกำหนดเพิ่มมาตรการทางแพ่งเกี่ยวกับความผิดในการใช้เช็คที่ให้นาการ จัดทำบันทึกข้อมูลประวัติการใช้เช็คหรือเช็คที่ถูกปฏิเสธของบุคคล เพื่อให้การฟ้องร้องดำเนินคดีอาญา ในความผิดเกี่ยวกับการใช้เช็คลดลง เนื่องจากธนาคารจะมีบทบาทที่สำคัญในการควบคุมความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค ได้แก่ การบันทึกข้อมูลหรือประวัติของลูกค้าที่เคยถูกธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน ไม่ให้สามารถขอซื้อเช็คได้อีก และการส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่ธนาคารอื่นในประเทศโดยบุคคลดังกล่าว จะถูกห้ามทำธุรกรรมทางการเงินเป็นเวลาอย่างน้อย ๓ ปี หรือตามความเหมาะสม และต่อมาหากบุคคล ที่ออกเช็คได้ดำเนินการชำระเงินแล้วก็จะได้รับคืนสิทธิในการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยอาจจะมี ระยะเวลา ๖ เดือน หรือ ๑ ปี ภายหลังจากการชำระเงินเพื่อเป็นมาตรการลงโทษ ซึ่งการกำหนด มาตรการดังกล่าวจะทำให้เช็คมีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้นและเป็นการแก้ไขปัญหาในกรณีผู้สั่งจ่าย เช็คที่ธนาคารจะปฏิเสธการใช้เงิน ทั้งนี้ โดยปัจจุบันธนาคารได้มีเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยช่วยให้ สามารถตรวจสอบข้อมูลของผู้ใช้เช็คได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑๐) เห็นสมควรกำหนดเพิ่มมาตรการทางแพ่งเกี่ยวกับความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค อาทิ การปรับเป็นพินัย โทษปรับ และมาตรการควบคุมการออกเช็คของธนาคาร เพื่อให้ภาคธุรกิจดำเนินการ ต่อไปได้



๑๑) เห็นสมควรกำหนดมาตรการของธนาคารในการกลั่นกรองผู้ที่จะสามารถออกเช็คได้ เพื่อเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือของเช็คทดแทนการฟ้องคดีอาญา อาทิ ผู้ออกเช็คต้องมีกระแสดเงินสดเท่าใด มีเงินคงค้างเท่าใด ระยะเวลาเท่าใดจึงจะให้สิทธิในการออกเช็ค และการตรวจสอบเครดิตบูโร โดยธนาคารแห่งประเทศไทยควรออกกฎเกณฑ์ให้ธนาคารพาณิชย์อนุมัติการใช้เช็คอย่างเข้มงวด

๑๒) เห็นควรนำมาตรการในการบริหารจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เช็คของประเทศฝรั่งเศส มาปรับใช้กับการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจ ข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งกำหนดให้มีศูนย์รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเช็คที่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน ตามที่ได้รับแจ้งจากธนาคารเพื่อแจ้งต่อธนาคารอื่น กล่าวคือ ควรมีการกำหนดให้ผู้ออกเช็คที่ถูกธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินที่มีการรายงานข้อมูลจะต้องถูกห้ามทำธุรกรรมทางการเงินเป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยหากผู้ออกเช็คชำระหนี้ตามเช็คก็จะได้รับการคืนสิทธิซึ่งอาจจะมีกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน หรือ ๑ ปี เพื่อเป็นการลงโทษ ทำให้เช็คมีความน่าเชื่อถือ สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย และการฟ้องคดีมีจำนวนลดลง รวมทั้งประเทศฝรั่งเศสยังได้กำหนดมาตรการอื่นเพิ่มเติมโดยหากเช็คที่ถูกธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน เพราะเงินในบัญชีของผู้ออกเช็คมีไม่พอจ่ายจะถือเป็นการกระทำความผิดฐานฉ้อโกง และหากศาล มีคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่ ๓ เดือนขึ้นไป ก็จะถูกห้ามข้อห้ามในการประกอบอาชีพต่าง ๆ แก่บุคคลนั้น อาทิ กิจการธนาคาร นายหน้า สมุห์บัญชีของบริษัทจำกัด ผู้ดำเนินการหรือจัดการในตำแหน่งใด ของบริษัทจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด ตัวแทนสาขาของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด และ กิจการอุตสาหกรรม จึงทำให้ผู้ที่ออกเช็คใช้ความระมัดระวังและเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด ในเรื่องดังกล่าว

๑๓) การยกเลิกมาตรการทางอาญาสำหรับความผิดเกี่ยวกับเช็คควรที่จะมีการกำหนดให้มีการเยียวยาผู้เสียหายในคดีเช็คที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกพระราชบัญญัติฉบับนี้เพิ่มเติมด้วย

๑๔) ควรแก้ไขเพิ่มเติมวันใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จากเดิมที่กำหนด “ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” แก้ไขเป็น “ให้ใช้บังคับ เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยสี่สิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” ทั้งนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับภาคธุรกิจต่าง ๆ ให้สามารถปฏิบัติตามให้เป็นไปตามกฎหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



๓. การตอบชี้แจง

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ได้ตอบชี้แจง ดังนี้

๑) ประเด็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่กำหนดยกเลิกโทษอาญาในความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของเช็คคนั้น ทางรัฐบาลได้มีการชี้แจงในประเด็นข้อกฎหมายซึ่งได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย และบริษัทข้อมูลบัตรเครดิตแห่งชาติ จำกัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการเงินให้มีความเหมาะสมต่อไป

๒) ประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับคดีที่ยื่นฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และโจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา ถ้าศาลยังมีคดีพิพาทษาไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาและยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพาทษาคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ทั้งนี้ โดยเจ้าหน้าที่ในมูลหนี้ตามเช็คบางรายมิได้ใช้สิทธิฟ้องคดีแพ่ง ทำให้สิทธิในการฟ้องคดีแพ่งขาดอายุความนั้น ปัจจุบันกฎหมายได้ให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการฟ้องคดีแพ่งได้ ซึ่งหากเจ้าหน้าที่มิได้ใช้สิทธิฟ้องคดีแพ่งมาก่อนก็ถือว่าไม่มีความประสงค์จะใช้สิทธิดังกล่าว จึงไม่สมควรที่จะนำกระบวนการพิจารณาทางอาญามาใช้เป็นเครื่องมือเกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่งแต่อย่างใด

๓) ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ออกเช็คคนั้น ที่ผ่านมามีการเลือกดำเนินคดีอาญาเพื่อเป็นมาตรการบังคับให้ผู้ออกเช็คชำระหนี้ทางแพ่งเป็นจำนวนมาก เช่น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการฟ้องคดีอาญา จำนวน ๑๑,๖๘๗ คดี คดีแพ่ง จำนวน ๑,๐๐๐ คดี เนื่องจากในคดีอาญาผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาต้องถูกคุมขังซึ่งจะมีหลักประกันที่มีวงเงินสูง คือ จำนวนถึง ๑ ใน ๓ ของมูลค่าเช็ค

๔) ประเด็นเกี่ยวกับการนำมาตรการของศูนย์รวมข้อมูลเกี่ยวกับเช็คประเทศฝรั่งเศส มาปรับใช้กับการดำเนินงานของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๔๕ นั้น มีความเห็นว่า เนื่องจาก “เช็ค” มิได้อยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “ข้อมูลเครดิต” และ “สินเชื่อ” ตามบทนิยามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๔๕^๓ จึงไม่อาจนำมาตรการดังกล่าวมาปรับใช้กับการดำเนินงานของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตได้

^๓ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓ บทนิยามคำว่า “ข้อมูลเครดิต” และ “สินเชื่อ” บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

๑.๓๑

๑.๓๑

“ข้อมูลเครดิต” หมายความว่า ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้ายที่ขอสินเชื่อ ดังต่อไปนี้

(๑) ข้อเท็จจริงที่บ่งชี้ถึงตัวลูกค้าย และคุณสมบัติของลูกค้ายที่ขอสินเชื่อ

(ก) กรณีบุคคลธรรมดา หมายถึง ชื่อ ที่อยู่ วันเดือนปีเกิด สถานภาพ การสมรส อาชีพ เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหนังสือเดินทาง และเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร (ถ้ามี)

(ข) กรณีนิติบุคคล หมายถึง ชื่อ สถานที่ตั้ง เลขที่ทะเบียนการจัดตั้งนิติบุคคล หรือเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร



๕) ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาในความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คนั้น โดยทั่วไป การแจ้งความให้รับผิดทางอาญาเกี่ยวกับเช็คทั้งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และความผิดฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑^๔ การปรับบทความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาต่อผู้ที่ออกเช็คโดยมีเจตนาทุจริตเป็นแนวทางที่พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติมาโดยตลอด

๖) ประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับคดีที่ยื่นฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และโจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา ถ้าศาลยังมีคดีมีคำพิพากษาไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาและยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น เห็นว่าการที่ผู้กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษทางอาญาย่อมเป็นไปตามหลักการของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า ถ้าตามบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง การกระทำเช่นนั้นไม่เป็นความผิดต่อไป ให้ผู้ที่ได้กระทำการนั้นพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิด และถ้าได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษแล้วก็ให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิดนั้น ถ้ารับโทษอยู่ก็ให้การลงโทษนั้นสิ้นสุดลง

๔. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๔๒๒ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการวิสามัญ มีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

(๒) ประวัติการขอและการได้รับอนุมัติสินเชื่อ และการชำระสินเชื่อของลูกค้าที่ขอสินเชื่อ รวมทั้งประวัติการชำระราคาสินค้าหรือบริการโดยบัตรเครดิต

ฯลฯ

ฯลฯ

“สินเชื่อ” หมายความว่า การให้กู้ยืมเงินหรือวงเงินในการให้กู้ยืม หรือให้ยืมหลักทรัพย์ ให้เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อแบบลิสซิ่ง ค่าประกัน รับอ่าวล รับรองตัวเงิน ซื้อ ซื้อลดหรือรับช่วงซื้อลดตัวเงิน เป็นเจ้าหนี้เนื่องจากได้จ่ายหรือสั่งให้จ่ายเงินเพื่อประโยชน์ของผู้เคยค้าหรือเป็นเจ้าหนี้เนื่องจากได้จ่ายเงินตามภาระผูกพันตามเล็ดเตอร์ออฟเครดิตหรือภาระผูกพันอื่น การรับเป็นลูกค้าเพื่อซื้อขายหลักทรัพย์ และธุรกรรมอื่นใดตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

^๔ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๓๔๑ ผู้ใดโดยทุจริต หลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สามทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ซึ่งเป็นเอกสารแนบระเบียบวาระในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
เมื่อวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖
<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=GVY49>



๒. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิก
พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ของสำนักวิชาการ สำนักงาน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
เมื่อวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ (อ.พ. ๙/๒๕๖๖)
<https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/618809>



๓. บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11136&mid=4531



๔. บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖
https://msbis.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_report/main_warehouse_dll_x.php?aid=11134&mid=4531



๕. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
<https://www.ocs.go.th/council-of-state/#/public/doc/VTJGc2RHVmtYMTlkMG5Bdk0vandTdCtNW FpFTmM2RDlCaWsvNjJHc0VlOD0%3D>



ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
กับ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
กับ
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

<p>พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p style="text-align: center;">ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นปีที่ ๔๖ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p style="text-align: center;">พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้ โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค</p> <p>.....</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก</p> <p>(๑) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๔๙๗</p> <p>(๒) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๙๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๕</p> <p>มาตรา ๔ ผู้ใดออกเช็คเพื่อชำระหนี้ที่มีอยู่จริงและบังคับได้ตามกฎหมาย โดยมีลักษณะหรือมีการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เจตนาที่จะไม่ให้มีการใช้เงินตามเช็คนั้น</p> <p>(๒) ในขณะที่ออกเช็คนั้นไม่มีเงินอยู่ในบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินได้</p> <p>(๓) ให้ใช้เงินมีจำนวนสูงกว่าจำนวนเงินที่มีอยู่ในบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินได้ในขณะที่ออกเช็คนั้น</p> <p>(๔) ถอนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนออกจากบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินตามเช็คจนจำนวนเงินเหลือไม่เพียงพอที่จะใช้เงินตามเช็คนั้นได้</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>(๕) ห้ามธนาคารมิให้ใช้เงินตามเช็คนั้น โดยเจตนาทุจริต เมื่อได้มีการยื่นเช็คเพื่อให้ใช้เงินโดยชอบด้วยกฎหมาย ถ้าธนาคารปฏิเสธไม่ใช้เงินตามเช็คนั้น ผู้ออกเช็คมีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือทั้งปรับทั้งจำ</p> <p>มาตรา ๕ ความผิดตามมาตรา ๔ เป็นความผิดอันยอมความได้</p> <p>มาตรา ๖ การควบคุมหรือขังผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง แต่ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล สั่งปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน แต่ไม่มีหลักประกัน หรือมีประกันและหลักประกันไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนเงินตามเช็ค</p> <p>มาตรา ๗ ถ้าผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๔ ได้ใช้เงินตามเช็คแก่ผู้ทรงเช็คหรือแก่ธนาคารภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ออกเช็คได้รับหนังสือบอกกล่าวจากผู้ทรงเช็คว่าธนาคารไม่ใช้เงินตามเช็คนั้น หรือหนี้ที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๔ ได้ออกเช็คเพื่อใช้เงินนั้นได้สิ้นผลผูกพันไปก่อนศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>มาตรา ๘ ถ้าจำนวนเงินในเช็คแต่ละฉบับหรือหลายฉบับรวมกันไม่เกินจำนวนเงินที่ผู้พิพากษาคนเดียวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งได้ การฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คนั้นจะรวมฟ้องต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญาก็ได้ การพิจารณาคดีแพ่งต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> <p>มาตรา ๙ สำหรับบรรดาความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๙๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งอยู่ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรือการดำเนินคดีของพนักงานอัยการก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้การสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรือการดำเนินคดีของพนักงานอัยการที่ได้ดำเนินการไปตามกฎหมายก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นอันใช้ได้ แต่การดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่ได้มีการควบคุมหรือขังผู้ต้องหา ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ การควบคุมหรือขังผู้ต้องหาต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้รวมกับการควบคุมหรือขังผู้ต้องหา ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ควบคุมหรือขังได้ไม่เกินกำหนดเวลาควบคุมหรือขังที่กำหนดไว้ตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>	

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>มาตรา ๑๐ สำหรับบรรดาความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๙๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลใดก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ศาลนั้นดำเนินการพิจารณาพิพากษาต่อไปได้</p>	<p>มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลกระทบต่อบรรดาคดีที่ฟ้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เฉพาะในส่วนที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณาของศาลว่า คู่กรณีตกลงยินยอมให้อีกฝ่ายหนึ่งผ่อนชำระเงินได้เป็นจำนวนตามที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณา และในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับการผ่อนชำระยังไม่ครบถ้วน โดยให้ถือว่าความตกลงดังกล่าวเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความ และในกรณีที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว เจ้าหนี้มีสิทธิยื่นคำขอต่อศาลให้ออกคำสั่งบังคับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้โดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีใหม่</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
	<p>มาตรา ๕ บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และโจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา ถ้าศาลยังมีได้มีคำพิพากษาไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาและยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> <p>มาตรา ๖ ให้กรมราชทัณฑ์มีอำนาจปล่อยตัวผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุกซึ่งต้องกระทำโดยเร็วและทันทีภายในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ โดยไม่ต้องให้ศาลออกหมายปล่อย แล้วแจ้งให้ศาลทราบ</p> <p>ผู้ใดอยู่ในระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้นั้นพ้นจากการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษโดยทันทีตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้เป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งการคุมประพฤติหรือคำสั่งการพักการลงโทษที่จะเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวโดยเร็ว</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p style="text-align: center;">มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p style="text-align: center;">ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ อานันท์ ปันยารชุน นายกรัฐมนตรี</p>	<p>มาตรา ๗ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้กระทำความผิดและได้รับโทษจำคุกตามกฎหมายอื่นด้วย นอกจากตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ถ้าผู้นั้นยังรับโทษจำคุกอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าโทษที่ได้รับไปแล้วเป็นโทษสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีใช้ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ถ้าโทษที่ได้รับไปแล้วเท่ากับหรือเกินโทษที่ได้รับสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นนั้น ให้ปล่อยตัวผู้นั้นโดยทันที</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p style="text-align: center;">ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี</p>

ภาคผนวก

- ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

(๑)

(สำเนา)

เลขที่รับ ๑๖๔๓๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๖

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๓๐๙

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เศรษฐา ทวีสิน

(นายเศรษฐา ทวีสิน)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายสมิทชัย จันทร์เพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์

ภัทรพรทาน

ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติ
ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรม โดยวิธีการกำหนดให้เป็นโทษทางอาญา สำหรับผู้ซึ่งไม่สามารถชำระเงินตามเช็คได้ อันเป็นการนำโทษทางอาญามาใช้บังคับกับการผิดนัดทางแพ่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่กำหนดว่าบุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหนี้ตามสัญญาไม่ได้ สมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลกระทบต่อบรรดาคดีที่ฟ้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เฉพาะในส่วนที่ปรากฏในรายงานกระบวนการสอบสวนพิจารณาของศาลว่า คู่กรณีตกลงยินยอมให้อีกฝ่ายหนึ่งผ่อนชำระเงินได้เป็นจำนวนตามที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณา และในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับการผ่อนชำระยังไม่ครบถ้วน โดยให้ถือว่าความตกลงดังกล่าวเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความ และในกรณีที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว เจ้าหนี้มีสิทธิยื่นคำขอต่อศาลให้ออกคำสั่งบังคับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้โดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีใหม่

มาตรา ๕ บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ และโจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา ถ้าศาลยังมีได้มีคำพิพากษาไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาและยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๖ ให้กรมราชทัณฑ์มีอำนาจปล่อยตัวผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุก ซึ่งต้องกระทำโดยเร็วและทันทีภายในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับโดยไม่ต้องให้ศาลออกหมายปล่อย แล้วแจ้งให้ศาลทราบ

ผู้ใดอยู่ในระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้นั้นพ้นจากการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษโดยทันทีตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้เป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งการคุมประพฤติหรือคำสั่งการพักการลงโทษที่จะเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวโดยเร็ว

มาตรา ๗ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้กระทำความผิดและได้รับโทษจำคุกตามกฎหมายอื่นด้วย นอกจากตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ถ้าผู้นั้นยังรับโทษจำคุกอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าโทษที่ได้รับไปแล้วเป็นโทษสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีโทษความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ถ้าโทษที่ได้รับไปแล้วเท่ากับหรือเกินโทษที่ได้รับสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นนั้น ให้ปล่อยตัวผู้นั้นโดยทันที

มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรม โดยวิธีการกำหนดให้เป็นโทษทางอาญาสำหรับผู้ซึ่งไม่สามารถชำระเงินตามเช็คได้ อันเป็นการนำโทษทางอาญามาใช้บังคับกับการผิดนัดทางแพ่งซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่กำหนดว่าบุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดชำระหนี้ได้ตามสัญญาไม่ได้ สมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ทั้งฉบับ (ร่างมาตรา ๓) โดยกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๒ กำหนดบทเฉพาะกาลในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) รongรับช้อตกลงในกระบวนการพิจารณาที่ให้ลูกหนี้ผ่อนชำระเงินตามเช็ค โดยให้ถือเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความ (ร่างมาตรา ๔)

(๒) รongรับอำนาจศาลในการพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่ง (ร่างมาตรา ๕)

(๓) เร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปล่อยตัวผู้ต้องโทษจำคุกและผู้ที่อยู่ระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษโดยเร็ว (ร่างมาตรา ๖)

(๔) รongรับวิธีการคำนวณโทษจำคุกในกรณีให้ผู้ต้องโทษจำคุกได้รับโทษจำคุกสำหรับความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค และความผิดตามกฎหมายอื่นซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน (ร่างมาตรา ๗)

๒.๓ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๘)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ทั้งนี้ เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรมโดยวิธีการกำหนดให้เป็นโทษทางอาญาสำหรับผู้ซึ่งไม่สามารถชำระเงินตามเช็คได้อันเป็นการนำโทษทางอาญามาใช้บังคับกับการผิดนัดทางแพ่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรงและไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่กำหนดว่าบุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหนี้ตามสัญญาได้ จึงสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค เพื่อไม่ให้ประชาชนต้องรับผิดทางอาญาโดยไม่สมควรอีก

นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ยังกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับสิทธิและหน้าที่ของเจ้าหนี้และลูกหนี้ที่ได้ตกลงให้มีการผ่อนชำระเงินตามเช็ค รองรับอำนาจศาลที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี ให้พิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งต่อไปหลังจากที่มีการสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญาแล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนไม่ต้องยื่นฟ้องเป็นคดีใหม่ และเร่งรัดให้ปล่อยตัวผู้ที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกในความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คและผู้ที่อยู่ในระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษโดยเร็ว ซึ่งจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เช็ค

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย.....กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (๑) กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มีเท่าที่จำเป็น ทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสนับสนุน การพัฒนา การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่นำไปสู่ ความเหลื่อมล้ำด้านต่างๆ เอื้อต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (๒) มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น ออกแบบกฎหมาย ที่รอบคอบรัดกุมเพื่อแก้ปัญหาอย่างตรงจุดให้มีความสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม เพื่อพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป และ (๓) พัฒนามาตรการอื่นแทนโทษทางอาญา เพื่อลดทอนความเป็นโทษทางอาญา ที่ไม่จำเป็น.....

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง แผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ : มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผล ใช้บังคับแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และประเด็นปฏิรูปที่ ๒ : ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของประชาชน.....

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

(๑) ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโทษอาญา

เนื่องจากปัจจุบันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้วางหลักการเกี่ยวกับการกำหนดโทษอาญาไว้ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ที่กำหนดให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง โดยรัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้อง กับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการ กระทบประชาชน ประกอบกับมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็ได้กำหนดหลักการอย่างเดียวกันกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อีกทั้ง มาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ได้กำหนดให้มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยเฉพาะข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหน้าที่ตามสัญญาไม่ได้ ส่งผลให้ภาครัฐต้องพิจารณาทบทวนกฎหมายที่ไม่สอดคล้องหรือไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะส่วนของการกำหนดบทลงโทษทางอาญา โดยเฉพาะความผิดร้ายแรงดังกล่าว เมื่อพิจารณาบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เป็นหลักประกันความน่าเชื่อถือของเช็คและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการชำระหนี้ของเอกชน กำหนดลักษณะความผิดอาญาและบทลงโทษอันเกิดจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ จึงมีปัญหากรณีที่กำหนดความผิดสำหรับการใช้เช็คในเรื่องที่เป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ โดยอาศัยโทษจำคุกตามกฎหมายเป็นเครื่องมือในการบังคับกับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้ และไม่ใช้กรณีการกำหนดโทษทางอาญาที่เป็นความผิดร้ายแรงอันกระทบต่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยของประเทศ ได้แก่ การกระทำที่อาจทำให้เกิดความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองการปกครอง หรือเป็นการกระทำที่อาจทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยของประเทศหรือประชาชน หรือเป็นการกระทำที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน (public order) หรือกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง (good morals) หรือมีผลกระทบต่อส่วนรวมในวงกว้าง

(๒) ปัญหาผู้ออกเช็คอาจต้องรับผิดชอบทางอาญาแม้ไม่มีเจตนาทุจริต

การออกเช็คโดยไม่มีเจตนาทุจริต ผู้ออกเช็คจำนวนไม่น้อยที่ออกเช็คโดยไม่มีเจตนาที่จะฉ้อฉลหรือต้องการใช้เป็นเครื่องมือในการหาประโยชน์อันมิควรได้จากอีกฝ่ายหนึ่ง แต่เนื่องจากไม่สามารถหาเงินมาชำระหนี้ได้ทันตามกำหนดไม่ว่าจะด้วยเหตุผลประการใดๆ ตามข้อสันนิษฐานผู้ออกเช็คเหล่านี้ ล้วนอยู่ในข่ายที่อาจต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า การไม่มีเงินในบัญชีหรือมีแต่ไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้เพราะเหตุใด ทำให้บุคคลเหล่านี้ อาจต้องรับโทษทางอาญาตามมาตรา ๔ ซึ่งทำให้เกิดประเด็นปัญหาความเหมาะสมของการกำหนดความผิดอาญาเพื่อลงโทษผู้กระทำที่ไม่ได้มีเจตนาทุจริต

การออกเช็คลงวันที่สั่งจ่ายเงินล่วงหน้าได้ ทำให้เป็นการยากที่ศาลหรือเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมจะสามารถแยกแยะได้ว่า เช็คที่นำมาดำเนินคดีเป็นเช็คที่ออกเพื่อชำระหนี้ล่วงหน้าหรือเป็นเช็คที่นำมาขายลด หรือแม้แต่พิสูจน์ว่าเช็คดังกล่าวออกหรือสั่งจ่ายโดยมีเจตนาให้มีการใช้เงินตามเช็คหรือไม่ ซึ่งการรับเช็คลงวันที่ล่วงหน้า ย่อมเป็นเรื่องที่ผู้รับเช็คหรือผู้ทรงเช็คเองทราบดีว่าเป็นเรื่องในอนาคตที่ไม่แน่นอน เมื่อถึงวันที่ลงในเช็คผู้สั่งจ่ายอาจไม่มีเงินในบัญชีเพียงพอที่จะชำระหนี้ตามเช็ค ทั้งที่ในขณะที่สั่งจ่ายก็มีเจตนาให้มีการชำระหนี้ตามเช็คก็ตาม แต่เมื่อไม่สามารถนำเงินมาชำระหนี้ตามเช็คได้ จึงต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย ทั้งที่ความจริงแล้วเป็นเพียงกรณีลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และการที่กฎหมายกำหนดให้มีความผิดอาญาสำหรับกรณีเช่นว่านี้ ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้การใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือบังคับกันระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้

(๓) ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโทษทางอาญาไม่สอดคล้องกับหลักสากล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักการปฏิรูปประเทศทางด้านกฎหมายไว้ในมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย ที่กำหนดให้มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือข้อบังคับต่างๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗

และพัฒนาให้สอดคล้องกันหลักสากล และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๐ (๒) ได้กำหนดหลักการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่ภาครัฐต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายประการหนึ่ง คือ เพื่อให้มีการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกันหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ. กรณีดังกล่าว ข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ได้กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาไม่ได้ ดังนั้น ประเด็นปัญหาในเรื่องดังกล่าวตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่กำหนดให้การกระทำความคิดเกี่ยวกับการใช้เช็คเป็นการกระทำความผิดทางอาญาไว้ในมาตรา ๔ ประกอบกับการกำหนดให้การกระทำความผิดตามมาตรา ๔ ดังกล่าวเป็นความผิดอันยอมความได้ตามมาตรา ๕ อีกทั้งหากผู้กระทำความผิดได้มีการใช้เงินตามเช็คแก่ผู้ทรงเช็คหรือแก่ธนาคารภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ออกเช็คได้รับหนังสือบอกกล่าวจากผู้ทรงเช็คว่า ธนาคารไม่ใช้เงินตามเช็คนั้น หรือหนี้ที่ผู้กระทำความผิดได้ออกเช็คเพื่อใช้เงินนั้นได้สิ้นผลผูกพันไปก่อนคดีถึงที่สุด ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ทำให้อาจพิจารณาได้ว่าบทบัญญัติดังกล่าวนี้ขัดหรือแย้งกับพันธกรณีความกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

(๔) ปัญหาเกี่ยวกับการเลือกดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับเช็คเพื่อไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมและเพื่อกារับบังคับให้ผู้ออกเช็คชำระหนี้ทางแพ่ง

เช็คซึ่งเป็นตัวเงินที่เป็นตราสารเปลี่ยนมือได้และเป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการและธุรกิจการค้าใช้เป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการชำระหนี้ค่าสินค้าและบริการ ซึ่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้นำประโยชน์ในเรื่องการบังคับชำระหนี้มากำหนดให้เป็นมาตรการลงโทษทางอาญาอันส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล หากบุคคลผู้เป็นเจ้าของหนี้ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนหรือฟ้องร้องต่อลูกหนี้ตามพระราชบัญญัตินี้ ลูกหนี้ที่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีก็ไม่อาจนิ่งเฉยได้และยอมชำระหนี้แก่เจ้าหนี้โดยเร็ว เพื่อไม่ให้ตนต้องโทษทางอาญาซึ่งมีการกำหนดโทษจำคุกและปรับไว้ โดยเฉพาะตามพระราชบัญญัตินี้ ในขณะที่การบังคับชำระหนี้ตามกระบวนการทางแพ่งก็มีกำหนดไว้เช่นกัน แต่เจ้าหนี้อาจเลือกใช้ช่องทางและวิธีการบังคับชำระหนี้ตามพระราชบัญญัตินี้ เพราะความรวดเร็วในการได้รับชำระหนี้และต้นทุนที่ต้องเสียไปในการดำเนินคดีเพื่อการชำระหนี้เงินตามเช็คนั้นน้อยกว่าการเลือกช่องทางการดำเนินคดีทางแพ่ง ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องการบังคับโทษทางอาญาเพื่อป้องกันปัญหาสำหรับสังคมโดยรวม แต่เป็นเรื่องระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้เอง จึงเป็นประเด็นปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับทางเลือกดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับเช็คเพื่อไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมของเอกชน ว่าสมควรที่จะคงโทษทางอาญาไว้เช่นเดิมหรือยกเลิกไปเสียแล้วไปใช้มาตรการอย่างอื่นแทน

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้... เพื่อยกเลิกกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และเป็นเรื่องสิทธิและเสรีภาพเด็ดขาดซึ่งรัฐภาคีไม่สามารถแย้งพันธกรณีได้ ตามข้อ ๔ วรรคสอง.....

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

เพื่อแก้ไขปัญหาวาอาศัยโทษจำคุกตามกฎหมายดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการบังคับกับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้หรือใช้เป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งลูกหนี้ที่สุจริต แก้ไขปัญหากรณีผู้ออกเช็คอาจต้องรับผิดชอบทางอาญาแม้ไม่มีเจตนาทุจริตและเป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ แก้ไขปัญหาการกำหนดโทษอาญาให้สอดคล้องกับหลักการ

พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้สอดคล้องกับหลักสากล อันเป็นเหตุให้รัฐต้องแทรกแซงเพื่อยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน.....

๓. การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

(๑) ธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการออกมาตรการกั้นกรงลูกค้าสำหรับการขอใช้เช็คให้ธนาคารพาณิชย์ถือปฏิบัติ โดยกำหนดให้มีการกั้นกรงลูกค้าก่อนเปิดบัญชี หรือหลักเกณฑ์การรู้จักลูกค้า (Know Your Customer : KYC) สำหรับการเปิดบัญชีเงินฝากของสถาบันการเงิน ซึ่งเป็นมาตรการในการคัดเลือกลูกค้าผู้ขอใช้เช็คที่มีคุณภาพ และส่งผลให้เกิดความน่าเชื่อถือในเช็คไปในขณะเดียวกัน

(๒) ธนาคารแห่งประเทศไทยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการกิจอันพึงเป็นงานของธนาคารกลางเพื่อดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางการเงิน และเสถียรภาพของระบบสถาบันการเงินและระบบการชำระเงิน และต้องคำนึงถึงการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลด้วย (มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๕๕๕) อาจกำหนดและดำเนินนโยบายการเงินอันเกี่ยวกับการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่เช็คภายหลังมีการยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คได้ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย

(๓) คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตอาจออกประกาศกำหนดให้การออกเช็คหรือการส่งจ่ายเช็คเป็นธุรกรรมที่เป็นสินเชื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เช็คของบุคคลถือเป็นข้อมูลเครดิต ที่สามารถจัดเก็บเพื่อประกอบการพิจารณาของธนาคารพาณิชย์ในการพิจารณาบุคคลที่จะใช้เช็ค โดยบุคคลนั้นจะต้องยินยอมให้ธนาคารหรือสถาบันการเงินส่งข้อมูลของตนต่อบริษัทข้อมูลเครดิตที่ธนาคารหรือสถาบันการเงินนั้นเป็นสมาชิกด้วย

(๔) การออกเช็คโดยมีเจตนาทุจริตสามารถปรับเข้ากับความผิดอาญาฐานฉ้อโกงได้ตามประมวลกฎหมายอาญา.....

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

จากการศึกษากฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการกำหนดความผิดอาญาอันเกิดจากการใช้เช็ค ได้แก่ ประเทศเยอรมนี ประเทศฝรั่งเศส และประเทศอังกฤษ ก็ได้มีการออกกฎหมายกำหนดความผิดอาญาอันเกิดจากการใช้เช็คไว้โดยเฉพาะ แต่มีการกำหนดให้การออกเช็คโดยมีเจตนาทุจริตไว้ในประมวลกฎหมายอาญาหรือกำหนดให้เป็นความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาตามบริบทของแต่ละประเทศ อีกทั้ง ข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ได้กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหนี้ตามสัญญาได้ ซึ่งกรณีตามข้อ ๑๑ ดังกล่าว เป็นเรื่องสิทธิและเสรีภาพเด็ดขาดซึ่งรัฐภาคีไม่สามารถล่วงล้ำได้ตามข้อ ๔ วรรคสอง ของกติการะหว่างประเทศดังกล่าว ซึ่งการปรับบทบัญญัติความผิดทางอาญาของประเทศไทยสามารถไปใช้กับกรณีบทบัญญัติความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาได้.....

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

(๑) พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๕๘๕ พระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๕๕ ในแง่การออกมาตรการทางธนาคาร เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับเช็คภายหลังการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

(๒) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สำหรับกรณีค้ำเงินการทางแพ่งกรณีการใช้เช็คเพื่อการชำระหนี้

(๓) ประมวลกฎหมายอาญา สำหรับกรณีค้ำเงินการทางอาญากับผู้ใช้เช็คโดยมีเจตนาทุจริต โดยปรับใช้กับความผิดฐานฉ้อโกง

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของกฎหมายดังกล่าวทำให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในแง่ของการแก้ไขปัญหาการใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการบีบบังคับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้ หรือใช้เป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งลูกหนี้ที่สุจริต และทำให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น โดยยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดความผิดทางอาญาให้สอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ลดต้นทุนการค่าใช้จ่ายให้กับรัฐที่ต้องจ่ายไปสำหรับการดำเนินคดีอาญาในเรื่องที่เป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ และเป็นประโยชน์ต่อประเทศในแง่ความน่าเชื่อถือของนักลงทุนต่างชาติ อันเนื่องมาจากการแก้ไขกฎหมายให้เข้ากันหลักสากล ที่ส่งผลประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจและการลงทุนจากต่างชาติ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ธนาคารแห่งประเทศไทย และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ธนาคารแห่งประเทศไทยอาจกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการทางธนาคาร เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับเช็คภายในกำหนดเวลา ก่อนที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาอาจกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรเทาผลกระทบให้กับคู่ความในคดีความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คภายในกำหนดเวลา ก่อนที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

ไม่มี

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ธนาคารแห่งประเทศไทยอาจสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินภายในกำหนดเวลาก่อนที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนและคู่ความในคดีความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คภายในกำหนดเวลาก่อนที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน บาท อัตราค่าล้างที่ต้องใช้ อัตรา
อัตราค่าล้างที่มีอยู่แล้ว อัตรา อัตราค่าล้างที่ต้องเพิ่มขึ้น อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การใช้มาตรการทางธนาคารสามารถสร้างความน่าเชื่อถือให้กับเช็คได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดบทลงโทษทางอาญาสำหรับความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค เนื่องจากผู้ที่ออกเช็คที่ถูกปฏิเสธการจ่ายเงิน จะไม่สามารถทำธุรกรรมต่างๆ กับธนาคารได้เป็นเวลานาน กรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทยอาจใช้กฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทยและกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน กำหนดมาตรการกลั่นกรองลูกค้าขอใช้เช็คให้ธนาคารพาณิชย์ถือปฏิบัติได้ ซึ่งจะเป็นมาตรการหนึ่งที่ทำให้การคัดเลือกลูกค้าผู้ขอใช้เช็คที่มีคุณภาพอันจะเป็นผลให้เกิดความน่าเชื่อถือในเช็คไปในขณะเดียวกัน

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

การยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค ทำให้ลดปัญหาการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ และเป็นการลดปัญหาเกี่ยวกับการบั่นทอนกับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้ โดยใช้โทษทางอาญาดมกฎหมาย ซึ่งหากกฎหมายดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไป เจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่ได้ประโยชน์จะอาศัยช่องว่างทางกฎหมายในการบั่นทอนผู้ออกเช็คโดยสุจริต แต่เข็คนั้นไม่สามารถใช้หนี้ได้ ไม่ว่าด้วยเหตุประการใดได้ง่าย

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพะ ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

(๑) ผลกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

ที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะต้องจัดสรรงบประมาณมาใช้ในการดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค ซึ่งเป็นเรื่องระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือกับภาครัฐ ซึ่งไม่สามารถใช้เงินตามเช็คได้ ไม่ว่าด้วยเหตุผลการใด และเป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ ทำให้ภาครัฐต้องเสียงบประมาณกับการดำเนินคดีอาญาทั้งการสืบสวนสอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงและเหตุแห่งการกระทำผิด การพิจารณาของพนักงานอัยการและศาล ตลอดจนงบบุญคดีซึ่งมีอัตราโทษถึงจำคุก หากจำเลยต้องคำพิพากษาลงโทษถึงที่สุดให้จำคุก ก็เป็นภาระด้านงบประมาณในการดูแลผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. จะเป็นประโยชน์ให้รัฐประหยัดงบประมาณในการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

(๒) ผลกระทบต่อหลักสากล

การยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค ทำให้มีหลักกฎหมายที่สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และทำให้ไม่เกิดความขัดข้องกับการบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญาได้

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มี
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้คณะกรรมการ ไม่มี
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มี
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ และวิเคราะห์
อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ
(ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กองกฎหมาย

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายกิตติณัฐ วิญญรัตน์

โทร. ๐๒-๑๔๑-๕๓๐๐, ๐๘-๑๙๖๑-๒๓๖๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ krittinat.w@moj.go.th

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้เกิดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสาม เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ผ่าน ๔ ช่องทาง ได้แก่ ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) ในหัวข้อ “การจัดทำร่างกฎหมาย” การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่าน ๕ ช่องทาง ดังนี้

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ

และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ในหัวข้อ “รับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.” ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๖ วัน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวนทั้งสิ้น ๔๕ คน

๒.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) ในหัวข้อ “การจัดทำร่างกฎหมาย” ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๖ วัน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ คน

๒.๓ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวน ความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex - Meeting จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สภานายความ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วม การประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็น จำนวนทั้งสิ้น ๘๖ คน

๒.๔ การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคาร แห่งประเทศไทย สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด

๒.๕ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๑ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมฯ ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็น จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) มีกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting มีกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สภานายความ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๓.๓ การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมมีหนังสือเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. มีกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้ง ๔ ช่องทางข้างต้น มีประเด็นที่ให้ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นได้แสดงความคิดเห็นอยู่ด้วยกัน ๔ ประเด็น ดังนี้

๔.๑ ประเด็นตามบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยมีเหตุผลว่า “โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรม และกำหนดให้การใช้เช็คที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงเป็นการกระทำความผิดทางอาญา เพื่อเป็นหลักประกันความน่าเชื่อถือให้แก่เช็คอันเป็นตราสารทางการเงินที่มีความสำคัญในทางธุรกิจการค้า แต่ปัจจุบันระบบการชำระเงินของประเทศได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่หลากหลายสำหรับการทำธุรกรรมที่มีมูลค่าสูง เช่น บัตรเครดิต บัตรเดบิต อีกทั้งระบบโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้พัฒนาจนแพร่หลายและมีต้นทุนต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับในการทำธุรกรรมโดยการใช้เช็ค การกำหนดความผิดสำหรับการใช้เช็คที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงจึงเป็นกรณีที่กำหนดความผิดสำหรับการใช้เช็คในเรื่องที่เป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ โดยอาศัยโทษจำคุกตามกฎหมายเป็นเครื่องมือในการบีบคั้นกับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้ ทำให้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดหลักการให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามการชำระหนี้ตามสัญญาได้ สมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๔.๒ ประเด็นการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๔.๓ ประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓)

๔.๔ ประเด็นการกำหนดมาตรการการภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือกำหนดให้มีบทเฉพาะกาลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินการหรือเตรียมความพร้อมสำหรับกรณีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าว

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นชอบของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจง เหตุผลรายประเด็น

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติ ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีการรับฟังความคิดเห็น ทั้ง ๕ ช่องทางแล้ว สามารถสรุปประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้แทนหน่วยงาน/ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอความเห็น	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
<p>ประเด็นตามบันทึกหลักการและ เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.</p>	<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาต สมาคมณาการไทย สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p> <p>(๒) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๔๓ คน</p>	<p>การยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ตามหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เป็นการยกเลิกกฎหมายเพื่อให้การกำหนดโทษอาญาเป็นไปเฉพาะความผิดร้ายแรง ตามหลักการในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งยังเป็น การยกเลิก เพื่อให้สอดคล้องไปตามข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหน้าที่ตามกฎหมายได้ ประกอบกับเมื่อพิจารณาโทษในทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในประมวล</p>

	<p>(๓) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๔๕ คน</p> <p>(๔) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยหรือไม่ขัดข้องต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นหนังสือและตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงานกิจการยุติธรรม</p> <p>(๕) คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. กรณียกเลิกบทบัญญัติกำหนดความผิดอาญาตามกฎหมาย แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ แทนการยกเลิกกฎหมายทั้งฉบับ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกระทรวงมหาดไทย โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต ซึ่งการปรับบทบัญญัติความผิดฐานฉ้อโกง</p>	<p>กฎหมายอาญาในเรื่องฉ้อโกงก็สามารถนำมาปรับใช้กับกรณีผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริตได้ และยังมีมาตรการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สามารถดำเนินการทางกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงเห็นควรไม่ปรับแก้แต่อย่างใด</p>
--	--	--

	<p>ตามประมวลกฎหมายอาญาว่า ผู้กระทำมีเจตนา แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือไม่เป็นเรื่องยากที่จะพิสูจน์ความผิด ทั้งนี้ มาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อาจเป็นกรณีที่ ผู้ส่งจ่ายไม่ได้มีเจตนาทุจริต ขณะออกเช็คอาจมีความจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยขึ้นในภายหลังได้ และทำให้เงินเหลือในบัญชีไม่เพียงพอเมื่อเช็คถึงกำหนดชำระ หากบุคคลได้รับโทษทางอาญาดังกล่าวก็จะเป็นไม่ผิดธรรมดา จึงเห็นควรยกเลิกความผิดอาญาดังกล่าว และเห็นควรให้คงความผิดตามมาตรา ๔ (๑) และ (๕) ต่อไป</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๑ คน</p> <p>๓. ไม่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ที่กำหนดหลักการให้ยกเลิกความผิดอาญาตามกฎหมาย แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ แทนการยกเลิกกฎหมายทั้งฉบับ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งมีหนังสือและตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต แต่หากผู้ใดไม่ได้เจตนา อาจมีบทลงโทษอื่นๆ แทน</p>	
--	---	--

	<p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๑ คน</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เนื่องจากกฎหมายมีความเหมาะสมอยู่ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๓ คน</p>	
<p>ประเด็นการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)</p>	<p>๑. เห็นด้วยกับการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๓๘ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๓๙ คน</p> <p>๒. ในการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ หน่วยงาน เห็นควรให้มีการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีระยะเวลาพอสมควร เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปกำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของเช็คภายหลังยกเลิกกฎหมาย และให้มีมาตรการรองรับกรณีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในทุกชั้นตอน โดยกำหนดระยะเวลาอย่างน้อย ๑๘๐ วัน</p>	<p>เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระยะเวลาในการกำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของเช็คภายหลังยกเลิกกฎหมาย และให้มีมาตรการรองรับกรณีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในทุกชั้นตอน จึงได้ปรับแก้ระยะเวลาการมีผลใช้บังคับตามร่างมาตรา ๒ จากเดิม “ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” เป็น “ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”</p>

	<p>เป็นระยะเวลาขั้นต่ำ ไปจนถึง ๑ ปี</p> <p>๓. ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๗ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๑๑ คน</p>	
<p>ประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓)</p>	<p>๑. เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็น เพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาณีสมาคมธนาคารไทย สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p>	<p>การยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ตามหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เป็นการยกเลิกกฎหมายเพื่อให้การกำหนดโทษอาญาเป็นไปเฉพาะความผิดร้ายแรง ตามหลักการในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งยังเป็น การยกเลิก เพื่อให้สอดคล้องไปตามข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติภาระหนี้ตามสัญญาไม่ได้ ประกอบกับเมื่อพิจารณาโทษในทางอาญา</p>

	<p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๓๙ คน</p> <p>(๓) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๔๔ คน</p> <p>(๔) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยหรือไม่ขัดข้องต่อประเด็นดังกล่าว และตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงานกิจการยุติธรรม</p> <p>๒. เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขบทบัญญัติความผิดตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกระทรวงมหาดไทย โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต ซึ่งการปรับบทบัญญัติความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาว่า ผู้กระทำมีเจตนาแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือไม่เป็นเรื่องยากที่จะพิสูจน์ความผิด ทั้งนี้ มาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อาจเป็นกรณีที่ผู้สั่งจ่ายไม่ได้มีเจตนาทุจริต ขณะออกเช็คอาจมี</p>	<p>ที่ได้กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญาในเรื่องฉ้อโกงก็สามารถนำมาปรับใช้กับกรณีผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริตได้ และยังมีมาตรการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สามารถดำเนินการทางกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงเห็นควรไม่ปรับแก้แต่อย่างใด</p>
--	---	--

	<p>ความจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยขึ้นในภายหลังได้ และทำให้เงินเหลือในบัญชีไม่เพียงพอเมื่อเช็คถึงกำหนดชำระ หากบุคคลได้รับโทษทางอาญาดังกล่าวก็จะไม่เป็นธรรม จึงเห็นควรยกเลิกความผิดอาญาดังกล่าว และเห็นควรให้คงความผิดตามมาตรา ๔ (๑) และ (๕) ต่อไป</p> <p>๓. ไม่เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งมีหนังสือและตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต แต่หากผู้ใดไม่ได้เจตนา อาจมีบทลงโทษอื่นๆ แทน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ คน</p> <p>(๓) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๒ คน</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๕ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๓ คน</p>	
--	---	--

<p>ประเด็นการกำหนดมาตรการภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือกำหนดให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินการหรือเตรียมความพร้อมสำหรับกรณียกเลิกกฎหมายดังกล่าว</p>	<p>ในการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ กรณีคดีที่อยู่ระหว่างการสอบสวนและคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอาจต้องพิจารณาการกำหนดบทเฉพาะกาลด้วยเพื่อไม่ให้เกิดการยกเลิกไปกระทบต่อกระบวนการดังกล่าว</p> <p>ผู้แทนกรมคุมประพฤติ มีความเห็นว่า ผู้เสียหายในคดีเช็คซึ่งจะได้รับผลกระทบจากการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เนื่องจากผู้เสียหายจะต้องนำมูลหนี้เดิมก่อนส่งจ่ายเช็คมาฟ้องเป็นคดีแพ่ง เพื่อให้ลูกหนี้ชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ภายในกำหนดอายุความ ซึ่งมูลหนี้บางกรณีอาจเกินกำหนดอายุความการฟ้องร้องคดีแพ่งหรือพยานหลักฐานต่างๆ ได้สูญหายไปหมดแล้ว ทำให้ผู้ที่รับเช็คไว้ชำระหนี้แทนเงินสดต้องถูกกระทบกระเทือนในสิทธิตามที่กฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คบัญญัติรับรองไว้ในขณะที่รับมอบเช็ค ส่วนผู้กระทำความผิดที่ส่งจ่ายเช็คโดยไม่มีเงินจ่ายกลับหลุดพ้นความรับผิดทางอาญาทันทีที่กฎหมายยกเลิกดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ดังนั้นจึงอาจต้องมีมาตรการรองรับกรณีผู้เสียหายในคดีเช็คที่ยังได้รับผลกระทบดังกล่าวด้วย</p>	<p>เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระยะเวลาในการกำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของเช็คภายหลังยกเลิกกฎหมายและให้มีมาตรการรองรับกรณีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในทุกขั้นตอน จึงได้ปรับแก้ระยะเวลาการมีผลใช้บังคับตามร่างมาตรา ๒ จากเดิม “ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป” เป็น “ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป”</p>
--	--	--

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป ผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (law.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน โดยมีจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม ๕,๖๔๐ คน และมีผู้แสดงความคิดเห็น ๓,๙๔๐ คน สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
<p>ร่างมาตรา ๒ แก้ไขให้ร่างกฎหมายให้มีผลใช้บังคับทันทีตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แทนการใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๒๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>- เห็นด้วย ๓๙๐๓ คน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คน</p> <p>- ความเห็นที่สำคัญ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรเลื่อนระยะเวลาการบังคับใช้ออกไป ๑ ปี เพื่อให้เวลาผู้ประกอบการเตรียมตัวและหาแนวทางการดำเนินธุรกิจกับคู่ค้าให้สอดคล้องกันได้ ๒. ไม่เห็นด้วยหากยกเลิกพระราชบัญญัติฯ ในทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ควรเลื่อนเวลาออกไปอย่างน้อย ๑-๒ ปี เพื่อให้ภาคธุรกิจได้บริหารจัดการความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจ และเจ้าหนี้จะไม่มีหนทางที่จะบังคับคดีแฟงจากลูกหนี้ได้ เนื่องจากลูกหนี้ได้ย้ายถ่ายทรัพย์สินไปหมดแล้ว จึงจำเป็นที่จะต้องมีการกดดันให้ลูกหนี้ชำระหนี้ด้วยการดำเนินคดีอาญา ๓. หากฟ้องเป็นคดีอาญาไม่ได้ เพียงแต่ฟ้องได้เป็นคดีแฟง เจ้าหนี้จะไม่มีโอกาสได้รับเงินคืน ๔. เช็คเป็นตัวเงินที่มีการระบุโทษทางอาญาไว้ ซึ่งลูกหนี้ทราบตั้งแต่ก่อนที่จะออกเช็ค จึงไม่ควรแก้ไขเปลี่ยนแปลง 	<p>- เห็นว่าปัจจุบันมีวิธีการชำระเงินที่ภาคเอกชนสามารถเลือกใช้ได้หลากหลาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถประชาสัมพันธ์ให้ภาคเอกชนเกิดความเข้าใจได้ทันทีโดยไม่ต้องรอให้กฎหมายมีผลใช้บังคับก่อน นอกจากนี้ การที่เจ้าหนี้จะกดดันลูกหนี้โดยการใช้โทษอาญาให้ลูกหนี้ชำระหนี้ เป็นการใช้เครื่องมือทางกฎหมายโดยผิดวัตถุประสงค์</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
	<p>๕. เกรงว่าในทางปฏิบัติผู้เกี่ยวข้องอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ในทันที</p>	
<p>ร่างมาตรา ๔ เพิ่มบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีที่เจ้าหนี้ได้ฟ้องลูกหนี้เป็นคดีอาญาแล้ว และในกระบวนการพิจารณาของศาล เจ้าหนี้และลูกหนี้ได้ตกลงให้มีการผ่อนชำระเงินตามข้อตกลงที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณา โดยให้ถือว่าข้อตกลงดังกล่าวเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความตามกฎหมาย และหากต่อมาลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว เจ้าหนี้มีสิทธิยื่นคำขอต่อศาลให้ออกคำสั่งบังคับได้โดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีใหม่</p>	<p>- เห็นด้วย ๓๙๑๕ คน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คน</p> <p>- ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. การที่เจ้าหนี้ยินยอมให้ลูกหนี้ออกเช็คชำระหนี้ ก็เพราะคาดหวังว่าหากลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ตามที่ตกลงไว้ จะมีบทลงโทษในทางอาญาซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้เจ้าหนี้ยินยอมทำธุรกรรมกับลูกหนี้ตั้งแต่แรก หากเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความทางแพ่ง จะบังคับกับทรัพย์สินของลูกหนี้ได้อย่างไร</p> <p>๒. หากลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาไม่มีทรัพย์สินให้บังคับการสืบทรัพย์จะทำให้จำกัด เสียเวลา และค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เจ้าหนี้เสียสิทธิในการได้รับชำระหนี้</p>	<p>- เห็นว่าร่างมาตรานี้เป็นการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีที่เจ้าหนี้ได้ตกลงให้ลูกหนี้ผ่อนชำระเงินตามข้อตกลงที่ปรากฏในรายงานกระบวนการพิจารณา โดยกำหนดกลไกเพิ่มเติมให้เจ้าหนี้ได้รับความคุ้มครองตามที่ตกลงกับลูกหนี้ ซึ่งเป็นการคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้แล้ว</p>
<p>ร่างมาตรา ๕ เพิ่มบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับอำนาจศาลในการพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่ง โดยในคดีที่โจทก์ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งมีอำนาจพิจารณาคดีอาญาและศาลยังมีคำพิพากษาให้ศาลที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีสั่งจำหน่ายคดีในส่วนที่เป็นคดีอาญา แต่ยังคงมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งนั้นต่อไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนไม่ต้องยื่นฟ้องเป็นคดีใหม่</p>	<p>- เห็นด้วย ๓๙๑๙ คน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน</p> <p>- ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. การที่ลูกหนี้รู้ดีแต่แรกว่าไม่มีเงินชำระหนี้ตามเช็ค แต่ยังคงออกเช็ค จะแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่สุจริตของลูกหนี้เอง การเลือกฟ้องคดีอาญาจึงเป็นทางเลือกสุดท้ายของเจ้าหนี้ในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น</p> <p>๒. ลูกหนี้ที่ออกเช็คทราบผลของการออกเช็คอยู่แล้ว จึงเป็นเรื่องที่ควรกำหนดให้มีโทษอาญาตามเดิมต่อไป</p>	<p>- เห็นว่าร่างมาตรานี้เป็นการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีที่เจ้าหนี้ได้รวมฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คต่อศาลซึ่งมีอำนาจพิจารณาคดีอาญา จึงได้กำหนดให้ศาลนั้นมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีในส่วนแพ่งต่อไปซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหนี้ นอกจากนี้ ลูกหนี้ที่มีเจตนาไม่สุจริต ยังคงต้องรับผิดชอบตามฐานความผิดอื่น เช่น ความผิดฐานฉ้อโกง</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
<p>ร่างมาตรา ๖ เพิ่มบทเฉพาะกาลเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปล่อยตัวผู้ต้องโทษจำคุกและผู้ที่อยู่ระหว่างการคุมประพฤติหรือการพักการลงโทษ โดยเร็ว โดยให้กรมราชทัณฑ์ปล่อยตัวผู้ที่อยู่ระหว่างการต้องโทษจำคุกทันทีภายในวันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ โดยไม่ต้องขอศาลให้ออกหมายปล่อย และให้ผู้ออกคำสั่งการคุมประพฤติหรือคำสั่งการพักการลงโทษเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวโดยเร็ว</p>	<p>- เห็นด้วย ๓๙๑๒ คน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คน</p> <p>- ความเห็นที่สำคัญ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กรมราชทัณฑ์หรือกรมคุมประพฤติจะมีความพร้อมในการดำเนินการทันทีตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาล มากน้อยเพียงใด ๒. เห็นควรให้ศาลออกหมายปล่อยก่อนที่กรมราชทัณฑ์จะปล่อยตัวผู้ต้องโทษจำคุก เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามอำนาจตุลาการ 	<p>- มีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วว่ามีความพร้อมในการดำเนินการทันที และการปล่อยตัวผู้ต้องขังและการเพิกถอนคำสั่งการคุมประพฤติหรือคำสั่งพักการลงโทษในคดีที่ผู้ต้องโทษมิได้อยู่ระหว่างการต้องโทษตามความผิดฐานอื่นด้วยเป็นกรณีที่ไม่มีข้อยุ่งยาก</p>
<p>ร่างมาตรา ๗ เพิ่มบทเฉพาะกาลรองรับวิธีการคำนวณโทษจำคุกในกรณีผู้ต้องโทษจำคุกได้รับโทษจำคุกสำหรับความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ดและความผิดตามกฎหมายอื่นซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน โดยให้ถือว่าโทษที่ผู้ต้องโทษได้รับไปแล้วเป็นโทษสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่น และถ้าโทษที่ได้รับไปแล้ว เท่ากับหรือเกินโทษที่ได้รับสำหรับการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นนั้น ให้ปล่อยตัวผู้ต้องโทษโดยทันที</p>	<p>- เห็นด้วย ๓๙๑๗ คน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คน</p>	
<p>ร่างมาตรา ๘ เพิ่มมาตรารักษาการ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>- เห็นด้วย ๓๙๑๗ คน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คน</p>	

การรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค

พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

ในหัวข้อ “รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วย

ความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.”

ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ขอประชาสัมพันธ์

ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วย
ความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 พ.ศ.

ระหว่างวันที่ 7 มีนาคม 2565 ถึง 22 มีนาคม 2565

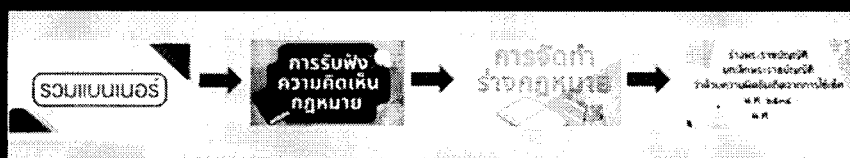
1. ระบบกลางทางกฎหมาย ผ่านช่องทาง URL : <https://shorturl.asia/YCa9I>

รับฟัง ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค

ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔

ศาลากลางกรุงเทพมหานคร | กรุงเทพมหานคร | ๒๕๖๕

2. เว็บไซต์กระทรวงยุติธรรม ผ่านช่องทาง URL : <https://shorturl.asia/HFB85>



หรือ scan
Qr code นี้



สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

☎ โทรศัพท์ : 02 141 5300 , 02 141 5291

✉ E-mail : tanongkiet.m@moj.go.th

🌐 Website : <https://www.moj.go.th/>



เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค
พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ผ่านทางผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th)
ในหัวข้อ “การจัดทำร่างกฎหมาย”
ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

กองกฎหมาย

หน้าแรก เกี่ยวกับองค์กร บทความ ปฏิทินกิจกรรม KM DOWNLOAD [รับฟังความคิดเห็นกฎหมาย](#)

สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77
ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย
ฟรี 24 ชั่วโมง

- 1 ให้คำปรึกษากฎหมาย
- 2 ร้องเรียนเรื่องราวร้องทุกข์
- 3 ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญา
- 4 ติดตามค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย
- 5 ขอข้อมูลคุ้มครองพยานในคดีอาญา

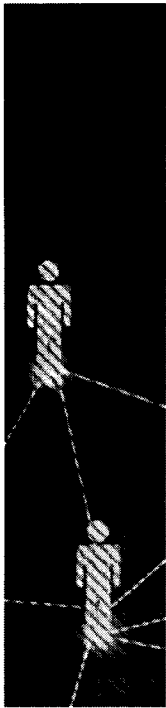
"ทุกปัญหาที่ทางออก ไตรนาออก 1111 กด 77" สายด่วนยุติธรรม โทร. 1111 กด 77

หมวดหมู่ย่อย

- การจัดทำร่างกฎหมาย**
การจัดทำร่างกฎหมาย
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย**
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

บทความ

- 2 ก.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล อ่านต่อ
- 11 เม.ย. 2563
รวมข้อกำหนดตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 อ่านต่อ
- 8 ก.พ. 2562
ประกาศกองกฎหมาย เรื่อง การใช้คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) พ.ศ. 2562 อ่านต่อ
- 31 ส.ค. 2561
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการยกร่างกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม อ่านต่อ



การจัดทำร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ
ยกเลิกพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ก
พ.ศ. ๒๕๓๔
พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วย
ความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ก พ.ศ. ๒๕๓๔...

อ่านต่อ

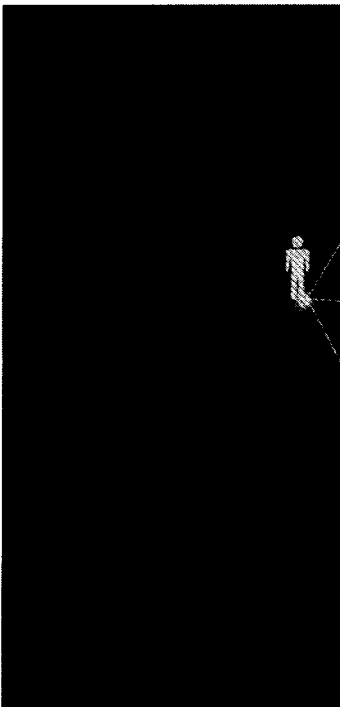
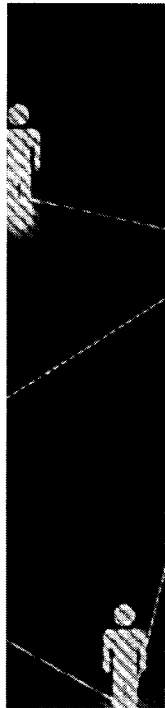
บทความ

2 ก.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล อ่านต่อ

11 เม.ย. 2563
รวมข้อกำหนดตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 อ่านต่อ

8 ก.พ. 2562
ประกาศของกฎหมาย เรื่อง การใช้คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) พ.ศ. 2562 อ่านต่อ

31 ส.ค. 2561
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการยกร่างกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง



ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ก พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
ขอประชาสัมพันธ์

ช่องทางรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ก พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ระหว่างวันที่ 7 มีนาคม 2565 ถึง 22 มีนาคม 2565

1. รับฟังความคิดเห็น ผ่านช่องทาง URL: <https://sharefile.osqa/vC0d9I>

2. ติดต่อเจ้ากระทรวงยุติธรรม ผ่านช่องทาง URL: <https://sharefile.osqa/HFB85>

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

บทความ

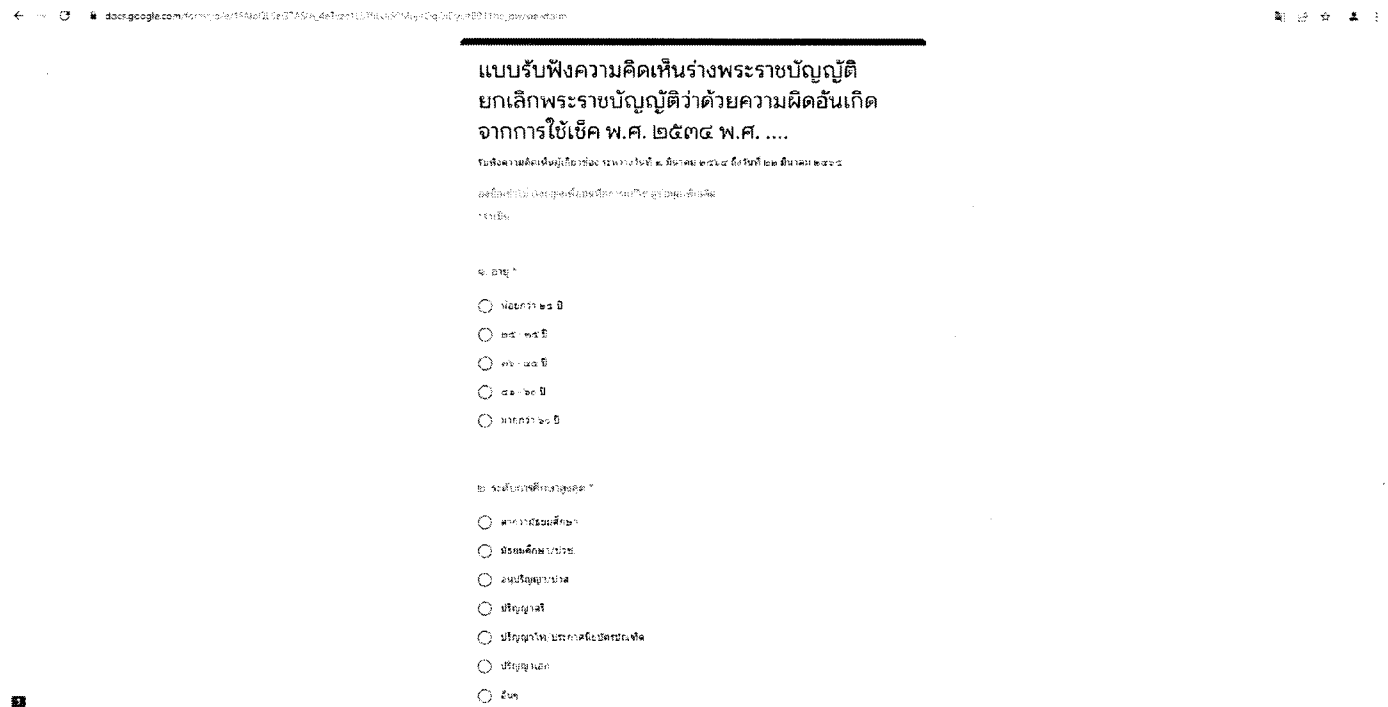
2 ก.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล c...

11 เม.ย. 2563
รวมข้อกำหนดตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 อ่านต่อ

8 ก.พ. 2562
ประกาศของกฎหมาย เรื่อง การใช้คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) พ.ศ. 2562 อ่านต่อ

31 ส.ค. 2561
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการยกร่างกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง





สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ขอประชาสัมพันธ์

ช่องทางารรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วย
ความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 พ.ศ.
ระหว่างวันที่ 7 มีนาคม 2565 ถึง 22 มีนาคม 2565

1. ระบบกลางทางกฎหมาย ผ่านช่องทาง URL : <https://shorturl.asia/YCa9I>

รับฟังร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค
ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
กระทรวงยุติธรรม

2. เว็บไซต์กระทรวงยุติธรรม ผ่านช่องทาง URL : <https://shorturl.asia/HFB85>



หรือ scan
Qr code นี้



สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

- ☎ โทรศัพท์ : 02 141 5300 , 02 141 5291
- ✉ E-mail : tanongkiet.m@moj.go.th
- 🌐 Website : <https://www.moj.go.th/>



เอกสารที่เกี่ยวข้อง


การรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค
พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ผ่านการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
เมื่อวันจันทร์ ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๗ - ๐๑ ชั้น ๗ กระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex - Meeting



การประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม

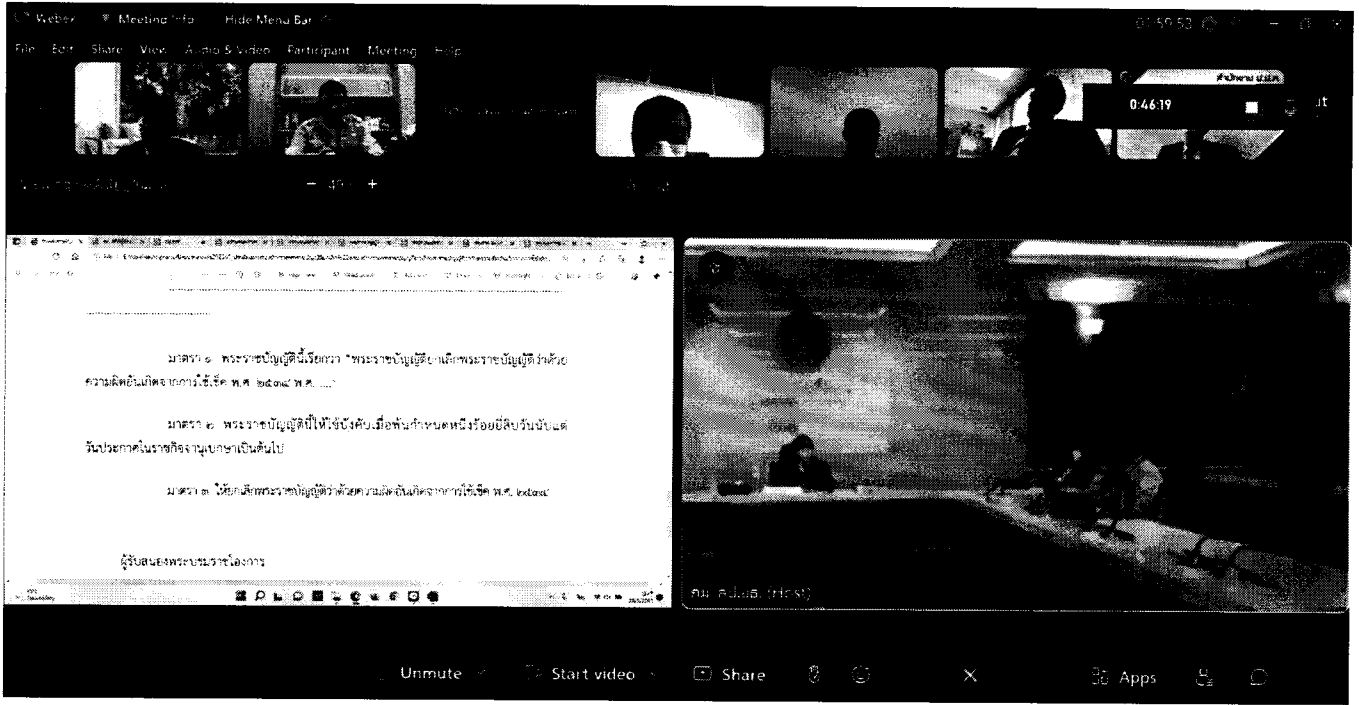
ระเบียบวาระที่ ๔

- ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ)
- ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.



๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ด้วยกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการยกย่องพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. มีหลักการเพื่อยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก ซึ่งเหตุผลและความจำเป็นประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานมีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เชือกในการทำธุรกรรมและกำหนดให้การใช้เชือกที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงเป็นการกระทำความผิดทางอาญาเพื่อเป็นหลักประกันความน่าเชื่อถือให้แก่เจ้าหนี้เป็นบรรดาทางการเงินที่มีความสำคัญในทางธุรกิจการค้า



การรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค

พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

ในหัวข้อ “รับฟัง ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค (๒)”

ระหว่างวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕



ความเป็นมา (สภาพปัญหาและเป้าหมาย)

ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกระบบการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพิจารณาถึงผลกระทบและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงินนั้นแล้ว เห็นว่า การมีกฎหมายดังกล่าวจะช่วยให้ประชาชนและผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงินสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงินประสบความยากลำบากในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมหรือการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงินนั้นได้

คำอธิบายหลักการหรือประเด็นสำคัญที่ปรากฏในร่างกฎหมายหรือกฎหมายที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน

หลักการสำคัญที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติยกเลิกระบบการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น มีสาระสำคัญที่มุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงินประสบความยากลำบากในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมหรือการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงินนั้นได้

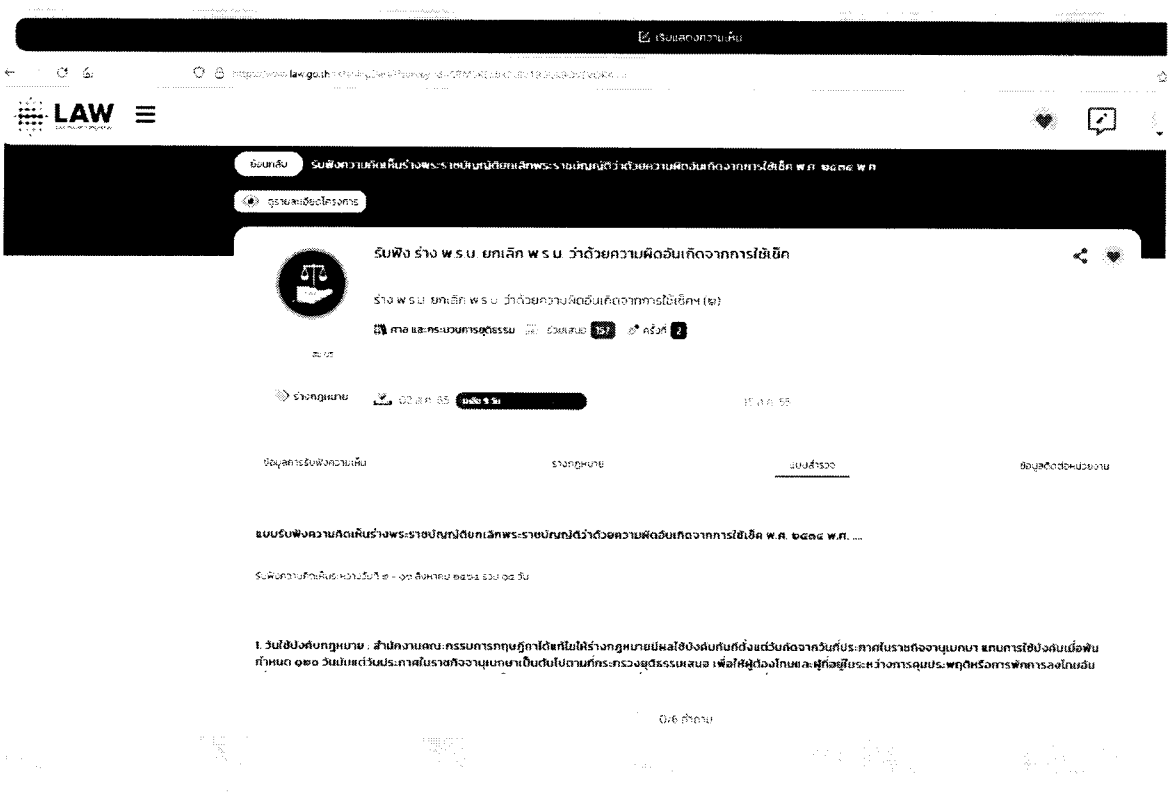
1.5 หน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติยกเลิกระบบการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน

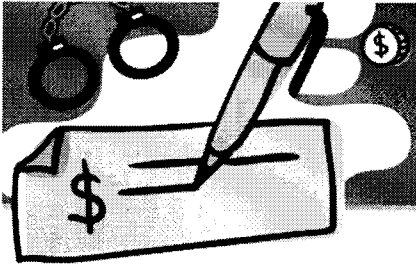
ผู้เกี่ยวข้อง

หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกระบบการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้เงิน

เหตุผลความจำเป็นของการให้รับอนุญาต ระบบคณะกรรมการหรือการกำหนดโดยอำนาจ รวมทั้งหลักเกณฑ์การให้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐ

ไม่มีการกำหนดอำนาจหรืออำนาจอื่นใด






ไทยรัฐ TV 32

กฎหมายฉบับใหม่
เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค
อันเกิดจากกรณีปี 2562

ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

แสดงความคิดเห็น
ผ่าน QR Code นี้



เดิมกฎหมายให้ผู้ออก "เช็คค้าง" ต้องรับโทษจำคุก
เพื่อให้การใช้เช็คมีความน่าเชื่อถือ แต่โทษจำคุก
จากการใช้เช็คถูกใช้เป็นเครื่องมือบีบบังคับให้ชำระหนี้
ซึ่งขัดกับหลักสากลที่ไม่ให้นำอิสรภาพของคนมาใช้เป็นหลักประกันชำระหนี้ ประกอบกับปัจจุบันการโอนเงิน
มีวิธีการที่หลากหลายแล้ว ไม่จำเป็นต้องสร้างความน่าเชื่อถือให้เช็คเป็นพิเศษอีก จึงสมควรยกเลิก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เปิดรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายยกเลิกกฎหมายเช็คค้าง
ฉบับที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

ผ่าน www.law.go.th
หัวข้อ "รับฟัง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค"
ระหว่างวันที่ 2-16 สิงหาคม 2565



การเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th)
ในหัวข้อ “การจัดทำร่างกฎหมาย”

กองกฎหมาย

หน้าแรก | เกี่ยวกับองค์กร | บทความ | ปฏิทินกิจกรรม | KM | DOWNLOAD | รับฟังความคิดเห็นกฎหมาย

สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77
ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ฟรี 24 ชั่วโมง

- 1 ให้ความปรึกษากฎหมาย
- 2 ร้องเรียนเรื่องราวร้องทุกข์
- 3 ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญา
- 4 ติดตามค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย
- 5 ขอข้อมูลคุ้มครองพยานในคดีอาญา

"ทุกปัญหาที่ทางออก ไตรนาออก 1111 กด 77" สายด่วนยุติธรรม โทร. 1111 กด 77



ข่าวประชาสัมพันธ์



BANNER

ห้องสมุด
กระทรวงยุติธรรม



บทความ

21 มี.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะ
มาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันการปฏิบัติของเจ้า
หน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล ยาน
ศษ

กองกฎหมาย

หน้าแรก | เกี่ยวกับองค์กร | บทความ | ปฏิทินกิจกรรม | KM | DOWNLOAD | รับฟังความคิดเห็นกฎหมาย

สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77
ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ฟรี 24 ชั่วโมง

- 1 ให้ความปรึกษากฎหมาย
- 2 ร้องเรียนเรื่องราวร้องทุกข์
- 3 ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญา
- 4 ติดตามค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย
- 5 ขอข้อมูลคุ้มครองพยานในคดีอาญา

"ทุกปัญหาที่ทางออก ไตรนาออก 1111 กด 77" สายด่วนยุติธรรม โทร. 1111 กด 77



หมวดหมู่ย่อย

การจัดทำร่างกฎหมาย



การประชุมสนธิสัญญาของกฎหมาย



บทความ

21 มี.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะ
มาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันการปฏิบัติของเจ้า
หน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล ยาน
ศษ



กองกฎหมาย

หน้าแรก เกี่ยวกับองค์กร บทความ ปฏิทินกิจกรรม KM DOWNLOAD รับฟังความคิดเห็นกฎหมาย



การจัดทำร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

บทความ

2 ต.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะ
มาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันกรปฏิบัติของเจ้า
หน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล ตาม
๕6

11 เม.ย. 2563
รวมข้อกำหนดความมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก. การบริหาร



กองกฎหมาย

หน้าแรก เกี่ยวกับองค์กร บทความ ปฏิทินกิจกรรม KM DOWNLOAD รับฟังความคิดเห็นกฎหมาย

โครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับ การระงับข้อพิพาททางเลือกให้กับผู้ปฏิบัติงานของกระทรวงยุติธรรม



ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

บทความ

2 ต.ค. 2564
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะ
มาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันกรปฏิบัติของเจ้า
หน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล ตาม
๕6

11 เม.ย. 2563
รวมข้อกำหนดความมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก. การบริหาร

ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง
ต่อร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง
ต่อร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ รวม ๑๖ วัน

บัดนี้ กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว
จึงขอเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๑. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติ

คลิกที่นี่

- ๒. รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติ

คลิกที่นี่

บทความ

๒ พ.ศ. ๒๕๖๔
สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะ
มาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิมนุษยชน กรณีการป้องกันการใช้เช็คของเจ้า
หน้าที่ของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการทรมานบุคคล ๒๖
๒๕

11 เม.ย. ๒๕๖3
รวมข้อกำหนดตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. การบริหาร
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔8 ฉบับที่ ๒๖

8 ก.พ. ๒๕๖2
ประกาศของกฎหมาย เรื่อง การใช้คู่มือการปฏิบัติงาน
(Work Manual) พ.ศ. ๒๕๖2 ฉบับที่ ๒๖

31 ส.ค. ๒๕๖1
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการยก
ร่างกฎหมายและบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง
ยุติธรรม ฉบับที่ ๒๖

บัดนี้ กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว
จึงขอเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๑. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติ

คลิกที่นี่

- ๒. รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติ

คลิกที่นี่

8 ก.พ. ๒๕๖2
ประกาศของกฎหมาย เรื่อง การใช้คู่มือการปฏิบัติงาน
(Work Manual) พ.ศ. ๒๕๖2 ฉบับที่ ๒๖

31 ส.ค. ๒๕๖1
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการยก
ร่างกฎหมายและบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง
ยุติธรรม ฉบับที่ ๒๖

เอกสารแนบ

- ประกาศ ส.ป.บ. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
- รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
- ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

การเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.
ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

Navigation bar: <https://www.law.go.th>, LAW logo, and utility icons.

Header: **รายชื่อโครงการรับฟัง** (List of Listening Projects), LAW logo, and a banner for the 21st National Assembly (วันที่ 21 ก.ค. 63) regarding the National Election Commission (แนวทางการปฏิรูปกฎหมาย).

Filters: [มุมมอง](#), [ศาล](#), [ศาลฎีกา](#), [ศาลแพ่ง](#), [ศาลปกครอง](#)

- รับฟัง ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เงิน**
ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เงิน พ.ศ. ๒๕๖๒
ศาลปกครองสูงสุด | 2023 | 1 | 1
- โครงการร่างกฎหมายพระราชบัญญัติการค้ำประกันเชื้อเพลิง พ.ศ. ...**
การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการค้ำประกันเชื้อเพลิง พ.ศ.
กระทรวงพลังงาน | 2023 | 1 | 2

Right sidebar: **ผู้ติดตาม** (Followers) list including [เสาวภา](#), [วิไล](#), [ศุภมาส](#), [ศุภมาส](#), [ศุภมาส](#), [ศุภมาส](#), [ศุภมาส](#).

Navigation bar: <https://www.law.go.th/listeningDetail?surveyId=N1gzREsDxhV10DUk90VEVDR4==>, LAW logo, and utility icons.

Header: **รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการค้ำประกันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๓**

Section: **ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ**

- รับฟัง ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เงิน**
ร่าง พ.ร.บ. ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เงิน พ.ศ. ๒๕๖๒
ศาลปกครองสูงสุด | 2023 | 1 | 1

Section: **ข้อมูลการรับฟังความคิดเห็น**

Section: **ข้อมูลการรับฟัง**

Section: **ผู้ได้รับผลกระทบ**

Section: **อ่านสรุปผลการรับฟัง**

รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ...

สรุปผลการรับฟัง

« แลร์

รายงานสรุปผลการรับฟัง

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ...

- ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๔ ผ่าน ๔ ช่องทาง ดังนี้ (๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ในหัวข้อ "รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ..." ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๓๔ ถึง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๓๔ รวมทั้งสิ้น ๑๖ วัน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวนทั้งสิ้น ๕๕ คน
- (๒) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) ในหัวข้อ "การจัดทำร่างกฎหมาย" ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๓๔ ถึงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๓๔ รวมทั้งสิ้น ๑๖ วัน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวนทั้งสิ้น ๕๙ คน
- (๓) การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๓๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๑๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex - Meeting จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประธาน สภาทนายความ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็น จำนวนทั้งสิ้น ๘๖ คน
- (๔) การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประธาน สภาทนายความ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็น จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน
- (๕) ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๔ ทั้ง ๔ ช่องทางข้างต้น มีประเด็นที่ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นได้แสดงความคิดเห็นอยู่ด้วยกัน ๔ ประเด็น ดังนี้

(๑) ประเด็นตามบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... โดยมีเหตุผลว่า "โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรม และกำหนดให้การใช้เช็คที่ไปขัดด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงเป็นการกระทำความผิดทางอาญา เพื่อเป็นหลักประกันความน่าเชื่อถือให้แก่เช็คอันเป็นตราสารทางการเงินที่มีความสำคัญในทางธุรกิจการค้า แต่ปัจจุบันระบบการชำระเงินของประเทศได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่หลากหลายสำหรับการทำธุรกรรมที่มีมูลค่าสูง เช่น บัตรเครดิต บัตรเดบิต อีคิ์ระบบโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้พัฒนาจนแพร่หลายและมีต้นทุนต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับการทำธุรกรรมโดยการใช้เช็ค การกำหนดความผิดสำหรับการใช้เช็คที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวง จึงเป็นกรณีที่ทำความผิดสำหรับการใช้เช็คในเรื่องที่เป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ โดยอาศัยโทษจำคุกตามกฎหมายเป็นเครื่องมือในการบังคับกับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้ ทำให้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดหลักการใช้ให้พนักงานอัยการพิจารณาความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามสิทธิหน้าที่ได้ สมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

(๒) ประเด็นการทำทบทวนที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

(๓) ประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓)

(๔) ประเด็นการทำนุมาตรการภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือกำหนดให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินการหรือเตรียมความพร้อมสำหรับการยกเลิกกฎหมายดังกล่าว

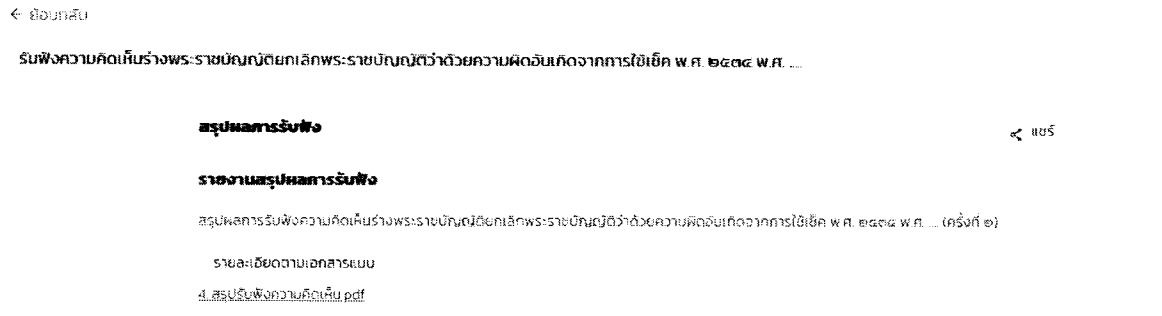
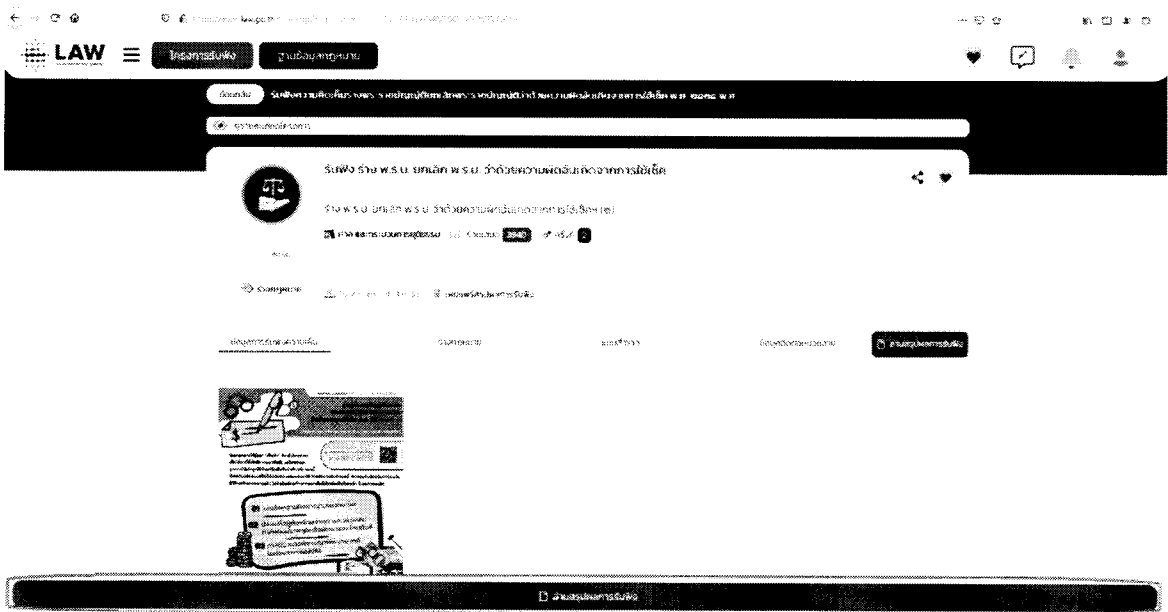
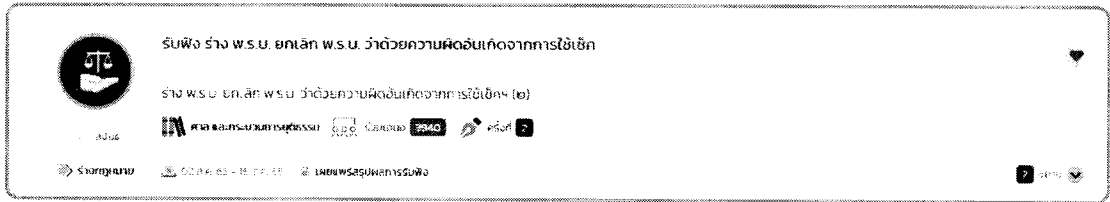
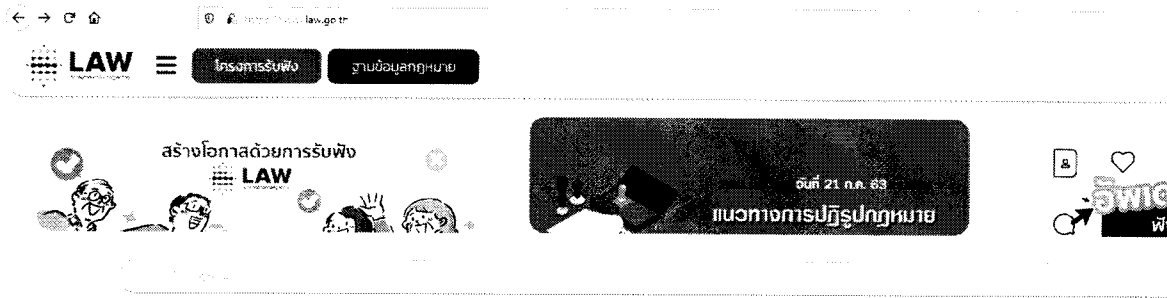
๓. ข้อคิดเห็นหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลสายประเด็น

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๔ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีการรับฟังความคิดเห็น ทั้ง ๔ ช่องทางแล้ว สามารถสรุปประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ... และรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น.pdf
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ.pdf





ฉบับพิเศษ หน้า ๑

เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔



พระราชบัญญัติ

ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค

พ.ศ. ๒๕๖๔

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เป็นปีที่ ๔๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระ
บรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยความผิดอัน
เกิดจากการใช้เช็ค

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้
โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

ฉบับพิเศษ หน้า ๒

เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๓๔

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๔๘๗

(๒) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๘๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

มาตรา ๔ ผู้ใดออกเช็คเพื่อชำระหนี้ที่มีอยู่จริงและบังคับได้ตามกฎหมาย โดยมีลักษณะหรือมีการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) เจตนาที่จะไม่ให้มีการใช้เงินตามเช็คนั้น

(๒) ในขณะที่ออกเช็คนั้นไม่มีเงินอยู่ในบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินได้

(๓) ให้ใช้เงินมีจำนวนสูงกว่าจำนวนเงินที่มีอยู่ในบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินได้ในขณะที่ออกเช็คนั้น

(๔) ถอนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนออกจากบัญชีอันจะพึงให้ใช้เงินตามเช็คจนจำนวนเงินเหลือไม่เพียงพอที่จะใช้เงินตามเช็คนั้นได้

ฉบับพิเศษ หน้า ๓

เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๓๔

(๕) ห้ามธนาคารมิให้ใช้เงินตามเช็คนั้นโดย

เจตนาทุจริต

เมื่อได้มีการยื่นเช็คเพื่อให้ใช้เงินโดยชอบด้วยกฎหมาย ถ้าธนาคารปฏิเสธไม่ใช้เงินตามเช็คนั้น ผู้ออกเช็คมีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือทั้งปรับและจำ

มาตรา ๕ ความผิดตามมาตรา ๔ เป็นความผิดอันยอมความได้

มาตรา ๖ การควบคุมหรือขังผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง แต่ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล สั่งปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันแต่ไม่มีหลักประกัน หรือมีประกันและหลักประกันไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนเงินตามเช็ค

มาตรา ๗ ถ้าผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๔ ได้ใช้เงินตามเช็คแก่ผู้ทรงเช็คหรือแก่ธนาคารภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ออกเช็คได้รับหนังสือบอกกล่าวจากผู้ทรงเช็คว่าธนาคารไม่ใช้เงินตามเช็คนั้น หรือหนกผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๔ ได้ออกเช็คเพื่อใช้เงินนั้นได้ส่งผลผูกพันไปก่อนศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ถือว่าคดีเล็กน้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ฉบับพิเศษ หน้า ๔

เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๓๔

มาตรา ๘ ถ้าจำนวนเงินในเช็คแต่ละฉบับหรือหลายฉบับรวมกันไม่เกินจำนวนเงินที่ผู้พิพากษาคนเดียวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งได้ การฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินตามเช็คนั้นจะรวมฟ้องต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญาก็ได้ การพิจารณาคดีแพ่งต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๙ สำหรับบรรดาความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งอยู่ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรือการดำเนินคดีของพนักงานอัยการก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้การสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรือการดำเนินคดีของพนักงานอัยการที่ได้ดำเนินการไปตามกฎหมายก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นอันใช้ได้ แต่การดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่ได้มีการควบคุมหรือขังผู้ต้องหา ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ การควบคุมหรือขังผู้ต้องหาต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้รวมกับการควบคุมหรือขังผู้ต้องหา ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ควบคุมหรือขังได้ไม่เกินกำหนดเวลาควบคุมหรือขังที่กำหนดไว้ตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐ สำหรับบรรดาความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่ม

ฉบับพิเศษ หน้า ๕

เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๓๔

เดิมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลใดก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ศาลนั้นดำเนินการพิจารณาพิพากษา ต่อไปได้

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อานันท์ ปันยารชุน

นายกรัฐมนตรี

ฉบับพิเศษ หน้า ๖

เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๑๔๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๓๔

หมายเหตุ:— เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับมานานแล้ว บทบัญญัติที่มีอยู่ไม่เหมาะสมหลายประการ สมควรปรับปรุงให้บทบัญญัติชัดเจนว่า การออกเช็คที่มีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ จะต้องเป็นการออกเช็คเพื่อใหม่ผลผูกพันและบังคับชำระหนี้ได้ตามกฎหมายเท่านั้น และกำหนดให้มีระวางโทษปรับเพียงไม่เกินหกหมื่นบาทเพื่อให้คดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแขวง ทั้งให้การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยจะกระทำโดยไม่มีหลักประกันก็ได้ แต่ถ้าจะให้หลักประกัน หลักประกันนั้นจะต้องไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนเงินตามเช็ค นอกจากนี้สมควรกำหนดให้การฟ้องคดีแพ่งตามเช็คที่มีจำนวนเงินไม่เกินอำนาจพิจารณาพิพากษาของผู้พิพากษาคนเดียวสามารถฟ้องรวมไปกับคดีส่วนอาญาได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ข้อ ๑๑๙ ในกรณีที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ
เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดในวาระที่หนึ่งแล้ว
ประธานวุฒิสภาอาจพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
คณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้อง หรือวุฒิสภาอาจตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น
คณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน แล้วแต่กรณี
เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้
และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระ ที่สามแล้ว
ให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน
ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิก
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไป

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒